學苑

八二至八三年合訂本

香港大學學生會刊物

第一回

學苑



undergrnd

香港大學學生會刊物

第一回 4/1982

專題

區議會 5-9

地方行政的實施，為香港政治制度改革，揭開了新的一頁。新界區議會的選舉被宣傳為「極成功」，真相又如何呢？



難以啓齒的愛 16-19

你想知道自命為知識份子的港大同學，對這問題的態度嗎？
你想知道有關的法律改革嗎？
請看…



神話 20-22

它有什麼功能？白孃孃一劇中的忠奸善惡又如何區分？



校園組曲

兩大辯論 30-31

今屆的兩大辯論，已經「完滿」結束，港大又再度奪標。可是在兩大辯論幕後的不愉快事件，又有誰人知道？
籌委會秘書為你細說道來也為後來者提出建議。

大學生一錢一形象 26-27

舍堂新模式 32-33

校聞之窗 34

Letters-to-Editor 35

專欄

阿Q手記 29

戀の逝 28

斯斯 27

HOT TOPICS

從時間到正音 10

電腦淺介 11

凱恩斯經濟學 12-13

九星連珠 14-15

消費主義一你需要的 23

大學生心態調查報告 24-25

學生會文獻

與港大學聯代表團商榷 36-37

上屆會長總結發言 38-40

評議會主席首次發言 40

Memo 4

問卷調查

醫學生形象 41

接班人

Undergrad 82-83

學苑編輯部

總編輯：蕭敏華
副總編輯：華紹雄　陳慶文
秘書：楊美寶
業務：郭啓德
財政：龍瑞心

校聞版：
黃詠琴　譚劍明
應志浩　袁淑琴

文藝版：
施嘉全　郭坤敏
余倩蕊　梁慧霞

專題版：
黎美玲　關倩儀
凌嘉敏　曾錫堯
謝冰心

學術版：
唐淑芳　徐啓明
余肇中

設計組：
陳兆輝　李麗儀

攝影：
朱朝亮　鄧珮琳

新上任

文藝創作

給你 42

不去尋夢的人 42

編輯部

蕭敏華

形象護級——絕不公平的遊戲

核數署署長於本年一月六日發表聲明，指出半數申請大學助學及貸款金的個案填報失實，反映大專界學生品行不正。不久，港大基督徒團契推出簡樸生活展覽，其中資料反映部分同學缺乏社會意識、功利、短視。新聞界以其敏銳觸覺，把握時機，在報上發表了一連串批判現今大學生的文章，其中有指責大學生功利、不知反哺、不關心社會的內容（註一）。基督徒團契事後發出信件，澄清展覽內容，也被報紙編輯扭曲，故意配上不適當之標題刊登（註二），違背新聞界應有的保持客觀中立的職業道德。

在這次事件中，報界充份地運用了它的社會控制功能，以版面的影响力，使大專界正視「形象危機」，港大學生會的第一步反應是發動同學，透過問卷調查搜集充足資料來向報界作個交待。

× × ×

形象之爭發展至今，已有三個多月。在這段時間內，學生會進行的大學生心態調查已結束，現在也應是事情告一段落的時候。但由始至終，我們還是摸不着頭腦，為何會有「形象之爭」？

× × ×

不論是核數署署長、新聞界以至基督徒團契，他們對大學生形象都沒有提出具體的、正面的答案，他們均指出大學生的不善，不應如此這般，但究竟他們心目中的理想大學生是怎樣的呢？

假若基督徒團契的展覽及大字報確指出大學生有不良之處，那麼我們要探討的該是「為何有不良大學生的出現？」

可惜報章、基督徒團契都沒有給我們詳盡的解答分析。

他們都套用了道德主義的框框來看事物，只能指出其中不對，不能解釋何故出現不對。

若有，那就是把大學生形象低落歸究為個人責任，如自私、短視，過份重視享樂、消費……。其實只把批判層面縮窄及表面化。

問題不是個人道德下墜這般簡單。大學是香港教育制度中的頂峯，大學生是香港教育制度下塑造的產品，大學生的質素其實受着香港的教育制度影响。

× × ×

再說「形象」終歸是人家的看法，因此我們不必與新聞界硬碰，說自己不是如斯這般的。倒不如來次反省，有則改之，無則嘉勉。

× × ×

過去兩個多月來的學生會活動對考慮大學生形象很有幫助。監管兩電的問卷調查行動，回國發動中學生關心社會的廣州高中學生關社營及促進校園文娛活動氣氛的學生節，三者分別標誌了學生活動的理想典範。參與這些活動其實不外是云云大學生生活形態的其中三種。雖然大學生活的形態因人而異，但不能否認，有些生活形態比其他來得更充實，更有意義。

或許來次反問：寄望在三、五年的大學生活中得到什麼？

新聞界的大專同學形象降質這論調若令我們喘喘不安，這一點只證明了我們還不曾掌握自己的大學生角色，對自己的生活形態缺乏信心，經不起人家的考驗。

究竟大學生活是什麼？

（答）在啃書，上導修課，應付考試這方程式後，★能夠／不能夠／願意／不願意加多點點。（＊請把不適用的刪去）

或許我們都急於從問卷分析中抓緊一套大學生形象，既可塞新聞界的口舌，也令我們有個公式依循。然而大學生形象其實是大學生角色的化名，要把握大學生的角色是需要付出時間、精神等代價的。以往的學運其實就是大學生尋找自己的角色的歷程。

× × ×

我們有理由反問報界何以對功利、自私、不關心社會的大學生申斥，一向社會不是在貫輸一套過關斬將，書中自有黃金屋、顏如玉、四仔主義的思想嗎？

形象之爭其實暴露了現代社會的雙面性。

社會對大學教育是持着雙重價值的。大學是培養獨立、自主、理性思想、追求學問的象牙塔；大學是置身不愁失業、屋租、福利、生活保障的中產階級行列的門徑。

面對複雜的社會環境，身為大學生的我們又能有幾許獨立思考、冷靜分析能力？

× × ×

當我們明白產生「形象之爭」的客觀社會矛盾，就會恍然大悟：「形象護級」是不必要的——這遊戲的內容註定了它的不公平性，而且怎樣才算勝，怎樣才算敗？

更有意義的遊戲：探討香港社會的主導意識形態，重新把大學生形象放在社會意識層面上再考慮。

我們若不能從中瞭解大學生的角色及身處的社會制度，那學生會不過徒然浪費問卷、人力、物力維護「大學生形象」。形象之爭也不過是商業社會的典型綽頭。

結語：當我們明白產生「形象之爭」的客觀社會形勢，就會明白「形象護級」是不必要的，因為一開始，它就是絕不公平的遊戲。

註一：見二月四日東方日報

註二：見二月八日明報

備註：此欄由總編輯與副編輯輪流執筆，但並不代表編輯會意見，文責由筆者自負。

MEMO

各位親愛的同學：

四月已經到了，除了應付即將面對的考試外，大家亦可能需要處理下學年（八二至八三）申請大學助學金貸欵的問題。學生資助委員會（註一）亦希望藉此期學苑向各位同學（尤其是第一年）介紹這個助學金貸欵的大概。

一九六九年行政局通過學生資助方案，確立兩項基本原則：（一）沒有任何被有關院校錄取的同學因欠缺資助而失去其就讀機會。（二）資助只提供有確實需要的同學。這就是政府助學金與貸欵的來源。

一九八〇年十二月，在同學的强烈要求下，政府助學金大學及理工委員會（註二）向政府提出四項建議，經政府批准後，在八一年至八二年度開始施行，包括：

（一）撥欵最高限額（Fixed Allocation of Funds）

新資助方案取銷了在舊方案中每年學生財務資金有最高限額的撥欵形式。就是說，在新方案下，政府的財務撥欵是沒有既定最高限額的（Open Ended Scheme）即同學可按照各人的實際需要向政府取得財務資助。

（二）學生支出統計

透過各院校有關部門推行學生支出統計，以掌握同學的家庭成員負担家庭能力的資料。

（三）每年重新釐定個人最高之助學金及貸欵額，以趕上不斷地提升之生活水平。

（四）基本財務資助政策：

根據同學家中的全年每人可使用收益（ADI）（註三），只要低於某一水平，便可獲取個人的最高助學金及貸欵。在舊方案下，同學的家庭全年每人可使用收益等於零，才可有機會取得最高的個人財務資助。

同學從政府方面所獲取的資助，主要有兩種：第一、是助學金，即同學在學習上的支出，如課本、文具、實驗儀器、學費、學生會費等支出。助學金是不需要同學償還的。第二種是貸欵，相對於助學金而言，這是同學在一般日常生活上的支出，如膳食和宿費等。同學在畢業以後，必須以每月薪金的部份償還所有貸欵給政府。

助學金和貸欵的計算方法，首先由有關方面訂出了同學最高助學金和貸欵金額（註四）；然後就同學所填報的家庭狀況計算出同學的全年個人可使用收益（ADI）；最後，以計算出來的 ADI 值，代入去那些已經包括有「最高助學金和貸欵金額」的複雜方程式欵。

在計算家庭的全年收入當中，除了父母的總收入外，家庭中的其他成員，如未結婚的兄弟姊妹，未退休的祖父母等，他們收入的百分之三十亦會被計算在家庭收入之內，作為他們對家庭的責任承担。

有些同學因一些比較特別的情況，無需經過 ADI 的計算，便可獲取最高的助學金和貸欵；例如，孤兒，父母在國內居住和自行組織家庭的已婚同學等等。所以，同學可考慮一下自身的情況，看是否合乎需要特別處理的要求；同學若有任何不清的地方，可向學生會或學生事務處聯絡查詢。

我們的工作和責任

一向以來，學生會非常關注這方面的問題。而學生會委派了三名學生代表去 JCSF 以反映同學的意見，和保障同學的權益。同時，學生代表也需要將有關的情況匯報給同學知道。另一方面，學生代表在同學的上訴事件中亦扮演了積極的角色。

近期的學生代表除了在院校宣傳，在 Bulletin 和學苑中報導外，更積極地就新方案搜集資料，作為進一步改善資助方案的論據。同時，各學生代表亦忙於搜集同學上訴的資料，並催促有關方面盡快處理尚未處理的上訴個案。

同學的配合

新方案無疑比舊的有很大的改善，但亦有其不完善的地方。所以，同學假如在本年七月中獲得財務資助通知單後，覺得不滿或不合理的地方，應向有關方面投訴，去函 JCSF，如上訴得值，將可取得進一步的合理資助。

另一方面，學生代表更可希望從此個案，察覺出新方案不妥善的的地方，以便來屆加以修訂。所以學生代表極之希望同學能提交有關的意見和資料，俾使我們尋找出改善資助方案的路向。

結語

雖然本文並未能將整個資助方案詳細介紹，但我們都希望能讓同學對此等影响同學切身權益的事情上有初步的認識。若同學看完本文後，仍然有問題，我們極之歡迎同學找我們一齊研究。

最後，同學獲得了助學金和貸欵之後，便可以有較多的時間和機會，享受正常合理的平衡大學生活。希望同學能眞眞正正瞭解到助學金和貸欵的意義，把握這三數年間的大專生活；浪費這寶貴的光陰，徒然令人嘆惜！

政府助學金聯合委員會
學生代表

註（一）：CSF—Committee On Student Finance 是教務委員會內有三名學生代表（Senate）之下的一個常設委員會。

註（二）：UPCSF —University and Polytechnic Committee or Student Finance.今年因政府的資助計劃亦包括浸會書院，故改稱 Joint Committee On Student Finance（JCSF）；仍是UPGC 屬下專責處理學生助學金及貸欵的委員會。

註（三）：ADI —Annual Disposable Income Per Head即是一個家庭的全年總收入減去了全年的屋租，醫療費用和子女學費，然後除以家庭的人數，便是全年每人可使用收益。

註（四）：個人之「最高貸欵額」，以今年度計，三間院校都是相同，為港幣七千六百五十元；而個人之「最高助學金額」則因不同的學院或學系而有所不同，如醫學院和建築學院的同學學習支出較多，所以有較高的「最高助學金額」。

申請政府助學金及免息貸款之通告

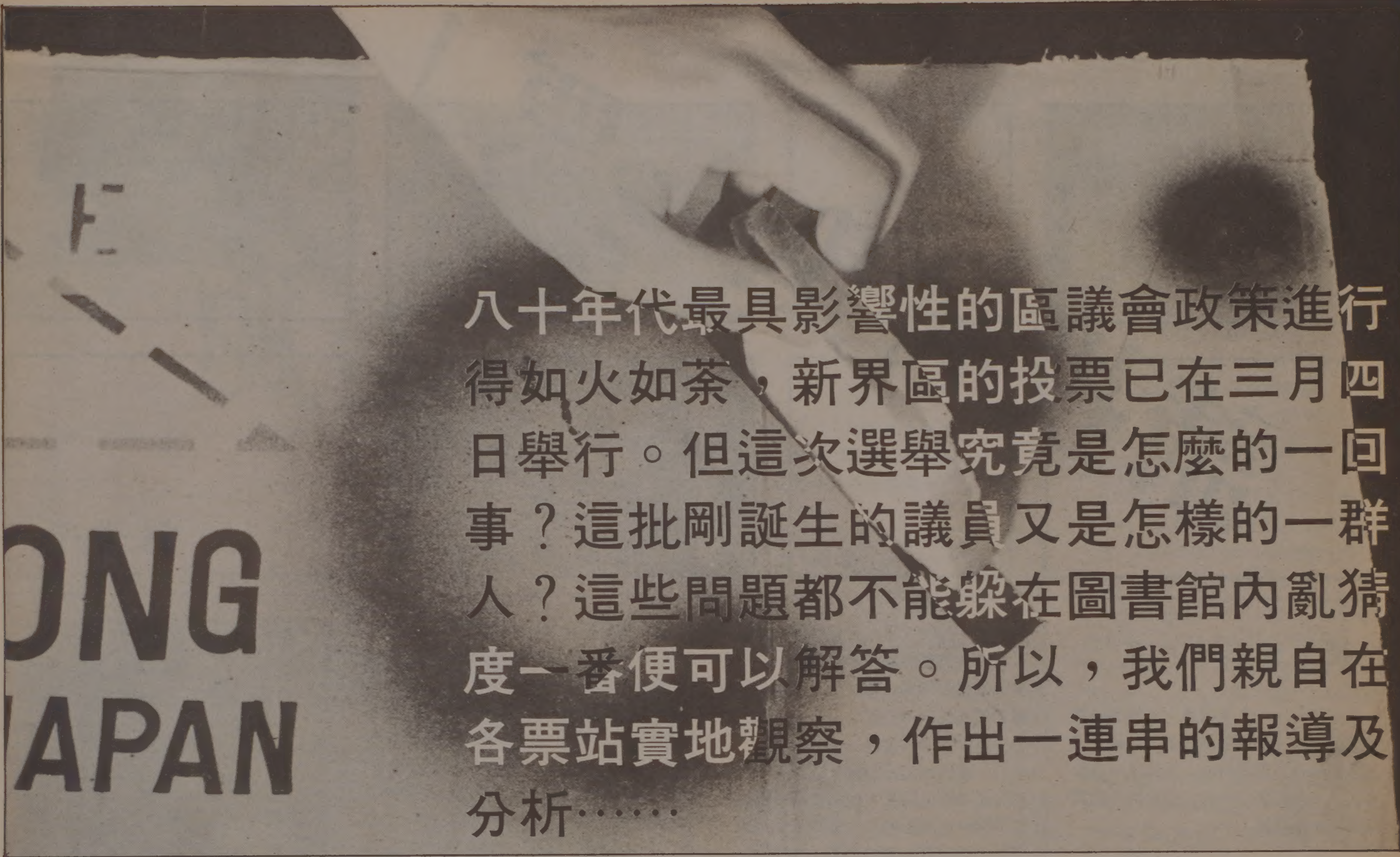
由一九八二～八三學年起，凡申請政府資助之同學，於遞交申請書時，必須呈附其所填報各家庭成員入息之証明文件，該等文件包括所填報上一財政年度之報稅單，僱主証明之薪金結算書、糧單及糧袋等；如屬自僱者（即自由職業），則需用書面將其收入逐項詳列。

上述有關文件應連同申請書一併交回大學及理工教育資助委員會辦事處，俾能儘速處理，如申請書不附上認可之入息証明文件，該申請書將被押後處理。若申請不能提供合理原因，支持其不附上入息証明文件，其申請即遭否決。茲特提醒所有附合申請之同學及早將所需文件，妥為預備保存，以便遞交申請書之用。

學生聯合資助委員會
學生代表李秋源（社三）
吳庭亮（文二）
楊澤斯（工二）

82－83年度學生消費調查

— 學生消費調查是爲政府資助及貸款計劃提供公平的準則。
— 暫時這調查得不到本校同學預期的反應，填報調查的人數只佔收到調查表同學人數之20－30%，比預期的60%差得很遠，至於中大的填報率是70%，而理工及浸會的反應亦在50－60%之間。
— 本校每一位同學都有責任填報學生消費調查。電腦將所有同學分爲26組，每組填報連續兩星期的個人消費資料。如果你還未收到消費調查表，可能很快你就會得到通知。我們速請各位爲需要貸款及資助的百份之七十港大同學，用一些時間，詳細填報這份問卷。
— 由現在開始，凡填報學生消費調查表的同學都可以得到一份精緻的紀念品，各位同學如有任何關於學生消費調查的問題，請電H468161內綫412，456，643，472，472，向黃先生查詢。



八十年代最具影響性的區議會政策進行得如火如荼，新界區的投票已在三月四日舉行。但這次選舉究竟是怎麼的一回事？這批剛誕生的議員又是怎樣的一群人？這些問題都不能躲在圖書館內亂猜度一番便可以解答。所以，我們親自在各票站實地觀察，作出一連串的報導及分析……

對區議員的質疑

梁事琛

新界區區議會的選舉已經完結，但所選出的候選人究竟是否明確地了解他們的任務，又能否担負這個責任？從他們的政綱及一些事前訪問中，我們得出了一個令人失望的答案，使人懷疑區議會的運作會否受人事的影响而喪失它的功用，因為競選者似乎對區議會的實際情況一無所知，並未清楚當選後所需面對的問題。

主動、被動？為己、為衆？

基本上，我們可以從候選人的參選動機中，研究出他們是否具有參政的熱忱。雖然他們大都侃侃而談「為市民謀福利」，或「盡力爭取改善」，但令人詫異的是他們絶少部份是主動地參加區議會的競選。從訪問中我們得知他們大多是受理民府或鄉議兩等鼓勵而「挺身而出」，又或是受互助委員會仝人提名，明顯地反映出他們缺乏積極參予的動機。如此一來，他們會否全心致力於這項工作？另方面，在三月十一日港大時委會主辦的座談會中，陳月娥博士亦指出根據研究顯示部份的參選者出來競選，主要是為己多於為衆，目的為提高本身地位等等，那麼我們能否期望這些人在當選後會對市民作出貢獻？

最重要的是候選人是否明白他們當選區議員後所負的責任為何，又是否知道區議會的實際功用？區議會的設立，是政府推行地方行政的首步，但它所獲得的權力非常有限，主要是對區內設施提出意見，討論區內的事務，例如清潔、康樂、街道擁塞等。它的關注範圍亦只限於本區內，對整個社會的制度和措施是並不包括的。同時據資料顯示，政府每年撥給區議會的經費是有限的，例如整個官塘區只獲撥予一百萬元，以如此薄弱的經濟條件，又能發展或改善區內什麼情況？

區議員先生，甚麼是區議會？

但是衆多的候選人似乎並未留意到這情形，亦忽畧了「區」和「議」這兩種限制。故此觀乎他們的政綱，所關注的問題已超出了區議會的權力範圍。例如屋宇及交通政策，是整體性的措施，並非單只區內的事務，區議員是無從過問的。現在，讓我們看一下候選人提出的意見：

北區聯和墟的段建中，建議任用非英聯邦醫生以解決醫療問題。

北區雙魚河的黃金才，欲提高老弱傷殘津貼作為改善社會福利的要點。

荃灣區的張榮焜，提出限制公共事業加價、抑制通貨膨脹、修訂公屋政策及取消中三淘汰試作為目標。

如此種種，均非區議會所能涉及。此外尚有多人提出如教育制度、就業機會、遷拆後的安置問題及農地補償政策等建議，明顯地超出了本區的事務範圍。可見候選人對區議會缺乏最基本的認識。同時政綱中亦列出很多難以達到的目標，例如對青少年灌輸正確的道德觀念、嚴懲罪犯、改善警民關係及治安等，而大部份的候選人則只把注意重點放在社會福利的範圍內，究竟對整個區域有否建設性的提議？

更使人驚詫的是候選人雖然需要對社區提出議論，但卻對社會現狀一無所知，根本並不明瞭周遭的情況。荃灣區的黃定思當被問及當選後將關注的問題時，竟提出努力爭取取消升中試，以達到改善教育制度的目的。但教育制度並不屬於區議會的議論範圍之內，而升中試更早已成為歷史名詞，早已被學能測驗所取代，並不需要黃君去爭取取消了。可見部份的參選者對社會事項是缺乏了解和關注。

你屬於本區嗎？

再者，除了對候選人的質素有疑問外，對他們的身份，甚或說資格亦有商榷的餘地。根據制度，選民必需是區內居民始有在該區的投票權，但競選人卻不受這項限制。在新界區一百七十四名候選人當中，只有低於百分之六十的參選者是原地居民，在獲選的區議員中，原居民及非原居民的比率亦非常接近。據官方的解釋是非原居民亦可與該區有密切關係，例如以該區作為工作地點的社會工作者、教師或醫生等。但當選者當中，葵盛區的李乃元的居住及工作地點均不在此區內（只在區內小學當了校監這有名無實的職位），他又能否深切了解區內的情況？一個並非居於所屬選區的候選人，會否對該區存有歸屬感，因而對它的改善盡一點心力？又是否能對本區事務提出中肯的建議，廣泛地反映當地居民的意見？

你們憑什麼競選？

根本上，候選人對「競選」這回事亦未能認識，他們不是以政見來爭取選票，而是以其個人的身份來參予角逐。故此部份的宣傳單張上，竟沒有政綱的列出，反之卻是一些個人的簡介。因為他們不是要選民留意他們當選後將會做的工作，而是希望憑本身的形象或「號召力」作根據。我們不難從衆多的「政綱」中挑出「已故馮××之子」、或「十八鄉××村村代表、營商、已婚」等等與參政抱負無關的介紹。又或只把他們的××主席及××委員等職銜列出，試問這些對選民認識他們的政見有何幫助？而另外一些政綱，則只是一大堆空泛的言辭，例如「共同為地區建設而努力」、「提出建設性建議」及「積極參與及推動社區活動」等，全沒有涉及本身的見解和意見，選民又能否以此作為投票時抉擇的依歸？所謂競選，是否只是一些現存勢力或地方知名人士間的較量？否則何以在宣傳上，候選人只提出其地位身份，而沒有政綱？

在非議區議會的權範太狹窄前，首先需檢討區議員的質素。當區議會是由一批不明社會現狀、不了解區議會實況、不知競選為何物的區議員把持時，是否能執行目前所賦予的任務尚成疑問，又怎能要求它具有更大的使命？

請投神聖一票！









謝嘯遠

投票情形的片段

在葵盛，一名主婦遇上某候選區議員的助選團。那助選團員竭力拉票，但該名主婦摸不着頭腦説：「你又叫我投×××，但我個仔叫我投佢校監，其實我都唔知邊個好！」

× × ×

早上十一時許，十多名老人家由安老院的負責人「領導」下，浩浩蕩蕩進入沙田鄉事委員會票站。票站人員請他們一一坐下，在出視身份證後，各人都投下神聖的一票！

× × ×

一名二十多歲，住在瀝源的男子回答學苑記者的問題説：「我不認識所有候選人，只是憑他們政綱的內容作出投票的選擇。我希望他們能做到政綱中所説的一切……」

× × ×

又在瀝源，遇上一位五十多歲的主婦，當被問及為什麽她會來投票時，她理直氣壯地回答：「政府規定的嘛！不是嗎？我以為政府規定要來投票，所以我才來……」

× × ×

問：為何你會投××××一票呢？

一名中年婦人答：因為他是校監…

× × ×

在大埔區，票站前的交通車水馬龍；旅遊巴士，私家車，小巴，小型客貨車及的士不斷來來往往。車上每批選民都是分別由幾個候選人的助選團招呼。很多同車的選民都手持同一候選人的名片，集體投票後離去。

× × ×

學苑記者問：請問你是否憑候選人的政綱投票的呢？

住在葵盛的四十多歲主婦：什麽是政綱？

學苑記者：……

× × ×

黃昏六時許，瀝源的票站仍然非常熱鬧，且出現一名八十多歲的亞婆，一由兩人攙扶，亞婆説：「我…我唔識字㗎……」×××的助選團員熱誠地説：「唔緊要，亞婆記住在第×格打一個『×』。」。亞婆在進入票站時，那助選團員仍大聲説：「記住呀！第×格，唔駛多塡」。同時，另一名七十多歲亞婆亦由人攙扶到葵盛票站，又得到一些助選團員的悉心指導，聞説這亞婆又是目不識丁的。

× × ×

一名大約二十一歲住在沙田的少女稱：「我選×××，因為我認識他……」。另一名同行的二十多歲男子卻説：「他以前在社區做…，在…又…」

理性？非理性？之投票

相信大家除了閱讀以上投票情況片段外，都已從電視或其他報章雜誌中得悉有關今次區議會選舉的投票情形，大家都不禁會問：「這算是理性或非理性的投票呢？」這次的投票的確有檢討的必要，但不應只糾纏於理性或非理性這問題。

怎樣才算是理性呢？要清楚區內眞正的需要，候選人的背景，政綱的內容，能力及志向，然後在綜觀各方面的資料後，仔細分折，投下一票。這就叫理性嗎？要掌握多方面的資料到那一個程度後投票才可稱為理性的投票呢？假定我們已定了某一程度的資料（Particular Information）掌握為理性的界限，又有多少選民能被認為是理性的選民呢？如有資料上錯誤的出現（misinformation），這算不算是選民非理性的表現呢？其實，這都是政治學家多年來不能解決的疑問。

要給「理性」及「非理性」定一個界限及下個定義是非常困難的。在以上片段中的例子裏，你能一一指出這是理性，這是非理性的投票嗎？就算是那位住在瀝源，誤以為投票是政府「規定」的主婦來説，我們都不可斷言她是個非理性的選民；因為她雖然誤以為被迫，但她之所以來投票都是經過思量，考慮，甚至想像過不來投票的後果。又如那名要投她兒子校監一票的婦，在她來説，要向她兒子的校監交待是最重要，因而投下該票是極理性的。

故此，就算我們作為旁觀者為「理性」下一個明確定義，將理性的選民分開，但我們所定的準則與選民自己心目中的準則可能有很大分別。我們心目中可能只以對選民所掌握的資料為準則，但他們卻要以與助選團員，子女校長老師，甚至是候選人本身的關係為投票決定的準則。很明顯，如果我們單以選民所掌握的資料為界定理性非理性的準繩，是不足及不切實際的。

另一方面，我們必須清楚大多數選民都是一般的市民，每天為生活奔波。如果要他們充份掌握區內及各候選人的資料是否可行呢？這個疑問也發生在其他先進的民主國家。最基本的問題是我們絶不可對選民要求太苛：他們不是政治家，對所有政治名詞及抽象觀念都是一無所知的。就算是候選區議員，亦未能眞正明瞭區議會存在的意義。同時，要充份掌握區內及各候選人的資料，談何容易。我們要明白一般選民在教育水準及時間上的限制。

實際的檢討

雖然我們難以理性或非理性這準則去評論今次的區議會選舉，我們絶不可對今次的情形恶若無睹，不加檢討，不加以改進。最値得反省的是選民投票時所抱的態度是否能發揮選舉制度的精神呢？怎樣才算能將之發揮？作為選民應具有什麽資格？又要盡什麽責任呢？

綜觀今次區議會的投票選舉，可將選民粗畧分為五大類：最大部份是被動式，他們完全不想去投票，只不過誤以為這是政府所强迫的；或者，他們投誰的一票都是受人「指導」的。另一類是與候選人或助選團員熟識的，只投下「人情」的一票。有一部份不知政綱為何物，就憑候選人以往的表現或聲譽來決定。有些選民投下的是「尊敬」一票（deference vote），他們就憑候選人身為校監或教育界人士作為準則。當然，最後一類是那些憑候選人政綱內容作出取捨的。其實，憑其政綱內容而作出決定是不夠的。候選人的政綱只是他們一些未兌現的承諾，天花龍鳳也沒用。

一個選舉制度的原意是讓市民都有參予政治的機會，而且希望藉此選出一些能夠反映民意的議員。這純是尊重人權的制度。不過，但凡任何一個制度，如要充份發揮其原意，一定要所有這制度所牽涉的人完全了解這到底是什麽制度，還要他們樂於切實推行。就讓我們撇開區議會這制度本身的問題，而針對這制度中的選民而談。



作為一個選民，不需曾受高深教育，只要他認眞考慮兩個問題：一、我為什麽來投票？二、我為什麽投×××一票？在區議會制度剛開始的時候，一切都未能明朗化，要一個選民解答第一個問題是很困難的。就算是候選區議員，也未必知道自己作為候選人的意義。選舉制度的意義是需要長時間的教育市民。就以市政局予選舉人數不斷下降為例，當局如眞的要教育市民選舉制度的眞正意義，應急不容緩了。話雖如此，每一個選民都必須認眞考慮等二個問題。當你在任何一格上劃上×時，你應相信這個區議員能盡眞正力為市民服務。你的責任就是要選出一個你認為會勝任的區議員。這是選民的責任，亦是投票時應持的態度。

總結

雖然今次投票情況大有檢討及改進的必要，但這絶不能否決區議會選舉存在的價值。這類的投票情況常在其他先進的民主國家如美國出現，那麽，我他豈不是要否決整個民主選舉制度的存在價值？一個民主的選舉制度是基於對人權的重視，我們是無可否認的。就以區議會為例，那些區議員會否眞正反映民意，發揮民主精神，仍是未知之數？今次的投票選舉只不過是第一步。如果有關方面也覺得有改進的必要，這應是開始的時候。萬事起頭體，我們且拭目以待！



大埔風雲錄

李衛紅



新界區議會選舉終於完畢了。但這千呼萬喚、期待已久的區議會選舉，是否真的可以被稱為「成功」「完滿」？且看以下的事件：

（一）流浮山票站有數名老婦人手持照片投票被拒，原因是監選人員認為她們目不識丁，根本不知何為投票及投何人之票。

（二）離島某處有居民去函報館投訴，謂有人以食水供應要脅他們前往投票。

（三）某候選人投訴票站面積太小，未能有效地隔離投票人及助選團員，部分投票人因而被騷擾。

（四）離島區落選候選人林華郡及石桂春，分別去函新界政務署長麥法誠及召開記者招待會，列舉區內競選所存在之缺點及弊端。

（五）大埔東區五名候選人分別投訴謂有拉票、賄選、恐嚇等情況出現，其中三人曾要求暫停點票，最後向廉署檢舉某人進行買賣選票的勾當。

（六）……

這許多投訴，都充分顯示這次選舉並不如官方所形容的成功及美滿，而其中以大埔東區的糾紛最為觸目及具爭論性。學苑記者適逢其會，在大埔東區明倫小學票站守候一日，為大家作出以下的報導：

風雲際會　水陸爭雄

大埔東臨吐露港，歷來是漁民聚集之地，在這裏所登記的三千選民中，漁民佔了六成以上，可見漁民在選舉中所佔的位置。

這裏共有五名候選人角逐一個議席，所以競爭得非常激烈，值得一提的是，五名候選人都直接或間接地和漁民扯上關係，而又代表了不同的地方勢力。

李佛强——漁民，拉起了「請投漁民子弟神聖一票」的橫額，充分顯示出他支持者的來源，李佛强表示長久以來，漁民飽受陸地居民及政府政策歧視，他將以爭取漁民福利為己任。

連和平——原屬大埔南居民，是次為越區競選，長期以來在漁市場工作的關係，和漁民相當稔熟，據悉其支持者集中在三門仔村及屯門青山灣（？）。

陳觀優——地產商人，本身原屬漁民，但支持者多屬陸上居民，代表了當地鄉紳勢力。

呂永樂——兩間海上石油代理的東主，專做漁民生意。據他表示，是次出來競選，是代替老邁的父親，不欲老人家出來奔波，而他的支持實力，大致上和連和平一樣，屬於彼此有交往的漁民。

陳仁修——發展公司經理，世居船灣鄉，和當地漁民頗有交往。他是五人中最年輕的一人，受過現代教育（程度不詳），支持者部分為年輕人，也有婦孺村耆。

單從五人的背景，就可以見到這是一場激烈的爭持戰，而漁民的取向，足以決定是次選舉的勝負。

五雄相遇　各出奇謀

大埔東選區的票站，設在大埔鳳園明倫小學，佔用了其中一間教室。因為祇有一個票站，五路人馬整日長駐拉票，他們的舉動，和整個形勢息息相關。

陳仁修及陳觀優的助選團，分別駐扎在學校正門旁，比起偏隅一角的李佛强，守候在離門二十米的連和平，以及縮在校園內的呂永樂，可謂盡佔地利。

五人中以連和平及兩陳的勢力最為雄厚，每人用來接載支持者的車輛不下二十部（呂永樂只有兩部），連和平更動用到大型旅遊巴士。助選團卻以陳仁修及陳觀優最為活躍，李佛强的助選團雖然一度達至五十人之數，但多是束手旁觀，未有任何活動。

第一場激戰始於早上七時許，投票的人龍排到學校門外。據明倫學校的校務人員稱，早上七時至十時間的票數，足以奠定各人戰果。（十時至十一時間有三百人投票，隨後兩小時跌至一百人左右，因票站監票人員不肯透露，以上數字乃在電話旁聽來的。）

投票過程中，隨了監票人員在上午警告助選團不得在票區內騷擾投票人外，沒有任何正式衝突的出現。投票者多持咭片乘特備車輛而來，立即有助選人員接待，鮮有當場拉票或爭票的情形出現。

連和平在三時許不知為何擲下扣在襟前的候選人襟章，被陳仁修發現並訴諸監票人。至於傳聞謂其被人追打，則未見其事。連和平的助選團曾一度撤離，不久卻再返回其根據地。

不斷有投票人因手續未妥而被拒，陳仁修及連和平之助選團員相對苦笑。（陳表示他代辦理的登記手續也出現問題，這便怨無可怨了）

四時許，記者在票站對面馬路拍照時，側聞有人在談論某候選人的背景，似乎與黑社會勢力有關，但因純屬傳聞，這裏不擬詳述。

五時許，一位近百歲的老太婆乘私家車而至，陳觀優手下急忙上前攙扶，而結果這老太婆在票站（課室）門外進行投票。

李佛强在三時至五時半間不知所踪，後來表示曾向選區負責人申請退出前往理民府投訴，因不得要領而罷。而他身邊的人，卻一直在增加。

流言四散　暗湧翻波

黃昏時分，氣氛變得緊張，記者發覺有人似在磨拳擦掌，而某候選人似乎避免在選區範圍出現，大戰有一觸即發之勢，票站的警務人員亦有所增加（中午時只有兩名）。

學苑記者在此時分別訪問五位候選人，除連和平拒絕發表任何說話外，其餘四人分別指別人拉他們的票，而其中三人（李佛强、陳仁修、呂永樂）都異口同聲投訴有人賣選票，言之鑿鑿，頗有可信之處。

首先，其中一人謂其手中三條村的票因別人不肯放行而不敢出來投票，有人謂三門仔碼頭有黑人物恐嚇漁民不准其上岸，是耶非耶，則不得而知。

但矛頭都是指向一個人（他最後落敗而回）。似乎是他因自知必敗，所以把手中選票賣出，以減低競選費用。（消息傳出，有人在前一晚擺了六十圍拉票宴）

記者發現某候選人車上客竟持另一候選人咭片入票站投票，賣票之說似有跡可尋。據李佛强表示，賣票之價錢是六十圍酒的費用（元朗區聞說一票值三百大元）。

傳聞已久的「青山拖」（賣票的主角）最後出現，一連串的車輛把百多二百人送到現場，票站又逞人龍。各候選人似把賣票的事擱在一旁，各自拉票去也。

勝負難定　餘波未了

投票在晚上十時結束，點票結果：

陳觀優	六〇四票
陳仁修	五四四票
李佛强	四九九票
連和平	三八四票
呂永樂	三一二票

代表陸上勢力的陳觀優終於勝出，呂永樂最後表示，有百分之二十之漁民（約五百人）不敢上岸，以致做成陸上的優勢。

選舉完結了，但好戲在後頭。

李佛强、陳仁修及呂永樂在淩晨二時進行了另一次官方不紀錄在案的投訴，官方對投訴事件的態度非常曖昧，前後三次的投訴都不紀錄在案，似在粉飾太平。

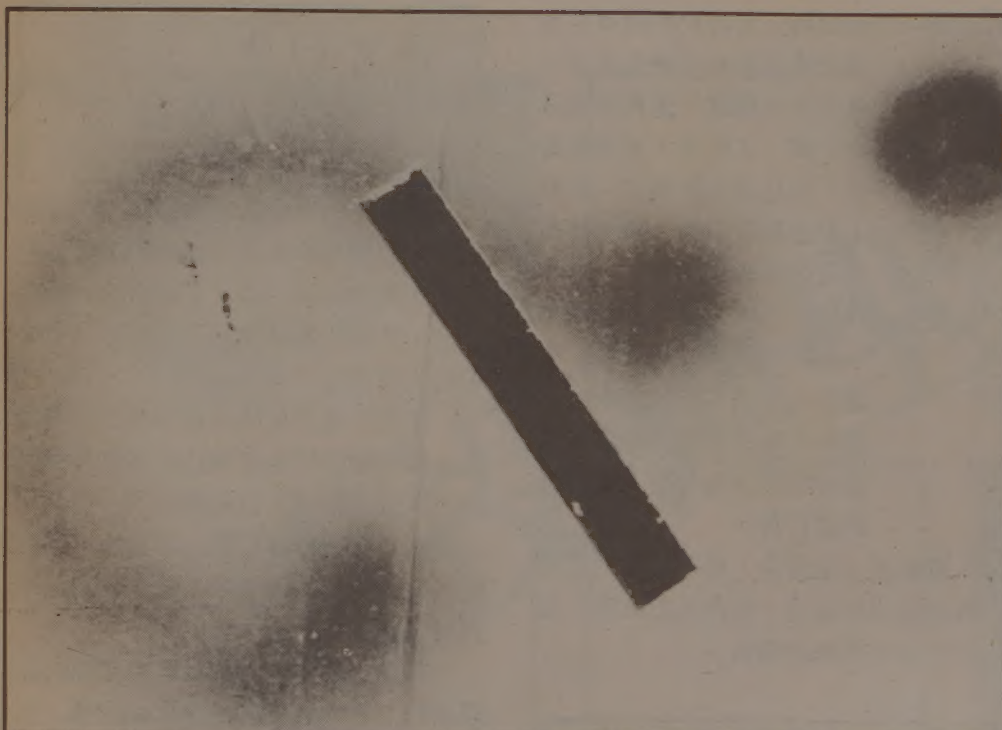
呂永樂事後發現其名片後印有陳觀優的照片，相同的情況亦在陳名片上出現，印刷商登報了事。

最後，廉署受理了李佛强、陳仁修及呂永樂的投訴，着受調查賄選及競選費超出限制等事。

李佛强的兩名侄兒，一星期後在尖沙咀被人斬傷，其中一人在投票當日表現頗為激動，而事前大埔區發生了一連串毆鬥事件。

這正如李佛强在當晚表示：「這幾天不會有什麽事，但日後便不得而知了！」

有人避入中國大陸。還有……



區議會——

成功的選舉？

無論如何，新界區議會選舉已經過去，大部份的事實都已是無法改變了（除了調查中的數個投訴個案）。

今次選舉，新界八區一共有十九萬名登記選民，其中九萬七千六百四十九名參予投票，佔登記選民的百分之五十一點二，比預期的百分之四十為高。比較起八一年度市政局選舉，三萬四千三百八十一名登記選民，只有六千一百九十五人投票，僅佔百分之十八，成績當然美滿得多。

港督麥理浩爵士曾就這次選舉作出表示：新界區議會選舉成績非常好，這顯示區議會已成長起來。港督並認為沒有理由不相信市區區議會選舉不會同樣成功。

究竟這次區議會選舉眞的是如當局所說般的「非常成功」嗎？

一次選舉的成功與否，不能只看投票者佔登記選民的比例高或低來決定。我們應看（1）競選者及合格選民的參予積極程度、（2）競選者及投票人對「地方行政」意義的瞭解、及（3）主辦當局在推動選舉過程中的責任承担，才能為選舉成功下一定論。

政府一直在試圖給予市民一個印象：今次選舉投票率極高，有超過一半人投票，無可否認，在新界很多地區，尤其是郊區，居民投票的比例相當高，但讓我們看看荃灣區（新界區與市區相同形態的一區）的眞實情形，荃灣區共有二六四六一名選民投票，佔登記選民的百分之三十八。但事實上荃灣區的人口，根據八一年戶口統計顯示，其中年齡超過廿一歲者，為數約三十二萬八千人。因此，實際上已投票者只佔全部合格選民的百分之八而已（註一），難道百分之八可算是積極參予嗎？

至於競選者方面，雖然今次選舉共有一七四名候選人競爭五十六個席位，表面上是相當熱鬧，但根據我們訪問各候選人的結果，在荃灣、沙田等市區或公共屋邨，大部份的候選者，都是由理民府「積極鼓勵」下，才出來競選的。在近郊地區，候選人通常是各鄉、村的有頭有面人物，踴躍競選只是各鄉村傳統勢力鬥爭的表現，所以要說競選人熱烈參予競選，是無論如何也談不上的。

至於競選者對區議員工作職權的瞭解，已在本專輯的第一篇文章中交代，不再在這裏重覆。投票者對地方行政的認識程度，亦已在「請投神聖一票」一文中討論。我們可以得到一個結論，大部份的競選者及選民都不明白「地方行政」的目的。明顯地，這是由上而下的政制改變所必然要面對的困難。

第三方面是政府在推動選舉的責任負担。現時的選舉方式是不記名的投票，而每一位登記選民只能投一票。政府會替各競選者提供最低限度的宣傳，例如電台訪問、報紙刋物、寄政綱等，每位候選人的競選經費，不能超過一萬元。這一切規章的背後，其實是



有極崇高的精神，每人一票，是保障每位公民的政治權利。不託名投票，是保障選民投票選擇權不會被侵犯。宣傳方面經費的限制，是防止競選者大洒金錢來吸引選票，政府幫助宣傳，是使各競選者，有基本的與選民溝通，儘可能使競選者，不論貧富（註二）二者皆有較公平的的當選機會。

可是，光有崇高的精神只是空口講白話，崇高的精神還得明確的法例和切實的執行來配合。各位曾看過三月十三日新聞透視節目的同學，都會知道競選費用限制的漏洞，鄧文傑、黎國耀等競選者，出錢辦春茗，廣邀鄉親父老，但其實目的還不外是拉票而已。

在新界鄉郊區，有很多候選人租用汽車或甚至旅遊巴，來拉票及接送投票村民，根據最保守估計，每一輛汽車便要租金三百餘元（不計汽油，司機，旅遊巴要六七百元以上，而競選者動輒便出動十多輛車，單只是租用交通工具便要一萬餘元，這又算不算競選費用呢？

學苑今年改選時，印製了五千張雙色海報，共費約二千元（註三）。但在某選區，滿街彩色柯式宣傳海報，和標語牌板，明顧地，宣傳費用是不祇一萬元的。

根據規章，每一位競選者都要呈交競選支出帳目，由政務總署審核。但單憑帳面審核，而不作實地調查，完全是掩耳盜鈴的方法。

在投票的監督方面，可能由於這次選舉是香港開埠以來，最大規模的一次，在人手和管理方面出現不少漏洞，學苑記者在某投票站親眼目睹，有某助選團員私自進入票站，「指導」選民投票，但竟然不被阻止。這類漏洞嚴重違反不記名投票的原則，影響小者可以令投票者個人受他人影響，更改選舉對象；影響大者會引起賄選或報復等卑汚拉票手法。

政府在選舉的善後處理，亦有不妥當之處，投票日過後，有不少競選者向新聞界朋友投訴選舉背後的不公平之處，隨後有記者詢問副政務司林志釗處理方法，林先生竟謂政府絶不會在未接受正式投訴前展開調查。但事實上「大埔事件」（註四）中，三名候選人曾向理民官兼選舉主任羅家駿申訴選舉不公平要求停止點票，但卻未被接受，如果這還不算是正式投訴，那什麼才算呢？

除了選舉的行政問題外，政府在宣傳「地方行政」的政治教育方面，表現極端差勁。自從政府決定推行「地方行政」及區議會的制度以來，一直都有向市民宣傳「地方行政」的各種優點，例如介紹觀塘實行「地方行政」以來的種種施政改良。但隨着選舉的迫近，而選民登記又未如理想，政府唯恐「揹鑊」，便更改策畧，轉而將大量金錢移用於「八一一八共繽紛」等宣傳項目上，不再理智地向市民解釋「地方行政」的實際優點，而是以情感的方法 Condition 市民：「做選民投票才是好公民」。就是這種本末倒置的宣傳方法，引起了選民「不知所謂」的投票的惡果。雖然在新界方面，投票人數遠遠超過預算，但又能代表什麼呢？

從以上三方面（1）競選及投票的參予熱烈程度、（2）市民對「地方行政」的瞭解、及（3）政府的責任，我們不難得出一個結論：這次選舉絶不是一次成功的選舉。

什麼是地方行政

雖然這不是一次成功的選舉，但我們卻不能只為了這原因，而否定了區議會的意義。「地方行政」制度的基本精神有二：（1）把中央過份集中的職權有限度地下移，使部門在地方上的施政效率得以改進；（2）擴大政府對市民的諮詢工作，希望能進一步吸納民意。

港府將全港九分為十八個行政區，委出地區管理委員會，成員由民政處、警務處、市政事務處等政府部門的地區首長組成。地區管理委員會的主要作用，是促進部門間的合作性，助長政府對地方事務的處理效率。區議會的主要作用是作為地方諮詢機構（註五），反映市民對地方上施政的意見。

對於地區性事務，區議會相信能發揮相當的積極功能，這是毋庸置疑的事，但由於區議會的職權範圍

有待明天！



華冰瑕

限制於地區性事務，對於中央政策如教育、醫療等，不能直接參予。而且部份區議員是由市民直接選出，有直接代表市民的權力，因為可以發揮其政治力量，間接向政府施加壓力，來影響中央政策的決定。區議會的設立對市民參予政治決策來說，是向前邁進了一步。區議會更提高了市民的政治意識。香港由於政治意識。香港由於政治形勢微妙，處於中英台三方面的夾縫中，加上第一代的居民大部份是由大陸移居來的難民，對政治有莫名的抗拒感，隨着工商業的發展，社會變得越來越複雜，民意反映對政策的改善，有更積極的意義，往日的政治冷感症，對市民及政府雙方都沒有好處，區議會的設立使市民對政治參予有更正確的理解，又加強了居民對社區的歸屬感，對提高市民政治意識，打下了基礎。

改進的方法

既然區議會有其肯定的意義，而今次的選舉情況又未能令人滿意，究竟有什麽方法可以改進現時的情形呢？

「地方行政」推行，雖然是一次由上而下的政治改革，但仍需要市民的廣泛支持，才能達到理想的效果。因此，政治教育的提高，最是重要。政治教育共分兩方面，長期來説，現時的中、小學課程，應該包括公民課，教導作為香港市民的責任，及提高對香港的歸屬感。短期方面，政府應該在市區區議會選舉前，加强宣傳「地方行政」的意義，不要再將大量金錢用於製作「八二一八共繽紛」等，只有娛樂而無教育的節目上。民政署工作人員，在上門替選民登記時，更應詳細解釋區議會的實際功用及優點，而不是只以拉到多少選民登記為工作指標。只有當市民的政治意識提高時，選舉才眞正有意義。



除對普遍市民的教育外，當局也應對競選者提供適當的指導，使競選者確切瞭解區議員職務及責任，更應對競選者的宣傳手法，加以提點，不要再「已故×××之子」，「××鄉鄉事委員會主席」，「熱心公益、發揮民意」等可笑而又空泛的政綱出現。我們要的是能充分發揮職責的區議員，而不是沽名釣譽之輩。

又區議員的競選，是數名候選人競逐一、兩個職位，選民當然希望由能者當之，投票前的諮詢大會，提供了選民與候選人直接接觸的機會，其作用有如學生會幹事會、學苑、普選評議員的 Central Campaign。可惜的是，整個諮詢大會，完全由主持人一個人控制場面，在選民不能提出尖鋭問題，而候選人不能互「鋤」的情形下，使人難以將候選人逐一比較，完全失去了諮詢大會的意義，若果要選出更適當的議員，諮詢大會是不能馬虎了事的！

在今次選舉中，有部份候選人的宣傳，不能送達選民手中，這直接打擊了候選人的當選機會，而一些有雄厚經濟實力的候選人，卻能大量宣傳，罔顧一萬元競費的限額，做成極端的不公平，選票只是用金錢堆成。政府有責任為每一個候選人，提供最基本的足夠宣傳，例如在電視節目中介紹各候選人，郵寄各候選人的政綱予每一位選民等，使各競選者不致因競選經費不足而影響當選機會。同時，當局更應主動調查各假選人的競選費用，有否超越限額，以維護選舉的更公平。

以上所説的政治教育和選舉公平都只是次要問題，如果區議會不能確實反映民意，或影響政策的釐訂，空談政治參予便全無意義，市民也絶不會支持「民主窗櫥」的區議會。所以，只有政府重視區議會制度，尊重民意，才是最好的强化區議會制度方法，才能令市民眞正熱心參予。

區議會的明天

一向以來，香港政府是將市區與新界的管理分開，當然其背後有一定的客觀因素，但分別管理卻引起了官僚架構的運作不便，如職權的重叠，政策的不統一等。隨着新界區新市鎮的發展，政府有意統一全港的管理，「地方行政」便是這發展趨勢下的產物。但地方行政的推行，亦必然會因市區及新界區客觀環境的相異，而有不同的進度。

粗畧地劃分，我們可以將香港分為市區，新市鎮和鄉郊三個居住形態。其中市區和鄉郊的客觀條件，相差甚大。市區中居民的背景，差異極大，但鄉郊的居民關係密切，很多更有親屬關係。此外，市區居民的流動性較大，而且居民與政府的直接矛盾較少；鄉郊居民大多定居於祖地，遷移較少，而且常因收地、風水等問題，引起與政府的衝突，因而居民有團結起來的客觀條件。加上，鄉郊一向存在鞏固的傳統勢力，而且各鄉村之間，亦常有衝突。鄉郊區的投票率偏高，是不難理解的。相信快將來臨的市區選舉，投票率必然會較低。

新市鎮則介乎二者之間，大部份的新市鎮是由公共屋邨或龐大私人建屋計劃組成，居民的家庭背景較為近似，其中年青人的比率較高；居民之間的關係也較市區來得緊密。是次區議會選舉中，屯門和沙田的投票率便介乎大埔、元朗和荃灣區之間：



選　區	投票率
大埔	67%
離島和北區	64%
元朗	62%
西貢	60%
屯門	54%
沙田	43%
荃灣	38%

但長遠地來説，在新市鎮發展時，很多時設施都未能緊隨人口而增加，居民通常會組織起來，向當局爭取切身利益，葵盛居民協會，便是一個好例子。因此，新市鎮居民普遍的政治意識，比較市區或鄉郊區的居民，要來得强。這對於區議會的發展，提供了良好的基礎。

總括來説，新市鎮在區議會的發展，有非常優厚的潛力。鄉郊方面，估計仍會維持極高的投票率，至於區議會會否變成傳統地方勢力互爭雄長的戰場，仍然有待觀察。市區方面則仍有待區議會的實際效果呈現後，才會有較佳的展望。

註一：英美等西方民主國家的大選，通常有超過一半的合格選民投票，有時更高達六成以上。

註二：話雖如此，金錢在選舉中發揮的威力，卻不能被忽視，即使美國總統的大選，背後如果沒有財團支持鉅額的競選費用，當選必然會更困難。

註三：這價錢比起市價便宜很多，原因是港大學生會是長期的「大客仔」，加上我們始終是學生身份。

註四：請參閱本專輯「大埔風雲錄」一文。

註五：諮詢性民主（Consultative Democracy）下，市民只是政府在事務決策上，間接或被動地被諮詢，但市民卻不能直接參予決策。

註六：地區重建所引起的收樓風波，大型徙置區的居民爭取社區發展等，只是少數例子。

從時間到正音

黎紫儀

以下是一個選擇題式的遊戲，請用符號（ √ ）表示你認爲正確的粵語讀音，（ △ ）代表你日常會發出的讀音：

藉口	借口（ ）	値口（ ）
滑稽	猾稽（ ）	骨稽（ ）
機構	機救（ ）	機購（ ）
時間	時艱（ ）	時諫（ ）
魅力	未力（ ）	昧力（ ）
塑膠	訴膠（ ）	朔膠（ ）

近月來，電視電台均掀起正音之風，只要我們扭開收音機，便不難在短短三十分鐘的廣播中，發現幾個聽來刺耳的字音。在紜紜的例子中，最富爭論性的莫過於時間的「間」字。據一篇文章轉述：在改變這字的讀音以前，香港電台台長張敏儀女士曾向劉殿爵教授及宋郁文先生請教，結果證實「間」字應讀成「艱」音。也許是由於「時間」一詞在我們日常語言中出現的次數頻密；加上「時」為陽平（粵語聲調中的最低音），「艱」為陰平（聲調中的最高音），兩者各處極端，讀起來不協調，故此，在香港電台大力推行這個讀音後，便引起社會人士一連串强烈的反應。

面對粵音分歧的問題，我們應如何取捨呢？我們就這問題，於三月一日下午前往中文系專訪陳耀南博士，承蒙他提出了寶貴的意見，使我們獲益良多。

音有轉移　勢所必至

首先，陳先生鄭重聲明，他自己絕不是研究字音的專家，不過，他也認為：語言，根本是一種約定俗成的產物，是大衆共同用某種聲音去代表某種意義來作為溝通媒介的。有些音韻學者把這些讀音彙合成韻書，作為應試行文的共同標準，後世便視之為「正音」；但一如明人陳第所說：「時有古今，地有南北，字有更革，音有轉移，亦勢所必至。」由此可見，語音的轉變是無可避免的，正如《現代漢語語音知識》中便有這樣的說法：

> 「語言是社會現象。作為語言的物質外殼的語音，也就必然具有社會性。語音的社會性表現在很多方面。比如說，甚麽聲音代表甚麽意義，甚麽意義用甚麽聲音去表示，這並不取決於聲音或意義本身，而是由一定的社會共同體約定俗成的，是與這個社會共同體的歷史發展相聯繫的。因此，不同的民族，甚至同一個民族的不同地區，都可能是各不相同的。」

其實，語音常易是世界性普遍現象。翻看聖經的十誡條文，便有：「Thou Shalt not Kill」，但照今天流行的英語卻應寫成「You Should not Kill」；許多人名、地名、讀音與字母組成方式不一樣（如 Greenwich, Salisbury, Bonham 等），也是與音變有關。三百年間英國語言文字的沿革是有目共睹的。可見語音轉易不獨粵音而然。英國音與美國音的差異，構字方式的不同更顯示出「正音」的取捨未必決定於韻書或歷史先後，而在於語言文字背後的文化、政治和經濟力量。

無政府的廣東音

以往廣東話並沒有碰到規範化的問題。雖然近世曾有一些粵音韻書出現，但未有一為衆所承認的韻書被定於一尊，不像普通話，能靠着政府的力量使它規範化。長久以來，學習廣東話都是「各師各法」的；並且廣州西關派流傳的粵語又與香港人所說的粵語，無論在詞彙、聲調、語音上都有着明顯的差異。韻書所載與平常讀音既有分野，平常讀音又與更口語化的讀音有着相當距離，因此便使本來繁雜的粵音出現更多分歧。如伏在地上的「伏」字，在口語中便讀成「僕」音。

從古或從俗

漢字不是標音文字，長期是以反切作為音注的。古代的反切是根據聲韻原則來拼音的，是一種雙拼法，總是用兩字來拼音。反切上字代表發音，下字代表收音和音調，音成音準，例如「德」（Tak）、「紅」（Hung）二字，在上取起音（T），下取收音（ung）的原則下，便成 Tung 「東」字。換句話說，「東」字的字音是從德紅兩字所反切而成的。然而，當被切兩字的字音也出現字分歧時，切出來的字音便無法作準。由此可知，反切的方法亦未能作為正音的準繩，所謂韻書，也不外是紀錄某一時代、某一地區的讀音吧了！何況，同一韻書，同一個字，也往往兼收並蓄幾個反切，南北並存，古今兼備，例如滴字，集韻是「丁歷」切；擿字，唐韻，正韻是「他歷」切，與今日通行的「正音」大相懸殊，這又有甚麽辦法呢！

誠然，大衆一向慣於把時「間」讀成「諫」音，的確可以說是習非成是，但在這裏，所謂的是與非根本不一定有對錯之別，就正如南方人吃飯，北方人吃麵一樣，誰又可以來判斷好壞呢？況且，把「間」字讀成「諫」音亦不表示絕對排除「艱」音，只是在「約定俗成」的前提下，我們仍希望維持一慣的讀音吧了，數以百萬甚至千萬計的人，起碼或十年來都已經讀成「諫」音，値不値得再翻案上訴，弄得鷄犬不寧呢？把居心叵測讀成「巨」測，當然是要就地正法，但對於民生日用極其頻密的時間的間字，又可否既往不咎，接受現實，特赦一番呢？其實，今日的所謂正音，何嘗不是萬千年來習慣形成的結果？再舉一些例子：京華和豪華戲院都是大家所熟悉的，但兩者的「華」字讀音卻不一，前者可以讀成「畫」而後者卻讀成「華」；同樣，銅鑼灣的「灣」字，卻有人讀成「環」音，由此可見，決定讀音，尤其是變調的最大力量乃來自羣衆唇吻自然的習慣。

字音的轉變，就像河。三角洲的地形轉變一樣，同是自然而然的。以秦始皇的魄力，且止於書同文字，而不能讀同聲音，我們又豈不能接受讀音的改變呢？

共同努力　穩定粵音

劉殿爵教授曾說：「即使我們上了年紀的人一時改不過來，也不能以此為理由，堅持要下一代跟着我們誤讀，因而替他們帶來學習上的麻煩。」

要糾正誤讀，糾纏在一、兩字的讀音上，意義似乎不大。為了下一代着想，我們還是應該進行更積極、更有意義的工作。最切實的辦法，莫如由兩所大學和教育當局組成顧問團進行廣泛的研究，作客觀的民意調查，歸納綜合各方的意見，參考廣州地區的音韻，編成一書，由政府從旁相助，傳播媒介鼎力支持，循序漸進，潛移默化，十年內未嘗不可有嶄新的局面。

誠如陳博士所說：「放在我們面前的，還有更巨大、更迫切的使命。縱使我們能統一文字與讀音，但若沒有豐富的文化內涵，也是徒然。就算統治了中國達三百年的滿人，以政治勢力抬高滿語的地位，但至今，全中國能操滿語的人也不外九個吧了！」由此可見，喚醒香港人去認識、尊重，從而豐富中國文化，遠比執拗於一音一字重要得多。所謂「先言其大者」，掌握利器的人，似乎應當在此三思。

從正音看DJ

大衆傳播媒介是最有力的語文教師，他們對讀音的嚴格要求，實在是值得尊敬。在這次正音運動中，我們不難看到，電台DJ對其在社會上扮演的角色，已作出了新的理解：由純粹娛樂大衆進展到教育羣衆，甚至帶導文化。

我們一方面欣喜DJ能自覺其影响力，但卻可惜DJ在實踐「教育羣衆」時，多只平面地搬出一大串絮絮叨叨、新詩式的人生道理來迎合一些十四、五歲的少年。從說話的藝術這角度看來，他們都失去了老一輩播音員的那種字正腔圓、精簡扼要及抑揚頓挫的說話技巧和韻味。

在《學生時代》，《DJ文化（？）——幾點考慮》一文中，吳錫輝便有以下的說話：

> 「要做DJ，當然要有獨特的聲線。但我們不一定要求傳統很完美那種聲線，我們需要的聲線是要有個性，其聲音可發揮其個人特點，可 identify 到這個是其 style。」

又在港大文社刊物《新火》中，陳小賓又說：

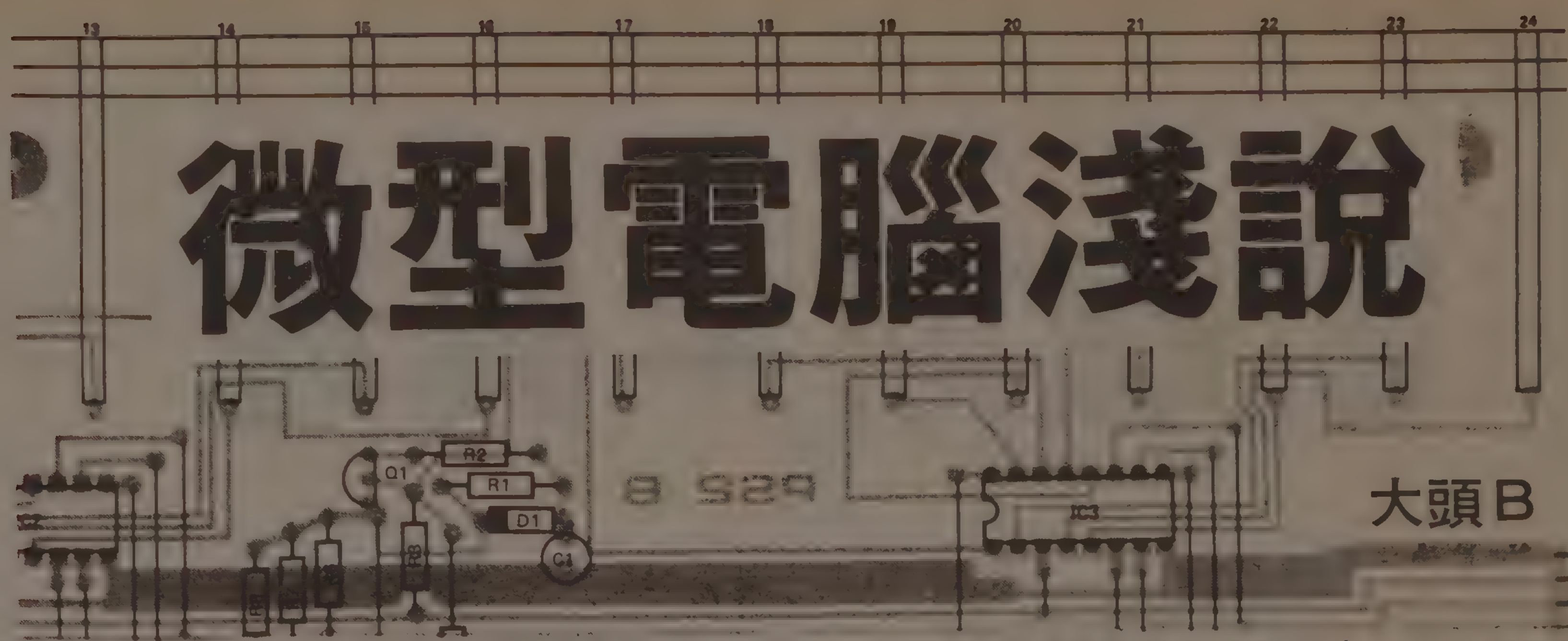
> 「基本要求是字正腔圓，對音樂有認識。但現在已有 off-track 的情況……」

由此，我們可以看到DJ對音韻，聲調的要求也隨着時代作出了轉變，且有承認達不到字正腔圓的基本條件。

這次香港電台大力推行正音，雖然出發點是好的，但他們行動得如此草率，在未有廣泛徵詢各界意見之前，便已滿口「時艱」、「未力」，為讀音帶來不必要的混亂，實在有過於迷信其影响力之嫌。

誠然，「正音」是有意義的，但要使下一代的語文發育得更好，DJ要做的並不是傾力去改變一、兩字的讀音，而是要以身作則，首先删去說話中雜而煩，亂且無章，甚至中英夾雜的部份，務求使自己的語言更加精鍊、豐富、簡潔、有力，令生長在大衆文化中的青少年，能在營養豐富的語言世界中，發展其語文能力。相對於這項重大的工作，執拗於一、二字的讀音，豈不更顯得不必要嗎？

微型電腦淺說



大頭B

朋友，你有沒有想過擁有一部電腦？你可以安坐家中，慢慢地撰寫電腦程序，茶餘飯後，又可以玩「太空侵畧者」，甚至印出自己的求職信、文件或情信。在十年前，這一切都可說是夢想，但現在的微型電腦，不祇可以將你的工作順利地做完，而且可以為你控制家中的電器操作。

微型電腦系統

微型電腦的心臟是微型處理器，它是集積電路的成品，體積極小，功用是控制整個系統的程序及執行各種指令和數學邏輯運算。輔助的記憶系統方面主要分兩大類：半導體記憶及磁性記憶。而記憶的容量通常用字節〔(Byte)一個八位數字組成的單元叫做字節〕來紀錄，普通的微型電腦有兩種記憶，一種叫做祇讀存儲器（Read Only Memory ROM），它的功能是引導系統程序及監察程序，這些存儲器所藏的資料是固定及不會因為電流中斷時失去的，在普通運算的情況下，也不能改寫這些資料，微型電腦的BASIC（註一）語言的編譯程序通常是存在這些存儲器中。市面上流行的微型電腦通常有4K至18k Bytes的ROM。（1K Bytes＝1028 Bytes）。另外一種的記憶叫做隨機存取器（RAM 或 Random Access Memory）它們是記憶數據及程序的單位，記存的資料，亦會因電流中斷而消失。微型電腦的中心記憶，通常在128 K Bytes以下，16K至64K Bytes的微型電腦也最受歡迎，因為價格並不算高。

若要處理及存儲大量資料，玩家可以用磁碟推進器（disk drive）或普通的錄音機，它們主要分別是閱讀資料的方法，磁碟推進器是用隨機存取的方法（直接到任何磁道中的任何區段去存取）這方法比用盒式磁帶的錄音機快捷很多。

微型電腦常用的磁碟是軟性的，安放在硬紙壳內，以防止變形，這些軟磁碟的尺寸，直徑為8英寸及$5\frac{1}{4}$英寸兩種，將來可能會有一些$3\frac{1}{2}$英寸的小型磁碟面世。訊息是以許多磁脉冲序列的形式存放在光滑的磁性表面上，這些訊息通過磁性讀及寫來讀出或寫入。而在盒式磁帶中，訊息有兩種不同的方法儲存用數字或聲音，第一個方法可存大量的數據，並能更快地對數據進行讀寫，但也需要使用昂貴的磁帶部件。

大部份廉價的印字機是以點陣的方式來打印字符的（Dot Matrix Printers）。最簡單的點陣打印機所打印的字符是由5×7點陣所組成，這些打印機的平均速度為每秒鐘二十至幾百個字符。某些便宜的非擊打式打印機使用一種特殊的熱敏紙，這些印字機通常稱為熱印打機。若果要處理文件或信件，最好是用菊花輪式打印機（Daisy whoeel Printer）。這種印字機的打印部份，好像一朵菊花，而每個「花瓣」的主端都有一個字符，它的優點是能印出非常美觀的字符，典型打印速度為每秒三十至五十個字符，但價錢比普通印字機為貴，通常在一萬元以上。

有些廠家，更推出一些用BASIC的口袋型電算機，體積和普通的電算機相同，而記憶也有1K以上，這些口袋型電腦，可接駁錄音機和小型印字機全套的售價不過二千元。

這一代日本出產的微型電腦，在功能上都有很大突破，最近某公司推出的微型電腦，就由兩隻微型處理器構成，而且還有數千個漢字。記憶系統是用先進的磁泡記憶系統。

總之，現代電子科技的突破性發展，意味着電腦在這十年之內有重大的改變，影響到社會中每一階層及行業。

如何購買微型電腦

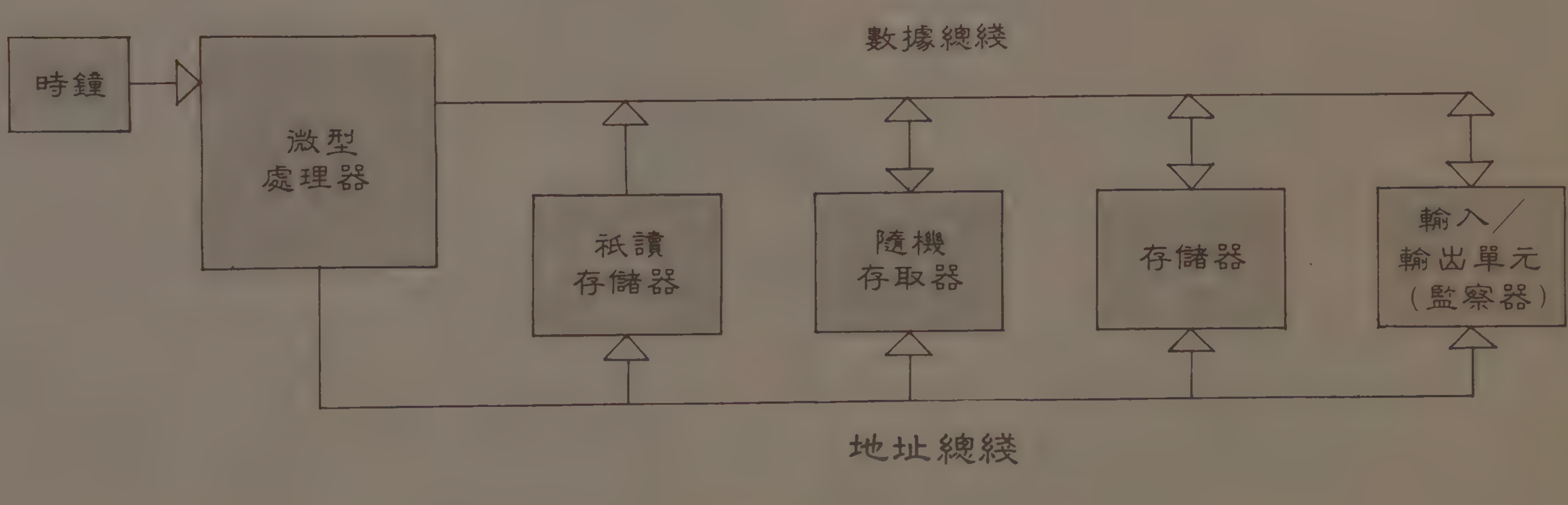
購買微型電腦，主要考慮的問題是用途，個人需求及金錢限制，普通一部微型電腦的售價由數百至數萬元不等，若是資金不足，最好是選擇一些可以將逐件附件配上的系統，因為有內置磁碟推動器的電腦，價錢大多在一萬元以上。軟件也是一個極重要的因素，現今的美國電腦有較完善或較易找到的軟件，無論在遊戲，教育，商業及家庭方面的的軟件供應齊全，日本電腦方面，遊戲的軟件也許多，但其它有用的大多是用日語寫成，所以在閱讀及理解這些軟件時會有頗大的困難。

另一些選擇因素是電腦程序的語言，有一些電腦，是要經過裝配頗昂貴的硬件（通常叫 Software Card）還要加上磁碟及其推動器，才能使用某些程序語言，如Fortran、Cobol等。但另外幾款祇需要磁碟及推進器便行。

如果你想打太空怪獸，和電腦下棋，不妨買一些有彩色監察器或可接駁彩色電視機的電腦，但通常的解像力會很低，若要提高影像質素，非要加添高解像板及購買一部高解像的監察器不可，但價錢驚人，應用在工商業或教育的電腦，多是一些綠色或黑白的監察器，因為它們解像力較高，價錢便宜，而且長期使用也不會使人感到疲倦。

發燒友可以在市面買一些電腦的線路板及集成電路切合電腦，加上鍵盤便可以操作了。鍵盤最好是要標準打字機型及具有ASCII與消除抖動功能的字鍵（debouncis keys）。若要減少系統所佔的空間，可以考慮九吋以下的監察器，它們價錢不會昂貴，體積也很少。至於磁碟推進器方面，可以買一些沒有機壳及變壓器的。這樣，大概花費八千元左右，便有一個電腦系統。

微型電腦硬件的售價在這幾年內下跌了很多，而一些普通的軟件也很便宜，大家祇要費數千元便可以用這些電腦來解決一些繁複的問題。將來的微型電腦，肯定會成為生活的一部份。



微型電腦結構

凱恩斯≠眞理

無根

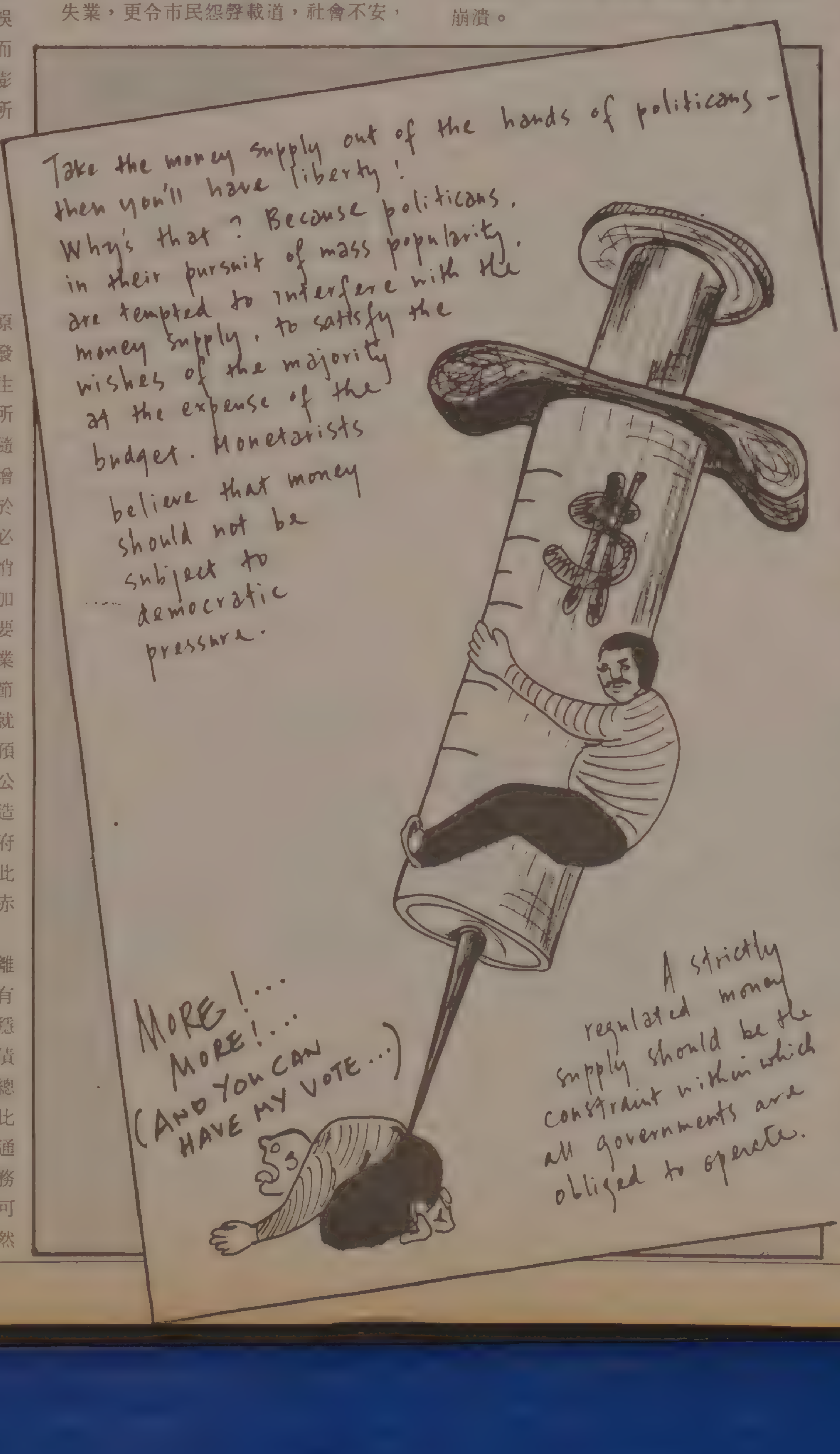
凱恩斯

凱恩斯——一個為人熟悉的名字，他被譽為古往今來最偉大的經濟學者之一。他對後世人影响之大，是二十世紀中，任何一個經濟思想家都不能比擬的。他的《就業、利息及貨幣的一般理論》（The General Theory of Employment, Interest and Money）一書出版於1936年，目前已成為經濟思想古典巨著之一。但很不幸，他的錯誤所做成的影响亦都是最深、最廣的，而現時我們所經常需要面對的嚴重通貨膨脹，亦都是凱氏的「完全就業理論」所留下來的惡果。

凱氏的完全就業理論

凱氏的就業理論發源於有效需要原理。總就業決定於總需要，而失業之發生即由於總需要之不足。有效需要發生於所得的支用行為之中，就業增加，所得便增加。基本原理則如此：消費固隨社會的眞實所得之增加而增加，但其增加的比率必較所得增加的比率為小。於是，為了增加需要藉以維持就業，就必有賴於眞實投資的增加以填補所得與消費之間的空隙。換言之，投資如不增加，則就業必無法增加。這就是有效需要的理論核心。加上，凱氏認為完全就業狀態只是偶然，經濟體系不能自我調節到完全就業狀態，故此，要達到完全就業，就有賴政府的干預，而政府的干預手法主要是依靠公共開支的多寡，如公共開支增大，便會刺激經濟活動，製造更多就業機會。但增加開支之餘，政府又不能將收入大幅提升藉以彌補，因此，在完全就業的政策下，預算案必成赤字，而且數額相當龐大。

為了解決赤字問題，政府得要脫離黃金本位及固定滙率制度（這些都是有自動調節及抑制過多貨幣，保持價值穩定之作用），以方便發行鈔票及舉國債，但是兩者都會使社會上的貨幣流通總量大於實際生產總值。而舉國債往往比發行鈔票的影响更加嚴重，因為政府通常向銀行貸款，而銀行得到政府的債務保證後，便可大量擴張信貸，其數量可達存入的債項數字的四倍，其結果自然是社會上貨幣流通總額遠遠超於實際生產數字，形成內部經濟過熱，對有限的貨品及勞務，產生過大的需求，致令物價不斷上升，種下通貨膨脹的禍根，除此之外，我們不難發現赤字預算有愈趨頻密及數額不斷擴大的傾向。事實上，每當執政者設法制止或甚至減慢通脹時，他會面對比原先要消除的還要廣泛的失業，更令市民怨聲載道，社會不安，因為一般受到凱氏完全就業理論薰陶的經濟學家及市民（包括我們）必認定維持完全就業是政府責任，政府有能力達到這個目標，這樣迫使執政者將通脹持續下去，但他們必發現所需的若一次比一次多，直至完全無效為止，這時所有經濟活動已變得完全脫節，市場秩序完全摧毀，我們所謂的貨幣經濟體系完全崩潰。



失業的眞正理論

正如海耶克教授（Professor Friedrich August Hayek）所說失業的眞正解釋是由於工人（及其他生產因素）在不同工業(及地點)之間的分配與對它們所生產的貨品及勞務需求的分配脫節而引起，這脫節狀態的出現是由於相對價格及薪酬體系的變形所致，換句話說，失業的原因是現時的價格及薪酬脫離了在自由市場及穩定貨幣之下所產生的均衡價格及薪酬。要糾正這一變形，只有從新建立一個正常運行的市場，將整個相對價格及薪酬的體制重新整頓，再次調整對穩定價格的期望，建立一個能使整個經濟體系的每一環節都達到供應等需求的均衡價格及薪酬。

但是，我們永遠不能預先知道在那個價格和薪酬的結構之下，這種均衡現象會出現，因此根本無法去量度究竟現時的價格與均衡價格的差距有多大，更加無法去作一些統計學的分析。例如：相對價格與失業率的相互關係。海耶克教授在他得諾貝爾獎後的紀念演講「知識的虛假」（Pretence of Knowledge）一文之中清楚指出普遍的社會科學家太輕率地模仿自然科學的建立理論的步驟，而在以下的例子表露無遺：在總就業與總需求之間存有正相互關係的聲明之下，就認定為能夠以高水平的總開支來永久維持完全就業。在社會科學方面，我們所面對是複雜的現象，而所能收集的資料肯定是有限的，而且未必能包括重要的因素，如市場為例，它的運作依賴很多個別經濟單位行動的相互作用，所有決定結果的因素實難為人完全所知或量度。而現時建立理論的步驟是像自然科學一樣，只有那些可以量度的因素才被認定為重要，而有傾向將我們的理論完全建立於那些可以量度的因素之上，這亦都是我們建立及積累知識的一大隱憂。事實上，不是所有重要的因素都是可以量度，例如：失業的主因是對不同貨品及勞務需求的分配與用以生產這些貨品及勞務的資源分配存在脫節現象，現存的價格及薪酬與在自由市場及穩定貨幣率之下所產生的均衡價格有所差距，而我們亦不能預先知道這個均衡價格及薪酬，更不能做出任何對差距大小的量度，再加上我們忽視數學方法在應用於社會科學上的天生限制。而且



[illegible]

[illegible]內部價格水平[illegible]重新建立起固定滙率的體制以[illegible]貨幣的穩定，已無他法。

不能與通脹共存

[illegible]，第一：[illegible]的，需要不斷地加速，而加速的通脹會始終令所有市場經濟秩存大亂及崩潰。第二：而最嚴重的是，在長遠方面，通脹會帶來更多更廣泛而無可避免的失業，甚至遠超於我們所想消限的數目。而一般市民存有一個錯誤的觀念，就是認為通脹只是一些為尋求完全就業所作出的代價，而且通脹只是代表了社會產物的重新分配，而失業肯定會減少社會的產物。這個觀念固然是錯，而事實上，[illegible]的後果，通常不為所知道，因為只有當通脹過後才會顯露出來的。就算接納弗利民教授(Professor Milton Fried-man[illegible]只能消除一部分通脹的不良後果，而不[illegible]

[illegible]據同時忽畧了對工人分配及工會要求加薪政策的影响。當政府承担起維持完全就業的重任之後，工會領袖在提出加薪要求之前，再不會考慮因為這次加薪可能造成的失業。在這樣情況下，每次薪酬的提升（大過生產力的增長）令到總[illegible]連續的過程，一次比一次需要注入更多[illegible]

[illegible]所改變，而需求的改變亦必[illegible]

[illegible]地消失。我們必須面對現實，[illegible]脹維持這些工作有利的企圖都會使到後果更加嚴重。但有一點要指出，這不是資本主義社會的錯誤，而是我們所犯的錯誤。事實上，以前的經濟及現存的知識應該能夠令我們避免這些[illegible]但不幸地，執行這些政策時所引起的社會不安，令到我們有計不可施，除[illegible]之外，最害怕的是（對政客十分吸引的）將這個可怕的日子押後的企圖之成功。[illegible]態是難以避免，但肯定不會像1930年代的大蕭條一樣，在渡過這個難關之後，

[illegible]

應採取的行動

[illegible]供應當局更應加以保護，免[illegible]，以成為政客達到他們[illegible]得這樣做法是實際而又可行，是因為他[illegible]甚麼不是金錢劃[illegible]社會中並[illegible]有近錢（Near-money）[illegible]自由對換，以免[illegible]，一定要給予管理[illegible]權。反而最重要的[illegible]自動調節貨幣供應量的體制之中。

再者，我們要喚醒及教育廣大的羣[illegible]，令他們不再抱着凱恩斯的錯誤觀念，[illegible]完全就業，令他們清楚知道[illegible]能力去維持完全就業，[illegible]長。更應該醒覺到政客們在競選時對完全就業、消減通脹許下的諾言全是謊話，是用來混取政權的手段。除此之外，我們要明白到暫時性的大量失業狀態是無可避免，不能再推到下一代的身上，因為這時會變得更加難以收拾，升斗市民所須受的痛苦更多。要明白「病向淺中醫」的道理。

參考書籍：

F. A. Hayek New Studies in Philosophy, Politics, Economics and History of Ideas P. 23—34. and P. 191—231.



「九星聯珠」之謎

黃耀華

近月來，讀者應該在報章和雜誌上，經常看到有關「九星聯珠」的新聞。大致說當太陽系內九大行星會合時，地球上將會發生地震、海嘯和許多毀滅性的大災難，而處於地震帶的城市：如美國的洛杉磯、三藩市，與及太平洋對岸的東京等國際大都市，可能會在今年內毀滅。

究竟今年是否會發生「九星聯珠」的現象呢？而如果眞有「九星聯珠」出現，又會否對地球或者整個太陽系造成災難性的影響呢？現在就讓我們從科學[illegible]和影響力。

[illegible]太陽系內的九大行星會走在太陽的同一側。天文學上稱之為「連珠」現象，因為在這時，在地球上的觀測者，就可以見到八顆行星排初在黃道上，這些行星便好像被一條無形的線穿着，所以稱之為「連珠」或「聯珠」，「九星聯珠」並不是指太陽系內九大行星排列成一條直線上，因為九大行星的公轉速度不同，故此要它們走到一條直線上的機會很微，大約要十萬億億年才可能出現一次，我們的太陽系至今祇有五十億年歷史，而人類在地球上出現也不過有二百萬年左右，故此，今年絕對不會出現九大行星排成一條直線上，而是散佈在以太陽為中心的扇形區域之內[illegible]

一九八二年三月十日，太陽系內九大行星會排列在一個95度的扇形區域內，這亦是以太陽為中心的九大行星分佈最細的區域。但在地球看來八大行星卻分佈在128度的區域內。此後九大行星各自運行，直到五月十六日，九大行星又會走到一較細的角度的扇形面積內，這時九大行星與太陽成約104度之夾角。若果以地心作標準的話，今年十一月二日才是八大行星最小的地心張角（祇有63度），但可惜是太陽在那時亦剛好在那個方向，故此在地球上無[illegible]

地球大災難？

既然今年九大行星並不位於同一直線上，為何有人以為今年是世界末日呢？這得歸咎於美國兩位科學家 John Gribbin & Stephen Plegemann 在一九七四年出版的「木星效應」（Jupiter effeet）一書所做成的影響力，與及大家傳播界的渲染力，在該書中，作者極力證明太陽活動和地球地震有密切關連，而一九八二年九星會合會對太陽有所影響，他們的論點可歸納如[illegible]

1、行星的會合，會對太陽做成一種不尋常的潮汐力，使太陽活動加劇；
2、太陽活動加劇，會使太陽表面的黑子數目和耀斑急劇增加，把更多高能粒子吹到太空和地球；
3、這些高能粒子能影響地球大氣層內一些巨大氣團的異常運動；
4、大氣層內巨型氣團的運動，會影響到地球的自轉速度。
5、最後，由於地球自轉速度改變，於是便會觸發地球上地層較脆弱的地方發生地震，例如美國加利福尼亞州和太平洋沿岸的地震帶。

要知道「木星效應」一書的結論是否成立，我們就一定要了解這些假設是否經得起科學界的考驗！其中第十項的假設已經不合理，現時科學家知道，太陽活動是有一個十一年的周期，即是太陽活動在這十一年周期內，由最低值攀到最高峯，又從最高峯下跌到最低值。這十一年的太陽活動周期已被科學界所公認是太陽活動的特徵，而且被證實存在了超過三百年。況且對太陽會產生足夠潮汐力的行星祇有是木星軌道以內的行星，而這些行星的公轉周期也不是十[illegible]過了高峯期，正逐漸趨向平靜，所[illegible]1項假設根本不成立。

第2項假設是眞確的，每當太陽[illegible]面出現耀斑，便會有大量帶電的高[illegible]子飛離太陽，於是便會影響地[illegible]型耀斑或者日珥大多在太陽活動[illegible]出現，但今年卻並不是太陽活動[illegible]期。

而這些帶電的高能量粒子[illegible]着地球上的電離層，對地球[illegible]訊做成干擾。並沒有科學家[illegible]些來自太陽的帶電粒子會影[illegible]型氣團的運動，所以這個[illegible]。

討論到這裏，我們已知[illegible]本不成立。

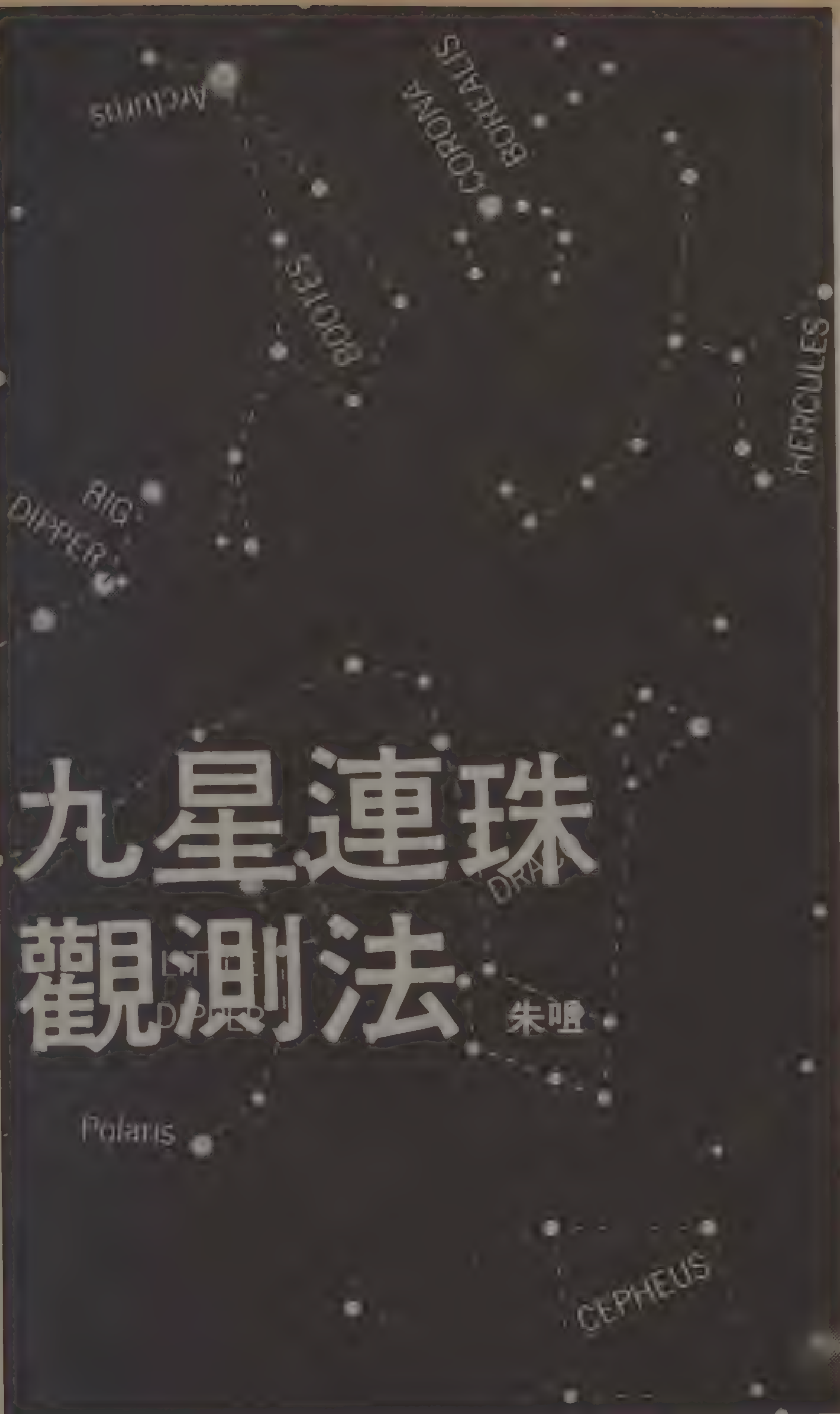
而「木星效應」一書的作者之一 Gribbin，亦在年前出版的 Omni [illegible] New Scientist 普及科學雜誌上[illegible]開否定自己在「木星效應」所提出[illegible]設和結論，祇不過報導這件事的[illegible]多，故此，在今年還會有人拿[illegible]木星效應」，言之鑿鑿地說今[illegible]出現大災難。

另外，也許有人想到，雖[illegible]合對太陽活動沒有影響，但它們[illegible]地球會產生很大的潮汐力，也許[illegible]也不過是從牛頓的萬有引力脫胎而來的，就一定會對這些看法嗤之以鼻，因為從萬有引力得出來的潮汐力公式指出，潮汐力是和距離的立方成反比的，一經計算，我們就會知道，就算九大行星排成一條直線，八顆行星在地球的潮汐力總和祇是月球和太陽潮汐力的二萬五千分之一，可謂微不足道，故此不用杞人憂天。

在中國大陸，對九星聯珠亦有一些不同的看法，他們認為當太陽和八大行星在地球的同一側的話，才會對地球產生影響，並舉出黃河歷年水患為例，指出它們和九星會合有所吻合，可惜中國的科學家祇對國內黃河水患用作參考，並沒有對外國天氣的類似現象作出研究，況且地球的天氣變化是受着多方面的因素影響的，所以，九星會合是否會影響地球天氣變化實在是一個仍未解決的問題。

結語

在過往二千年來，有着這次九星會合的現象絕不會少過十八次，而且有時行星會合的張角比較今年還要少得多，例如在一一二八年四月就祇有四十度。既然過往的行星會合卻未曾帶給地球任何毀滅性的大災難，所以今年我們也不用担心，反而可以靜心欣賞這個難得一[illegible]



九星連珠觀測法

朱暄

觀測九星連珠的方法，主要是用目視及攝影記錄，目視觀測可用普通的雙筒望遠鏡（例如 7 ×50或 8 ×30）或天文望遠鏡，甚至可用肉眼測定各個行星的位置，估計它們的光度。每隔一段時間（如三天）觀察一次，將結果記在一份星圖（最好是六等或以上）便可。這些研究，都可以幫助了解這些行星的位置變化。

讀者亦可以用攝影方法記錄九星連珠的現象，用一部普通相機及一座腳架便可，菲林可試用四百度的高速菲林，用一百六十度或四百度的幻燈片也可，拍攝的地點要遠離城市燈光，距離調至無限遠，光圈較至最大，快門利用B檔，使用失打繩曝光十五至二十秒便可，若讀者知道如何冲晒菲林，那更加方便，可以使用强迫顯影方法，使曝光時間減至十至十五秒，在相片放大時便不會有星流跡出現。讀者也可以使用較慢速的菲林，曝光數分鐘甚至一兩小時，拍攝「星流跡」，利用一些樹木及建築物做前景，更可使到作品成為一幅藝術照片。如果讀者擁有天文望遠鏡，可用追蹤方法作較長時間曝光。因為是次九星連珠的分佈角度很大，用二十mm的廣角鏡也不能一次拍攝。用標準鏡頭可將行星的位置分成三四組拍攝。

九大行星的位置

一、水星一三月底，四月上旬水星接近太陽，不能觀測。四月下旬以後，水星成為昏星，傍晚出現在西南天空，亮度約 —1.0 等。六月廿六日西大距，西大距前後，水星成為晨星，日出前從東方升起，較易觀測。以後數月水星的高度較低，所以較難觀測。

二、金星一一月底至十月為晨星，四月距太陽 46°，星等 —4.0 等，五、六、七、八月由雙魚座經金牛座雙子座到巨蟹座，亮度也逐漸變暗。十一月中旬以後，金星為昏星，至十二月，金星約在日落下約一小時後落入地平線。

三、火星一五、六、七月在大陽落山後前半夜在西南方天空，八、九月由室女座經天秤座到天蠍座，難於觀測。

四、木星一四月份晚七點出地平，以後升起時間逐漸提早，七月份日落不久，木星在正南方天空，前半夜一直可見，易於觀測。十一、十二月在大陽後面，看不到木星。

五、土星一四月至六月在日沒時，出現在東南天空，大半夜都可見到。七月至八月中旬，土星可見時間約四小時，九月份在西南方天空，約二小時即沒入地平線。九月以後在太陽另一面，較難觀測。

六、天王星、海王星和冥王星一它們距離比較遠，用肉眼很難直接看到。用雙筒或小型望遠鏡可以看到天王星和海王星。

五月十六日九大行星再次聚集於的扇形內，讀者可以把握時間，透過目視及攝影觀測，研究一下難得一見的「九星連珠」。

廣告

下期預告

學運：回顧與前瞻

醫學生專輯

Management & Labour Ideologies

訂購學苑

（為方便處理，請以英文填寫）

姓　　名 ________________

通訊地址 ________________

____

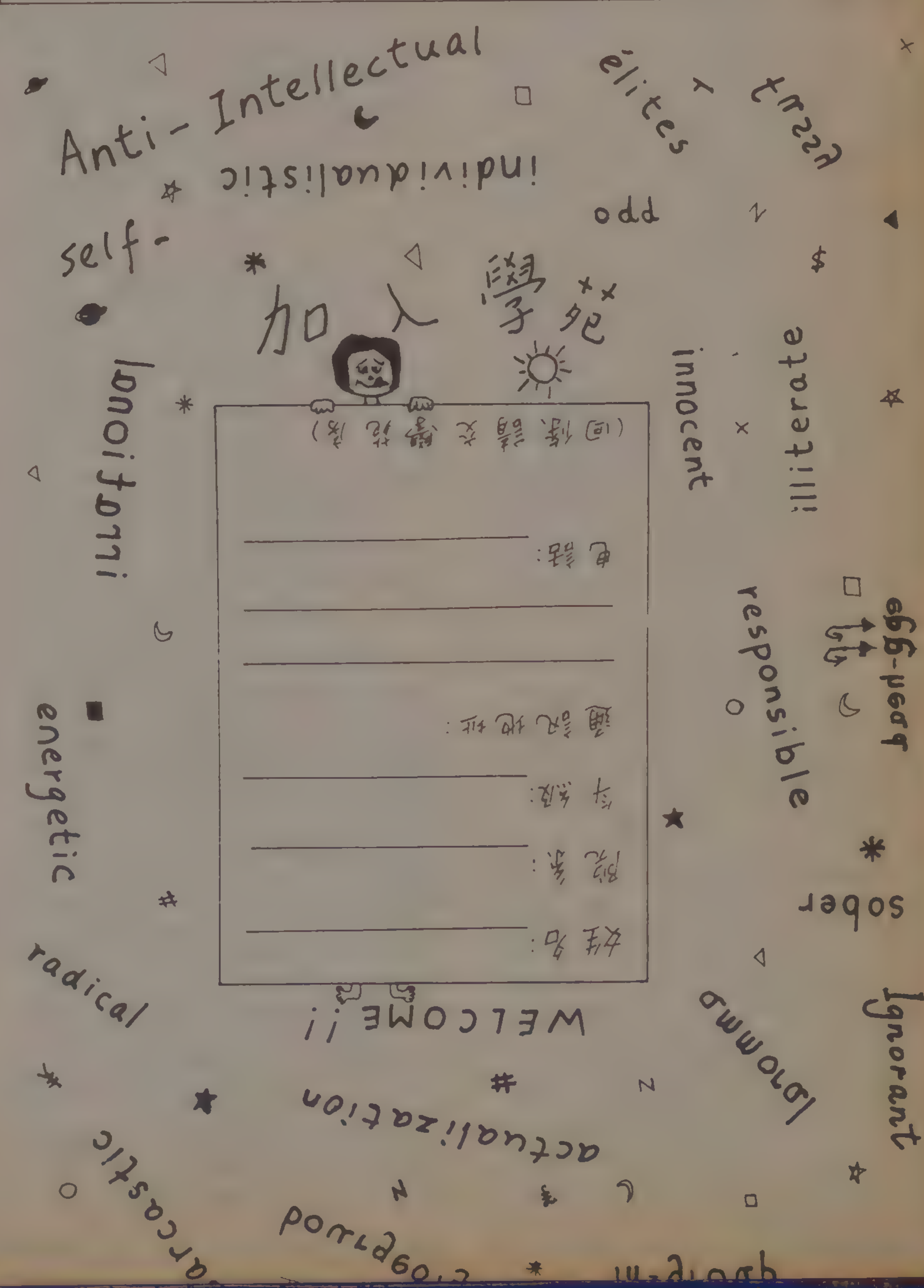
訂閱期數 ______ 金額＄______

本地訂戶：全年（9期）HK＄25.00

每期HK＄3.00

海外訂戶，另加郵費

支票抬頭請用「香港大學學生會」







難以啓齒的

學苑就同性戀合法化的問題，出了一份問卷，搜集了一百多位同學的意見。有五十一%以上的同學反對同性戀合法化，主要理由是同性戀違反自然和傳統道德觀，其餘佔了一半的同學沒有意見，大概因為他們不瞭解同性戀為何物罷。而同意的理由，不離不開個人自由和對公眾利益無損等泛泛之論。問卷所得到的意見讀者也許是大同小異，這反映出大多數人對同性戀的認識非常膚淺，亦根本沒有仔細考慮過這問題。

我們有幸生活在一個言論自由的社會，可以毫無避諱地討論一些從前被認為是社會禁忌（Social taboo）的問題。大家都以思想開放為文明社會的指標，但殊不知在潛意識下，我們仍然被壟斷人類文化多時的自然規律和傳統道德觀所拘囿。在處理普通事情或下判斷時，我們習慣了倚賴常識（Common Sense）作為價值依歸，便往往很容易被社會上共同的偏見和不合時宜的傳統道德觀所蒙敝。

在這兒，我們不是懷疑大多數人的智力和常識不足以應付日常的一些決定和取向，然而缺乏充份的睿觀和親身經歷常常使到我們沒法從批判性的角度看事物，唯有不加思索地跟着羣眾路線走，即使是拾人牙慧，也如同己出了，因為這樣比較安全。

在討論同性戀時，如果我們仍然沿用一貫的精神，恐怕祇落得以第三者姿態去考慮與無己關的事和以客觀成見排斥主觀分析的地步，而沒法設身處地，以同性戀者的第一身姿態去正視問題的本質。

觀點與角度的不同常令人在一個問題上爭辯不休，在討論同性戀時，我們也有很多不同的角度，諸如生理、心理、道德、倫理、歷史、法律等。雖然角度不同，但是大家的立場顯然卻一樣，都是以「正常人」的眼光來看一小羣「不正常的人」產生了「我們」與「他們」的對立，大家的基本假設是同性戀是社會問題、病癥、性偏差，同性戀者需要大家關注使他們重獲新生，在這個大前提下，同性戀者便很自然地被列入為與社會秩序抗衡的離異份子。因此，即使有些比較「頭腦開放」的人仕贊成同性戀，他們的理由不外乎是以社會為大體，而完全忽略了同性戀者也可能是「正常人」之一。

所以，在建立個人對同性戀的看法之前，我們最好能先忘掉社會上或法律上現存的觀點如何。而在深入瞭解同性戀為何物，不妨轉換一下焦點，將鏡頭對着異性戀，或許有意想不到的答案。

這篇文章便是嘗試換一個立場來檢視同性戀，我們先列出一般人的意見，然後再引述同性戀者自己的意見。最後，我們不會帶出對與錯的結論，但是希望讀者（包括同性戀者或非同性戀者）能夠有一些啟示，獨自體會其中的道理。

同性戀的定義？

同性戀一詞是用來形容人類的一種感情和行為。這是指一個人對相同性別的人，產生一種愛慕的感覺，或性愛的吸引。

一般人對同性戀構成錯誤的見解是以為同性戀者祇是追求肉體上的親密接觸和性慾上的滿足，而沒法建立起一份情感、彼此尊重、體貼和發自內心的情愫。誠然同性戀者之間的關係比之男女戀人之間的關係，往往是不穩定和趨向於濫交的，但我們也不要忘記異性戀者之同樣亦有濫交和經常「換畫」的情形出現。

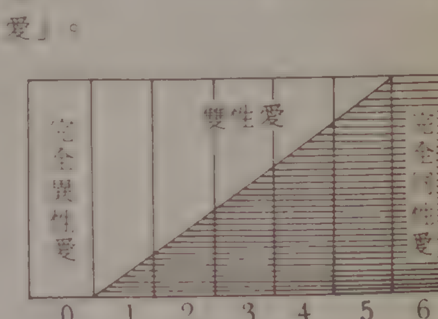
據同性戀者的自述，他們之間也有真摯常存，不能磨滅的感情。祇是社會的壓力和歧視，使他們不敢輕率，因此對象不易獵獲，唯一途徑便是到Gay Bar和Disco 等地方去 Pick up「新朋友」，況且又沒有婚姻制度的束縛或生育下一代的顧慮，而感情的培養又有待時日，所以為了能發洩抑鬱已久的情慾，性行為便變成了 Spontaneous 的關係。這是大部分同性戀者的現象，但不表示所有同性戀者都必定是這樣。社會人仕之所以對同性戀者有較眼目是這種性濫交的現象，然而若果同性戀者不再受心理上、社會上、道德上、法律上諸方面的壓力時，讓他們有機會去尋找他自己的理想伴侶，培養真摯而偉大的愛情，性濫交的情況可能自然會減低。

所以，在討論與同性戀有關的法律問題時，我們要考慮到幾個重要的關鍵：就是（一）同性戀者之間會否如男女戀人之間的感情可能性。（二）社會對同和過份渲染的同性戀形像，是否妨礙了同性戀者正常地發展他們「天生」的本能。他們也像我們一樣有權利去愛和追求被愛。若是愛情的力量是人類至高的情操，我們應否因為性別的偏差而扼殺某些人的自由意志？

同性戀是不正常行爲？

多數人認為祇有社會上得到認可的行為，才算是合乎所有人類的正常定義，而其他有異於正常的行為便斥之為反常。異性戀既然是我們認可的人類自然行為，有所偏差的同性戀便是不正常行為了。這種態度就和從前的種族歧視犯着同一邏輯謬誤，其實佔多數的事物並非一定比佔少數的更「正常」、更「優勝」。

人類對性愛的追求的正常表現其實不僅限於異性相吸而已。根據金賽博士（Dr. Alfred C. Kinsey）的研究指出，在人類的感情上，同性戀與異性愛並非是兩個極端的。在「完全是同性戀」和「完全是異性愛者」之間，存在許多不同程度的同性愛和異性愛感情和行為表現的人。金賽博士劃了一個圖表：「0」（完全異性愛）直至「6」（完全同性愛），而介乎兩者中間為「雙性愛」。



不少研究報告證實了許多本身是異性愛傾向的人都會有過同性愛的經驗。

無論從歷史角度、人類角度、人種學研究都顯示出同性戀並非如普通人所認為的那般「異常」。

人類學家福特（C. S. Ford）及華爾（F. A. Beach）在調查世界上七十六個近代非西方的文化社會中，發現有百分之六十四的社會，將同性戀行為視為社會中可以接受與正常的事實。在不少種族文化中，如非洲的史環（Siwan）族，同性戀甚至受到鼓勵。

有趣的是愈古老的時代和愈落後的地方，人類思想更開放，同性戀從來未



齒的愛

楊雅斯

成為「社會問題」。同性戀者將「同性戀問題」的產生歸咎於主張禁慾和壓迫同性戀的西方宗教的興起。有一句說話，確是值得我們審慎端詳的：「沒有所謂同性戀的問題，祇有[illegible]同性戀的社會所產生的問題。沒有所謂黑人問題，祇有白人種族主義所產生的問題。」

同性戀者祇能駁倒了同性戀並非「不正常」(不普遍 rare is the word, not abnormal) 但他們不能單從歷史文獻為數不少的例子作為同性戀是正常行為的證據。

決定同性戀是否正常，關鍵在於同性戀的成因，是先天性，還是後天性，衆議紛紜，可惜至今仍無定論。無疑要解答「什麽導致同性戀」和解答「什麽原因引起異性戀」是同樣艱巨的。

反對同性戀的人認為人類是天生異性戀者，後來因為某些經歷，或心理不平衡、荷爾蒙失調或自信缺乏等因素而致患上了同性戀的病癥。同性戀者接受心理治療，是有希望再過正常人的生活的。

同性戀者絕不承認自己的性愛選擇是病癥，他們認為一些同性戀者之所以變得心理失常都是因為社會禁制和自己的性愛本能產生矛盾，才會感到困擾，自己也覺得是出了毛病。倘若同性戀是自然的傾向，心理治療便企圖違反自然。許多心理學家都發現到，要改變一個同性戀者為異性戀者，都是近乎不可能，曾經造過的研究報告，[illegible]之爭。

同性戀是否正常，實在難以下結論，正如有人是用左手工作和寫字的，有些是用右手的，有些是雙手都可以，雖然這個看來是先天和後天的影响，[illegible]成的原因至今也難以解釋。對同性戀、雙性戀及異性戀方面，也是同樣的例子。故此在原因還未弄清楚之前，我們是絕對不能先存有排斥的態度。

同性戀是違反自然？

同性戀之所以違反自然，主要是由於人類的性器官所設計的功用祇適合異性戀，[illegible]男與男或女與女的性交行為是無意義的，因為他(她)們的性交不能達到生育的功能。

同性戀者則認為生育不是性交的目的，他們認為性交是人際之間所產生的愛的一種表現。既然天性有這種傾向，便是與自然法律無抵觸。相反地，若以主觀和人為的「自然規例」來禁制他人，才是違反自然。

同性戀是不道德？

同性戀被認為是不道德，是與同性戀者的行為有關。因為同性戀者給人的形象都是很輕浮、粗卑稚劣，隨時隨地都可以造愛，思想腐敗和不務正業等，而同性戀者之間的關係更被等同於雞姦、肛交、口交等所謂不道德的行為。

基督教人仕强烈指責同性戀是因為聖經上有記載着神對同性戀者的懲罰。

一方面，同性戀者的行為確是令人髮指的，但是同性戀並不是等如[illegible]行為，就如異性戀者中也有喪心病狂的色魔强姦婦女，所以在審度同性戀是否合乎道德標準時，我們必須一視同仁，以同樣的準繩看異性和同性戀：這是視乎一個人怎樣將自己的情感與性愛關係發展成為有責任感的人際關係；又[illegible]與自己的伴侶彼此相愛和尊重。

另一方面，性愛根本不能當作一個道德與否的問題來討論。因為愛情是兩個人的私事，得到社會公允當然最好不過，但是得不到社會公充並不等如不道德。

問題的癥結不是同性戀本身道德與否，而是為什麽大部分同性戀者進行不道德的性行為和無法保持有責任感(不濫交)的人際關係。

同性戀會使社會崩潰？

同性戀被視為危害社會秩序是因為同性戀者不能生育下一代，久而久之，人類便會面臨滅種。此外，婚姻制度，家庭觀念也會受到威脅。

「所謂時移世易，很多被公認為理所當然的傳統觀念已漸漸站不住腳了。舊的結構會被新的取代。舉一個例來說，就如家庭制度，一般人所能接受的模式是理想家庭的成員必然是兩個異性和他們的子女。而兩個男人和兩個女人組成一個家庭則是無法想像的。造成這種觀念的原因，主要是人們慣性將家庭和延續下一代混為一談，家庭的功用純粹是為了養育子女，而忽視了兩個「兩情相悅」的人「終生厮守」的精神——然而，這卻是維繫家庭制度的支柱。」

基於同樣立場，同性戀和獨身主義可算是「同流同汚」了。

在羅馬帝國最興盛的時候，正是同性戀關係最流行，而當禁制同性戀的法例公佈之後，這個帝國亦趨沒落。這個有趣例子不但證明了同性戀不會使社會崩潰，而且還說明同性戀受到歧視會造成社會[illegible]喪失信心和效率，而為了使自己變回異性戀，白白浪費時間精力去改變自己，也間接造成社會的損失。

同性戀者爲何受到社會的歧視？

同性戀者被視為是出了問題的一羣，因此他們不能享有工作和公共服務的權利。在法律上又受到被驅逐、虐待和壓制等可怕的懲罰。

這種歧視的基本動機，其實和其他受歧視的少數民族相同，因為社會大部份人的衡量準則與小部份不同。

大多數人會以為同性戀同法化和墮胎同法化、娼妓合法化等是同一類問題，直覺地認為同性戀者危害社會公安、同性戀是世風日下的歪象和產生對同性戀者種種不利的偏見和誤解。

小結

在此，我們應該分清楚同性戀和同性戀者的行為是兩回事來的。同性戀是一種現象，它的成因還未定論，正如其他很多現象專家們還未找出因由，我們都可以接受它們的存在，為何單是同性戀遭到特別多的批評呢？其中原因是我們單從同性戀者之間的某些不潔行為來作為衡量尺度，於是便犯了以偏蓋全的毛病。

(註)在十八、十九世紀的西方社會極端鄙視同性戀，以致在公衆場合上，不能隨便說「同性戀」這個名詞，於是以「難以啓齒的愛」代替「同性戀」一詞。

在改法中

伍偡文

前言

雖然「麥樂倫事件」調查報告已於去年七月三十一日完成，但同性戀問題一直仍是一個熱門及富爭論性的話題。又今年二月一日，港府發言人證實銓敘司曾發通告要求各部門首長呈報屬下同性戀者或懷疑份子資料。這個問題又再引起各方面的關注，尤其是正在研究現行同性戀法例的法律改革委員會的看法。為了更了解該法律改革委員會現時的工作情況，筆者曾訪問法律改革委員會同性戀法例小組秘事何德治（Mr. Andrew S. Hodge）。

成立及成員

整個法律改革委員會是於八〇年一月由港督委任而成立的。在該年四月，港督亦委任多名人士作為成員，任期兩年，其中包括政府司法界官員，執業律師，港大法律系講師及教授，行政立法兩局非官守議員，超過兩名的非公務人員及同時為同性戀法例小組秘書的何德治。

至於專注研究同性戀法例之小組乃於八〇年六月四日受法律改革委員會委任而成立。主席為首席按察師楊鐵樑，成員包括金耀基博士、周梁淑怡、Mr. Robert Ribeiro（港大法律系講師）、Dr. George Ou Ta-wei（心理學家）、Mr. Lam Wah-hiu（教師）、Mr. T. C. Bridgman（商人）及兩名秘書何德治與Mr. Jonathan Daw（Attorney General's Chambers）。



整個法律改革委員會，而至同性戀法例小組都希望儘量同時有官方及非官方人士參與。當他們覺得有需要時，可自由向首席按察司及律政司建議討論其他有關現存香港法例之事宜。據稱，在法律改革委員會現時研究的事情中，最少有一半是由非官方人士所建議。

職責及職權

據委員會一份資料顯示，其職責乃如下：

"To consider such reforms of the laws of Hong Kong as may be referred to it by the Chief Justice and the Attorney Generals and to report."

由此可見，委員會在其職權範圍內可以做到的只是研究及報告。正如何德治稱：「我們的工作只是研究某些法例是否有修訂的必要。如果有的話，應怎樣修訂才能眞正配合香港的需要呢？」

同時，委員會沒有權力決定去研究及檢討某些法例與否。雖然委員會成員可以提出建議，但建議被接納與否又是另一回事。何德治稱，這法律改革委員會並非一政府部門，而是由港督委任的獨立組織。

委員會之主要工作是由其轄下多個小組進行，同性戀法例小組就是其中一組。目前共有九個特別小組。每個小組經搜集資料，開會討論後會向委員會呈交一份工作報告書；而委員會又要就其報告書加以考慮及研究，作出一份委員會報告書，呈交行政局考慮而該份報告書未被立法局考慮前是不會公開的。同時，該法例的研究工作就完滿結束。至於行政及立法局對委員會報告書內的意見接納與否，是非委員會所有職權範圍內所能過問的。

同性戀法例小組

何德治稱：「這小組的最終目的是要解答一個問題：Should the present laws governing homosexual couduct in Hong Kong be changed and, if so, in what way？而這小組的工作方法是資料搜集（fact-finding）。小組所要做到的是找尋事實，絕對不只是召開會議空談。」

何德治又指出，小組所要求找尋到的事實有三方面：一、在其他有華人聚居的地方，如星加坡，甚至中國，搜集其同性戀法例之內容，更希望可以了解當地同性戀者的活動。這純粹是針對香港是一華人社會這情況。二、試圖查出同性戀活動在香港的眞正情況。例如：有幾多人是涉及這些活動呢？同性戀在香港的眞正普遍程度如何？三、徵詢各機構僱主對屬下職員涉及同性戀活動的接受程度。小組已發信與各大機構僱主，希望吸取他們的意見。

當被問及同性戀法例小組的立場及看法時，何德治拒絕發表任何意見：「目前小組仍然是在搜集資料的階段，所以暫時未有任何看法或意見。況且這委員會及小組都非政府的部門，就算我們有任何意見，也不代表政府的看法。我們是獨立的。雖然我們對同性戀問題目前仍不能發表立場和意見，但我可公開我們這委員會或同性戀法例小組的工作立場。我們開始研究任何法例時，都不會有一個『這法例是錯的，所以要改進』的觀念。我們不是要改進法例。反之，我們會察覺到這就是某某法例，但要求修訂之聲不絕於耳，原因何在呢？法例是否有修訂之必要？我們是以一個open mind 作為工作的出發點。」

小組工作的困難

筆者翻閱上述委員會的該份資料，在同性戀法例小組介紹下找到下列句子："Its fact-finding report is expected to be presented to the Commission in the Spring of 1982"，故詢問何德治有關小組工作進度的問題。至截稿之日，小組仍未呈交其 fact-finding report 與委員會。據何德治透露，小組在工作上的確遇上很多困難，故遲遲未能完成報告書。「在八〇年七月間，港督會同行政局召開麥樂倫死因研究庭，由首席按察席楊鐵樑主審，起初麥樂倫死因研究及小組工作仍是同時進行的，但因小組內很多成員，包括楊鐵樑及我本人在內，都要抽身麥樂倫事件調查，故小組的工作完全停頓，到麥樂倫事件調查完成，本小組才繼續工作。這在小組的工作進度上有一定的阻礙。幸好，麥樂倫事件調查的確令我們更深入了解同性戀的情況（留下交代）。雖然小組未能預期完成報告，但既然這問題已擾攘數年，我們不應給小組定下一個限期，而且實在沒有急促的必要。不過，我相信小組在這兩個月內能完成該報告。」

除了時間的問題，小組覺得在搜集資料時就遇到最大的困難。就算是搜集現存的文章或對同性戀的意見，已是非常困難。何德治聲稱，香港太少關於同性戀的刊物及資料，小組無從參考，極其量就是 J. Lethbridge 年前所撰寫的一份資料。

其次，何德治認為同性戀在一般人心目中仍是一個敏感的話題，所以徵詢民意是極度困難的。他覺得很多人都避而不談，就算自己有一套看法，都從不考慮發表；有一部份人直接放棄思考這問題，更談不上有何意見。整個小組的實際工作就是資料搜集，探求事實，但兩方面都是障礙重重的。既然同性戀行為在香港是非法的，要追查同性戀活動在港的普遍程度是談何容易的事。

麥樂倫事件的啓示

何德治認為麥樂倫事件確實給予同性戀法例小組不少的啓示，令他們將研究範圍推廣。該事件給他們提出很多不容忽視的問題：香港的男妓活動情況如何？他們是怎樣成為男妓的呢？香港的同性戀者是什麼人居多，會是西方人或遊客，或是華人居多？因同性戀而產生的恐嚇事件又是怎樣的？不良份子又是怎樣威迫男童作非法行為呢？

小組覺得繼麥樂倫事件後，同性戀這具爭論性的問題應從更高的層面去分析；同時希望這些辯論是並非感性的爭論，而是理智的分析。總括來說，何德治透露他們希望能將這問題更深入的分析，進入一個更高的層次。

結語

曾經有很多人指出：同性戀絕對不是法律上的問題，而是道德的問題。但無可否認，每一個社會的道德標準都需要借助法律去維持。問題就是：社會的道德觀都隨着社會文明的轉變而有所改變。筆者並不會盲目斷言：同性戀應為新觀念、新思想所接受。反之可以肯定的是法律是要配合社會的需要而改變。

在制訂某些法例時，以大多數人的道德標準為依歸是自然的。但完全附從大多數人的道德標準是否會犧牲小數人的權利呢？法律所應做到的是維護社會上每一份子的權益，所人殺人、放火都會受到法律的制裁。殺人、放火、同性戀都是異離行為(deviant behaviour)，但這是否表示我們將這三種不同的行為同視為罪惡。社會上有很多種的異離行為，但是有些是對我們沒有傷害的。對於這些作出沒有傷害他人的異離份子，我們應怎樣做呢？

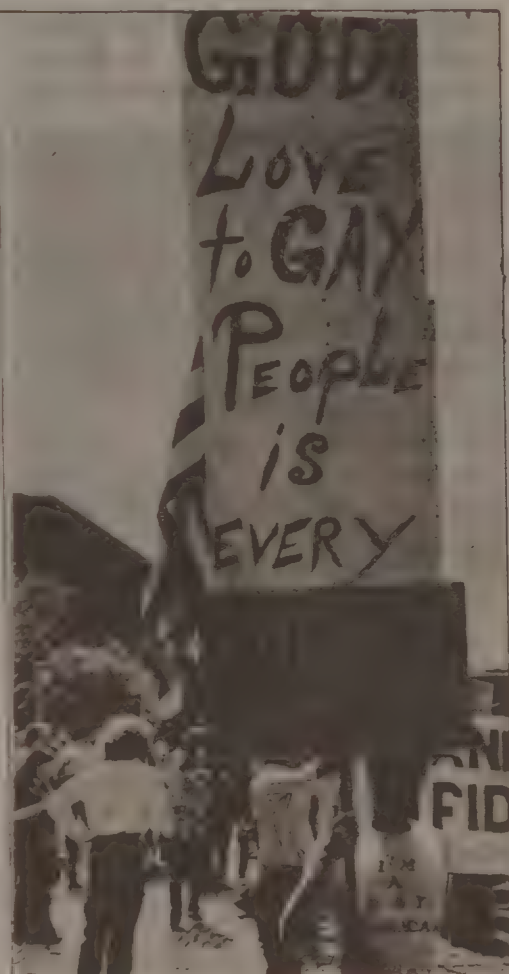
當然，怎樣才算是「傷害他人」是很難下定義的。不過，如果我們未攪清楚同性戀者怎樣傷害他人，卻先以法例去壓倒他們，我們是否先「傷害他人」呢？如果我們去研究同性戀法例前，早已假設同性戀是傷害他人的，我們就永不能使法律維護社會上每一個人的權益。如果我們早已決定不考慮行為的本質而以大多數人的道德觀為依歸，那就讓我們繼續犧牲少數離異份子的權益吧！

改法之考慮

荳莎

觀綜香港有關同性戀之法例，所針對的全是男性的，對於女同性戀並未提及。一般人的解釋便是女同性戀根本不會涉及性行為。這樣來說，就是因為女同性戀沒有男同性戀之被稱為「雞姦」的行為，所以沒有準則證明兩女相戀。問題是如果女同性戀因缺乏法律上的證據而不會被起訴，這樣的法律是對女同性戀者的「優待」抑或是對男同性戀者之不公呢？

立法者一定是認為同性戀是不能容許的，所以才製訂有關之法例。不過如果他們是針對的是同性戀，這些法例便出現一大漏洞，女同性戀者不但不會被起訴，而且像其他人一樣享受法律的保護的。如果這只是因為她們不能進行任何性行為，那同性戀法例應易名為「同性戀行為法例」。但是如果立法者所不能容許的只是男同性戀，問題更令人費解，無論是兩男或兩女，都是同性戀，怎能抑制一方容許另一方呢？這就會是偏見，對男同性戀者的歧視和不公。



因法律上的一切都講求實際證據，所以目前的同性戀法例所能做到的是針對有「粗獷性行為」，並未能針對同性戀這問題。如果法例是針對同性戀，那麼這些法例實在不足夠，因為同性戀未必一定涉及「粗獷性行為」。

其實，如果我們要切實的檢討某些法例，最重要的是了解法律本身的精神及功能，與及被針對問題的本質。簡單來說，法律應能同時發揮三種功能：懲戒、阻嚇及保護。對於香港目前的同性戀法例，能做到怎樣呢？它當然能將男同性戀者定罪、監禁，但他們最後是否就再不是同性戀者呢？對於那些自覺只對同性戀發生興趣的男性，這些法例是否能起阻嚇之作用的？雖然法例原意特別保護十四歲以下兒童，以防被迫作同性戀行為，但對於那些因被懷疑或揭發為同性戀者而遭遇到恐嚇，毆打的，法例有否保護他們呢？楊鐵樑也曾提出，男妓都會受警務人員的「恐嚇，毆打或威迫而作供」（註：麥樂倫事件事件調查報告書105（丙））這些男妓，一方面受黑道所控制，另一方面又不能得到法律的保護，且受到種種手段被迫作供。同性戀法例所能發揮的功能確令人懷疑。雖然楊鐵樑在上述報告書最後（壬、結語　110）指出他所「揭露若干缺點，究其性質，與其說是制度本身的弊漏，倒不如說是人性的弱點與人為的錯誤」，我們總不可視法例的漏缺而不理，全將責任歸咎於「人性的弱點與人為的錯誤」。既然是「人性的弱點與人為的錯誤」，何不以人為的法例去補救？

無論是自殺或他殺，麥樂都算是現存「制度」下的犧牲物。當前急務不再是大聲疾呼：同性戀是「猥褻行為」！同性戀應合法化！這是大家冷靜下來，理智地去分析，討論的時候。或許大家對於同性戀應否合法化這問題爭持太久，完全忘記考慮同性戀的本質。這才是最基本、最重要的關鍵。立法者的立法當然是根據他們對一般人的道德理解。但是道德觀是會漸漸改變的。一般人的道德觀也未必是處理任何問題的最佳準則。而一般人的道德觀的背後是否存着偏見。這都是立法或改法觀前所考慮的問題。

同性戀合法化這問題多年來都只停留在一些主觀及感性上的爭論。到目前為止，無論在心理或生理的研究上，都不能斷言同性戀是不正常的。我們實應反問：同性戀為什麼是「猥褻行為」呢？又根據多方面的研究所得，同性戀在舊中國傳統也存在亦沒有遭受禁制，所以違反中國傳統觀念只是一個的反對理由。同性戀這個爭論是要求理智，客觀的分析。如果我們在改法前毫不考慮地肯定同性戀是「猥褻行為」，這都是由於人類的惰性啊！

你的意見

學苑希望能了解香港大學同學對「同性戀合法化」的意見，特地在二月廿五及廿六日進行一項問卷調查，由於這調查只屬小規模，我們只能徵詢六個院系的部份同學。問卷內容主要是徵詢同學對同性戀合法化所採取的態度：贊成、反對或不表示意見。同學更被詢問贊成或反對的理由。所發出的問卷共有五百份之多，但收回的只有一百九十九份，其中三張因答案含糊而被作廢。至於僅能收回五份之二的問卷，這可能是同學沒有興趣談及這問題，或甚至是避而不談。

由問卷調查結果指出，對同性戀合法化反對最烈的是科學、醫學及工程系。由於這三系都是男同學比較多，顯示男同學比女同學較反對同性戀行為。至於有百分之廿一點四的同學都不表示意見，比起贊成的百分之廿七點六來說，前者比例也相當高。這可能是同學們覺得同性戀問題與自己無關，所以沒有什麽意見；或者是同學自覺對這問題認識不足夠，不能表示什麽意見；正如工程系一名同學在問卷上寫下：「本人覺得對此問題尚未有足夠的分析能力。」

其實在八〇年間，商業電台也進行一項類似的意見調查，主要是詢及香港的中國人對同性戀合法化之意見。結果七成被訪問的對象都表示反對，其中男性居多。他們反對的最大理由是同性戀違反中國傳統及家庭觀念。至於被訪問者表示贊成的最大理由是，這是個人的自由，並不傷害第三者。同學們不妨將這兩次意見調查結果作一大概的比較。

今次學苑的意見調查只訪問了一百九十九名同學，所以結果實未能代表全校同學的意見，但總能對一部份同學的看法有粗略的了解。

院系	總數	贊成		反對		不表示意見	
		人數	百份比	人數	百份比	人數	百份比
法律	26	10	38.5%	10	38.5%	6	23 %
社會科學	52	18	34.5%	27	52 %	7	13.4%
科學	22	4	18.1%	15	68 %	3	14 %
文學	46	11	23.9%	19	41.3%	16	34.8%
工程	35	7	20 %	20	57 %	8	23 %
醫學	15	4	27 %	9	60 %	2	13 %
（總數）	196	54	27.6%	100	51%	42	21.4%

贊成理由	法律	社會科學	科學	文學	工程	醫學	（總數）
個人自由、權利，不影响他人	6	16	3	10	5	4	（44）
生理、心理需要	2		1	1	1		（5）
無理由反對					1		（1）
不表示理由	2	2					（4）
	10	18	4	11	7	4	（54）

反對理由	法律	社會科學	科學	文學	工程	醫學	（總數）
羞恥，令人作嘔			1	2		2	（5）
違反中國傳統道德觀及倫常	2	5	3	7	2	2	（21）
宗教原因		1	3	1	6		（11）
違反自然	4	12	4	6	7	2	（35）
不能生育			1		1	1	（3）
有傷風化	4	5	1	1		1	（12）
不成體統		1		1			（2）
禽獸行為、病態		2			2		（4）
不表示理由		1	2	1	2	1	（7）
	10	27	15	19	20	9	（100）



人是一種[illegible]動物，也是一種[illegible]動物，他時常要反問自己的生活目標，要解釋自己的行為，將毫無意義的自然現象賦予意義，將[illegible]之世事理性化。人是自己的負責者，生與死，愛和恨，善與惡都深深地隱藏在人類內心裏，人既是[illegible]良的天使，也是醜陋惡毒的魔鬼。現實世界的[illegible]，人生旅程的苦難，時間歷史的奧秘，無不使人[illegible]，使他感受到人性的薄弱和束縛。當人類進入了[illegible]巨輪，意識到自己的存在時，他更體會[illegible]及限制，脫離不了醜陋的現實生活，也不能衝破[illegible]的枷鎖，他被規範在這時空網中。[illegible]滅了的黃金時代，夢想回到已失落的伊甸園中，[illegible]自覺地創造了一套超自然的宇宙觀，一套超越[illegible]神話。

這些神話將現實生活抽離，昇華到一個意像的境界，成為人類思想活動的雛型，在人和自然的割離和結合中。神話也變成一套有系統的解釋體系。逐漸地成長及制度化，有些神話更發展成著名的宗教思想，神話的形式是超越歷史及時空的，人類的神話非常普遍，而且是圍繞幾個重要的模式發展，但神話的內容同時也是某一時空及環境下的社會產品。各地的神話都具備有頗完整的世界觀，闡明宇宙及人類的來源，經歷及滅亡，而且還引導出一套生活方式和社會制度。

神話與人

神話是連接永恆與時間的橋樑，把人類從無意識的存在帶到歷史的塑造及參予。創世神話解釋宇宙和人類的起源。差不多所有文化的神話都認為在宇宙還沒有成形之前，天地乃是一片太虛混沌。有一種超自然的力量導入秩序和發展，並且創造了生命及人類。聖經中的神在七天的時間內創造了光明，大地、動植物和人類。希臘神話中的「力量」從卡奧斯中帶出秩序，還創造了綴滿星辰的天空和充滿生機的大地及海洋。

[illegible]

[illegible]

生是一種束縛，從無我變成自我，死是一種解脫，從自我回復到無我。大部份的文化都對死有一定的觀念，許多宗教都[illegible]，因為要理性化世界的不平等及矛盾，生命[illegible]一個幻像，或是[illegible]「黃金時代」來臨的前奏，為了確保多災多難的人們（尤其是被壓迫的一羣）有[illegible]保償，地府及天堂的觀念也油然而生，中國的十八層地獄是由閻羅王掌管，設有各樣的刑具來處[illegible]人。希臘神話中的地府由哈德斯統治德斯統治，[illegible]黑暗的泰他洛司，邪惡及得罪於神的人都受到各種刑罰，在此永遠贖罪，其中以「坦達羅斯的刑罰」[illegible]薛西弗斯之[illegible]」最著名。基督教中的地獄是不接受救主的受到地獄之火燃燒的地方，總之，在地府下受刑的人或靈魂，大都受到永不超生的厄運，相對來說，天國或極樂世界是善良或苛教的人所集居的地方，他們可以永遠過着幸福的日子，希臘的雪特及希伯來的天國就是這樣的地方。

英雄與神話

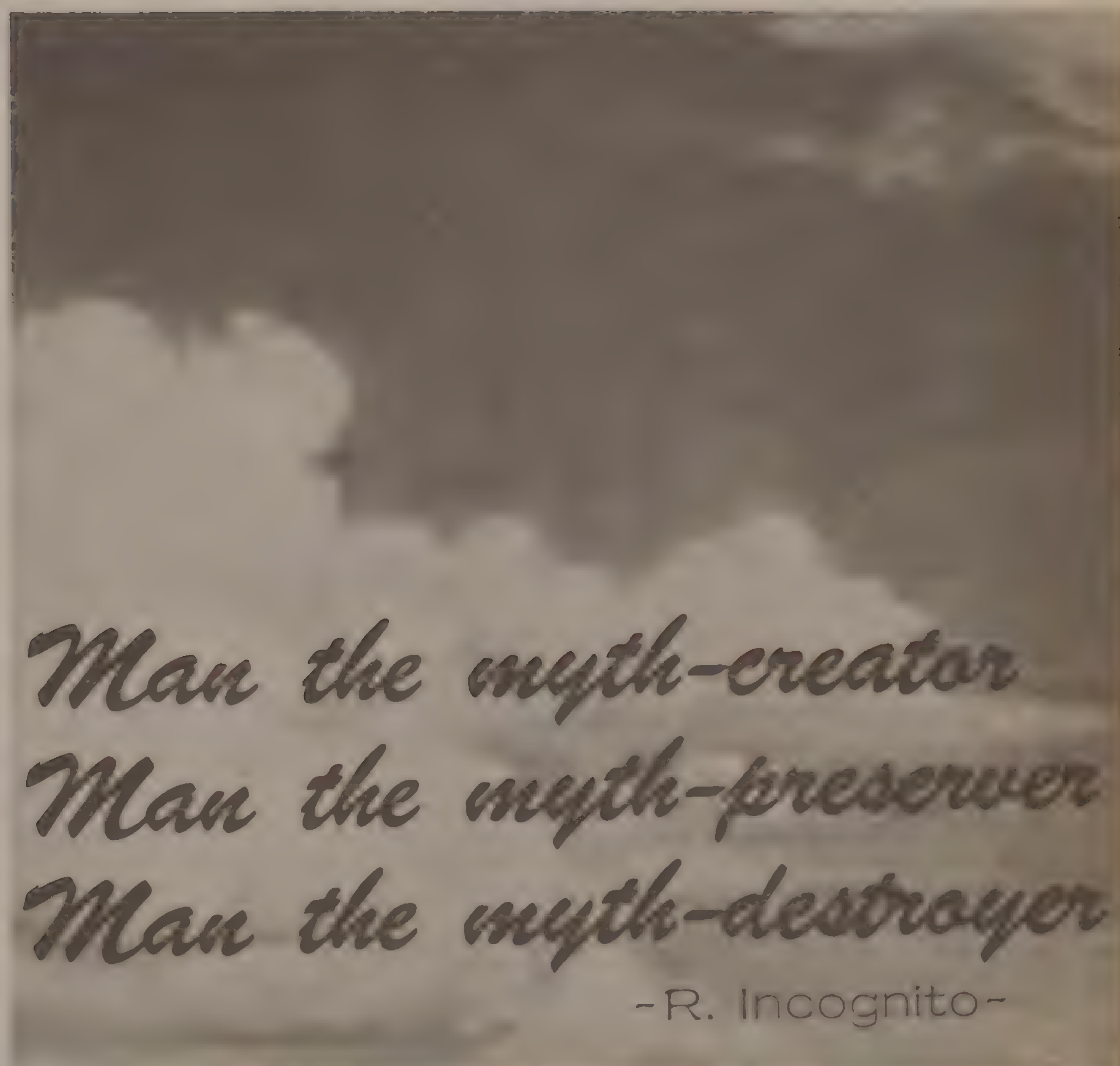
[illegible]，使他和拔示巴[illegible]沙龍反叛他，最[illegible]，並且分裂了以色列國。希[illegible]多司（迷宮）中捕殺了食人[illegible]，但回程時忘記取下黑色的帆[illegible]。

[illegible]，[illegible]豐功偉跡，最後結果是戰敗或因其它因素飄泊流浪至死，這些英雄代表了人類對超越現實枷鎖的掙扎，也催促了「救世主」哲學的形成，一個製造神話的[illegible]及「人化」，主角具備了神[illegible]，主角是人——神，是神的化身，[illegible]，像聖經中的耶穌，或印度教中的[illegible]人——[illegible]人類歷史的進程，也是神參予歷史的表現，他們以「英雄」或「救世主」身份來到世界，拯救在苦難中的人類，脫離壓迫及罪惡。基督教中的耶穌，被釘到十字架上，流出寶血為世人洗滌罪惡，叫一切信他的不至滅亡，反得永生。印度教的昆溼紐，化身為拉瑪王子，戰勝了邪惡的敵人。消除人類的災難。這些人神。無論在品德或行為上都被認為是完美無缺的，在現代宗教思想上，這些人——神的地位是極重要的，因為他們是維繫人與神的媒介，也是神進入歷史的脉脈。

一人的存在，不是單靠食物，更要靠**神話**。



現實＝神話



從〈白娘子永鎮雷峯塔〉看善惡的定義

葛志華

導言

忠奸善惡的分野，就表面上來看，似乎很容易；因為在一般人的眼中，凡盜賊必大奸大惡，凡外表敦厚，言笑晏晏的人，亦多忠善之輩。故此，在這些人心目中，逢"精"必妖必惡。既稱「妖精」，還會有善的嗎？

如果按此定律，則白娘子和小青兩人，不需任何分辨，必屬萬惡不赦的妖怪。她們一個是白蛇化身；一個是西湖潭內千年成氣的青魚精，說她倆大奸大惡，還會錯得了？

許宣是人，人雖可以分善惡，但「許宣是個老實之人」，既稱「老實」，當然是好人了。因此，他的三番四次出賣妻子，背叛妻子的情義，是應該獲得同情的了，因為他是「老實」人，而「老實」人是不會說謊的。

還有那法海禪師，為了普世為懷而收服蛇精魚精，他的所作所為，無庸非議，自然亦是從為善的立場出發，所以，他亦「理所當然」地被歸入大忠大善的行列。

但是，善惡的定義真的如此簡單嗎？

給白孃孃一個公平的判決

不容否認，一般人對「妖精」的成見太深，因為傳說中的妖精都是傷天害理，殺人不眨眼的恐怖怪物。很不幸的，白娘子便是在這種成見下犧牲的一隻具有善良本質的蛇精。說她純良，是因為她有很多可以害人的機會，而沒有藉此做出傷天害理的事。

第一次，終南山道士給許宣二道靈符，着他以此來刺殺白娘子，但是被她識破，道高一尺，魔高一丈，白娘子當着衆人面前吞掉道士的靈符而無恙，她本可以妖言惑衆，殺掉小道士；但是她只說：「我自小學得個戲術」，「把那先生卻似有人擒的一般，縮做一堆，懸空而起」便把他放走了，假如她本性凶殘，會如此仁厚寬大嗎？

第二件足以看出白娘子具有善性的事，是她放生了李克用。李克用雖是許宣的老板，然而人老心不老，想借擺壽筵為名，來姦污白娘子。待得白娘子去淨手時，他所看見的不是如花似玉的體態，「只見房中蟠着一條吊桶大白蛇，兩眼一似燈盞，放出金光來。」白娘子倘要殺他滅口，簡直易如反掌，但她只是「恐怕明日李員外在舖中對許宣說出本相來」，她不去害人，反而害怕別人害她，這會是一隻殺人不眨眼的妖精的天性嗎？

另一件可以看出白娘子具有善心的事，是當捉蛇人戴先生拿着雄黃藥水捉蛇精時，白蛇露回原形，「張開血紅大口，露出雪白齒，來咬先生。」但這只是嚇走他而已，倘若白娘子眞有傷人意，戴先生還有逃掉的可能嗎？

由此可見，白娘子縱使是蛇精所代，然卻無害人之心。再者，她假使為了男色而幻化人形，那麼她為何不借許宣負罪從軍的時候再迷惑別個男子，反而三番四次，忍受許宣的埋怨而仍死心塌地地跟着一個無財無勢的普通人？這都是因為她深愛許宣之故。正如她自己對許宣說：「我與你情似泰山，恩同東海，誓同生死，可看日常夫妻之面，取我到下處，和你百年偕老，卻不是好！」由此足見她重的是情，不是享樂，如果硬因她是蛇精所化，而派她個奸惡的名義，實在是不公平的。

許宣無情無義，自私自利，孰善？孰惡？

作者說許宣「平生是個老實之人」，實在對許宣眞正的為人作了諷刺。他為了再見白娘子，兩次撒謊早退，眞正的老實人是做不出來的：「不說一謊，如何得這傘來還人？」「至次日，又來店中做些買賣。又推個事故，卻來白娘子家取傘。」恐怕是借取傘為名，一見美人為實罷。

事實上，許宣亦不是一個重情義的人，他曾先後四次因為怕連累自己而背叛白娘子對他的一片痴情，把對方出賣。第一次是當他的姐夫李募事發覺白娘子給他的銀両原來是邵太尉庫內的銀子，許宣怕連累自己，把白銀子的住處說出。這時，他與白娘子二人仍無任何感情或名份，因此情有可原。可是其後數次，他輕信終南山道士之言而忘記夫妻之情，用符陷害白娘子；和為了洗脫罪名而把白娘子出賣給周將仕的官丁；以及最後聽法海之言，用鉢盂將白娘子打回原形；皆可見得他的貪生怕死，貪圖享樂和寡情薄義。他和白娘子結成夫婦後，吃的用的，都是白娘子的錢，連他開的藥舖，也是妻子的本錢。在他知道自己妻子幾乎被李克用姦污，不但不找對方算賬，他竟能說：「他是我主人家，出於無奈，只得忍了。」試問這是一個男人，一個身為丈夫的人所應說的嗎？還是白娘子罵得好：「男子漢！我被他這般欺負，你還去他家做主管！」若非白蛇精愛夫情重，早把他殺死了，還肯給本錢讓他自己獨立開藥店？

許宣此人除了自私自利，不重情義外，還善於推卸責任和多疑。當白娘子悉破終南山道士的加害後，他只說：「不干我事！」當他身穿華服遊永天寺，被周將仕的公人查問衣物的來歷時，他只會說：「小人穿的衣服物件皆是妻子白娘子的……望相公明鏡詳辨則個！」

他的多疑善變，令人無法對他產生好感。當終南山道士說他有妖氣所纏，他肚內道：「我也八九分疑惑那婦人是妖怪，眞個事實。」可是當他被白娘子的三言兩語一說，便「被色迷了心胆」，回嗔作喜。假如白蛇精有心害死他，也是他咎由自取，與人無尤。

像他這種無情義，貪私利的人，不難做出背叛妻子的事，只可憐白娘子一片痴情附流水，被他用鉢盂收服時才說：「和你數載夫妻，好沒一些兒人情」，似乎太遲後悔了，只是她被迫打回原形後，還「兀自昂頭看着許宣」，不知她是痛恨他的無情還是怨恨自己太痴情？像許宣這種人，我們能說他善嗎？還能誇許他是個「老實人嗎」？



李慕事罔顧親情又作何處置

李慕事身為許宣的姐夫，卻無半點親情。他發現許宣所使用的銀両，是邵太尉所報失的贓贓，不向許宣問明情由，只記着榜文所說的「有人捉獲賊人銀子者，賞銀五十両；知而不首，及窩藏賊人者，除正犯外，全發家充軍邊遠。」他所要的，是五十両的賞銀，並不是親情。「正是，火到身邊，顧不得親眷，自可去撥。」「不管他偸的借的，寧可苦他，不要纍我。」

很簡單的三言兩語，已能將他那極度自私的心態刻劃透澈！那麼像李慕事這樣有血有肉具眞實感鮮活的人物，又究竟是善是惡？

不分善惡的法海禪師

法海禪師雖是高僧，但卻欠缺人情味。他幫助許宣收服白蛇精和青魚精，雖然出於普救世人的美意，只可惜忠奸不分。他只知道白娘子是蛇精化身，便以為逢「精」必奸、必惡，卻忽畧了白蛇幻化人身，究竟有沒有做出傷天害理的事。更罔顧她對許宣的一片痴情，拆散了一對原本可以過平凡但是快樂生活的夫妻，未免太不近情理。

結論

忠奸善惡的界限，就以上各人的行徑看來，並不簡單。作者似乎有意將一些向來被人視為「正面人物」和「反面人物」的角式，用一個顚倒的手法寫出，好像白娘子是被視為奸惡的代表，但是她的所作所為卻並不邪惡。又如許宣，表面上是正面人物，然而他的心態以及行動，卻又奸得可以；所以若以白娘子和許宣來作為善惡分野的代表，我們不得不將二人的內心世界和所作所為作一重新檢討，好讓二人都有一個公平切合的評價。

Be Honest

You want



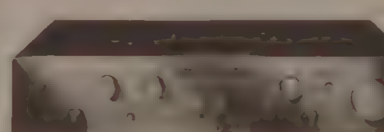
凌羚

CONSUMERISM

近年來我們聽過太多對消費主義的道德指責了。這些指責的基本錯誤是：它們把因和果倒轉了——事實上不是因為了消費主義才有 Social evils，而是有了 Social evils 才有消費主義。目前的社會制度是不可能在道德上健全的。資本社會的健全、穩定和繁榮根本就是建基於剝削、壓迫和不平等。要繼續繁榮、穩定，我們便不能奢求道德。消費主義便是維持穩定、繁榮人民不道德的工具。[illegible]



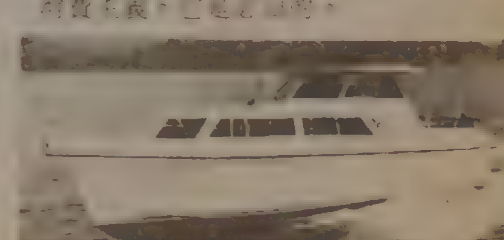
[illegible]



[illegible]



[illegible]



同學心態—問卷調查

社會科學學會時委會

前言

香港大學社會科學學會時委會於一九八一年十一月尾進行一項問卷調查，主要是探討一些有關同學的心態問題——對院系的態度、課外活動情況、對於「關社」的意見及參與及對大學生活的感受。調查採取抽樣方式，包括每一院系同學，以便能作較為全面的分析。

問卷數目：

院系	全系人數	派出問卷	收回問卷	同學所屬年級 1	2	3	4	5
建築	254	26	24	16	/	/	/	8
文學	1107	113	61	16	32	13	/	/
牙醫	149	15	13	9	4	/	/	/
工程	812	83	42	2	21	19	/	/
法律	218	31	9	/	9	/	/	/
醫學	776	79	55	25	10	15	/	5
理學	644	66	47	23	18	6	/	/
社會科學	824	93	45	15	9	21	/	/
總數	4784	506	287	106	103	74	0	13

分析

問卷調查包括二十條問題，選用選擇題形式作答，以下就每題作一分析：

（一）大部份同學選擇其院系的原因是基於興趣及大學入學成績，但亦有近百分之二十以前途為選擇條件。

（二）除了文學院、理學院、社會科學院同學對畢業後的前途出路感到不大清楚外，其餘的都感到頗為樂觀。

（三）以各院系同學的興趣排列，一般同學都能進入自己有興趣的院系進修。

（四）普遍來說，同學都認為醫學院、建築學院同學的前途出路較佳，而比較遜色的是文學院和理學院。

（五）多數同學都認為出席講課對溫習有幫助。

（六）除了理學院、社會科學學院的同學認為與同院系同學的關係比較普通外，其他院系皆表示良好。

（七）大部份同學對關心自己同學的態度只是因人而異。

（八）除了法律學院、建築學院[illegible]學對所屬院會甚感興趣外，其餘所抱態度是普通。

（九）除了建築學院、醫學院、牙醫學院的同學覺得院會所舉辦的活動尚算不俗外，其餘則是普通。

（十）大體上，建築學院、醫學院及法律學院同學對所屬院系感到滿意，其他的則感到普通。

（十一）一般同學都認為課外活動有調劑大學生活的作用，而且是大學生活一部份，但功課始終較為重要。

（十二）大部份同學參加課外活動的比重，依次排列是：
①文康性
②認識性
③學術性
④服務性

（十三）理學院、醫學院、社會科學院及工程學院同學在比例上花費較多時間在課外活動上，但法學院同學則大部份沒有花費時間在任何課外活動上。

（十四）一般同學參加課外活動的目的是為了興趣及結交朋友。

（十五）一般同學在活動上所扮演的角色是[illegible]者，[illegible]有少數[illegible]。

（十六）對於「關社」活動，約有五成的答案認為「關社」是每一個知識份子，尤其是大學生的責任，但無意見及根本不知道「關社」是甚麼的答案亦佔四成之多。

（十七）大部份同學[illegible]的形式是：
講座（百份之[illegible]）
問卷調查（百份之十七）
學習班（百份之十四）
參加時事小組（百份之十四）
[illegible]
[illegible]

（十八）調查顯示超過半數同學無主動參加校外「關社」活動：包括閱讀報紙、刊物、參加義工團體、外界公開講座及朋友談論時事。

（十九）一般同學覺得香港現有社會問題的重要性，依次序排列是：
①[illegible]
②教育問題
③青少年問題
其次是一九九七年前途問題及香港人的意識形態。

（二十）對於港大及大學生活的感受，可見於各選項的百份比：
①很有歸屬感（百分之八）
②很失望（百份之九）
③人際關係冷漠（百份之二十）
④生活多姿多采（百份之十一）
⑤無感覺（百分之五點七）
⑥學術氣氛濃厚（百分之十[illegible]）
⑦功課壓力沉重（百份之十八）
⑧不外如是（百份之十四）
⑨其他（百份之二點四）

討論

就問卷調查資料所得，我們大胆嘗試對一般港大同學的心態作一淺析，大概可從三方面窺視：

（一）課外活動

大部份同學都肯定其存在價值，但基於認為功課始終較為重要，加上客觀環境的沉重功課壓力，故大多數同學只能作有限度的參予。此外，參加活動的目的大多以興趣及結交朋友為首，這原是無可厚非的；不過，[illegible]、[illegible]，建立羣體意識等，也是不容忽畧的。

（二）關社意識

[illegible]事務及改進社會現識為一己使命的[illegible]社會知識分子[illegible]。關社的[illegible]題十六之中，有近百份之四十的答案表示對關社的活動無意見或根本不知道「關社」是甚麼，實在大有令人[illegible]長鞏固的，故希望各位同學在認同關社責任之際，亦能同時在繁忙的功課中，暫且丟下課本，抽暇參加一些關社的活動，共同携手邁出象牙塔！

（三）對大學的歸屬感

[illegible]表示對港大及大學生活感到很有歸屬感，[illegible]的態度亦大多流於普通。約百份之二十的答案分別指出校內人際關係[illegible]同學與自己院系的同學關係大致上良好，但關心程度大多只能做到因人而異，是否由於「小圈子」的規範呢？沉重的功課壓力，確實會令到許多同學無暇或無心參加課外活動，[illegible]，又何來對大學產生歸屬感呢？

結語

總括來說，現在大學校園氣氛較為低沉，一般同學關社意識偏低，對大學缺乏歸屬感，人際關係亦趨於冷漠。

社會矛盾的緩和，對同學缺乏冲擊力；沉重的功課壓力，使[illegible]動望而卻之；社會價值的轉變，是[illegible]「[illegible]主義」、「個人主義」、「[illegible]主義」……等皆盡抬頭，在同學心中盤踞着一定的位置；受着長期「灌輸式」的教育，使同學缺乏獨立思考能力及主動性，[illegible]，[illegible]人對前途感到的茫然，便很容易令同學[illegible]，[illegible]，[illegible]責任。

學運高潮的時代已一去不復返，我們[illegible]，[illegible]動的「搞學運」。我們肯定學業的重要，[illegible]的冲擊下，我們要求的態度是——「主動的參予，理性的分析」，團結起來，共同挑起這社會的軛。

後語

原先做這次問卷調查的目的，是基[illegible]團的人開始，再漸而推廣開去，亦有其價值所在，故決定作一次新嘗試。本以為頗簡單的工作，能很快完成，卻料不[illegible]尾幫助籌劃的同學主要不出十個——擬定題目，分發及收集問卷，統計結果，資料分析及討論等，包括了頗多的行政[illegible]，[illegible]其他的同學（主要是一年級）亦有同感。

就問卷資料顯示，個人最感詫異的[illegible]動的參予與關社意識並非一定有直接的關係，故即使未有參予此類活動的同學，未必就關心社會。但各位同學亦應在大學階段積極培養關社意識，作為將來踏入社會為大家服務的根基石。人際關係的冷漠，個人亦曾有此經驗，不過同[illegible]限制，大部份同學再不能像中學時有固[illegible]聚集一起的，而參加課外活動正好補其不足。在參予活動之餘，大可聚集一羣[illegible]，建立起彼此的關懷了解及真正的友誼。環顧校園中，各式各樣的課外活動比比皆是，對同學的唯一要求是他們主動的參予。

此外，不同院系的同學，對活動的態度及參予都有着顯著的分別；（就問[illegible]，一般文學院、法律學院及建築學院的同學對課外活動——尤其是關社活動——的態度及參予都較為冷淡。）這可能與他們院系較繁重的功課有關。不過，這次問卷調查本身亦有不少漏洞及失實之處，如人數分配的不平均，答案填寫的模糊，主觀的分析……等；所以，我希望港大學生會將在[illegible]，能更真實地[illegible]，使各同學對其他同學及自己有更深入的了解及探討。（註：後語純為個人的意見及感受，並非代表社會科學學會時委會的意見。）

SOCIAL SCIENCES SOCIETY

FACULTY:

YEAR :

(1.)你為甚麼選擇入這院系？（請依次序排1,2,3,）
- a）興趣
- b）大學入學成績
- c）家庭影響
- d）出路前途
- e）同學，朋友影響
- f）其他 ____________

(2)你對畢業後的前途出路感到
- a）樂觀
- b）悲觀
- c）不大清楚
- d）無所謂

(3)你對以下各科興趣的順序排列是（請以1,2,3。表示次序）
- a）Law
- b）Science
- c）Engineering
- d）Medicine
- e）Arts
- f）Architecture
- g）Social Sciences

(4)你認為各院系出路優劣的次序是（請以1,2,3。表示次序）
- a）Law
- b）Science
- c）Engineering
- d）Medicine
- e）Arts
- f）Architecture
- g）Social Sciences

(5)你認為出席講課（LECTURE）
- a）對溫習有幫助
- b）費時失事
- c）責任感
- d）其他 ____________

(6)你與同院系同學的關係大致上
- a）良好
- b）密切
- d）甚少接觸
- d）惡劣
- e）普通

(7)你是否關心你的同學？
- a）十分關心
- b）不關心
- c）因人而異
- d）普通

(8)你對所屬院會所抱的態度是
- a）普通
- b）沒有歸屬感
- c）不感興趣
- d）甚感興趣

(9)你覺得院會所舉辦的活動
- a）非常吸引
- b）沉悶
- c）普通
- d）尚算不俗
- e）不知道（時間，地點等。）

(10)大體上，你對所屬院系感到
- a）滿意
- b）普通
- c）失望
- d）其他 ____________

(11)你認為課外活動對大學生活有何意義
- a）課外活動是多餘的，實在沒有參與的價值
- b）課外活動有調劑生活的作用，且是大學生活的一部份，但功課始終較為重要
- c）課外活動是大學生活中不可或缺的部份，比功課更為重要
- d）課外活動乃可有可無，參加與否全依個人興趣
- e）其他 ____________

(12)你參加課外活動的比重是（請依着1,2,3排列）
- a）討論性
- b）服務性
- c）文康性
- d）學術性
- e）其他 ____________

(13)你每星期有多少時間花在課外活動上
- a）無
- b）1—3小時
- c）3—6小時
- d）6—10小時
- e）10小時以上

(14)你參加這些活動的主要目的是（可選多項）
- a）人玩我玩
- b）結交朋友
- c）為了出名
- d）興趣
- e）責任
- f）消磨時間
- g）其他 ____________

(15)參加活動時你所担任角色為
- a）策劃
- b）執行
- c）參與者

(16)對於「關社」的活動，你的看法是：
- a）大學生的主要任務是好好讀書，「關社」還是留待將來踏入社會工作時再談吧
- b）「關社」是每一個知識份子，尤其大學生的責任
- c）這個問題非常複雜，且帶有政治色彩，實不宜在大學階段談論
- d）大學功課十分繁重，無暇參加
- e）無意見。
- f）根本不知道「關社」是甚麼
- g）其他。____________

(17)你曾經參加過何種關社活動？（可選擇多項）
- a）公開論壇
- b）講座
- c）學習班
- d）參加時事小組
- e）社訪
- f）問卷調查
- g）其他 ____________

(18)是否有主動參加校外「關社活動」？
- i）是
- ii）否

若「是」，為何種形式？
- a）閱讀報紙、刊物
- b）參加義工團體
- c）外界公開講座
- d）與朋友談論時事
- e）其他 ____________

(19)你覺得香港現有社會問題的重要性（請以1,2,3。表示次序）
- a）1997前途問題
- b）制水問題
- c）交通問題
- d）房屋問題
- e）教育問題
- f）青少年問題
- g）香港人意識形態
- h）經濟前景
- i）工人、工業問題
- j）其他 ____________

(20)你對港大及大學生活的感覺（可選多項）
- a）很有歸屬感
- b）很失望
- c）人際關係冷漠
- d）生活多姿多采
- e）無感覺
- f）學術氣氛濃厚
- g）功課壓力沉重
- h）不外如是
- i）其他 ____________

完

如果你選擇五個A或以上，便屬於A型。傑出A型人仕有：
吳獨薯
盧德輝
錢愛金。。。

座談會：

大學生—錢—形象

地點：學苑房
出席者：蘇國欣（欣）建築
丘啓昌（昌）法律
林楚明（明）醫科
袁美玲（玲）文學院
區廣寧（寧）工程
陳漢標（標）社科
莫浩源（源）牙科
紀錄、整理：校聞版編輯。

自本年一月六日[illegible]所提出的 Grant and Loan 事件，到一月尾幾份報章對港大基督徒團契的[illegible]，引起了校聞版的興趣，覺得[illegible]。以下的座談會，固然不是一個具代表性的意見調查；而是希望各出席同學就自己所見所聞，提供一些關於其所屬院[illegible]同學的資料。）

經濟來源——Grant and Loan？補習？

昌：可能我們學院的同學家境富裕的比例較多，所以經濟來源是家庭而不是政府。家[illegible]，可以補習。4th Year 有 degree 的，可到理工教 General Principle of Law，[illegible] demonstrator，收入大概一千到二千元，所以他們可能較富裕。另外又有 Scholarship, trust funds, 另外又有 personal tutors，如果經濟有問題，可以 approach 他們，recommend 他們拿這些 fund。補習雖然普遍，但不像 Arts 和 Social 有這麼多空閒時間。

標：收入是 Grant and Loan，補習，甚至教夜校。

明：Medic 同學時間上 afford 不到，較少兼職。

欣：Archi同學一年班較少有兼職。我班的同學，到目前為止，把 Grand and Loan 用完的已超過百分之六十，所以要靠屋企支持。至於暑假可到則師樓做工，收入較多。

源：補習不太盛行。我自己靠 Grand and Loan 就不夠用，所以要找一份補習。

兼職、賺錢——有這樣的需要嗎？



昌：相信有這樣的需要，因為不找兼職，空閒時間多，用錢也會多起來。

玲：Arts 的同學兼職很普遍，而且的確有這個需要。有很多同學是自己供自己的。特別有些要交 hall fee, Grant and Loan 根本 cover 不到。

寧：有些同學很慘。因為有些屋企有錢，並不代表自己有錢。如果 Grant and Loan 不多，又不問

大學生花錢——「洗脚唔抹脚」？

[illegible]：主要花費是買書。通常超過一百元一本書，Standard 的要二百元。每年要十本 textbooks 左右。衣着方面，一般較普通。此外，有錢時可能買過一個較「靚」的喼；或者買多幾件衫，特[illegible]是在追求異性時！

標：用錢多數在影印方面。我們又沒有什麼指定的 textbooks。另外，我們很多同學出外旅行。又有很多搬出來住，Mini hall 當然是用錢較多。

玲：用錢多數是買書和影印。但我也認識一些「書狂」，買千多二千元書，其中很多根本沒有看完的。[illegible]外男孩子有些喜歡宵夜，飲酒；女孩子則有[illegible]喜歡花費在衣着方面。文學院中以讀英文而且[illegible] D.K.的穿着較講究，以讀 Geog 的最樸素。[illegible]

欣：開學買了千多元文具，佔了使用的百分之六十有多。我們的 project 都是自費的，想功課好，可以用好的文具幫忙。我們用的書可能是各院系中最貴的。此外我們又要晒相，買菲林，影印。特別是開學初期，屋企不習慣我們不回家，所以寧願遲些也不可以不回去，這樣那筆「的士」錢也相當可觀。部份高年級同學吸烟是一種開支，而且他們交一個 project 會過萬元的。另外我們很需要出外旅行，特別是日本，去參考當地的建築。可以說，我們的開支主要是 academically oriented 的。當然平時也會跟同學飲下午茶，晚上開夜買些東西吃。我們也很需要收音機，特別當我們覺得「眼瞓」時，用來提神。對於衣着，也沒有什麼特別。男孩子可能穿黃褲子，綠色冇袖羊毛衫，再加絲巾，為的是建立一種形象而已。其實我們都習慣看到其他同學最隨便的樣子，例如開夜時我們會穿睡衣的。

寧：錢多數花在影印上，而我們交功課不會用很多錢。衣着也很簡單。講得難聽一點，我們比較「寒」些。另外 Eng 同學比較喜歡打波，除了買球拍外，相信這是所費無幾的活動。但我也認識有些同學整個 mini-hall 都安裝冷氣。

源：我們的 initial investment 是買書，micro-

scope。我們的書比較貴，平均每[illegible]六十多元。另外我們要[illegible]五套，這[illegible]用去[illegible]四百元，除此之外我們沒有多姿多采的生活，課餘多數在「拉[illegible]」讀書，沒有什麼用錢機會。

晶：Law 的同學[illegible]律師的，可能會[illegible]那種生活方式，而且他們可能很多家人都是 Professional，所以本身有 middle class 的 life style。

對最近輿論就CA問卷調查的批評，我認為……

[illegible]：[illegible] Medic [illegible] health exhibition，[illegible]

[illegible]：[illegible]

[illegible]：[illegible] half truth，我們[illegible] take it easy[illegible]

[illegible]：[illegible] Stimulant，[illegible]

[illegible]：[illegible] survey [illegible]？

[illegible]：[illegible] CA [illegible] social norms [illegible]？

[illegible]：[illegible] as a matter of balance [illegible] at a higher social position to enjoy more privilege in community [illegible] CA [illegible]

[illegible]：[illegible]

大學生形象＝崇[illegible]理想／[illegible]仔主義／[illegible]？

[illegible]：[illegible] Engineering in Society，[illegible]

[illegible]：[illegible] Arts [illegible]

[illegible]：有[illegible] Sociology [illegible] Polit. [illegible] Stimulating [illegible] Eco. [illegible] department，[illegible] Arts [illegible] Soc. [illegible] Arts。

[illegible]：我[illegible] border line case，[illegible] Soc. 其實[illegible]不同環境，對事物的要求也不同。如果說大家有共通之處，就是大家對社會都有某一程度的責任。[illegible]我們[illegible]大量的社會資源，我們應該對社會有貢獻的。

[illegible]：我覺得既然[illegible]人給予大量金錢我們大學生，到底我們又應該做些什麼呢？

二月十八日　[illegible]

[illegible] Union Canteen [illegible]，已經差不多一時零六分，但[illegible]在一時正舉行的學生會開幕禮還沒有舉行，[illegible]？[illegible]！

我第一次[illegible]「學生會」，[illegible] Knowles [illegible] banner，[illegible]

[illegible]？

[illegible] A A S F [illegible] A A [illegible]

[illegible] Union [illegible] well begun is half done [illegible] Union [illegible]！

[illegible]，[illegible] Dean Whyte [illegible]學生會[illegible]，[illegible] Union Song [illegible] HKU Cheer。[illegible] Union Song [illegible]！

「[illegible]」[illegible] HKU Cheer，[illegible] Cheer [illegible] HKU 有 Cheer [illegible]？[illegible] Union O'camp，[illegible] HKU Cheer [illegible]？

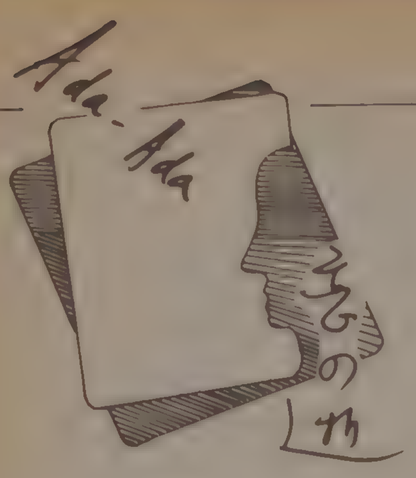
[illegible]？

斯斯



你能否記得你的迎新組長是誰呢？
迎新組長給了你甚麼啓示？
你在校園裏再碰見組長時的感受是怎樣？

不要再猶疑了，立即到學生會辦事處或沙宣道醫學會拿報名表格吧。
還有，若你有興趣投身籌委工作，我們也是極之歡迎的。



關於 Ada……



荷花池被剷平，學運領袖去打政府工，淺水灣酒店要折御，拉記門口冷清清，小卵劇場要終結，珍妮花維持做 Idol 只因為一個 Consistency，而我終歸只是存在紙上的夢中情人，永遠是冷艷招積牙擦霸道……而不是活生生地戀愛的人。

所以，我也不可再去嘲笑別人，不可再說一個小孩去爬豆蔻草的故事，殺巨人奪金鷄的神話，也不應該去放紙鳶，不應該發夢……，不應該去連卡佛或 GUCCI，只因為欠缺一份勇氣去照鏡子，鏡中人是那麼迷惘。

唉！情勢迫人呀！

我已經很久沒有在學苑上寫手記了，我隨着呂大樂閣「壓軸之戲」而逝，自最後一篇「緣の迷惑」後消聲匿跡，不為甚麼，只是覺得沒有甚麼好寫的了，二來是好冷靜想一下，我的文章究竟有甚麼魔力，在校園裏掀起了不大不小的話題，而做了 talk of the town。

話說當年，好不風光，what is worse than being talked about is not being talked about，同學打開學苑首先看的不是呂大樂嘔心瀝血的宣言或是要生要死的文學理論，而是很安份佔了一版篇幅的 Ada，而且通常只有一千字左右，東扯西扯的了事，說東家長話西家短的話兒。我總共只寫過了七篇，不算多，總想不到有如此高的收視率和效率。

在學術界有一個標準來衡量某人的知名度，就是 the frequency of being quoted or referred to，我們寫功課的技倆莫如抄一大段某人的 definition（只是合用的那部份）來支持自己的論點，而 Ada 被套用的次數就不可勝數，我想落都好笑，校內有周小蘭、丁國倫、小卵、功次郎、大大小小蝦兵蟹將，甚至在校外明報的讀書欄都要揪着 Ada 來祭祖，說大學生沒人生的意義和不配讀書等等，這些都值得細想！

為甚麼人人口中都要說 Ada 東 Ada 西，Ada 是否犯了天條清規？想都是要總結的時候了。

首先是要問，為什麼要看 Ada 呢？

一、是植了字

二、文章短

三、插圖夠吸引

四、對手（阿倫）太弱

其實最主要的原因是整份學苑都悶，同學們日做夜做、日刨夜刨的都是看說教文章，都巴不得把那些書統統掉進圖書館外的噴水池，或是自己把它們撕過稀爛，幹嗎還要看學苑？看一些罵人的文章才「過癮」。

為甚麼那些看完的人又要不滿呢？

他們看完了發覺被嘲笑的原來是自己，當然「無癮」。

他們根本想罵人，其他整本學苑他們都沒有看/不識看/不顧看，只有 Ada 一篇文是他們懂得看的，看過便可以罵了。

真可憐他們。

另外，說Ada破壞了港大學生的形象，這我可沒有能力担當，厚厚的一本學苑，內有危機理論、佛學淺說、地下鐵研究、學生會匯報等等你有看過嗎，（其實我也沒有看過）它們無論在標題上和篇幅上不是更具代表性嗎？

還有一些人，一廂情願地當 Ada 是他們的夢中情人，在文章中互相吹捧，更加神化了我，例如說我霸道冷艷招積孤寒沙塵……等等，的確有點像，我看不起人是真的，我看得起的早就嫁給他了，跟他去走天涯，錫他腳趾了，而看得起我的也莫如娶了我，讓我替他洗臉抹腳，從此做歸家娘。

不是嗎？世上莫有會得過與戀人長相厮守的日子，孤孤寡寡，冷冷落落清清的日子就教人憔悴，女孩子是要扮靚的，尤其是平凡的，沒有氣質，沒有艷光，沒有才氣的，甚至是有才氣和名氣的，一概要，只不過不要弄巧反拙。

信我，甚至學生會裏面不修邊幅的男人婆、小女人、同志，諸如此類，畢了業，做了老師，做了中環跑腿、E.O、A.O，都會變得身光頸靚。不為甚麼，時勢迫人：有男朋友的，要討好和維持男朋友；沒有男朋友的，要等待男朋友；失去了男朋友的要證明自己還有魅[illegible]力。

只因為，女人始終是女人，跑不掉，儘管你在外面呼風喚雨、事業有成，回家後總要一個你心儀、死心塌地的人，寒冬給你暖水袋，夏天替你撥扇。看

[illegible]

萬次），Someone push you forward at your back、So don't be a rational woman but be a cluster of passion guided by emotion.

不信嗎，如果你是個 freshman，我會[illegible]。

當你是個 final year student，你會同意的，不因為我的經驗獨特，只不過我有心閒情和時間去寫出來罷。

所以，靜下來，想一想翻看舊作，我所鍾愛的一篇只有「給 Ada 的一封情信」，它是寫給自己的。而其他嘲笑別人的，其實也不太多，悲觀的成份還多，只不過被我踏正的人在虛張聲勢，擾人耳目，圖蓋我英名。有精句值得回味，畢竟是一個廿歲女孩子寫的東西，不過不失罷了。

Ada 是紙醉金迷，誰不是？

when you enter university, you don't deny the use of money, you have no heart,

By the time you graduate, you still deny the use of money, you have no head.

入大學沒有甚麼了不起，沒有甚麼要值得鼓吹，更沒有甚麼值得去張揚說有「大學生」的責任，通常張起標語要生要死的是好說謊的人，不信嗎？翻翻要選舉的人的舊賬，看畢業後通通走到了那裏？

去了中環、政府合署、××女子中[illegible]……。

口是要吃飯的，不是用來 Bullshit，或是騙人的，所以少說謊話，以免將來做不到而笑壞別人的肚皮。……。

還有，很多很多想要寫的東西，很多要騙人的東西，我想遲一下會再說。

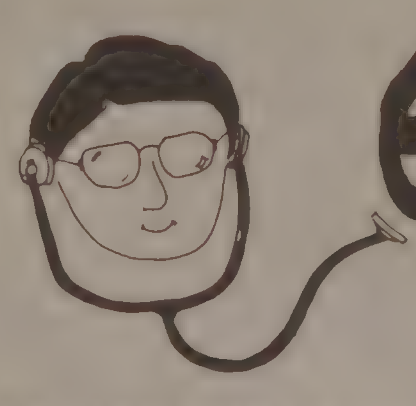
手寫得癢了便不能停，真沒辦法！

戀の逝

a didas
b ally
c larks
d iadora
e
f ila
g
h arimaya
i
j
k ickers
l otto
m anhattan
n ike
o
p layboy
q



阿Q自記



鬧鐘響了，阿Q也覺自己醒了，但腦子混沌一遍，且隱約浮起昨晚的情景，朦朧地只見十八、十九雙眼睛——眞渾蛋，又數錯了，二十雙才對。二十雙眼珠兒一骨碌地望着阿Q。阿Q心想，難道自己是何東夫人堂的神主牌（註一），一出場時就艷光四射，備受注視，但想深一層，平日阿Q雖然醒目，然而從來未有人用這種眼光瞪着阿Q，他們由上而下，由左至右，找着、找着。阿Q渾身不自在，垂下頭來看看自己，仔細檢查一番：冷衫[illegible]轉着，褲鏈亦扣上，[illegible]緊緊的，[illegible]才放下心來；他們的眼神總沒有耍人的成份吧，以前沒有那麼兇的！阿Q抖擻精神，揉揉眼睛，[illegible]。他們[illegible]，嘴角[illegible]，[illegible]了，阿Q傾耳聽着，可是問題重覆了三遍，仍然捉摸不到發言者問的是什麼東西，心裏不禁煩燥起來，另一方面阿Q卻埋怨着為何仍未找到充份理由去掩飾自己奇低的理解力。阿Q面上的肌肉扭動了一下，眼珠子一轉，喃喃自語：「鬼咩！昨晚衝 Essay 衝到兩點半，這裏的燈光又微弱，特別容易疲倦，況且他們的舌頭不[illegible]、表達[illegible]，聲音又低沉，哄人入睡似的，這不該是我的錯……我的錯……。

阿Q[illegible] Hallmate [illegible]：「十八、十九，咦！不好了，只有十九個人，要 Order 主席，終止會議。」

「Order ！」阿Q清一清喉嚨說。

「Please State Your Point of Order !」

「主席，各位同學，我[illegible]要求，請主席終止會議進行！」

「[illegible]……[illegible]……」主席[illegible]了一會，正想說話時大門「嘭」的一聲[illegible]上，阿炳氣冲冲地走進來，[illegible]把呔的下截向下拉，毫不客氣地坐在最前排的空位上。主席舒了一口氣，道：「主席現在宣佈法定人數已經足夠，會議繼續。」

阿Q吞了吞口水，怪責自己又做傻事，導致剛才的尷尬場面。

連珠發問後過了一個鐘，阿Q看看手錶，時針和分針聯成一線，指向「4」的位置。他實在太累，支撐不住了。阿Q打了一個很大的呵欠，伏在桌上，口水徐徐[illegible]，若然不是身旁的阿[illegible]用手肘猛力撞了他一下，阿Q可能日上三竿仍未醒轉過來。

阿Q把手指放進口裏，使勁咬了一下，跟着自言道：「Keep Your Self Awake, Don't Get Drown in The Saliva Ocean」

阿檬按捺不住，再朝心口撞去，今回阿Q「喔」了一聲，眞的醒了，並雪雪呼痛，口裏對阿檬嘀嚕了幾句[illegible]。

時間已是早上五時四十九分，主席敲敲木槌，道：「第二十屆週年全民大會正式宣告結束，大家不如去飲早茶！」誰料其他人都和阿Q一樣，借了豬耳陳雙耳，拖着疲乏的身軀，夢遊般遊回床上，一股腦兒跌進軟綿綿的床褥，一於「從此君王不早朝！」

阿Q再看一看枕旁的鬧鐘，心中咒罵着：「阿Q你眞沒骨氣，晚晚臨睡前總千叮萬囑，要早上七時半起床，趕八時半Lecture，[illegible]，對自己的承諾[illegible]，天天[illegible]才起身，眞沒用！」

隔離床傳來刺耳的鼻鼾聲，[illegible]出。阿Q[illegible]，摸不着頭腦，想了一會才驀地想起今天是阿Q有生習醫以來，最舒服的一天——只有十時半一堂 Lecture。阿Q不理三七二十一，再鑽進被窩裏。

間中阿Q也有準時起床的（遲了十分鐘，即七時四十分，他通常會算作準時。）但每早起床後只賸下十分鐘趕校巴。他習慣把沒塗上牙膏的牙刷送進口裏鑽兩鑽，將面部往冰冷的水浸了浸後，隨即衝進厨房，把麵包，煎蛋，火腿等一併放入膠袋，書包往後一拋，頭也[illegible]上 U-Bus。

阿Q快步踏入 Lecture Theatre，迎面撞着Q仔，繼而被窒：

「喂！阿Q平素神龍見首不見尾，尤其是上 Behav（註二），今日吹乜[illegible]？」

「[illegible] D緊要事，[illegible]！」

阿Q[illegible]，[illegible]。回首一望，阿Q暗暗唶「笨」，原來上 Lecture 人數參半，難怪 Anderson [illegible]豎起雙手食指中指，作「Quotation Mark」狀，且咧嘴苦笑：「Morning! Boys And Girls, Mim……I Think Today's A General Holiday, Isn't It ?」衆掩嘴偸笑。

上[illegible]Lecture[illegible]有錄影帶播映，阿Q大呼走不得[illegible]。唯有[illegible]自己的軟腳意念，再一次忍受那黑白，殘舊，聲音像字母湯一團團的英文字聲帶；誰料 Anderson 今天皇恩大赦，選播 RTV Wednesday Night Movie，有大電影看，阿Q當然不會執輸。

片子故事內容描述一名輕微弱智男童，決志抗拒社會的歧視，要成為一個健全的人，和普通人一樣放胆去愛，去承担養妻活兒的責任；他並且在特殊奧運會中屢獲殊榮。

阿Q看後感懷身世，想想自己一無是處，心頭酸溜溜不是味兒，但瞬息之間，他對着玻璃窗上反射的影子笑了起來，認定自己有的是此人聰明的腦袋，要不然怎會考進這所高等學府，雖則不算撈不到什麼「秀才」名，但總沒「孔乙己」那般懷才不遇吧！之後阿Q跳跳蹦蹦的離開Medic Centre。

阿Q一條氣衝上沙宣道，飛奔越過那汽車車速快得要當達不時截停的薄扶林道（今回是阿Q第一百次大難不死，理該誌念。）再步上那數百級石階，走進瑪麗餐廳時已險些兒斷了氣。原來阿Q一班舊同學約了一位 Q.M.（註三）受訓的學護聚舊，[illegible]子一開，她便訴說 Ward（註四）裏的[illegible]觀念非常重，部份醫生又缺乏醫德，置病人於不顧……。阿Q聽進耳裏，義憤塡胸，大聲疾呼起來，說我們這一代醫學生，全不是這樣的了，我們一陣子關心老人，一會兒關心青少年心態，[illegible]又關注香港前途問題……。這一陣子阿Q口沫橫飛，但話未說完，阿Q猛然記起他一陣子約了Q仔打 Tennis，隨即連聲道歉，匆匆離開。

躲在那冰冷得可以凝固所有水份，凍僵所有心臟的圖書館內，阿Q不禁寒慄起來，書本上黑板的字在阿Q困倦的眼裏已融會一起，模糊一遍。他不自覺地「呵」了一聲，卻引來不少人投以奇異的目光，[illegible]。這時阿Q才發現到剛才死寂的書城竟藏着那[illegible]人。

阿Q走到報紙間解悶，發覺港聞頭條新聞的照片有三張熟悉的面孔——剪短了髮，變了肥[illegible]，[illegible]發出少許自[illegible]親善外務副會長阿麥竟然[illegible]毛狗頭髮，一張孩子臉表情近乎呆滯，眼鏡永不擱上半吋的華娃坐在一起；阿Q心中[illegible]疑團，遂擦亮眼睛，看個究竟，[illegible]標題上寫着：「學界兩電監管委員會」市民調查報告，顯示大[illegible]香港市民不知道兩家電力公司……[illegible]……不贊成……，阿Q一口氣看完全文，腦海忽然湧現起今年大學生心態問卷調查的字句——我們接受大學的教育目的是（一）尋求知識。（二）較佳出路、前途、薪金。（三）專業技能訓練、（四）培養良好人格……。阿Q頓覺彷彿處身於五里霧中，站在歧路的交匯點，路旁掛滿歪歪斜斜的牌子，他不知道該往那方走？

（註一）何東夫人堂一演員曾於舍際戲劇比賽中，女扮男裝（神主牌中的主人翁），故文中以「艷光四射」描述之。

（註二）Behav 即 Behavionral Science，分社會學和心理學兩部份，課程特別側重社會醫學和醫生與病人間的心理學。

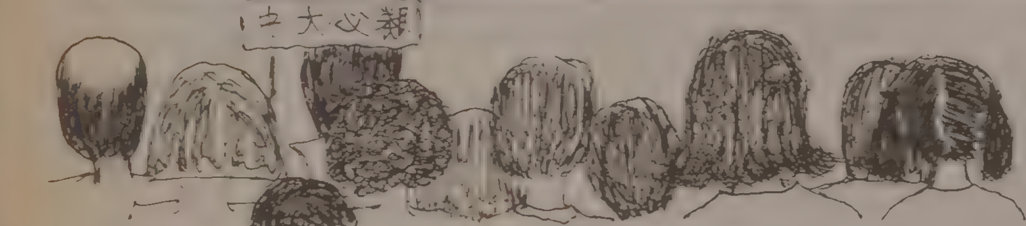
（註三）Q.M. 即瑪麗醫院（Queen Mary）。

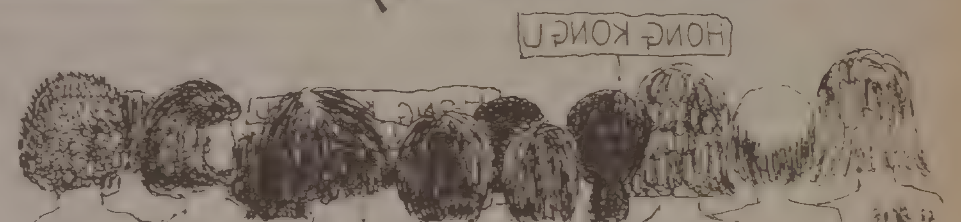
（註四）Ward 即病房。

兩大辯論幕後

劉任承
兩大辯論工作小組秘書







第十一屆兩大辯論終於在二月二十日七時許在港大同學的歡呼聲中結束了。港大辯論隊並沒有辜負數百支持者的期望，奪得勝利，因為連勝三屆，而永遠保有由美國銀行送出的金杯，事情似乎是暫且告終。可是，在籌備兩大辯論背後的種種矛盾衝突和不愉快事件，實在有重新提出來的必要，好讓來者引以為鑑，本人更提出一些個人的建議，希望能給予來屆的同學作為參考。

主席不見了

八二年度的兩大辯論工作小組，是沒有主席的，只有一個秘書，而主席職位的空懸，絶不是為了達到比賽的「更公平」。

事實上，主席這職位的責任和權力，是從來沒有確實的介定。今年各工作小組成員都各自有不同的看法。但大部份成員都同意主席可在工作小組會議因事未能召開時，代表工作小組，行使決策權。

八〇和八一連續二屆的工作小組主席，都是由港大同學担任的。今年工作小組中，有人以技術角度考慮，認為如由港大的同學担任主席一職，就近照應，可以提高工作效率。但亦有同學認為上兩屆的工作小組也是港大同學，不也是籌辦得有聲有色，所以今屆由中大同學担任主席，一樣能應付技術上的困難。後來更有人提出雙主席的建議，由港大及中大各派一人出任主席。本來這問題可以經由詳細的討論研究解決，但在交換意見時，竟有人提出若由對方大學同學担任主席，則主席可能運用職權，做出對己方不利的事。

由於各工作小組人員的眼光都已被「權力」所遮蓋，所以始終都不能達成協議。終於，到了最後，主席人選問題無限期押後，只選出秘書以方便工作。主席不見了！

台下發言引起爭端

現時的兩大辯論有一段時間是給台下觀衆發言的，台下發言的原意是使各觀衆能增加參與，並使比賽更為吸引。同時，台下發言更有提點台上辯論員的作用。所以，辯論隊的其他成員，每每已被安排為台下發言者。但如果有超過一個同學希望發表意見，便有選取的困難，為達到公平起見，選取時的準則是「先舉手先講」。而執行的責任便落在比賽大會主席的身上。比賽時，主席及計時員分別由兩大同學担任，主席在選取台下發言者時，會先徵詢計時員的意見，再作決定。

由於權力集中在一人手中，爭論便又產生，有工作小組成員以主席可能在選取台下發言者的作弊為理由，提議由主席及計時員分別選取各自大學的台下發言者，以保障己方的非比賽辯論成員，有機會發表意見，和台上的隊友呼應。可是，如果這制度實施，普通同學的發言權又會否被剝奪呢？

最後，現有的規章制度繼續被採納，但其中的爭執辯論，自然是無可避免。

總之就是互不信任

各位同學在看了以上的兩件事經過後，不難發覺，問題的根源只在於雙方同學的互相差疑、互不信任。若果雙方同學相信比賽大會主席，在選取台下發言者時會秉公辦理，爭端也無從產生。

工作小組主席一職虛懸，也是基於同一原因，主席的責任是統一籌備工作的進行，所以在作出任何決定前，應先徵詢其他工作小組成員的意見，而不應獨斷獨行。同樣的，如果雙方同學信任對方的代表不會徇私，當然不會介意何人出任主席，事情也不會弄至這麽僵。

其實雙方之所以互不信任，是由於將勝利看得太重。工作小組是獨立於兩大的學生會，處理事務時應該儘量求取客觀和公正。不過，兩大辯論隊在工作小組的成員方面，有相當的影响力，要求工作小組成員忘卻「勝負」純了客觀角度來考慮問題，實在非常困難。

對日後的一些建議

個人對於日後的提議，可分為兩方面。第一，若然兩方的同學都認為兩大辯論中，勝負才是最重要的，其餘一切都可以不理的話，我提議從此兩大辯論交由兩方的學生事務處負責組織，所有學生不得插手組織工作，以免加深兩大同學之間的互不信任。第二，若然雙方都認為兩大辯論是為了促進兩大交流，增加兩方的友誼而舉辦的，勝負只是次要的話，我們可以在規例上改進一下，使雙方辯論員能發揮最佳的水準，以達到交流的目的。

對於第一個提議，若是兩方眞是承認了的話，我欲語無言。對於第二個提議，若大家是衷心地肯定其宗旨是交流，是友誼，我仍有幾句話要說。

關於主席的問題，雖然兩大辯論已舉辦了十一屆，但主席職權從未被明確地介定，而其日常工作應為統籌及管理一切由工作小組通過了的事務運作，例如向校方商借場地、聯絡學生事務處、聯絡評判等。而在比賽當天面對突發性事件時，他有權在未得工作小組同意之前，作出必需的決定，但他應當在最短時間內通知其他工作小組成員。個人認為第一件應做的事乃介定主席的職權，以減少每年不必要的爭論。而若然由主場的同學來担任，是有很多好處的，因為他對自己學校會比外人熟悉，工作的效率也會比較高。只要代表主場學校的工作小組成員不是「符碌」的庸才，那麽主席就應該由主場同學負責。

再者，關於工作小組的成員問題，我則覺得應該完全由非辯論隊的同學負責。這個安排方法是免去一些過份側重辯論隊利益的觀點，而且在商討問題時也可以較為客觀。當然，關於一些比賽的條例問題，工作小組仍應諮詢辯論隊的意見，以免工作小組與辯論隊完全脫節。

關於台下發言的人選問題，個人認為應該是本於「先舉手先講」的原則。而在選舉台下發言時，主席應諮詢計時員的意見，以免因一時漏眼而做成不公平現象。當然，最後的決定權依然在主席手上。

至於辯論比賽的主席人選，由於這個主席只是主持比賽的進行，並不需參予行政工作，而又為使雙方的同學都有機會做大會主席，故此我提議對壘賽和混合賽的主席都是一屆由中大同學做，而下一屆則由港大同學担任，如此類推，以求達到最公平原則。

跋

我寫這篇文章的用意不在訴苦，不在指責任何一方，或是個人，只是把事情舖陳出來，發表一點個人建議，更重要的是希望大家同學用一些空餘時間想想這些問題，冷靜的反省一下，也想想有什麽方法去改善這種現存的情況。

在這裏，謹向各大會工作人員致謝，特別感謝幫了我很多忙的那位女孩子，並謝謝各位未能記名的同學，謝謝。



年連捷 永權獎盃

急[illegible]鍛鍊；師友一心[illegible]辯藝；勇氣仗支持，將軍三戰定天山。

香港大學辯論隊

一九八二年二月二十日，港大辯論[illegible]大辯論賽中連續蟬聯三[illegible]，永[illegible]。隊長馮敬德更榮膺全場最佳辯論員獎，使港大代表三年來亦囊括了這項殊榮。而全場個人積分亦以港大四人為最優，並承蒙陳耀南博士[illegible]：

[illegible]　折衝尊俎笑談間，
[illegible]　鍛練切磋去百艱；
[illegible]　心齊志協氣移山，
[illegible]　陸佑堂中看獎頒。

[illegible]年前的屢戰屢敗之[illegible]，三年來六戰六勝（[illegible]文化節，兩大政治科學辯[illegible]助的兩大辯論冠軍），[illegible]人欣慰就是獲得廣大[illegible]支持和愛護，校園內的[illegible]兩，背後的辛酸與[illegible]少呢？本文以今年辯論[illegible]為經，配合一手復興演辯學會、三年來獻身港大辯論的兩位「老[illegible]」為緯，希望能帶出導師同[illegible]世界。

[illegible]論隊早已突破[illegible]與支持，打了一場又[illegible]的精神戰，個中感受[illegible]是每一個隊員所最關心，[illegible]。

[illegible]會[illegible]，成為一永久性組織，並特設專[illegible]任，負責行政管理，安排熱身賽等，果然一切井井有條，使各辯論員能更專心練習，他的熱誠與努力實在居功至偉。[illegible]辯壇猛將陳志雲先生亦回校担任助教[illegible]，開始四個月的艱苦訓練，[illegible]，務求在技術、合作、狀態以至各人心靈默契溝通各方面精益求精。而[illegible]的步伐回家，雖然有些隊員身居九龍，但大家對辯論的熱誠，對全隊的投入，以至肩負代表全港大同學的使命，都使各人忘卻自我。大戰前夕，全隊更自費往傷健協會中心進行一連多天的集宿，務求養精蓄銳，作最後衝刺。幾位導師每晚均到來研究排陣，分析論點，撥出自己寶貴的私人時間，弄至午夜時分才離去，他們的熱忱、愛心以至論點的精闢，不但令全體同學大為感動，更否定了師生缺乏溝通的講法。馮徵雲教授天才橫溢，怪招層出不窮，一次又一次創出戰術上的突破。陳耀南博士不但學問淵博，邏輯精密，而且風趣幽默，一語[illegible]掛口邊的座右銘。陳志雲先生在台風方面別樹一幟，對於聲調的徐疾抑揚，極有心得。能夠有三位這樣有內涵而又熱心的導師，全隊人當然誓必搏盡，加上當日比賽是四十五分鐘前才公佈題目的急才辯論，大家除了技術上的磨練外，[illegible]……等問題的資料搜集，以資充實。其投入的認真程度與艱辛，更是超乎局外人所能想像的。

大戰前夕，三屆演辯學會幹事更到[illegible]倍覺高昂。

而當日雙方捧場人數盡破空前紀錄，達一千二百人之衆，不但全場爆滿，連樓座、走廊、門口亦站滿了熱切的支持者，港大辯論隊內心的興奮，更有萬夫莫擋之勢。雙方早已組織啦啦隊，叫口號，唱歌仔，場面之熱鬧，對那些代[illegible]，覺得能夠有這樣的盛況，勝敗又豈是當日最值得重視的東西哩！正如隊長馮敬德在謝辭所說：「中大一向以團結出名，但眼見港大同學三年來捧場的同學有[illegible]欣慰的一件事，辯論隊在這種熱情下又豈能不搏盡以求有最佳演出來答謝廣大同學，大家眼見自己的代表如此努力，又豈會再計較成敗得失呢！這才是辯論的高峯，才是兩大辯論的最高境界，但我們雙方都達到了！」

比賽過程

第一場為混合賽，以英文發言，題目為「That Smoking in Public Should Be Forbidden」，結果由正方獲勝。第二場為兩大對壘賽，題目為「政府應立例管制商業機構以保障消費者利益。」抽簽結果為正方：中大，反方港大。而當日三位評判分別為李柱銘大律師，市政署署長徐淦先生和美國銀行代表錢乃驥先生。（正方首先指出政府有責任防止甚至杜絕那些不法商人作惡，而立例則為良策以達到此目的。反方同學則從需要，可行性與效果三方面配合論證，並引用香港的積極不干預政策與自由經濟為立論，指出無必要作全面立例管制。加上立法需時，失卻自然調節的靈活性，反招至人力，物力上的不必要浪費，而應配合商家的自律和消費者本身的英明選擇為依據。）雙方極力爭取主動，舌粲蓮花，且不乏輕鬆幽默而又精警的語句。[illegible]，令全場逾千觀衆聽得如痴如醉，連只能站在兩旁的同學也暫時忘卻雙腿的酸軟。

辯論員心聲

[illegible]氣氛更形熱鬧。雙方隊長被邀上台發表他們的感受，而港大隊長馮敬德卻講出一篇充份反映出三年來港大辯論隊奮鬥精神的演辭，內容包括對幾位導師多年來教導的衷心致謝，以至各個辯論員的特長與刻苦奮鬥的精神，個中的經歷令全隊人百感交集，連導師亦不禁潸然下淚。其中三年來與他並肩作戰，出生入死的老拍檔林犖聲同學更感受尤深。在說到當日與一班同志復興演辯學會，投身辯論隊以至今日港大辯論之蓬勃情況，馮同學亦聲音哽咽，顯得極為激動。試問這種大家同德同心，為同一目標而[illegible]心靈的珍貴時刻又在那裏可以找得到？學得到呢？

（結果公佈，港大終以總分1343對1282分獲勝，三度蟬聯冠軍），並可以永久擁有獎盃，全場歡呼雷動，場面之激動與興奮，非親歷其境，實難以領畧個中滋味。港大辯論隊的同學更互相擁抱，熱淚盈眶，在上台領獎時，全場起立高歌，終於為港大寫下光輝燦爛的新頁。

個人心聲

（馮徵雲教授和陳耀南博士一手重振港大辯論雄風，其盡心盡力之情，實在令人肅然起敬，幸而這中流砥柱仍將永遠矗立於港大校園。）（至於當年一手復興而將要畢業離去的馮敬德）眼見今天整個港大辯壇大放異彩，你可知他們的感受？

林犖聲同學：「三年的大學生活中[illegible]，若問我有什麽收穫，實在難以作答。永久保存美國銀行獎盃，可謂最具體，但亦是最表面的收穫。多年辛勤，若是只能換到比賽的勝利和一時的滿足，我定然覺得不值。其實三年的辯論帶給我最寶貴的是一班『良師益友』。辯論隊的同學每當遇到難題，往往能夠以整體的利益為大前題，真誠坦白，取長補短，[illegible]每一位辯論員語文能力，邏輯思維以及精神耐力的訓練。正因為這樣，每次的[illegible]和內心的滿足。三年的經驗，令我更深[illegible]

馮敬德同學：「投身辯論是我的興趣，獻身港大辯論是我的理想，為港大出戰是人生的高峯。回想當日初入校園，便有機會和一班志同道合的同學，努力開創新境地。三年來得到一班又一班同學的鼓勵與支持，辯論隊一年復一年的進步，全體同學一年比一年的團結，而現在的辯論更是一天比一天蓬勃，這是教人何等快慰！這證明了港大不是一盤散沙，證明了我們的同學的潛質不斷[illegible]會怎樣，但我卻要向幾位多年來一直鼓勵、教導和支持我的人物致謝：

包括從少為我潤色、刪改演辭的人——我的母親。幾年來並肩作戰，出生入死的林犖聲和陳志雲同學。我一生中最敬愛最欽佩的兩位老師——馮徵雲教授和陳耀南博士。

《同德同心　昔日齊欣復會　群策群力　他朝再慶凱旋》

各位同學，請記住！你們就是成功的磐石，願港大浩氣永存，為更光明的前途而努力邁進。」

太古堂——舍堂生活新模式



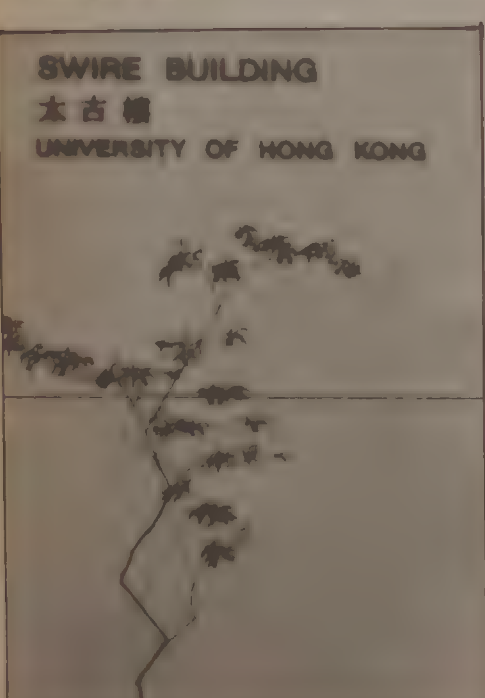
[illegible]



太古堂模式的形成

[illegible] U. P. G. C. [illegible] U. P. G. C. [illegible]

[illegible] 新增加的兩大前



[illegible] 的「太古堂模式」相信是最實際的解決方法。而校方亦宣佈將來的 [illegible] Wee Hall [illegible] 太古堂的模式為基礎，加以改進。

建築結構的影響

[illegible] 統的宿舍最大的 [illegible] 大型活動的最佳地方。

[illegible] (Highable Dinner) 中，堂友皆聚首一堂，聽偵禱、[illegible] 融融的氣氛下共進晚餐，[illegible] 樓及九樓的備餐室（Pantries）建成 [illegible] 太古樓餐廳 [illegible] 最適合不過。[illegible]

[illegible] 走火門分隔着，故宿生們皆先與同樓的堂友促熟，而樓內的團結就透過(Floor Gathering) [illegible] 將太古堂分成九個單位，在整體上會有影胎的影响，但是在實際的宿舍生活 [illegible] 沒有發生。就看看歷史悠久 [illegible] 宿舍，她也有樓會，但樓會如太古堂的一樣，止担任着維繫整體的責 [illegible]

[illegible] 舞會及參予學生節來達到目的。在這些活動中，堂友有不少機會去互相認識又 [illegible]

[illegible] 構來建立幹事會與各樓會的聯繫。每一個大型組織都不可能全由中央直接指示 [illegible] 堂，舍會、體育聯會及學社聯會等組成 [illegible] 下，也發現須要適當地權力下放，從 [illegible] (Centralised Dispersion) [illegible] 樓之間的聯繫；協助推動全堂活動；出 [illegible] 力量，及減輕幹事的負担。其次這樣法亦增加了堂友們參予全堂生活上的決策，例如行政上的措施 [illegible] 然後把意見發給幹事。這種收集 [illegible]





陸錦文
盧建榮

[illegible]到整體的舍堂團[illegible]體的團結都須要[illegible]會應該以耐心及[illegible]？



計分制度的限制

[illegible] Point-System [illegible]

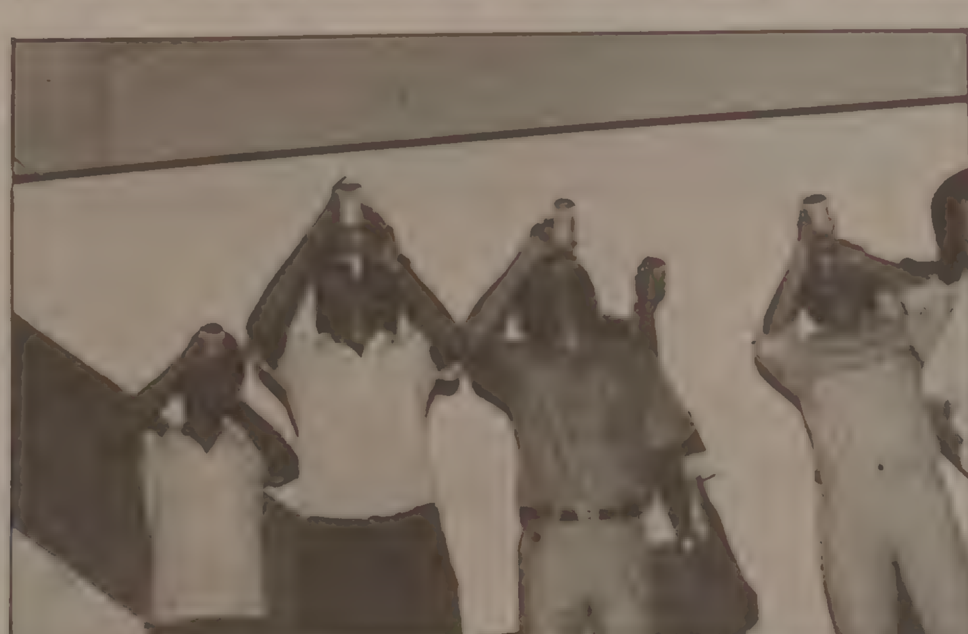
第一屆宿生會的成立

[illegible]

後憲章法規選出及管制的宿生會才有法定權力和被學生會評議會承認合法。如果幹事沒有魄力，組成的宿生會就會缺乏推動力。

問題就是由臨時宿生會進展到正式宿生會，人手已經轉換了，新幹事要再次追隨及明瞭上手的工作，便做成了額[illegible]幹事會必會遇到很多[illegible]，例如財政計劃、申請附屬學生會、申請銀行戶口、設計堂徽及堂歌等。

不過最大的困難可算是堂友們初時[illegible]，絕大多數的宿生都未住過宿舍[illegible] West Hall [illegible]



[illegible]

行政的困難

[illegible]（Compulsory Meal Tickets）[illegible]這制度首施於其他舍堂[illegible]

[illegible]。但是太古堂[illegible]，用「强迫性的飯票」，亦沒有責任去支持太古樓餐廳，尤其是此餐廳日日食[illegible]萬千。終於校方決定修改[illegible]古堂行這制度。如果新宿舍（或 West Hall）沒有自己的飯堂，相信校方亦不會施行强迫性的飯票[illegible]。

[illegible]宿生會與校方商討[illegible]費及以不牟利[illegible]堂的[illegible]。

[illegible]

[illegible] West Hall [illegible]

經濟問題

新舍堂的成立，就有大的開支。宿生會無論在舉辦活動以至添置文具，都被有限的財源限制。財政限制了大型活動的實行，亦限制了宿生會所能做到的福利，甚至連設置足夠的體育用品也有困難。在收會員費上，因為不能把收費[illegible]，[illegible]做成了不必要的麻煩及「理論」。希望[illegible]困難未來的 West Hall 可以順利解決。

總結

其實要建立一個如現今的太古堂，背後實在包括了不少挫折及困難，其中[illegible]的男女堂友比例已經是一個不能改變的[illegible]，男生佔了七層樓，而女生只佔兩[illegible]辦社交及體育活動都有限制。另一個尚未解決的就是運動場地缺乏的問題，而太古堂距離體育中心又遠，所以要組織球隊練習便倍感困難。一間新宿舍的路就是充滿了挑戰和荊棘，[illegible]人事及非人事的問題，相信[illegible]。

[illegible]的建築結構，[illegible]運呢？有幾多是飽受挫折而不失[illegible]友努力得來的呢？相信大家都希[illegible]會朝着團結及有意義的方向向前邁進，希望大學生會從這舍堂中學到羣體團結及合作的精神。

SWIRE 太古 HALL

港大之窗

Engineering Society 於三月二十日在陸佑堂舉行 Engineers' Nite。這是 Eng. Soc. 一年一度的盛事，各 Eng. 同學自然盡情狂歡，玩個痛快！當晚的節目，除了飽餐一頓外，還有精采的班際比賽。此外，Eng. Soc. 整年各項比賽的優勝者，也在當晚的頒獎禮中亮相。

醫學會最近工作簡介：

內務：成立醫學教育檢討委員會，並舉辦兩個講座：

（一）20/1 Post Graduate Training in Hong Kong

（二）15/2 General Practce in Hong Kong

「醫療一家」計劃

香港大學醫學會

理工學院醫療服務系學生會

瑪麗醫院護工學生會主辦

24/2「醫療一家」記者招待會

是次計劃目的希望能夠向市民介紹醫療服務在香港，強調醫療隊伍合作的重要性。

外務：三月八日講座：「大學生的社會參與及責任」

三月十五、十六日：深圳特區學習團

四月五日至四月十七日：「中國文化週」——內容包括展覽、幻燈、講座、論壇、音樂會、比賽等。

第六屆全港學界柔道大賽

八二年二月十三日，港大體育館。

是次比賽香港大學學生會柔道會在缺乏市政局贊助下獨力舉辦，並增設男子無限量級和女子組賽事。

港大健兒身手矯健，反應敏捷，囊括冠、亞、季軍，重量級冠軍，且奪中量及輕量級亞軍。

第二屆大專柔道邀請賽

八二年十一月廿八日港大柔道健將更一鳴驚人，四名代表囊括中、重、無限量級冠軍及無限量級季軍。

上述兩項賽事港大共奪十一獎項，尤值得一提的是黎永昌（理一）同學共奪四面獎牌，實屬難得，另馮敬德同學更連續奪得第四、五、六三屆學屆冠軍及大專屆無限量級冠，保持長勝紀錄。

最後，港大柔道會正積極提高柔道水平，極歡迎各同學參與他們的行列，共發柔道之光。

原定在三月十五日開幕的文學院學生節八二，更改至三月尾才推出。開幕典禮定於三月廿九日一時在方樹泉文娛中心舉行。另外還有以下各項節目：

節目	時間	地點
擂台	三月廿九日至四月一日	紅磚梯、Assembly hall, Union Classroom
大平賣	三月三十日至四月一日	圖書館門口
展覽	三月廿九日至四月二日	方樹泉文娛中心展覽廳
閉幕典禮	四月二日	紅磚梯

其中「擂台」一項，包括了「拗手瓜」、「拔河」、「踢毽」、「秤斤」及「康樂棋」等比賽。而展覽則以探討文學院學生心態為題材。

校園迴響

校園中有很多東西，每每對同學們有或多或少的影响，也可能引起一些感觸。假如你也有些心聲想訴諸同學，校聞版歡迎你的來函。請以原稿紙直寫，附上真實姓名、院系、電話，以便聯絡。（如用筆名，敬請注明）來函請交學苑房校聞版。

學苑編輯部：

科技進步和大學扯不上任何關係。由於電腦使用日趨普遍，很多銀行都設有自動提款咭，使市民能在假日或非辦公時間，可以得到服務。但令人百思不得其解的是港大的匯豐迷你銀行，竟沒有此項服務。而且銀行內職員不足，同學們要得到銀行服務，經常得排隊等上半句鐘頭。若果銀行裝設二部自動提款機，定能增加工作效率。中文大學的范克廉樓有恒生咭的服務，為何港大又沒有呢？

訪問學生節八二籌委主席馬寶兒

學苑記者





學生節八二的目標

「團結羣會，發揮舍堂所長，互切磋，齊進步，發揮團結精神」是今年舉辦學生節的目標。大致上來說，目標可算已初步達到。最值得鼓舞的是有些舍堂學會都非常積極，例如大古堂、工程學系、法律學院等都將它們的團結精神表露無遺。當然大團結就談不上了，不過學生中央已盡量提供機會，利用與否，就要自己決定了。

同學的反應

整個學生節總共動員了超過四十多位同學（包括二十位籌委在內）。同學的反應也可算滿意。對於某些大型比賽來說，參加的同學更是非常踴躍，以中英文歌唱為例，參賽者就已經有一百一十七人之多，而且在決賽當晚整個黃佐華都坐得人山人海。

總括來說，今年的學生節已是相當成功了。

遇到的困難

首先，時間方面比較緊迫，而且又剛巧碰正舍堂轉庄的時候，故此在聯絡和統籌方面都有諸多不便。不過相信各舍堂遇到的困難更多。

其次是在比賽進行中所出現的技術上問題，例如搶答機失靈等，都大大妨礙了節目的進行。

需要改善的地方

正如以上所提到的時間太過緊迫，日期不太適合，比賽的儀器不夠完善等都是需要改善的地方。其次是印製海報方面的花費，有些同學批評色調太多，未免過於浪費。其實，把海報印製得比較多姿多釆是希望宣傳效果能夠比往年好。不過明年是否需要，也是應該重新商議的。至於節目方面，今年的比賽規則定得不太完善，例如在歌唱比賽方面，一位同學往往參加四、五項比賽，出現了壟斷的情況，這方面是應該積極改善的。

⊖學生節（八二）得獎名單⊖

		冠軍	亞軍	季軍
①	書法比賽	梁嘉麒（Arts/Swire）	莫家良（Arts）	孫頌強（Arch/St John's）
②	攝影比賽（黑白組）	黃柏基（Eng） 前途光明	梁英達（Eng） 開卷有益	黃柏基（Eng） 紅傢梯上赤子心
	（彩色組）	羅錦強（Eng/Ricci） 等待	楊紹銘（Eng） 寧靜中的繁忙 繁忙中的寧靜	張天財（Eng/Swire） 社會中的大學
③	T恤設計比賽	Lun Kit Chi（Arch）	何錫麟（OH/Arts）	陳寶珠（DK/SC）
④	中文歌曲獨唱組	鄭喜秀（Arts/DK） 共存	梁萬成（Arts） 七絃琴	楊立門（Arts） 留不根
5	英文歌曲獨唱組	黃學偉（Swire/Sc） You got nerve	楊立門（Arts） This one for you	鄭鳳雯（Law/Swire） I attempt from lov's sickness to fly
6	中文歌曲合唱組	李允芝隊（Swire） 你送我一枝玫瑰花	黃學偉隊（Swire） 無奈我心亂如麻	馮潮順隊（Arts/OH） 偷遇
⑦	英文歌曲合唱組	周振雄隊（law） What the world need now is love	Choir Born Free	奇苑（St John） Edelwis
⑧	橋牌比賽（Fac） （Hall）	Soc Sc 隊（Soc Sc） 梁偉雄隊（U Hall）	袁偉聰隊（Eng） 吳旭銘隊（Swire）	余啓民隊（Eng） 周錦昌隊（Swire）
	院際比賽			
⑨	橋牌比賽	Eng	Soc Sc	Arts
⑩	白癡劇比賽 （紅磚梯下）	law	Science	Arch
⑪	問答比賽	文學院	法律學院	醫學院
⑫	大合唱比賽	法律學院	醫學院	建築
	舍際比賽			
⑬	橋牌比賽	Swire	U Hall	Ricci
⑭	戲劇比賽	Ricci Hall	St John's	U Hall
⑮	最佳劇本	Ricci Hall		
⑯	最佳演員	St John's College 阿叫		
⑰	問答比賽	St John's	U Call	Swire
⑱	大合唱比賽	St John's	Swire	Ricci

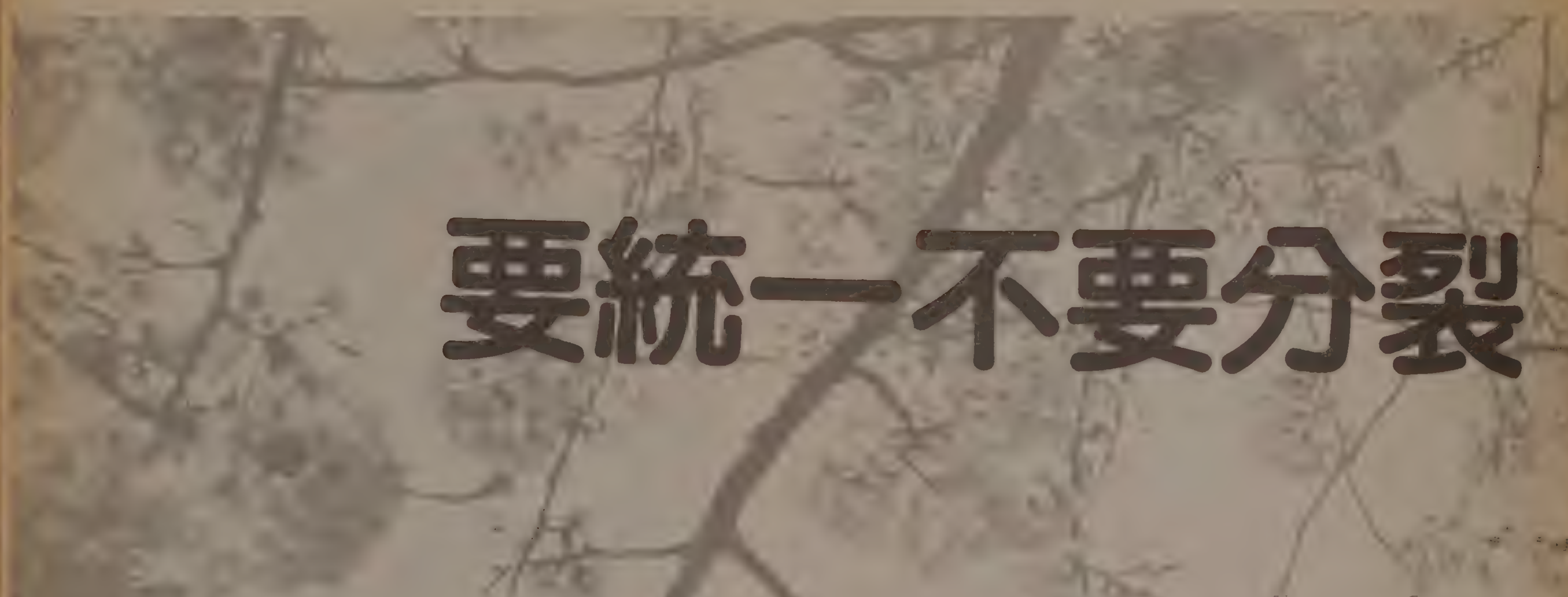
♂總成績♂

院際比賽

冠軍	文學院	98分
亞軍	法律學院	86分
季軍	醫學院	67分

舍際比賽

冠軍	Swire	130分
亞軍	St John's	97分
季軍	Ricci	73分



要統一不要分裂

中國統一問題是近幾個月來新聞的熱門話題，它不單牽涉到中國內政，而且對中美關係，以及與此有關的國際形勢都產生着影響。

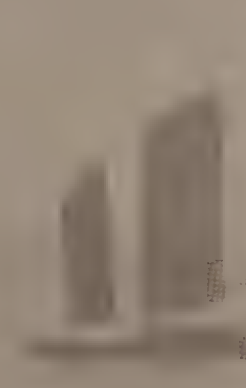
所以，我們關心這個問題是順理成章的。今年一月，我曾列席香港專上學生聯會的第二十四周年大會，有機會看到了港大學生會出席學聯代表團的首席代表發言，其中有一段是談統一問題。我對代表團的觀點很有意見，很想在這裏提出與他們交流一下，也讓廣大同學知道這個討論，並希望他們參與討論。

代表團的論點

因為首席代表發言應是先得到代表團內大部分成員同意的，所以下文都將簡單地把發言內的觀點視為代表團的觀點。

代表團是肯定中國應該統一的，但卻得「台灣是需要買入防禦軍備，與保持平衡」的結論。這個驟眼對我來說並不協調的前提和結論，中間原來是有一套有趣的邏輯。

代表團認為中國雖應統一，但由於「海峽兩岸的生活方式、制度、意識形態不同，如果現在强行統一，必（要）會干擾了某一方的情況而令當地人民不滿」。在此論點上，代表團認為「目前既然不是一個統一的時機，海峽兩岸是需要維持一定的軍力平衡了」。



這套邏輯其實似是而非。首先，一個國家內部兩個部分假若社會制度和生活方式不同是否不能開始（我是説開始而不是説立即完成）進行統一呢？假如日本在侵華時期扶植滿洲國，施行與中國其他各地不同的制度，是否表示中國不能統一呢？四九年國民黨政府遷居台灣後，西藏當時的社會制度亦與中國其他各地不同，是否表示中國不能統一呢？這些例子表明不能抽空地由兩地制度不同推論出目前不宜統一。關鍵倒是統一的方法如何，統一的步驟如何，如何才能針對歷史上形成的問題加以解決。

其次，因為要維持軍力平衡，台灣就需要買入防禦軍備了嗎？這裏面其實有幾個重要引伸。第一，就是要以軍力平衡去保證統一不會立即實行；第二，兩地政府都傾向於使用武力去解決目前某一方的現況而令當地人民不滿」，但這「某一方」顯然是指台灣；難道沒有幾多大陸人會因統一了而不滿；第三，大陸軍事實力領先於台灣，中國政府（我是指北京政權，因為本人同意中華人民共和國政府是中國唯一的合法政府）亦有可能用武力統一中國；在以上的前提下，台灣[illegible]外[illegible]購買軍備，以作自衛。目前的現實是：美國正擬向台出售先進戰機。代表團的推論自有暗示同意這種做法之意。

我想嘗試為代表團這些隱藏的論點求證。

中國必須統一

一個國家的統一問題其實基本上應是一個民族主義的問題。代表團把生活方式、制度、意識形態諸問題拉進來考慮未嘗不可，但如果過分强調，就只能混淆了兩套問題：一套是民族的原則；另一套則是民生、民主等原則。

回顧中國歷史，分裂不是中國人主動做成的。中國人固然不是一直以來有一種民族狂熱維繫，但在小農自給自足的經濟上，中國人大體也有一種民族認同感。這種民族認同在外敵入侵前不那麼强烈，因為外來挑戰往往是一個民族加强團結的重要因素。

所以，外國人所喜愛見到的是一個分裂的中國。他們一方面固然害怕團結起來的幾萬萬人可以震撼世界，更重要的是當把中國肢解後，就更有利於列强進行滲透和剝削中國的活動。民國初年，不少帝國主義國家不就是支持着不的局面；第三，台灣要維持與大陸的軍事平衡，就要透過向外國購買武器。這一系列論點其實都只是大胆的假設，沒有足夠的論據來支持。假若我們把這些大胆假設推前一步，甚至可以設想雙方面既然都傾向於用武力解決問題，他們大有可能大力擴充軍備，企圖用軍事手段統一中國，那麽，到時就只能有軍事競賽，而不是代表團想當然的軍力平衡。

用了上面一大段文字來分析代表團邏輯上的問題，其實是想表明代表團擬發言時背後的指導思想，而這些思想不是在發言中明確表達出來，而是蘊含在字裏行間。這些思想大致有下幾方面：第一，目前倘若大陸、台灣統一，現實的後果是大陸方面（無論政權、制度、生活方式）佔主導地位；第二，因為目前台灣狀況比大陸優越，立時進行統一，只會對台灣方面不利。代表團雖泛論如果現在强行統一，必（要）會干擾了同的軍閥派系，以維持中國四分五裂的局面嗎？日本統治台灣五十年，不正是盡量用同化手法使台灣人是日本人多於是中國人嗎？就是今時今日，蘇聯、印度等不也是覬覦把新疆、西藏由中國分裂出去嗎？在香港，港英不也是强化香港人本土心態，產生與大陸人抗衡的意識嗎？

凡此種種，説明了中國的分裂正是與中國現代史上的不幸連繫在一起的。五十年代初期，中國「一面倒」向蘇聯而帶來的不少損失，不能説分裂的局面不是一個因素，台灣脫離於大陸之外，最得益的不是台灣人，而是對台灣進行經濟滲透的以來自美日為主的資本家，台灣今天的經濟成就是台灣人民本身的努力成果，不能説分裂結束後他們就不可能繼續享有這些成果；到了目前，中國沒法有一套比較有連貫性和健康的對外政策，台灣問題也是一個重要因素。最近中國與印度和印尼忽冷忽熱的關係就是很好的例子。

今日台灣問題的存在，也是美國一手做成。首先，美國無視中國的主權把軍艦駛進台灣海峽；其後，美台條約的簽訂，表示了美國長期干涉中國內政的企圖。美國政府和國民黨政府有什麽敵人要共同防禦呢？如果防禦共產政權，那就眞是滑天下之大稽。國民黨和共產黨是中國內部的兩個政權，他們的糾紛又與美國政府何干。想當年，美國南北戰爭時期，英、法曾支持南軍與北軍作戰，後來美國政府猛烈批評英法兩國政府的做法。只不過一個世紀，美國政府就幹着她曾猛烈抨擊的東西。

所以，中國統一是一個重要的民族利益問題。代表團只輕輕帶過「基於民族感情，肯定統一是應該的」，就是對統一所能帶來的好處未有足夠的評價。

統一不是一加一除二

代表團對統一可能為台灣帶來不利後果的担憂不是沒有理由，但也不能把担憂作為結論。

與港大出席學聯代表團商榷中國統一問題

盧子健

首先，統一不代表兩地必須立時實施同一制度，也不代表要立即把兩地人民的生活水平磨平。就算大陸和台灣兩地的人民中間都有生活水平上的差別。中國實[illegible]可觀收入。

不過，大陸台灣兩地孰優孰劣，不是我要探討的問題焦點，而是我覺得統一[illegible]回事。

首先，我不以為台灣各方面都比大陸優勝。[illegible]

[illegible]

所以，[illegible]：究竟我們應該開始統一[illegible]，讓大陸、台灣兩地開始尋找[illegible]？還是應該守株待兎，[illegible]大陸、台灣兩地有一天[illegible]，統一便[illegible]？

[illegible]與如此，後果[illegible]分裂的現狀[illegible]，代表團[illegible]是應該[illegible]嗎？代表團的態度[illegible]上的一個中國，而實質上是一中一台了嗎？

中共最近提出的統一九點方案，雖嫌粗略和砂石甚多，但還有不少值得肯定的方面。代表團在[illegible]只簡單地歸納為「[illegible]」，「基於中共以前的一貫作[illegible]，[illegible]人難以信任統一以後，中共[illegible]方案得以貫徹」，「中共把統一問題看成是國共兩黨的事情，表現出中共把黨凌駕於人民的錯誤思想」等等。其實這些結論都太早下得太快，[illegible]維持兩地軍力平衡，接受當前分裂局面這方面想。代表團[illegible]無補助，與國民黨申明「以三民主義統一中國」[illegible]於此統一方案擺在眼前，代表團[illegible]？

軍事平衡有助和平統一

代表團[illegible]中國出現武力統一[illegible]，但以軍事平衡來保證[illegible]以暴制暴的味道。

[illegible]上，有識之士[illegible]中共[illegible]、敗軍的態度是不理智的，因為[illegible]並不真心實意想裁軍，但這應[illegible]運動的壓力去迫使他們這樣做。[illegible]政府目前所謂以軍事實力求和平的政策，亦引來國際上的一致劣評[illegible]維基於恐怖的平衡是不值得[illegible]時，不就給無辜平民帶來大災難嗎？

所以，代表團一方面恐怕兩地政府使用武力，另方面卻是以武制武。短期的[illegible]人民（無論海峽兩岸）帶來不應有的威脅嗎？

事實上，目前的情況是：中國政府[illegible]

所以，代表團目前的提法並非真能促進軍事平衡，反而在政治上進一步肯定分裂的局面，並給予美國政府繼續干涉中國內政的藉口。[illegible]政權不採取武力。為何代表團不向和平[illegible]武制武的危險想法裏面鑽呢？

[illegible]，認為只能用以武制武這種手法來維持[illegible]？

也許，代表團只[illegible]成的。代表團究竟在担心些什麼、[illegible]什麼？這倒是我很有興趣了解的[illegible]。

做和平統一的促進派

我想歸納一下自己的觀點。要求統一是我們的大前提，中國統一的利益[illegible]首要的，在這個前提下，我們要求和平統一[illegible]

[illegible]目前開始統一進程[illegible]消極的方法——軍事平衡——來維護和平，並因此提供了外國干涉中國內政的藉口。

[illegible]

[illegible]一九八[illegible]年[illegible]月[illegible]日

香港大學學生會會長(八一)總結發言

（１）學生會的內務改革

八一年度的學生會是內務改革的重要的一年。職工制度、印刷部、財政制度、福利服務、設施借用、辦公室的運作等都面存不少重要的問題，這些問題是異常急切又異常複雜。

隨着學生會的活動增加需求增大，通貨膨脹，學生會的開支已愈緊迫，港大學生會的八一財政預算八十四萬，可算是各大專院校最龐大的預算，面對這情況，如何使學生會的資源更有效地運用、如何好好地控制開支、如何增加學生會的收入，便成了學生會目前三個大問題。

現時學生會的財政改革問題是：學生財政過份龐大，但監察不足、財政[illegible]、職員工作負荷太重、財政資料不足。[illegible]會財政未能有效地運用，[illegible]會財政[illegible]改革。

學生會的收入[illegible]，有效地運用資源，增加收入，[illegible]的「政治」任務，[illegible]大、行政工作愈加繁重，因此，[illegible]這麼多的職工是非常辛苦[illegible]，可考慮以「職工管職工」的概念[illegible]。

（２）[illegible]

學生會是一個「分層統治」的[illegible]，[illegible]議會是決策的架構，[illegible]議會由不[illegible]代表[illegible]組合：院會團結本系的[illegible]，[illegible]，提供各類型的活動，[illegible]會提供各[illegible]文康活動，體育聯會提供多樣化的體育活動，[illegible]「分層統治」則[illegible]在有關的架構，[illegible]財政，規章、行政制度。[illegible]評議會的「權力下放」以致使有關的組織去負責處理[illegible]的事務，[illegible]評議會的工作量，另一方面，[illegible]，功能及積極性。在權力下放的[illegible]，[illegible]權力下放的程度，及有效的[illegible]性。[illegible]，學生[illegible]會應積極[illegible]財務委員會，修章委員會，[illegible]委員會，[illegible]委員會等，體育聯會則建全其財務委員會，修章委員會等等。文學院及社會科學學會應積極去組織院會評議會。除此以外，學生[illegible]會，[illegible]會，院會評議會須制定合符其獨特情況的財務守則，內務守則等，方便自己的行政及決策。

（３）對現時香港社會的分析

八十年代的香港政治舞台將會是異常的活躍：香港前途的問題懸疑未決。區議會的推行，壓力團體趨向大聯合，組成類似的「反對黨」，向政府施加壓力。中產階層的興起，對現况要求不斷提高，香港人對香港事務歸屬感增多，這一系列都速成香港人，尤其是年青的一輩對香港事務的關心、投入、參予。更多的年青人試圖透過各類型的組織團體去改革香港社會。政治舞台最活躍時將會是解決香港前途問題的時候。

面對日益頻繁的香港事務，學生會外務工作的重點，應放在香港事務身上，原因是同學與市民對香港事務關心程度普遍提高、社會轉變急劇，[illegible]才能掌握社會的[illegible]和矛盾，否則便落後於形勢，透過不斷參予社會事務，使學生參予社會事務的更為明顯，明瞭外界力量分佈。

香港的事務更能捲入同學參予，有更大的羣衆基礎，若不參予香港事務，我們便失去了羣衆的支持及擁護，反過來說，中國事務便欠缺上述的條件，因此，學生會應在未來數年，主力投入香港事務，透過參與及實踐，總結經驗，發揮學生的功能。

（４）學生會的外交政策

七十年代早期，香港社會逐步向前發展，社會的矛盾[illegible]。在當時，社會上的[illegible]，[illegible]，在[illegible]「[illegible]」的角色，積極參[illegible]社會事務，[illegible]，七十年代[illegible]事件，[illegible]的運動，[illegible]。

[illegible]比較「開明」[illegible]，在[illegible]，社會[illegible]逐步向前發展，[illegible]，政府推行一系列[illegible]委員會，[illegible]民意。另一方面，[illegible]事務。[illegible]，[illegible]，基本上保持香港社會穩定，使其[illegible]提高。[illegible]，[illegible]。

[illegible]「失敗」，[illegible]「教育」[illegible]，[illegible]「民資、反[illegible]」[illegible]，[illegible]的「[illegible]」[illegible]，[illegible]、SOCO[illegible]複的事件式介入亦缺乏新的發展方向及生命力，在這個局面上，壓力團體參與香港事務便更形活躍。

（甲）壓力團體

香港政府[illegible]大財團的利益，只為大資本家[illegible]國宗主國着想，根本漠視普羅大衆的權益，這種被稱為「陰謀理論」的觀點，在壓力團體中十分普遍，它們不但抨擊政府施政的效果，更懷疑政府的動機。對壓力團體的負責人來說，社會上出現的種種不合理現象，都[illegible]政府，[illegible]政府本質上是壓迫和剝削人民的。

現時香港政府擁有着不少可以吸納民意的途徑，但[illegible]不尊重及重視民意。壓力團體試圖透過[illegible]輿論，使政[illegible]，迫使政府聽從民意。

壓力團體的作用基本上是作為一個「反對黨」的角色存在[illegible]政府政策，[illegible]的角色。其手段是透過新聞界不斷[illegible]政府政策，從而建立起其政治台階，扮演着代表低下階層市民發言人的角色。每個壓力團體更有其「代表性」人物如[illegible]（基督教工業委員會），司徒華（教協）等，這些代表性人物[illegible]在電視螢光幕，[illegible]報導，建立其領袖性人物地位。近來壓力團體更有聯合趨勢，向政府施加壓力，政府亦採取積極的政策，[illegible]壓力團體接觸，[illegible]市民意見的[illegible]象。

這些壓力團體往往聲稱代表十多萬勞工、六十多勞工團體等，實質上只是為[illegible]的領袖人物[illegible]「[illegible]」。[illegible]人物[illegible]，[illegible]政府，又有一定的[illegible]力，其[illegible]合一般市民的[illegible]。但這些壓力團體往往缺乏實力，[illegible]（[illegible]集會便是一個好例證），其[illegible]一般，其論據亦往往缺乏具體資料，更缺乏明確的改革香港社會問題的建議。在[illegible]，[illegible]仍有一定的[illegible]。但[illegible]社會事物複雜化，一般[illegible]不[illegible]。[illegible]議會的成熟，[illegible]壓力團體[illegible]，參予社會事務、[illegible]政府[illegible]，[illegible]，[illegible]表達自己的意見，推舉自己合適的[illegible]議員。

學生會與其他壓力團體[illegible]，一種是[illegible]，[illegible]，第二種是有合作基礎。在現時的[illegible]，[illegible]壓力團體的關係，[illegible]，[illegible]壓力團體亦不希望[illegible]合作，[illegible]其目的。有[illegible]合作基礎[illegible]建立在資料，人手及人事上。

[illegible]壓力團體[illegible]：基督教工業委員會、教協、[illegible]、[illegible]、基督教[illegible]會、（工[illegible]會）[illegible]：[illegible]會[illegible]議會、[illegible]會。

[illegible]壓力團體，學生會[illegible]外交政策，[illegible]，[illegible]，有助[illegible]資料[illegible]交換，[illegible]合作上，提供一良好[illegible]學生基本上是脫離社會，對社會狀況及矛盾瞭解不清。欲要達至一個積極參與而卻對現狀掌握不足，將做成矛盾，[illegible]，[illegible]外交關係，[illegible]，在適當的時候，參予社會事務。

[illegible]，學生會會長，（外務副會長）時事秘書往往是學生會與其他[illegible]的重要因素，而更往往在人事上有不[illegible]關係。因此，外務幹事須大胆，謹慎地處理這些人事關係，在適當的場合[illegible]，[illegible]，[illegible]接觸。

（乙）政府

香港是一個資本主義社會，其統治官員是殖民地官員。香港的立法局，行政局基本上都注意符合大財團，地產商的利益。其成員透過在立法局、行政局的力量，影響政府政策從而減少對其利益的損害及限制。

香港政府的[illegible]是維持香港社會穩定，使資本家，地產商，投資者賺取利益，使市民能在香港安居樂業。問題在於香港政府如何在地產商，資本家與市民[illegible]，保持平衡及維持統治。換句話說，就是如何去[illegible]，一方面要[illegible]地產商、大財團的利益，另一方面[illegible]香港市民對香港民生及社會各方面的問題做成極大的不滿，從[illegible]會[illegible]。最近[illegible]租金管制就是一[illegible]例子。在一九八〇年，政府內有[illegible]租金[illegible]上升，一般市民尤其是中等收入者，實[illegible]負擔起如此昂貴的租金，[illegible]市民，除了入住公共[illegible]外，大部份[illegible]。[illegible]租金的不斷上升，實埋藏了[illegible]社會不安的因素。政府有見及此，實行租金管制，[illegible]不得超[illegible]百分之二十一，當時立法局有不少議員反對，地產商及大財團[illegible]政府[illegible]（香港歷史上少見），政府為了讓租金管制通過，

[illegible]

是學生會印刷中心能提供快捷、廉價及方便的服務。現時過份強調在短期及初期內要自負盈虧，這樣會做成[illegible]我們應以長線發展為方針，不應以開始期間有虧蝕而担心，[illegible]支平衡為目標。往往錢財上的收獲是不能「購買」同學對學生會的信心，認同及歸屬感，學生會在財力上是有能力去負担赤字。當然，我們不應要求無限期的虧蝕，更不應要求開始時便「生意興隆」，「一本萬利」。

我個人是贊成發展印刷中心。至於技術，人事問題未能一下子解決的話，便要逐步去解決，但不應因[illegible]伐是否過份急促，我則認為現時是發展的適合時機。長線的政策為盡量開拓其他領域的福利及服務。

現時學生會的設施如音响器材等都很陳舊，應添置更多的器材，不同種類，方便同學的借用，替同學提供折扣的訂閱雜誌及報章的服務。在財政方面，我建議增加學生會的收入（包括會費、投資、合作社及其他）。學生會財政是學生會的生命，亦是學生會本身的「政治」本錢。獨立的學生會財政是學生會的自主性的命脈。節約用錢及健全現時的財政制度，使學生會的資源能最有效地運動。設立學生會的發展基金，使財源有充分的調動以能顧及學生會的發展。學生[illegible]

（10）[illegible]決定成立東翼及西翼活動中心時，未能遠見地思考學[illegible]

（11）[illegible]：

[illegible]，對學生會認識確實有限，一切的工作[illegible]使我異常驚訝？因此，下半年開始，學生會幹事們開始整頓學生會各方面，重整方針及政策。因新政策[illegible]常保守，因循辦事，行政效率緩慢，溝通困難[illegible]

學生會不可能有飛躍，只會保持現時的軌滑行下去，[illegible]

[illegible]不再是那麼投入學生會的了。可以說，我在落莊前發覺，我已再不適合學生會的工作，而心底裏亦逐漸遠離學生會。

最後，我想提及我今年一起工作的幹事。雖然不少幹事們處事不成熟及經驗不足，構成不少的誤會，亦受到不少的抨擊。但身為學生會會長，看到各幹事[illegible]貢献，也極為欣賞。有如此一班的幹事，我心底裏是[illegible]外，今年學生會的職員嶶叔，子君，丹凝及其他職員[illegible]他們致謝想。

祝各位身體健康

香港大學學生會會長 [illegible]

一九八一年十二[illegible]

評議會主席(八二)首次發言

各位評議員：

任何一個組織架構都會有它的優點和缺點，學生會評議會亦不例外。它是由幹事會、院會、舍堂宿生會（學生會），學社聯會、體育聯會代表、學苑總編輯、去屆會長、普選評議員、評議會主席和秘書所組成。在學生會中，享有僅次於全民大會和全民投票的最高權力。它的功能包括學生會的立法、財政決策、一般方針和政策的釐定、監察中央幹事工作和各屬會的狀況，作出訟裁及委任代表等。雖然評議會擁有龐大的成[illegible]

[illegible]

1.[illegible]員會討論，作出建議呈交評議會考慮。

2.[illegible]出版評議會手冊，將重要的議決公佈，舉辦公開討論會，讓同學對重要的議程[illegible]

3.[illegible]

4.[illegible]致偏差，訟裁事務是基於它的權威和架構特質而生。

5.適當地將一些權力下放各常設委員會和幹事會：這是近年發展的趨勢。各常設委員會將對一些政策作深入的分析和討論，諮詢各有關方面的意見，然後向評議會作出建議。幹事會方面，則尊重其籌辦和推展活動的決策性，使其工作有一定的靈活性，但亦要求定期呈交工作活動報告和短期工作草擬。

當然，這些政策多是一些方向上的[illegible]

1.[illegible]

2.[illegible]的面孔出席評議會。鑑於評議會本身的[illegible]

3.為配合和發展評議會的權力下放，須更積極地參與各委員會的工作，以期充[illegible]

4.[illegible]

[illegible]

[illegible]

八二年度評議會主席

八二年[illegible]

鳴謝

本年度評議會於第二次常會中通過如下動議：

「對『[illegible]』[illegible]委員會主席曾[illegible]，成員[illegible]、[illegible]、[illegible]、張[illegible]之辛勤工作，表示謝意。」

此致

[illegible]評議會

《同性愛問題二十五講》
小明雄編著

第一本客觀地分析同性愛的事實，描述同性愛歷史和文化的中文書籍。全書共120頁，五萬字，並附有圖表及附註。

每本港幣十五元（連郵費十七元正）

購閱辦法：請將所購書本數目和總數欵項，以支票寄往：
G.P.O. BOX 1560, HONG KONG.

支票或滙票收欵人請寫上：
"PINK TRIANGLE PRESS"



「醫學生形象」調查問卷

醫學會之報紙「啓思」和學苑現正進行一項「大學本部學生與醫學生交流」的專輯，內容將會是對醫學生生活作一介紹，和探討其他院系同學眼中的醫學生形象，希望各位同學（包括醫科和牙科同學）填寫下列之問卷，寫下然交回或置於「學苑房」，醫學會或圖書館之收集箱，多謝合作！

院系　　　　　　年級

舍堂　　　　　　性別

有＊表示可擇多項答案
請圈着選中的答案

1 你認識多少位醫學生？　　人數：
＊你在種情況下認識醫學生？
（一）從同學或經他們介紹
（二）學生會迎新
（三）舍堂或自學舍堂
（四）學生會或學會活動（如國事學會）
（五）院際比賽
（六）完全不認識

2＊你認為醫學生為什麼會選擇醫科？
（一）醫生在社會中有相當地位
（二）有興趣
（三）賺錢多
（四）前途良好
（五）成績甚佳
（六）濟世為人，貢獻社會
（七）其他

3＊你從何處得到有關醫學生的資料
（一）從中學年代同學口中
（二）從學生會迎新中
（三）從院際比賽或其他活動中
（四）從醫學生口中
（五）從朋友口中
（六）道聽途説
（七）從醫院中看到
（八）從與醫學生接觸中

4 你心目中有否建立一個「醫學生形象」？
1 有　建立在（一）入大學前
（二）入大學後
2 沒有

5 醫學生的辦事能力如何？

	高	中	低
責任感			
決斷能力			
工作效率			
與人合作能力			
領導才能			

6 你感到醫學生結識其他人的表現如何？
（一）主動結識他人
（二）缺乏主動結識別人的能力
（三）不願意主動去結識他人
（四）避免和人結識
（五）不知道，原因——

7 醫學生和別人相處如何？
1 很易相處
2 很難相處　原因（一）太霸道（dominating）
（二）話不投機
（三）無話題
（四）好賣弄醫學知識
（五）其他——

8 一般來説：醫學生的性格那些較普遍
（一）自大　（二）自信　（三）坦白
（四）好助人　（五）害羞　（六）自私
（七）有野心　（八）像科學怪人
（九）Fussy　（十）粗魯　（十一）其他

9＊他們的課程會否影響他們對人的態度？
①會　2 不會
若會，他們是變成（一）冷漠
（二）熱衷助人
（三）和藹可親
（四）高傲自大
（五）缺乏同情心
（六）其他——

10 你認為醫學生的課外知識是否足夠？
（一）是
（二）否
（三）其他——

11 你覺得醫學生的課外讀物應該以那一類為多？（最多選三項）
（一）時事雜誌
（二）科學雜誌
（三）小説
（四）宗教書籍
（五）體育消息
（六）娛樂雜誌（如明報週刊）

12 功課壓力是否會影響參與課外活動
（一）極少
（二）普通
（三）極多

13＊他們參與的活動偏重於：
（一）體育性
（二）康樂性
（三）服務性
（四）學術性
（五）文娛及藝術活動
（六）其他——

14 醫學生支持學生會的程度是
極大　頗大　普通　頗小　極小

15 一般來説，醫學生是否比較團結？
（例如在院際比賽中看觀眾的人數）
1 是　原因（一）他們只有一系
（二）對醫學院有很大歸屬感
（三）其他——
在何種情況下感覺到
②不是　原因

16＊醫學生在大學院際運動賽中得到比較優異成績的原因是
（一）人數眾多
（二）醫學院是五年制，同學有更多時間為院系出力
（三）體格好
（四）團結
（五）勤於練習
（六）有運動天才
（七）其他——

17 你是否知道有所謂「Medic 大仙攪事」的事件？
①知道，由（一）其他同學告訴我
（二）迎新時其他人告訴我
（三）親身目擊過　　地點：
（四）其他——
2 不知道

18 醫學院遠離大學本部，對大學同學的團結有何影響？
（一）絕無影響
（二）有點影響
（三）頗嚴重影響
（四）嚴重分歧

19＊他們到大學本部的原因是：
（一）參加經常性活動（如開會）
（二）參加非經常性活動（如展覽、購書或音樂會）
（三）到圖書館
（四）其他

20 醫學院及大學本部是否好像兩所大學？
（一）是
（二）否

21 一般醫學生的社交禮儀如何？
（一）談吐得體，落落大方
（二）中規中矩，無特出表現
（三）不懂交際手腕如禮儀，冒失拘謹
（四）其他——

22 你覺得醫學生的學習能力如何？

	高	中	低
記憶力			
分析力			
自發性			
想像力			
觀察力			
推理能力			

23 你認為男醫學生的儀表如何？
（一）外貌不佳，頭髮蓬鬆
（二）很具吸引力
（三）衣着整齊
（四）尚算過得，不修邊幅
（五）呆頭木腦

24 你認為女醫學生的外貌儀態如何？
（一）婀娜多姿，儀態萬千，衣着趨時
（二）很具吸引力
（三）衣着端莊大方
（四）不擅打扮或缺乏女人味

不去尋夢的人

全屋子的人都尋夢去了，只有他一人在黯淡的燈光下爬格子。天氣很冷，他冲了一杯熱茶放在案頭，並且把那舊得可以的毛氈從頭至腳擁抱在自己身上。這樣子，他感到除了自己的眼睛和右手外，身體其他各部份都與外間絕緣了，這也怪寂寞的，所以他把枱頭的收音機扭開了。空氣中流動着的聲音，對他來說是種慰藉。

本來這幾天是可以輕鬆一下的，誰知道華剛要我替學生會寫篇隨想，講講在學生會大樓成立週年紀念的感受，用來刊登在大學生通訊處。看見華剛那副[illegible]！這一個不忍卻對自己太忍心了！怎樣寫呢！那天我壓根兒沒有什麼感受。搞過些學生活動，寫過幾篇學苑文章，出過幾份大字報，以後就別想脫身了一他們都以為我今回又必定有點感想，其實那樣的紀念儀式又可以勾發起什麼？

是的，我們都拍手掌，都叫學生會的口號—H-o-h-o H-o-n-g! K-o-k-o Kong! Hong Kong Hong Kong Hong Kong Hong, Kong U!!我們還有唱學生會歌，這次還是國語的，好像國語就能有所象徵，有所啓示。我們都看着會長領贈紀念旗，致詞，後來我們的眼睛也不曾離開那條象徵着學生組織的五彩金龍。可是，當時和現在有幾多人[illegible]？[illegible]，一[illegible]不斷有集結力量支撐着的；可是，現在的種種集結力量似乎是愈來愈趨平凡，卻愈來愈容易討好人！但愈來愈難發揮更深刻的作用了！

或許我們都應滿足於平凡，還需要要求什麼呢？想起我在圖書館混了兩年，每一層都呆過一段日子了，就沒有遇過一個教我眼前一亮的人。有一天我在二樓的梳化坐了整整二十分鐘，出入的人準有四十來個，竟然全是平凡不過的容貌氣宇。人說大智若愚，但願我的同學亦如是。

有次我跟阿凌說這樣坐着看人是很有趣的，這是我在 Jane Austin 某部名著中偷來的玩意兒。阿凌登時嚇了一大跳，猛搖頭說我頹廢、腐化、癡人作夢，還說要用他最誠摯的心為我祈禱。唉，這個世界！對別人說心中話永遠都是沒有好結果的，以後也眞不要「癡人說眞話」了。阿凌叫我小心反省，檢討一下自己現時的意識型態，配不配自己大學生的名份。

不知怎的，「大學生」這三個字總有一種客觀存在的名份，深深地牽制着每一個將要或已經領取了學位的人。格式塔心理學派有一句名言：一個整體並不等如這個整體各部份的綜合。或許我們都受制於一個不知根由，又不屬於我們任何人的一種名份。不過，大學生獨特的身份也是可理解的。譬如說：大學學位求多於供，所以它的效用就特別大，地位就特別高；又譬如，士人在中國社會一向高高在上，這個傳統就一直流傳到現代；根據社會進化論來說，我們正處於高度技術和機械化時代，知識是最有實用的個人武器，知識份子當然備受重用，備受推崇了！我們讀大學也可算是一種個人投資，而納稅人供養我們這班學人亦是一種投資，政府培育一班社會精英份子，當然更是一種投資了；問題是，每一組人的投資目的都有所差異，而大學生又千奇百樣，為什麼我們[illegible]受困於一種「大學生應該…：」的死胡同？像阿凌那樣有高度分析能力的學人，我想他還是在思維上犯了邏輯的錯誤。他說「因為我們是大學生，所以我們應該關心家國社羣」，但若果這個假設是對的話，會否因為這個假設是一個事實的子集？譬如說：「因為我們是人，所以我們要關心家國社羣」。而且，阿凌有時更不知無意抑或無知的說：「因為我們關心家國社羣，所以我們是大學生」，唉！ P→q 和 q→p 並不是等同的啊！我似乎在把問題弄得複雜起來了，但這些理智的分析不一樣是沒有出路；反搞得我頭昏腦脹！無怪乎社會學家杞伯慨歎人類愈來愈走向理性的極端，以至世界不再美麗，不再有魅力了！這個世界的確太不美麗，那天一個科學家說地球的溫度每年降低一度，終有一天人類適應不來；今天一個科學家說大自然的樹木不斷遭人破壞，早晚一天[illegible]氧化碳過多，人類自食其果；明天說不定有幾個太空人在穿梭機裏，看到地球表面穿了個大窿呢！很多事都不能理性地分析的，但我們大學生學到的可能也



僅止於此。討厭的理智，討厭、討厭、討厭！或者……或者我們需要的只是一顆赤子之心。

已經是凌晨兩點四十分了，天還沒亮，卻愈來愈冷起來。他更實實的擁抱着棉被，努力構思那篇即將面對很多同學的隨想。他突然眞心希望自己能夠感動到每一個同學，告訴他們我們需要的只是那顆赤熱的心。這時，收音機正播放着什麼新進女歌手唱的「甜夢[illegible]」。



朋友，那天，當導師還未走進課室時，我看到你那底失落的眼神，[illegible]在那古墓似的陸佑堂內走過，或是沿那冰硬如雪鐵的花崗石樓梯拾級而上時，偶爾抬頭所觸到的眼神一般。

冷氣機在落地的紫紅布簾後沉重的呼着氣。

「很冷？」你說。

我起身走到牆前，伸手按下上邊[illegible]個紅掣，冷氣機迅即停止了呼吸。沉默，像一張大網、綬綬的罩滿了偌大的課室，然後慢慢收緊，你蜷縮的坐在一角，壓在你身上厚厚的毛衣，似乎發揮不了作用。

我現在很討厭上課，很討厭留在這裏。好想到學生輔導處談談，但又很怕，嗯，是否小題大作了。現在，我每晚都睡不着，躺在牀上，不知為什麼，[illegible]

「好多功課？感覺上，每夜伏案，祇是為了應付那壓迫而來的家課罷了……我決定像中五時胡亂的混過去便是了。」

[illegible]時昔日的懷緬。我看見了一個女孩子[illegible]在十月的陽光下奔走着，去[illegible]面一片剛從樹上飄下的楓葉、仰着[illegible]，去迎一陣初秋沁人的清風。我[illegible]，那女孩怎樣在課室傳着紙條、[illegible]前面女孩的長髮結成難看的辮子，[illegible]像小雞般發出咯咯的笑聲。

而笑聲，就給拒在陸佑堂門外。

而從此，你每早離開宿舍時，都不忘披上那厚厚的黃外套；彷彿，它已成了你身體的一部份。

當然，一如以往，當十月的陽光再次洒在身上的時候，還是那麼溫暖；而初秋的微風，也偶爾會將一片初黃的葉子送到你面前，然而，你祇踏步而過，任由它在天橋上躺着，然後給輾碎，撕裂在垃圾車的巨輪下……。

朋友，當我為了享受一陣高速帶來的快感，而在圖書館的樓梯直衝下來的時候，偶然會在轉角處碰到你拿着筆記在踽踽獨行。這時，不禁泛起了一陣衝[illegible]

導師「必」的一聲按停了錄音機，就像在一個正在說話的人頸上加上一刀！

「很好，今天我們就到為止。我想[illegible]時，有一點是需要特[illegible]

我們默默的收拾桌子上的筆記。一[illegible]導師的蹤影。就連過道[illegible]

然後我們離開。沒有「再見」。或[illegible]——你有你要[illegible]

[illegible]評語：文字與氣氛均控制得宜，時[illegible]的交叠頗收效果應是一些值得深寫細寫的素材，以這樣的篇幅，是可惜一點。應該將這些感受深化、發揮。

承印：忠誠排字植字公司 灣仔船街15號二樓C座 5-280745



王秀儀

(1960-1982)

世上也許有不少人叫Winnie，但若有人提起Winnie這名字，只會挑起我們回想起王秀儀同學。一切彷彿如一場噩夢，想不到一九八二年三月十九日的單車意外，竟然奪去了她的生命。

身為一位天主教徒，Winnie認眞地去面對自己的信仰。自小開始認識神，明白到生命在永恒中所佔的位置。她不單是一個信仰的理論者，而在生活中也不時流露出她底愛心、良善和正義感。猶記得她生前曾幾次對妹妹說過：「我願意隨時返回天國，但倘若主覺得我在世上仍有用得著的地方，我亦樂意繼續留下。」可見她信仰的堅定。

兩年大學生活的種種挫折，使Winnie不知不覺地培養出一個消極逃避的生活態度。然而，經過不斷的自省和掙扎，她已把自己磨練成為堅強、積極的女孩子。她變得勇於面對生活的衝擊。「搞活動，衝功課，誰謂社工生涯最容易。」三年級的功課很忙，加上她是走讀，自己連應付功課的時間都不充裕；但她仍然很留意其他同學的情緒，毫不吝嗇地付出一點時間來陪伴和關心別人。

雖然在她離世前對好些方面，例如她的前途，她還是在摸索，但這些未完成的事畢竟也不算得怎麼可惜，因為她找到了，也融會了生命的眞義。正如神父在喪禮祝禱中曾說過：「王秀儀的死是有價值的，而這個價值只有每一個人自己才知道。」似是殘忍的一句說話，然而卻是很「眞」的一句說話。以Winnie的死換來我們的感受和經驗，固非我們所願，但是Winnie的死，確實帶給我們深刻的意義。

Winnie，你雖然離開了這個世界，但是你的精神是永遠留存於每一位認識你的人的心中。

A Current Account is just the beginning at the Hongkong Bank.



With an initial deposit of $200, University of Hong Kong students can now open a Current Account at any branch of the Hongkong Bank. And you don't need a guarantor.

Then, with your own personalised cheque book, you can enjoy the convenience of paying by cheque — with a monthly statement to help you keep track of your finances.

Once you have opened an account, many of the Hongkong Bank's useful services will be available to help you further your career when you start work.

And as we said, that's only the beginning. When you're a customer of the Hongkong Bank, we take an interest in your future.

The Hongkong and Shanghai Banking Corporation

n d e r g r a d u n d e r g r a d u n d e r g r a

學苑

暑戲



香港大學學生會刊物 第二回





每份$3.00

5/1982

篇目	頁數
編輯部	3
暑期住宿政策	4
港大出席學聯代表團報告書	5
社工人人可做？？？	6
一點迴响	7
統一的民主與民主的統一	8-10
工人及管理意識專輯(序言)	11
工業管理之意識形態	12
管理形態之種種	13
香港的工業大軍	14-15
香港工會力量的拉鋸戰	16
勞資關係面面觀	17
金庸展示的女俠	18
談三部青春片	19
學生會財政報告	20
廉政公署專輯(靜默的革命)	21
廉政公署的誕生	22-23
ＩＣＡＣ的結構	24
瓶頸危機	25
去你的——廉署	26
社區關係處訪問記	27
警廉關係——楚河漢界	28
ＩＣＡＣ片言隻語	29
醫學生專輯(座談會)	30-31
醫學生談感受	32
漫畫	33
醫學會與中央	34
五年醫學生活寫照	34
三年級同學的感受	35
福柯四重奏	36-37
輪流轉	37
金融——香港未來的支柱	38-39
湖與上天	39
由失落到楊柳的新苗	40
關於「大學人」的評語	41



Undergrad 82-83

學苑編輯部
總編輯：蕭敏華
副總編輯：華紹雄　陳慶文
秘書：楊美寶
業務：郭啓德
財政：龍瑞心

校聞版：
黃詠琴　譚劍明
應志浩　袁淑琴

文藝版：
施嘉全　郭坤敏
余倩戀　梁慧霞

專題版：
黎美玲　關倩儀
凌嘉敏　曾錫堯
謝冰心

學術版：
唐淑芳　徐啓明
余肇中

設計組：
陳兆輝　李麗儀

攝影：
朱朝亮　鄧珮琳

編輯部

於無聲處

李士遠

備註：此欄本該由「學苑」總編輯或副總編輯執筆，現蒙借出，特此致謝。另本文全屬個人意見，文責筆者自負。

大學生——？

知識份子——？

這是我們今天的身份，但我們身份的後面仍帶著一連串的問號。

一連串的「心態調查」，反映出部份人與另一部份人的割裂，也顯示出我們對自己角色的不了解及不肯定。

儘管「文化批判小組」以盡量客觀的語調及姿態出現，但它的價值取向表露無遺，套用麥斯韋伯（Max Weber）的說法，在閣下選擇題材時，閣下的價值觀念呼之欲出。不過，這並不重要，問題是用甚麼態度去處理與自己意向相違的現象。

對自己理想執着是一件好事，但要別人執着你的理想却是另一回事。

理想和現實的差距很大，但更大的差距存在於不同人的理想和現實。所以，大學生形象是一個政治問題，是少數人介意而希望改變現狀的結果

一直以來，大多數的人都是沉默的。「學運」巔峯時如是，今天如是，明天也會如是。

沉默有兩種意思，一是沒有說話的沉默，一是不說話的沉默。試圖批判文化，移風易俗的人，一定要考慮這群沉默的人，他們往往是勝負關鍵所繫。

大學生的角色不是一個道德問題，我們無須爲自己建立另一套道德取向，讓我們變回人吧，真真正正的以人的角度看自己吧！

請不要再創做神話，因爲我們是人！

× × ×

一直以來，我們都以「知識分子」自居，但却又沒有考慮過這稱呼的背面。

葛蘭西（Gramsci）在「獄中手記」中有這樣的說法：

"All men are intellectual, but not all men have in society the function of intellectual."

廣義的知識是沒有範圍的，任何人都擁有個人的知識，所以任何人都可以自稱爲知識分子。

如果要狹義地把「知識」列歸學術思想，那下次稱自己爲知識分子的時候，請反省一下閣下在大學中的所作所爲，究竟有幾多是和學術思想有關？

談到學術思想，或者我們太自謙了，在云云數千名「精英份子」的簇擁下，我們讓唯一研究學術思潮的組織在沒聲沒息中解散，今天，我們更可藉著它——現代思潮學會——的結束而大聲吶喊謂：「港大裡再沒有研究學術思潮的人了！」

學術思想的而且確是「精英份子」的玩意，但它並不貴族化，書籍資料都放在圖書館內，所差的是一套有系統的思想訓練。固然，在大學課程內我們有本身的訓練，但我們所受的限制令我們不能夠得到一個全面的思想訓練而流於片面化。

儘管這可能是極少人參予的玩意，但它的重生對整個校園可能有良好的影響。（註）

希望在下次諮詢大會裡，不會聽見有人對個人主義開火，目標應該是自我主義（Egoism）

× × ×

不要再爲「大學生」、「知識份子」等沒有內涵的稱謂傷腦筋，也不要再爲別人創做理想，諾亞的方舟內沒有被強拖上船的人。

大學生形象是一個抽象的整體，對我們毫無意義可言。它因時因事而變，今天我們可能被報界罵得體無完膚，但明天我們與新聞界可能爲某些社會事件緊密合作。一兩段無聊的報導，可能滿足部份人士對我們的不滿，但到頭來於我們又有何損呢？

至於大學生的角色，這是更個人化的問題。來自不同社會背景的同學，對自我角色有不同的理解，我們不須要完全認同，相反，我們更應尊重不同的理解。盲目的否定，只會帶來疏離。

註：如果閣下有興趣參予重組「現代思潮學會」，請透過「學苑」與本人聯絡。

暑期住宿政策

秋源

相信有不少同學在暑假期間看見[illegible]生的外地人在太古堂飯堂進食，[illegible]是否知道他們不但在此進食，[illegible]住在太古堂的暑期住客。其實除了太古堂之外，另外三間由大學直接管理的宿舍，即大學堂，何東夫人紀念堂和[illegible]堂也在暑假期間開放給外地和本地團體或私人租用，這就是校方的商業租用政策（Cormerical Letting），也是整個暑假住宿政策的骨幹。

商業租用政策的來源

在一九[illegible]年校方[illegible]宿舍[illegible]大學[illegible]委員[illegible]宿舍資助[illegible]，[illegible]委員會有關宿舍收費（Vice-Chancellor's Committee on Hall Charges）的報告書[illegible]一專責[illegible]（Ad Hcc Committee on Hall Charges）來研究此事，[illegible]委員會[illegible]書[illegible]宿舍租出，[illegible]方法之一。現將原文節錄如下：

It is recommended:

a. That, with the Senate's approve, the Council approve Recommendation 21 (vd) of the Vice Chancellor's Committee on Hall Charges report, vcg:

"(vii) approve the use of the halls of residence, through direct or indirect letting as lodgings for student groups from Hong Kong or abroad on a Commercial basis, as suggested in para. 14"

結果大學評議會通過此項提議，並給予學生事務主任（Dean of Students）全權負責此事，[illegible]商業租用政策亦於一九七七年第一次推行。

其實這政策的[illegible]，目標有二：

（一）鑑於以往暑假留住在宿舍的同學人數不多，總數普遍都低於40％，暑假有大量的空置宿位，這是一種嚴重的資源浪費，故提議將此等宿位租出以改善情況。

（二）另一方面，推行商業租用政策亦可為宿舍帶來可觀的收入，減低宿舍的收費，對宿生有莫大的裨益。

實際利益——錢

從以下的數字我們可以看出商業租用政策確能帶來不少金錢上的好處。

年份	淨收入（包括食住的收入）
一九七七（何東夫人紀念堂關閉）	$27655
一九七八（大學堂關閉）	$49537
一九七九	$42683
一九八〇（[illegible]關閉）	$38083
一九八一（太古堂關閉）	$103127



商業租用的收入[illegible]費用不菲，[illegible]人[illegible]費（不包括食用）[illegible]十八元，[illegible]團體每人每日[illegible]十八元[illegible]，商業租用[illegible]團體多是[illegible]團體，[illegible]人[illegible]大學或其他團體的有關人士。學生事務處在推行這計劃時[illegible]，並聘有專人負責接待的工作。

錢的另一面

其實商業租用政策[illegible]一害的。[illegible]商業租用的[illegible]程度上減低宿舍同學的負擔，[illegible]不得法，便影響同學的實際權益。現在宿舍的同學都不是交全年的宿費，他們有權選擇會否在暑假中逗留在宿舍，商業租用政策所面對的問題之一便是要決定要留多少宿位給宿舍的同學，學生事務處認為必須每年一早定下限額，以方便他們招攬商業租的用戶。例如去年這個限額便是50％，換句話說，每一間宿舍有百分之五十的宿位是留給原本宿生的，今年的限額是60％，有人反對這定下限額的政策，認為這是剝奪一部分宿舍同學在暑假住宿的權利和限額的釐定是缺乏彈性的政策。簡言之，我們往為不[illegible]的權利。

另一方面，[illegible]

（一）[illegible]便。

（二）[illegible]了一段頗長的時間，[illegible]故[illegible]們[illegible]來，[illegible]。

（三）[illegible]疑問。故[illegible]低整個暑期住宿政策的收益。

其實校方[illegible]的主要原因，例如去年暑期住宿政策的釐定，事前並沒有和宿舍學生會[illegible]商量，故同學的情況是可以理解的。

今年的情況

[illegible]

結語

[illegible]無疑是一個[illegible]，[illegible]

表一：宿舍同學在[illegible]月中的申請人數

	[illegible]	整個暑假	其他	總數
明原堂	58	107	2	167
何　東	33	46	3	82
大學堂	9	30	16	55
太古堂	77	173	6	256

表二：非宿舍同學的申請狀況

	整個暑假	其他	總數
明原堂	29	3	33
何　東	7	—	7
大學堂	1	3	4
太古堂	60	10	70

港大出席學聯代表團報告書

香港大學學生會聯代表團成員共八人，包括首席代表（學生會外務副會長），代表五人及正式觀察員二人，責任是出席學聯的周年大會及三次代表會，反映同學的意見給學聯，並扮演着溝通院校與學聯中央的角色。今年的代表團亦照以往慣例，透過公開徵求及報名，再於評議會中諮詢及選舉後，於一月十八日組成。

學聯周大在每年二月舉行，為學聯的最高權力架構。功能在於院校間彼此的交流，反映意見，發表立場，透過互相認識後，再制訂學聯整體的立場及方向。因此九間院校是有一定的統一性的。

就是次周大學聯代表團成員亦曾先後召開數次備會，各成員先就個人搜集到的資料及觀念草擬一份討論提綱然後透過團員的討論而作增刪，經代表團一致通過成為周大的「首席代表發言」的初擬，復又發至各單位及徵詢意見，經過一連串的討論及修改後，成為代表團的「首席代表發言」。

在接到「周大」會議文件後，代表團亦召開備會討論，以便在會上發表意見及諮詢，並加强代表團意見的統一性，經過數次的討論後，部份團員以個人名義草擬並動議多個議案，以提交學聯周大作為制訂其五屆學聯政策用途。此外，並對其他院校提出的議案及第廿四屆的政策作出討論並建議。

周年大會分兩節舉行，總共四天，先在理工，後在中大。在理工的兩天會議，多為院校的首席代表發言及通過一些去屆的工作報告。在「首代」發言中，了解到各院校學生會面對的問題，互相參考經驗。並看見個別成長中院校的發言較為深入而具體，在認中活動方面有顯著的進步及重視，實令人感到欣慰。

至於其餘兩項重要決定：學聯結構改動及學聯與旅遊部的關係上，前者我們肯定了各常設委員會的角色及作用，雖在運作中仍有很多不理想的地方，但仍能維持學聯整體概念的重要性，及加强院校對學聯政策釐定及付諸實行的承担，是以現行的組織架構再試行一年。

至於學聯旅遊部，在成立初期為學聯屬下的組織，後因人事變遷及在商業上爭取有利地位，遂改變為一間獨立的公開法團，然而學聯縱有四名代表委派加入旅遊部董事局，但彼此間關係仍很疏離，而因二者主事人意識形態上的不同——旅遊部較從實際出發，重經營和業務方面多。學聯則從理想的角度出發，從學生會模式看待旅遊部——更加深彼此的鴻溝。再者，院校與旅遊部的關係更講不上，而且似乎在概念上較多地否定學聯旅遊部。

在討論學聯旅遊部架構問題時，只在擁有權和控制權上面糾纏。經過多次會議討論後，在周大通過下列議決：

（1） 修改現行憲章，從法律上再明確體現彼此關係
（2） 加强學界在學生旅遊事務方面的參與。
（3） 保障學聯的形象不致被損害或歪曲，並且不致妨碍學生旅遊，特別是有教育性的學生旅遊發展。
（4） 必須保留學聯對旅遊部有最後的監管（Final Say）。
（5） 從穩定學聯財政的角度出發，旅遊部董事局應重新考慮，對學聯的撥欵方法。
（6） 從發展學生旅遊的角度看，旅遊部應成立一旅遊資料中心提供諮詢服務。

在中大舉行的第二節周大討論十分激烈，該節主要是討論來年學聯的方向及立場，並制定政策。會議以議案形式引導討論，就放認關爭，文康體福及學聯與院校關係等一般學聯工作，各方面進行長時間的深入討論，經過大會的投票通過後，為來屆學聯的工作方向奠下了基礎。今年學界着重直接走入國內開展活動，通過活動使同學在參加的過程中增加對祖國的認識和感情，一些工廠及農村調查團將是可行的活動形式。

在關社道路上，香港前途問題及青少年文化將會是今年各項關注問題的重點。

國際以出版資料册形式協助院校推廣國際時事認識問題，亦聯同各院校有興趣的同學一起研討分析國際形勢，培養及提高同學的放世意識。

由於各院校代表團來自不同單位，因着背景及處事習慣不同，而有不同的看法。因此在謀求一個統一的方針上往往出現分歧，致令討論大會議案時有多方面不同的觀點。在這方面，港大代表團提出了一些頗為創新及突破性的議案，如（1）提出以「改革社會」取代「關心社會」的口號。因我們認為近年學界的實踐與路向已超出「關心」的局面，而走向更積極參與社會事務，批判不合理制度的實事求是態度，因此認為「改革社會」更具正面意義。（2）為了在統一中國問題上集持兩岸政府的對等談判實力，以及保障兩岸地域擁有軍事設施的權利，對台北政府擁有及購買武器是可以接受的，但在大會缺乏全面而深入討論的情況下，便立付表決或不再討論。在此反映出在周大政策議程內實不能有充份考慮不同立場及觀點的條件。

但值得高興的是，部份院校（如中大）仍然支持我們，希望對創新的觀點能多加理解及分析，這對於我們實在是無比的鼓勵。但無論如何，激烈的討論能增加彼此的認識，蓬勃周大的氣氛，這一點卻始終是肯定的。

歡迎你加入學苑

姓名 ______________

院系 ______________

年級 ______________

通訊地址 ______________

____

電話 ______________

（回條請交學苑房）

MEDICAL SOCIETY
GALA PREMIERE '82

"THE BOAT"

AT LEE THEATRE
21st JULY 1982
9:30 p.m.

Ticket available at Medical Society,
Hong Kong University Student Union
PRICE: $12 $50 $100 $200 $500

社工人人可做???

社會工作學會

隨着香港社會福利服務的不斷擴展，社工人力的缺乏更為明顯，人才的不斷流失是造成人力短缺的重要因素。據一九七九年的統計顯示，自一九七〇年至七六年間受過專業社工訓練而最後離開社工界的流失率達百分之廿三點二。因此怎樣堵塞人力流失是解決人力問題的重點。人力流失的主要原因是由於工作環境的惡劣，如缺乏升職機會、工作壓力沉重等，惟有改善工作環境，才能解決人力問題。

社會福利人力工作小組就社工人力缺乏發表一份報告書，並提出六項建議。我們就其中一項建議 —— 放寬社工人員入職標準，提出討論。

該項建議有兩點內容，其一為放寬助理社會工作主任（ASWO）的入職標準（聘任未受社工專業訓練的大學畢業生），同時終止社會工作助理（見習主任）計劃（註一）（Cadet ship Scheme）的推行。（報告書4．6）

究竟此建議的背後精神是否有商榷餘地？此建議是否可以解決人力問題？而推行後又會帶來何種影響？以下將就上述問題作詳細分析。

1 對該建議的討論

1.1 沒有穩定的政策依據

一九七九年社會福利署執行「福利職級檢討計劃」將社會工作部及社會保障部分家，將需要社工專業知識和技巧的工作交由曾受過專業訓練的社工負責。（這計劃的背後精神，在於肯定社工訓練對保證服務水準的重要性。）

但在該建議中（放寬助理社會工作主任的入職標準）受聘者雖要接受在職訓練，但若受訓完畢，考試失敗，未能考取專業資格，但仍有機會留任，實在否定社工訓練對保證服務水準的重要性。把福利職級檢討計劃所達致的成就，完全推翻。

此前後矛盾正好反映政府沒有審慎考慮改善社會服務質素。

1.2 此項建議根本不能解決社工界人[illegible]

1.2.1 [illegible]會工作者，只會導致現時主修社會工作學生的短缺的情況更加嚴重，因為選讀其他科目既不影響他們當社會工作者的機會，更可使他們對將來的職業有更多的選擇。故此，這項建議只會令持有專業資格社工的短缺問題更嚴重。

1.2.2 報告書提議將CADET-SHIP SCHEME終止，抑殺了社會工作助理（SWA）晉升為助理社會工作主任（ASWO）的機會，使持有社會工作學院文憑者在社工界沒有升職希望，減低了三間學院同學選修社會工作的可能，造成「助理社會工作主任」及「社會工作助理」的接班人更形短缺。

從上述兩點看，若施行了「放寬助理社會工作主任」入職標準的計劃，實不能解決社工界的人手不足，更會增加了這問題的嚴重性。

1.3 施行「報告書」建議帶來惡果

1.3.1 由於香港社會日漸進步，社會問題越趨嚴重，複雜，早在七十年代，社會工作的形式已由救濟式的援助轉為專業輔導。今天的社會工作者要有效地為服務對象提供服務，必須接受專業訓練，擁有專門知識及技巧。但假若由一些未接受足夠訓練的大學生（GENERAL GRADUATE）來處理現時助理社會工作主任的職務，服務對象將會因這些畢業生對社會工作的知識不足而得不到適當的服務。社會工作者的責任是與服務對象一起解決困難，但如果技巧運用不當，便會適得其反，使服務對象受到損害，這豈不是違反了社會工作的意義？

1.3.2 一直以來，社會工作助理的工作都是由助理社會工作主任來負責督導的，若將來聘用未受足夠社工訓練的助理社工來督導一些已受過社工訓練的社會工作助理員，不但會使社工界的工作弄得一團糟，更會使社會工作助理員的[illegible]專業訓練的助理社會工作主任亦未具備足夠條件去督導一些已完成社會訓練課程的工作員。這樣，社會工作服務的質素便會受到嚴重的打擊。

1.3.3 建議書強調要以在職訓練來保證社工專業水準，但又提議如果受訓者在訓練期滿後，不能考取專業資格，仍可保留助理社會工作主任的職位，這樣無疑是否定了這個考取專業資格試的意義。若容許一些不符合專業資格的社工留任，又怎能確保社會工作服務的質素呢？既然無牌醫生醫治病人是違法的，為甚麼不符合專業資格的社工卻得到「優待」？

無論在服務對象，社工專業及從事社會工作的員工的角度來看，採用了這個「放寬助理社會工作主任的入職條件」的建議，只會帶來種種惡果，如服務[illegible]低落等。

因此，我們堅決反對「放寬助理社會工作主任入職條件」這建議。

2 建議

就着現時社工界人手短缺問題，我們有以下幾點建議：

2.1 [illegible]環境及前途方面

2.1.1 就現時社工界普遍缺乏升職機會[illegible]名助理社會工作主任[illegible]任。這對比於政府的其他職位，[illegible]社會福利界內之職級[illegible]（註二）（SENIOS SOCIAL WORK PRACTITIONER[illegible]

2.1.2 增加福利待遇

[illegible]之利待遇，如房屋津貼，[illegible]力，減少流失量。

2.1.3 薪酬方面

[illegible]薪酬普遍偏低，學位教師之薪酬為20點至37點，但助理社工主任之薪級點則只為20點至34點。社工與其他行業擁有同等之學歷，但薪酬卻偏低，無疑更減少工作吸引力，提高薪酬對問題解決當然有幫助。

2.2 維持現有之社會工作助理（見習主任）計劃（CADETSHIP SCHEME），使受在職訓練之社會工作助理能晉升助理社會工作主任，有助解決助理社工主任不足之事宜，亦可使累積豐富經驗之社會工作助理更能盡其才。

2.3 聘請兼職社會工作者，可於短期內吸納一些已離開社工界的同工，於部份時間參與服務行列，如一些學院導師，部份解決人手問題。

3 結論

3.1 惡劣的工作條件、不理想的晉升機會導致人手流失已是一個不爭事論的事實。就整份報告書來說[illegible]針對問題的重心，對改善人手缺[illegible]

3.2 福利職級檢討計劃的精神未能貫徹，使人懷疑政府根本沒有詳細[illegible]作將改善。

3.3 假若「放寬助理社會工作主任入[illegible]專業的服務水準亦未能維持，接受服務者將成為直接的受害者。

[illegible]缺乏多，降低入職資格，影響服務水[illegible]

[illegible]是社會工作助理晉升助理社會工作主任的途徑。若終止此計劃，社會工作助理將無升職機會。

[illegible]職級，工作性質以前線工作為[illegible]



一點迴響

社會工作學會



就着社會福利人力工作小組的建議——放寬社工人員入職標準一事，社會工作學會發動了一次請願。四月一日，四十多位社工同學齊集布政司署門外，呈交一份反建議書，由社會事務署代表接收。

這件事並未引起校內同學的注意，甚至，它可能未帶來任何影響。只是對參與的同學而言，這事象徵了同學的團結，表示同學能站起來替自己說話，可是也反映了社工同學的一些毛病，總之是感慨良多。以下是一些同學的感受，盼能與大家共享。

一九八二年四月一日對社會工作系的同學是個大日子。

政府早於二月發表了一個有關社會工作人力調查的報告書，建議以放寬社工入門資格來解決人手短缺的問題。系內同學早對它議論紛紛，覺得漏洞多多，然而卻沒有眞正想到，感受到要做點什麽。

可是四月一日，我們終於作了點我們應該作的事情——我們把一份商量了許久的反建議在布政司署門外交給社會事務司，並在當場向新聞界宣讀了我們的立場。當日兩家電視台和電台均有作出報導，翌日大部份報章亦刊登了我們的行動和宣言。我們不知道這能否引起大家的注意，更不知道政府的工作小組會否詳細考慮我們的建議，我們只知道我們盡了一點力。

整件事件由發動至籌備進行，前後只是十一天。

事情只由三位同學發起，但至四月一日在布政司署門外，卻有四十多位同學。

這件事告訴我們，許多時成不了事只因我們花了太多的時間在猶疑和考慮中，我們用懷疑自己的能力和客觀環境作藉口，逃避了很多該作的事。但事實上只要我們能跨前一步，坐言起行，我們能做的實在很多。成事與否除了看環境外，更重要的是我們是否願意投身。

許多人覺得我們的一切行動只為維護自己的利益，在報章上有人把我們此作從中取利的中央官僚；有人認為我們未畢業便懂得利用政治手段去鞏固自己的地位，令人吃驚。對此我們旣感到「可笑」又「心疼」。「笑」的是他們對事情未認識清楚便妄加判斷，「疼」的是大家對社工的認識竟是如此的不正和歪曲，也許社會工作者應對他們以往的行徑負上一部分責任。事實上行內部分工作者的表現令人沮喪。因此在要求政府改善行內種種情況時，我們亦要「自強」，反省我們的表現有否歪曲了社會工作的原貌及精神。

「不患無位，患所以立；不患莫己知，求為可知也」。願我們緊記！

開始時，幾個同學發起這次行動，着實令我有點驚奇。因為我代表同學出席社工學界聯席會議時，同學的反應並不十分熱烈，只是間有討論而已。但經過發動後，這行動的發展十分迅速。本以為要費很大的力氣才能鼓動其他同學投入參與，但出乎意料的，大部分同學的反應都十分踴躍，也許我們本來都只是在自己的小房間內猜測別人而已！因此以後在説別人冷漠，不支持時，我們應先問我們是否已敲過別人的門，不去接觸同學，卻不斷的申説自己的孤寞，人家的不是，多可笑，卻是我們常作的事。

羣家是可愛的，只看你如何處之。

數算不盡的工作小時，無法估計的心神血汗，交織成我們今次行動的成果。

但最珍貴的，便是從過程當中體會到的751精神（註一）——幹勁，忘我，投身，敏捷。個多星期以來，不知多少個晚上751燈火通明，一班同學在圍坐商討一些資料，部署。不論自己的事如何的煩重，很多同學都拼老命的去研討計劃、打電話……。

在這裏願深深的向每一位同志致敬！

以前對於請願、示威很反感，就算身為社工亦不太願意利用這種戰畧，覺得這樣做太煽動性，亦會做成混亂及損傷。經過四月一日的行動卻發覺到請願可以是很和平、有秩序地把我們的意見公之於世，並且在遞意見書的過程中，平時在課室嘻嘻哈哈，幼稚放任的同學們，都顯得長大了、嚴肅了。

看著那完好無缺的魚缸被鑽上大大小小的孔眼（註二），有點心痛，我最欣賞利用魚缸來比喻社工制度的漏洞多多，旣清楚又貼切，並且它眞的帶來了預期的後果——魚缸成了無線電視新聞報導的主角，觀衆亦對這新玩意讚歎不已。

「在大事上盡忠，在小事上也要盡忠」：要支持一個行動和一些有實際工作的同學是件吃力不討好的事，你的貢獻不是那草擬建議書的，不是那負責拍照的，清清楚楚實實在在的數算衡量得到。一己的努力可能就像方糖掉進咖啡裏，溶化了、消失了，沒有了自己，但卻可使咖啡更可口。在默默工作裏我學到了，集體行動不應介意個人表現，能使遞信事件順利又成功已是最値得珍惜的成果了。

「星星之火，可以燎原」這句話，足可在我們這次行動中體會得到。從三數同學閒談中得來的意念，一變而成為一個有「規模」的集體行動，足以證明社工的同學已學會了坐言起行。整個籌備過程只花了十一天，同學們的潛質及效率實難以估計。這次行動，使我們更不容錯過每次與同學交談的機會，可能這些閒談會成為一革命性成就的源頭。

「我們決不是先鋒」

我們可以誇耀的只是那一股衝勁。但任何人也可以得着這份衝勁，祇要他願意付出。

但我們卻要哀悼我們並不是先鋒，我們對事件缺乏敏銳的觸覺，對事件缺乏熱切和衝勁。

希望感受到三位女將衝上K751（註三）前的那份衝動，相信那一刹那是很美妙，很偉大。

整個決定的過程完全缺乏理性及衝動，太平淡了……這反映什麽？是同學缺乏批判的態度？是我們已習慣了「被人牽着鼻子走」，接納一切別人的提議？

是我們對社工的不認識？

是根本不是切膚之痛，根本不用為這建議而鬥爭？

是因為功課壓力？

或是這行動是理所當然？可是又為什麽遲至今天才有所行動？

無論在發動同學過程中或在諮詢大會中，都未能夠帶動討論氣氛。參與人數是不少了，可是卻缺乏了一點點的衝動，一點點的熱切和使命運。為什麽，是時間過於急促？是我們只注重 task 而不注重 Process？過程中大部分同學依然安適地上課，打哈欠。行動完了，大家似乎把一切也忘掉了，只偶爾在閒談中提起，這又為何如此，我們是否為行動而行動？

是這個行動迫使我們去更加了解這事件，還是我們把認識這事件看成是我們的責任？

無論如何，能夠在這次行動中發動了這麽多的同學，而同學也能夠暫時放下工作，担當籌備的工作，實是難能可貴。

但請你們記着，這樣是不足夠的。

但願我們可以成為先鋒！

註一：

K751是社會工作系的導修房間，也是社工學會的工作房間。

註二：

除了遞交意見書外，請願當天我們還在布政司署門外做了一個比喻。我們用一個破了的魚缸比喻社工制度的千瘡百孔。不管社會福利署如何招聘人手（不管倒入怎麽多的水），總達不成目標（魚缸的水總不會滿盛），只因流失量太多（水永遠從破孔中流掉）。

註三：

事情由三位同學發起，她們得着意念後，立刻到K751發動其他同學。在她們「破門」而入的一刻，K751的同學正在房內埋頭讀書。

統一的民主與民主的統一

與盧子健同學商榷

盧子健同學在上一期學苑發表了「要統一不要分裂」一文，內容是針對港大學生學聯代表團的首席代表發言而提出不同的觀點，但是，盧同學在寫這篇文章之前未曾與本代表團成員作任何正式或非正式的討論；另一方面，由於代表團的首席發言的主題不在統一問題之上而是對中國的政治、經濟、及社會等現況作一個評價，並對認中活動作一個回顧及檢討，以致在統一問題上我們寫得比較精簡，並且這亦只是一個極之初步的看法，所以，代表團背後的指導思想，便不容易被人正確了解。可是，盧同學卻創造了很多背後「蘊含」的觀點和極端的邏輯，强加在學聯代表團身上，並作出批評，我們彷彿便成了鼓勵外國干涉中國內政，贊成以暴易暴，反對統一、搞一中一台的民族罪人，這些帽子我們不但頂不了，而且會很很容易引起不必要的爭論和誤會，使廣大的同學對學聯代表團產生誤解。

本文的主要任務有四：（一）活潑校園討論氣氛（二）對一切的誤解作出澄清；（三）剖析盧同學的觀點並對他的批評作出回應，（四）藉此機會表達代表團對統一問題的看法。

民族主義不是赤裸裸的

盧同學認為：「一個國家的統一問題其實基本上應是一個民族主義的問題。代表團把生活方式、制度、意識形態諸問題拉進來考慮未嘗不可（着重號是筆者加的），但如果過份强調，就只能混淆了兩套問題，一套是民族的原則；另一套是民生、民主的原則」，他所信仰的民族主義究竟是什麼樣的民族主義呢？利用二分法把民族的原則與民主、民生等原則分開來而認為國家的統一基本上應是一個民族主義的問題，結果便把生活方式、制度、政治及經濟制度、意識形態、文化等等的差異看成是與統一問題並無痛癢，提也「未嘗不可」的次要問題了，民族問題往往可以還原為信仰、利益、制度、意識形態等差別，盧同學把這些問題排除在民族問題之外，民族問題便成了赤裸裸和空洞的。我們同意統一問題基本上是一個民族問題，但是，這個民族問題卻表現為海峽兩岸意識形態、制度，及國共兩黨利益等對抗性差別之上，可是，盧同學忽視了這兩類問題的同一性，而孤立地、割離地認為前者不包涵後者，這往往便把統一問題看成簡單化和理想化了。

對抗性差別與非對抗性差別

盧同學基於自己的邏輯認為兩地制度等差別不能成為統一的障礙，他以西藏等例子作為證明，但是，他這樣便模糊了兩地差別；一類是對抗性的，另一類是非對抗性的。其次，他亦沒有意識到；如果非對抗性差別沒有一個妥善的辦法來處理便會變成為對抗性；對抗性的差別如果處理得法亦可能變成非對抗性。當然有些對抗性差別是沒法轉變為非對抗性的差別，不然的話，很多（甚至所有）國家都可以溶在一起；兩地存在着差別亦非不可以統一的，但是要看這是什麼類型的差別和處理方法是怎樣。在一個聯邦國，每一個省可能有不同的生活方式、制度、語言、文化背景、及宗教信仰等，如果那國家有一部尊重人權的憲法並列明每一個省所應有的權力與義務，這個國家便不會這麼容易分裂，這些對抗性差異亦不會演化為對抗性。可是；假設一個國家有兩種普遍的宗教信仰而國家的憲法只承認其中一種宗教為合法；那末，宗教差異便成為對抗性，國家亦可能因而產生分裂或不安。

然而，海峽兩岸所存在的一些差別是對抗性的，我們相信如果兩個政權都以同一種意識形態作為主導思想，亦無利益上之衝突，統一便能立刻進行。在民主國家，雖然不同政黨奉行不同意識形態，各有不同的政治利益，但這些矛盾不會演化與武力衝突甚至分裂。可是，在中國有兩個把持着不同信仰和利益的政黨壟斷了政黨與軍隊，結果這種矛盾往表現為武裝衝突和對峙的狀態，以往的國共分裂便是很好的歷史例證。更諷刺的是，兩黨看對黨與政府的關係都有類似的看法，但是這個共同的看法是構成了統一的最大障礙。中華人民共和國憲法列名各級政府機關必須服從黨的絕對領導，實行一黨專政，台北政府則禁止人民組黨參加競選，使國民黨可以控制政府及軍隊，國共兩黨的共同看法就是不容許反對黨（注意：不是廚窗式的政黨）存在。如果國共兩黨不放棄這種看法，統一難以進行。

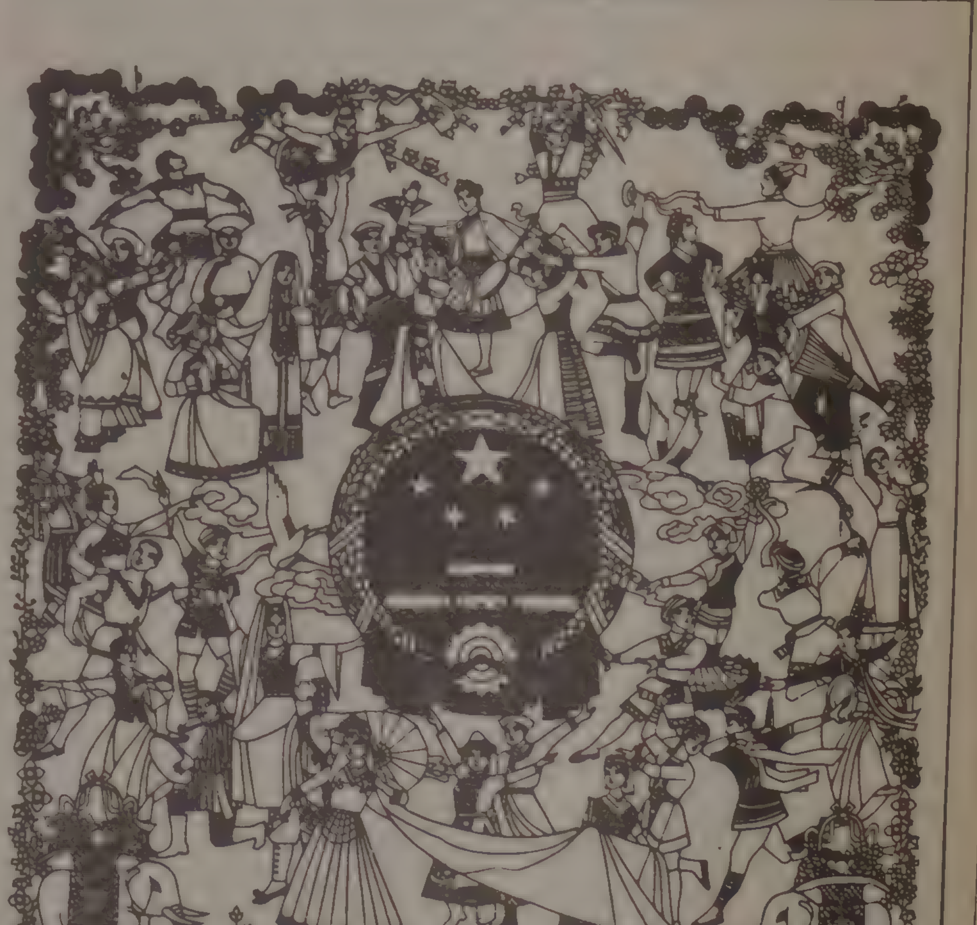
民主的統一

海峽兩岸的差異不是民族特色、方言、生活方式等的非對抗性差異，我們不應以廣東方言不同於其他省而應該分裂開來；假設廣東省分裂開來，我們亦不贊成因為方言的不同而不應統一。那末，我們是否因海峽兩岸存在對折性的差別，而認為兩岸不宜統一呢？不是。我們只是想說明目前統一的阻礙及兩黨、兩地政府沒法進行和平談判的原因。盧同學不能從一個實然判斷（descriptive jndgement）而飛躍至一個價值判斷（Value Judgment），而認為代表團肯定了中國是不宜統一，甚至在搞「一中一台」的。我們認為中國應該統一，因為海峽兩岸人民都同是中國人，並且有共同的文化與血緣為基礎。可是，正如以上指出，統一是存在着障礙，以致統一的時機還未成熟，但是，並不表示海峽兩岸不應進行和平談判，為統一尋求基礎和消除現存的障礙，我們不是像盧同學所說那樣，「把目前開始統一進程的提法一棍子打死」。代表團的首席代表發言已指出：「只有兩地實行徹底的民主改革與推行四化，才能消滅兩地的矛盾。」我們用「矛盾」這字眼是想指出海峽兩岸的差別是對抗性的，但是，我們認為這矛盾不是沒法解決的，只要眞正的民主政治在中國實現，不同黨派的矛盾才可以轉變為非對抗性，並可以透過選舉及議會解決政治衝突，但是，眞正的民主政治如何在中國實現，我們認為有兩個途徑。第一、國共進行和平談判，承認對方是一個合法的反對黨，並且解除黨禁，進行全國大選，召開國會，制訂民主憲法，保障人權，使不同的生活方式受到尊重，兩岸生活方式差異亦不會轉化為對抗性。我們認為，談判是改變國共兩黨放棄一黨獨專的想法，[illegible]第二、兩地人民迫使當地政府各自實行民主改革，統一的阻礙亦可消除。代表團認為這樣，國共兩黨的矛盾、制度和意識形態的衝突亦不會轉化為軍事對峙，不同的生活方式亦因人權受法律保[illegible]而得到尊重。盧同學把民主原則和統一原則割裂開來，是不能打消統一的絆腳石，對統一是於事無補的。

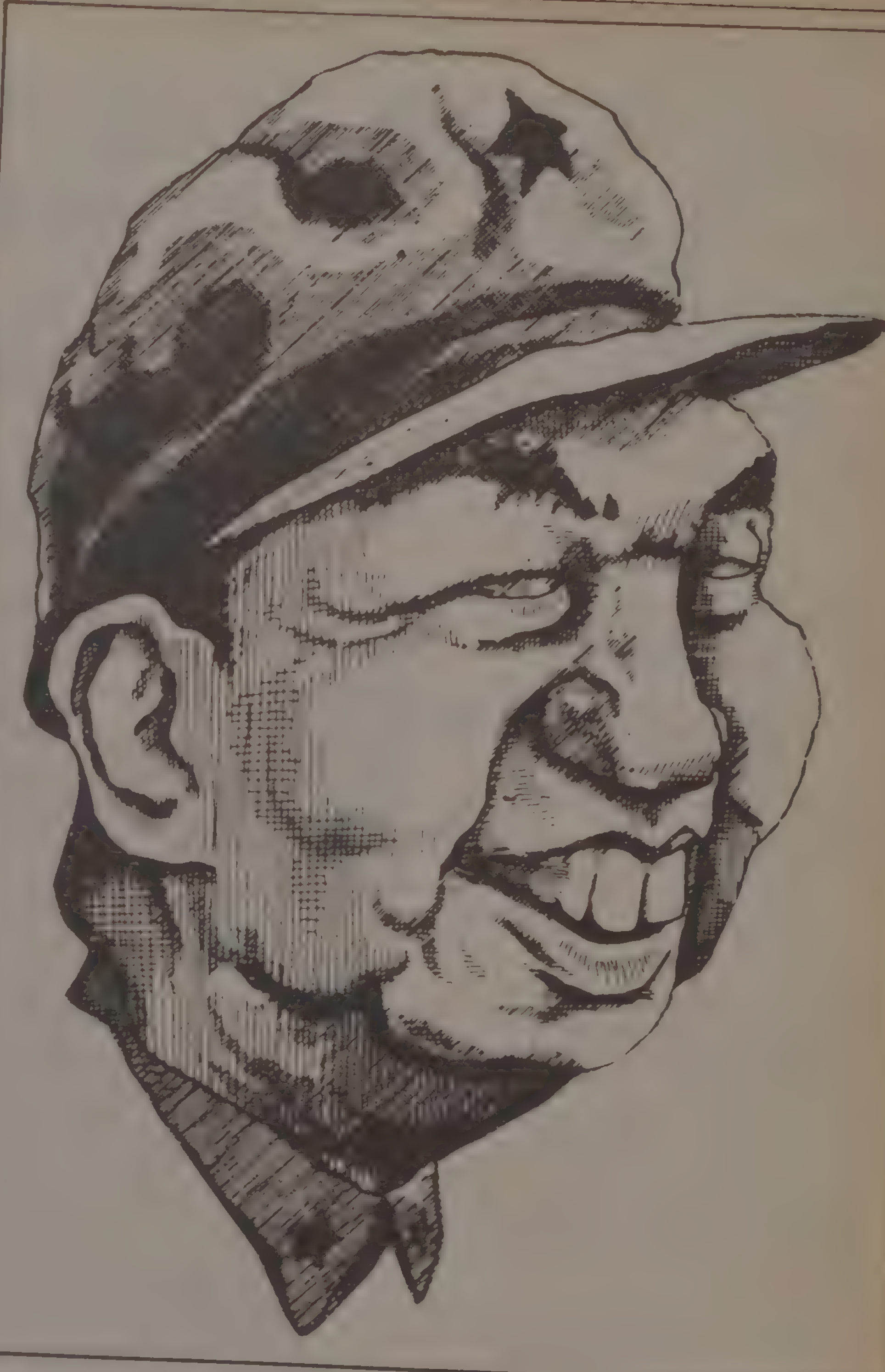
統一既不是(1 + 1) ÷ 2，亦不是 1 + 1 = 2

盧同學未能把海峽兩岸的對抗性差異從非對抗性的辨別開來，以致看不到意識形態和制度的差異，往往表現為軍[illegible]，[illegible]統一便成為不可能。他相信國共乃以維[illegible]，[illegible]和中共的九點方案與國共二次合作有點相似，但是，從國共二次合作的歷史教訓證明，國共合作離開民主改革是必然失敗。在抗日時期，國共兩黨為着共負[illegible]，[illegible]之下，共產黨願意以三民主義作為奮鬥目標，把軍隊納入國民黨的編制，取消蘇區，停止打擊地主和富農，停止內戰，共同抗日，但是，國共兩黨仍分別控制着不同地區和自己的軍隊，這條聯合陣線隨着新四軍事件而出現裂痕，共產黨的根據地亦不斷膨脹，抗日結束後，國共兩黨又兵戎相見。如果當時中國能實行普選，並且組織聯合政府，統一行政與軍事編制，把軍隊設於國家之中國今天可能不會產生分裂。要知道，統一是共用同一個國號、一枝國旗、一首國歌、一個盧同學認為是合法的政府加上一個保持現狀的台灣省政府這麼簡單，如果國共兩黨不解除黨禁，共同與其他政黨組織聯合政府，即使果眞能以一加一等於二的模式統一起來，互相滲透、兵戎相亦在所難免。

盧同學認為代表團「守株待兔，望天打卦地希望大陸、台灣兩地有一天非[illegible]，統一便沒有問題。」這是誤解了代表團原意的。我們不是要求兩地在各方而自行發展至接近才可以統一，亦不



港大學生會學聯代表團



認為統一就是要把兩方[illegible]，[illegible]的「一[illegible]除二」[illegible]，要[illegible]差別不會演化成對抗性，[illegible]，我們認為統一是需要一個共同的民主基礎。假若兩地人民促使兩地政府[illegible]民主改革，統一便有了共同的基礎，[illegible]談判還未召開時，我們應支持大陸與台灣的民主改革，因為這不但對兩地人民有利，亦可促使和平統一。[illegible]方面，我們亦主張[illegible]，[illegible]對方為合法的[illegible]，[illegible]，實行民主法治，建立統一基礎。現在不是[illegible]時代，[illegible]希望寄托於「和平共存」、「和平演變」與「[illegible]」的統一，才是[illegible]。

我們反對關乎一方安全利[illegible]定由另一方單方面作出，所以，我們沒有理由認為一方製造或買入武器[illegible]得到對方同意（除非雙方[illegible]協定），或一方應擁有武器而另一方則不應擁有。

假若我們承認其中一個政府為唯一合法政府，便會得出一些不能令人接受的推論。假若我們承認了中華人民共和國政府是中國唯一合法政府，那末台灣現行一切的制度[illegible]都是不合法，並且，不單只台灣買入或製造武器要得到國務院同意，甚至外商到台灣投資亦應得國務院批准。更[illegible]是：因為一個合法政府[illegible]和利用外國軍備去消滅一個不合法政府，那麼，和平談判變成了中共對台灣的一種恩賜，平等談判在預先承認一個政府為合法和另一個為非法[illegible]變成一紙空文。中國既沒法建立，不同的[illegible]方式更不會受民主與法制所保障和尊重。

對兩岸現況的評價

盧同學既然承認了中華人民共和國是唯一合法政府、而代表團認為，台灣民主自由方面比大陸開放，生活水平比大陸高，假若我們這個結論成立，而他又要去承認中華人民共和國政府的合法性，便顯得沒有說服力。盧同學試圖推翻我們這個結論，可是卻失敗了。他認為我們是用自己習慣的標準來量度兩地的言論自由，並指出「在社會主義國家內，創造性的反對意見並不是我們習慣於西方式的制度外反對意見這些人容易理解的」，盧同學亦嘗試去證明制度性的反對意見在社會主義國家裏比制度外的反對意見優越。他提出，官方刊物的言論甚至比民辦刊物更不符正統。即使盧同學能證明制度性的反對意見如何優越，我們亦找不到理由去認為拘捕民運人士，壓制民間言論的行為是合理，更沒有理由去承認這類政府的合法性。況且制度外的反對意見亦有其存在價值（參看代表團的立場書），在經濟方面，盧同學承認台灣的生活水平比大陸高，但是，他亦希望證明大陸的經濟發展是有希望的，他指出：「中國實施自由化經濟政策後，[illegible]，已有[illegible]」，但是，[illegible]在一些[illegible]收入[illegible]一年收入[illegible]？[illegible]經濟政策[illegible]？

盧同學[illegible]了我們[illegible]，[illegible]我們[illegible]統一後會[illegible]台灣不利，[illegible]。雖然代表團[illegible]台灣[illegible]比大陸較優越，但是，我們[illegible]擔心這一小[illegible]優越[illegible]，[illegible]如果[illegible]優越[illegible]比乙當時一[illegible]，[illegible]。[illegible]兩岸各自[illegible]，不論[illegible]比較開放，都是[illegible]改革，[illegible]台灣比較開放，但是；我們在立場書[illegible]已指出，台灣一切不[illegible]是不合理的，因為[illegible]有很多不合理[illegible]改革。所以，代表團不是從[illegible]保持台灣[illegible]，[illegible]一個合法的、[illegible]的中國政府[illegible]建立[illegible]。[illegible]，我們[illegible]道上[illegible]、[illegible]。

我們是否搞一中一台

盧同學[illegible]，認為代表團為着維持台灣比較優越的[illegible]，而用軍力平衡，阻[illegible]統一進行，維持分裂的現況，那末，「代表團」的態度豈不是變成了[illegible]一中一台嗎？

首先，正如[illegible]，軍力平衡不是分裂的[illegible]，亦不是和平統一的真正阻礙，軍力平衡只是武力統一的阻礙，而和平統一的阻礙在於兩地的對抗性差別還沒法解決。只有通過[illegible]解決，軍力對峙才可以消除。第二、在政治鬥爭中，人們往往會用一些可怕的字眼，例如「違反人權」、「搞『一中一台』」等來攻擊對方，但是，這些名詞的準確意義往往被忽略，以致以名亂實，在政治鬥爭中，這也許可以原諒，但是，在討論的過程裏，不準確使用術語，以達致

外因只有通過內因才起作用

盧同學認為代表團不能「抽空地由兩地制度不同推論出目前不宜統一」，他亦同時承認「我們不是認為大陸台灣應立即統一」，依盧同學的邏輯，什麼差別也不可以成為分裂的原因和統一所阻礙。他認為：「外國人所喜愛見到的是一個分裂的中國。他們一方[illegible]人可以[illegible]，更重要的是[illegible]。」盧同學把中國分裂的[illegible]推在外國人身上，[illegible]今日台灣問題是「[illegible]」的，但是，[illegible]？[illegible]毛澤東[illegible]：「外因只有通過內因才起作用」，內因是決定性的，如果把中國分裂單單推在外國人身上，而不在中國歷史裏尋找[illegible]，那末便只見樹林不見森林，亦找不着問題重心所在。如果我們認為中國的分裂是外國人做成的，那末不單只美國要負責，蘇聯也要負責，因為沒有[illegible]的支持，中國共產黨亦不會壯大起來，那末，中國的分裂便成了美蘇爭奪的產物，這不是荒謬嗎？港大學生會時委會於去年的統一問卷調查顯示，大部份同學一般都能[illegible]到現今的分裂是歷史上政權的對立和不同主義信仰所做成的，這顯然和盧同學的看法不盡相同。

唯物論的破產

把分裂歸咎於軍備之上與把分裂的原因推在外國人身上有着類似的邏輯，但兩者都找不着分裂的真正阻礙是什麼。廣東省不會因為軍力可以足夠抗衡中央便會分裂出來，這只能為分裂提供一個條件吧了。台灣問題不是雙方擁有一定軍事實力的結果，而是海峽兩岸存在着對抗性差別。

正如盧同學指出，大陸現在仍未有能力以武力統一台灣；另一方面，台灣亦沒有能力「反攻」大陸而只有足夠的軍力防止大陸軍隊入侵。可是，大陸仍不會抹煞用武力「解放」台灣，而台灣更認為統一是「七分政治、三分軍事」，由此可見，兩岸根本沒有排除兵戎相見的可能性。單方面要求台灣裁軍或者反對台灣維持現時的軍力是不合理的。我們可以設想，假如台灣的軍力不斷下降，大陸便可以隨時用武力統一或藉此威脅台灣，那末，和平談判便成泡影。

當然，代表團同意「我們應向兩地政權施加壓力，『爭取和平』和『中國人民有權要求兩地政權不採取武力』」，無論任何情況下，海內外同胞都有這個責任，可是，人民的政治參與程度在海峽兩岸都[illegible]低，我們不知道這種做法的實效有多大。其次，當我們要求別人不採用武力，並不表示我們應反對別人用武力來自衛自己。我們不能抽空地談消滅軍事對峙，因為軍事對峙是對抗性差別的產物，只有通過和平談判，建立一個民主的政府，把兩岸軍隊納入這個政府控制之下，對峙局面才可以真正消除。當海峽兩岸還未能透過和平談判，消除對抗性的差別，排除[illegible]作用武力時，為着防止武力統一，軍力平衡是需要的。

盧同學認為主張軍力平衡就是鼓吹「軍事競賽」、「以暴易暴」，但是，軍力競賽是意味着海峽兩岸永無休止地加強自己的軍事實力，和用武力來維持分裂。代表團是沒有這樣想法的。我們只是主張維持現時雙方都已意識到沒法用武力克服對方的情況，使和平談判在沒有軍事威脅的狀況下進行。假若認為這種狀況是和平談判的阻礙和分裂的原因，這豈不是把分裂歸究於兩地擁有軍隊和軍備之上（那末，中國每一個省都要分裂開來是一個必然推論）或是認為當一方的軍事實力壓倒另一方時，「和

平」談判才可以進行嗎？

-關於向外國購買武器的問題

台灣應否向外國購買武器，實質上只是台灣應否擁有武器的引身。台灣能得到武器的途徑有二：（一）自己製造；（二）向外國購買。如果我們反對台灣向外國買武器，我們亦應反對大陸向外國購入武器，因為，假若台灣購入武器是促進分裂的話，大陸購入武器亦會對台灣做成武力威脅，[illegible]的進行。我們[illegible]是[illegible]台灣購入[illegible]以維持現[illegible]軍力水平，可是，大[illegible]購入武器往往是[illegible]事[illegible]化的，結果，必然[illegible]強大[illegible]對台灣的武力威脅，難道這不值得[illegible]嗎？[illegible]有人[illegible]為大[illegible]購入武器是為了防止蘇[illegible]的入侵，難道台灣購入或製造武器也是為了反共嗎？[illegible]在東岸亦設有很多軍事基地，而台[illegible]在太平洋亦有一定的戰略，所以，[illegible]需要擁有[illegible]。況且，[illegible]是可以調動的，沒有那一支[illegible]，[illegible]坦克特定為反侵略而設的，[illegible]，任何一方的軍事實力的增强，在目前情況下，都加强這一方對另一方的武力威脅。

提供美國干涉內政的藉口嗎？

盧同學[illegible]為代表團既然不反對台灣可以向外[illegible]買軍備，那末「代表團的推論自有暗示同意這樣（美國向台出售先進戰機）做法之意」。但是，盧同學卻歪曲了代表團的原意。代表團在周大是贊成那個强烈譴責美國向台出售軍火的決議的。我們要分清楚[illegible]是基於美國既然承認中華人民共和國政府是唯一合法政府，而卻又未得國務院的同意下向台灣售買軍火，實質承認台北政府是另一個合法政府，那末，美國實質在搞「一中一台」，承認大陸和台灣是兩個國家。這是我們强烈反對的。

政府的合法性問題

政府的合法性問題與統一問題（包括軍備問題）是息息相關的。盧同學承認中華人民共和國政府是中國的唯一合法政府，便決定了他在統一問題、軍備問題有一定的看法，但是，盧同學沒有為他的前題論證。

首先，讓我們來分析「合法政府」的含意。承認一個政府合法，不是簡單地判斷那一政府的產生與存在是否符合現存的憲法。承認一個政府合法，我們亦要同時承認該政府所依據的憲法是合理的。納粹政權被認為是不合法不是因為該政權不符合納粹德國的憲法，而是因為我們不承認該部憲法的有效性。難道我們會接受禁止其他反對黨存在和缺乏民主精神的憲法（不論是中華人民共[illegible]



[illegible]

我們[illegible]不承認任何一[illegible]合法政府，而兩個問題又是互不相容的，[illegible]權均是合法政府，自然不是搞「一中一[illegible]

[illegible]一中一台」[illegible]

家；搞「兩個中國」就是承認北京政府與台北政府均是合法的中國政府（雖然中國只有一個）。代表團不承認兩個政[illegible]



台」或「兩個中國」。不承認中國有合法政府是否贊成分裂和反對現時開始進行統一的準備呢？國家不等於政權，一個中國的存在，不一定有一個合法政府。自古以來，中國時常四分五裂，我們往往無法判斷那一個政權是合法或是正統的，但是，中國只有一個。中國現在處於分裂狀態，可是，我們要區分三類分裂：（一）像古代歐洲的東羅馬帝國那樣，中國已消滅並且已分裂為兩個獨立國家——大[illegible]台灣；（二）像戰國的時代那樣，中國是一個國家，但沒有一個[illegible]國的合法政府存在，而只有兩個[illegible]政府分別控制不同的地區；（三）像[illegible]或北伐時那樣，其中一個政權為合法，另一個為非法的。代表團認為中國正處於第二種情況，盧同學[illegible]國處於第三種情況，如果認為代表團是搞「一中一台」，實質上是混淆了（一）與（三）的差別。

結論

[illegible]，動機不是希[illegible]平，使中國永遠分裂。[illegible]在台灣應否擁有軍備[illegible]混淆。在不承認任何一[illegible]政府為唯一政府的前提下，我們沒有理由贊成大陸買入武器而反對台灣買入[illegible]。

海峽兩岸分裂的原因不在於軍力平衡或外國人干涉內政[illegible]，[illegible]兩岸的對抗性差別之上。[illegible]力平衡反而是和平談判的條件之一。

我們[illegible]為，兩岸的統一只有建立在[illegible]之上才可是永恒和鞏固。九點[illegible]的民主基礎避而不談而希望以一[illegible]一等於二的形式來統一中國，並且向國民黨宣傳，保證他們的利益，以促使這種統一實現，是一種本末倒[illegible]的做法，學界應認清楚這種一加一等於二的統一模式的不可行性和假如這種統一能以實現亦只是短暫和不鞏固的，國共二次分裂便是一個好例證。另一方面台北政府亦應停止對和談、溝通和交流等建議表示敵視態度，這只會阻礙民主統一的進行，對中國的發展是不利的。

無論是海內或是海外的中國同胞，都應為促使兩岸加强溝通和交流，從速進行和平談判，建立一個民主的、合法的和唯一的政府，把兩岸軍隊統一在這政府的控制之下而努力，同時我們亦應促使兩岸進行民主化，為統一建立基礎，這才是中國的出路，亦是代表團的最大希望。

眞理只會越辯越明，只要希望同學以擺事實、講道理的態度加入討論，透過互相了解，互相尊重定必能集思廣益，廣泛交流，加强大家對統一問題的認識為海峽兩岸的統一提出可行的道路。



INDUSTRIAL MANAGEMENT & LABOUR IDEOLOGIES.

「工業管理」及「工人意識」本來是兩個截然不同的課題。

「工業管理」屬於企業管理的一部分，包括了工廠組織結構，生產程序的安排，工人的管理等問題。

「工人意識」沿自馬克思的階級理論，關乎到工人階級對身處環境及制度的了解，而見諸他們的思想及行動上。

但工人與管理制度有着不可分割的關係。管理制度的確立與運行，視乎工人對制度的接納或抗拒，而工人的行動思想，卻又受到現存制度的限制及左右。要了解工人的意識，一定要了解他們身處的管理制度；要研究管理制度的可行性及優劣，也要了解工人對制度的反應。

香港是一個工業技術先進、發展迅速的社會，香港的工人以勤勞克苦見譽，但在種種的讚賞的背後，究竟隱含了幾許血汗？

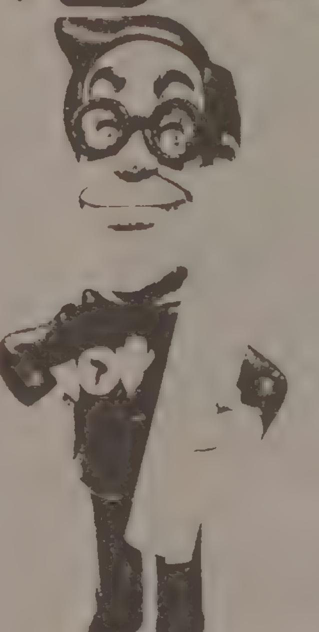
香港廠家以反應快、適應力強稱雄世界，但究竟他們是怎樣的對待他們最親蜜的戰友呢？

香港工人對他們身處的環境又有何感受？

讓我們一一細看吧！

工業管理的意識形態 中

這是作為導論的一篇文章，以歐美的工業化過程，帶出幾個有關企業管理及勞工控制的形態。這包括階層控制、科學管理、福利主義及科技控制，而其中包含的管理哲學，是發人深省的……



工業的發達，將工人與資本家的階屑，更明顯的劃分開來。而工廠的管理模式，亦隨着工業的進步而改變，根據 J. WOODWARD 的說法，管理的形式是由科技所決定，早期的管理意識形態，是配合工業發展趨勢，對勞資階層的對立性，亦作出相對的調整。

十八至十九世紀初期，工商業大都是小規模的經營，屬於家族或合夥式的管理，資金及市場有限制，生產技術比較簡單，僱用人數最多只是千多人而已。由於工廠在規模上的局限，行政結構上有利於老闆直接參與工人的管理。老闆透過管工（foremen），或親自巡視，了解工人的工作表現，而工人可以直接向老闆投訴。當時的勞資關係較為直接，工人與老闆有較多的接觸，一定程度上，可以緩和彼此的矛盾。不過，工人仍然不滿工作的環境，例如過低的工資，長時間的勞動，但由於工人人數較少，加上勞資關係仍未惡化，因此工人仍未形成一股强大的反動力量，而對於參加工會，都採取較冷淡的態度。

階層控制

在二零年代，專利事業開始出現，工廠的規模日益龐大，加上市場的拓展，工人的人數大量增加，造成資本家行政上的矛盾。因為生產技術和結構日趨複雜，廠方更需要加强工人的控制，而昔日由老闆親自巡視工廠的方法，已經不合時宜。為着消除矛盾，資方只能不斷地增加管工人數，加强他們的權力。在權力的支持下，管工對於所管轄的工場，擁有絶對的行政權。管工所負責的，包括策劃生產的程序，指揮工人及控制出品的數量等工作，似乎在當日管工所扮演的是半個老闆的角色（Subentrepreneur），同時，工人對於管工，必需絶對的服從，否則便會受解僱、扣薪處分。在管工的王國（foremen empire）中，工人與資方的關係，已經被管工所取代。而管工在權力的運用上難免站在資方的地位，着眼於强制工人，而缺乏積極性的獎勵。工人與資方關係疏遠，加上管工獨斷的控制，更明顯表明工廠權力關係的不平等，而在工人不斷要求改善工作環境的口號下，管工制度所帶來的，只是加强工人成立工會的決心，而工會的力量在工人支持下更加强大起來，引起一連串工潮的發生。

勞資鬥爭的事件，獲取勝利的雖然是資本家，但對於他們來說，長期的勞資糾紛，前途仍是未許樂觀。工運中資方所作出的大規模解僱，只會造成熟練工人的嚴重缺乏。同時，資本家所要面對，除工人的反對外，還有社會上各階層人士的不滿。因為專利事業的限制，就是一旦遭受到罷工威脅，整個經濟及生產便陷於癱瘓，加上資本家壟斷市場，操縱物價，已經引起社會人士的反對。在工人、工會及社會輿論抗衡下，資本家的頭痛問題，不再是如何輕易地鎮壓工人，而是用更有系統、更溫和的手段去控制工人。

福利主義

應運而生的是福利主義（Welfarism）的抬頭。簡單來說，資本家透過對工人的福利，使工人感到資方的關懷，藉以搏取工人的擁護。當時所提供的福利，對工人是相當吸引，包括退休金，意外受傷的津貼、房屋，甚至提供圖書館、俱樂部等措施，無疑，提供福利以改善勞資關係是可行的辦法，但在這些福利的背後，隱藏着資本家的野心，福利主義是變相的賄賂手段，藉物質的引誘，去籠絡工人階級，爭取工人的信任，以打擊當時的工會，更穩固資本家的地位。例如意外津貼只發給沒有參加工會的工人。同時，工人除薪金外，更加依賴工廠的福利，因而冷卻參加工會的熱誠，因為加入了工會，所帶來的損失，除工作外，還包括日常生活的房屋及醫療等福利。

其實，福利主義，只能表面地解決勞資糾紛，工廠所存在的基本問題，例如管工濫用權力，過長的工作時間等，還是未曾解決。因此，福利主義除增加資本家的開支外，並未能有效地減少工人罷工的數字。

科學管理

除福利主義外，當時管理意識形態還有泰萊（Frederick W. Taylor）所提出的科學管理（Scientific management），或稱為泰萊主義（Taylorism）。科學管理的目的是找出工人最佳的生產方法，主要是分析工人傳統生產技術，透過觀察最熟練工人的生產過程，研究他們所用的工具、勞動的姿態，從而有系統地為工人制定出一套劃一生產方式，工人只需依照工廠所定下生產方程式（formula），就能提高勞動能力，而資方根據生產數量的高低，給工人額外金錢獎勵。假如工人未能達到最高水平時，便需接受導師訓導，直至完全掌握新的生產方法為止。

其實，泰萊主義的基礎，不止是增加生產，提高工人與資本家的利益，還包含了一套生產哲學，就是在勞資二方面興起精神革命（Mental Revolution），緩和以往勞資對立的情形。透過由科學管理而增加生產所帶來的利潤，使工人與資本家將精神集中於利潤的增加和分配上，在互利的關係下，兩者的矛盾得以減除。以往的制度，資本家增加生產，卻沒有增加工人的工資，但泰萊主義所帶來的生產成果，是勞資雙方所能共享的。

同時，工廠是依據科學理論所定出來的法則管理，是工人與資本家共同遵守的。這法則是根據工人是否配合新的生產技術，以達到最高生產水平為原則，工人的獎勵或解僱，是依據此法則而實行。同時，以往由資方親自執行的獎罰，對工人來說，不免流於主觀和武斷，而泰萊所主張，是較客觀的管理方法，經科學方法研究出來的生產理論，成為資方監管工人的標準，勞資雙方均受其轄制，由此而建立較公平的權力地位。

而當時的大規模企業，對於科學管理，大都避而不用，最主要是這與過往一般管理意識形態有異，資本家不願讓科技，取代他們對工人的直接管理。同時，根據泰萊主義，工人的薪金是按件數而定，超額若干件數才可得到賞金，在工人方面，為着獎金而增加生產數量，只會增加資本家對工人的工作要求。加上當時工會勢力日盛，泰萊主義所要求是較强硬的管理，資本家寧願不開罪工會，而採用福利主義的管理。在工人與資本家的反對下，科學管理終告失敗，但為後來的技術控制（Technical Control）管理理論奠下了基礎。

技術控制

面對各樣生產技術，資本家的選擇是着重在這方法所能帶來的利潤。利潤包括三方面：（一）以最少的資源，生產最多的貨物。（二）成本是減至最低。（三）儘量利用工人的勞動力，而實行技術控制（Technical Control）。

所謂技術控制，是將整個生產過程重新設計，以減少在人力運用上所產生的問題。其重點不止在提高工人的生力（productivity），更包括有效地利用科技去管理工人，例如在生產過程中，透過機器開動的快慢，去控制工人工作的節奏，甚至行政體系，都圍繞着科技而運行。

十九世紀初期，技術控制的開始，將生產過程分工化。分工的精細，更有效地取代高薪熟練工人的存在。工人所要面對的，是適應生產機器的急速步伐，他們每天的工作，是如何配合生產線的速度。在分工制度下，工人所負責的只是運作過程或貨物裝配的某部份，這樣無疑可以更快捷和便宜地、提高工人的熟練程度，增加生產力。但在工人方面，瑣碎的工作，卻並未能提供工作上的滿足感，此外，生產線的速度，增加工人的壓力，加上工作範圍局限，使工人間缺少接觸，越益增加工人的疏離感（isolation）。

急速的工作節奏，固定刻板的工作造成工人不滿的情緒。過往的勞資關係，亦轉變為工人與技術的衝突盾矛，工人所受制的，不再是簡單的階級控制（hierarchy control），而是技術控制，工人勞動速度，是否能配合生產線的速度，已經成為管理的標準。

跟隨着這個標準，管工的權力，無疑受到限制，以往工作的分配，勞動的程序，是由管工親自策劃，現今機器取代管工的地位，完整的分工，已將工作程序規律化管理權力集中在生產線上，工人勤奮程度，是根據是否配合生產而定，管工的責任，只是監察這個技術結構的存在，即是當工人未能符合這結構時，便受到管工的解僱。大致上，管工的角色，在技術控制下，已由直接管理控制工人，而改為處於被動、較次要的地位。因此，工廠上的管理，以技術控制為主，而階級控制只是彌補這控制的不足，而以往的管工王國，亦遭到解體，勞資關係亦由人際的衝突，轉變為科技與工人的衝突。

結語

早期的勞資關係、歷史發展，明顯是受到科技發展的影响，工人在工廠的地位，始終處於不平等的權力關係，後期資方所提供的福利，薪金的增加，只能改變工人在物質消費上的地位，工人能夠擁有中產階級的房屋、奢侈品等享受，但其實工人階級仍未提高，勞資關係的對立，有待生產科技、管理結構的改變，方能夠有着突破。

管理形態的種種

劉容若

要更真切地了解目前香港在工業管理上的實際情況，必須對此地工廠的內部行政有一個明確的認識。曾經盛極一時的電子工業，目前仍在本港工業界佔着重要的位置，透過它衆多的種類和不同的規模，可反映工業界的一般情況，而它的管理形態及方式，亦可代表一般現象。學苑記者今次採訪的對象，包括了四間不同大小、規模的電子廠，以下是我們採訪的實錄：



香港的工業大軍——



我們觸覺的焦點，一直以來都忽略了的經濟政策，置地的地產物業，李嘉誠了在我們身邊既不非常貧苦也不算得上 的長實股票之餘，也應注意一下另一群富足的一群。或者，在我們留意財政 香港繁榮的締造者——工人。

在過去三十餘年間，香港的繁榮 [illegible] 不 [illegible]。五十年代初期，從頭與主要依賴 [illegible] 貿易 [illegible] 的轉口港，經過短短十數年，香港竟成為 [illegible] 出口地區。時至今日，更 [illegible] 足輕重的金融中心。回望 [illegible]，香港不斷受到外來動盪環境的衝擊 [illegible] 年中國政權易手後的難民潮、[illegible] 的爆發、五 [illegible] 九龍的騷亂、六七年的暴動、[illegible] 年的石油危機和世界性經濟不景氣，及至近年 [illegible] 越南難民潮和大陸非法移民的大量湧入。這 [illegible]，一個接一個，不斷衝擊着香港的命運，足以對香港構成致命的影響。然而，[illegible] 之一一克服，步向繁榮進步的 [illegible] 究竟香港憑着什麼，得以衝破這一個一個洶湧的波濤呢？最 [illegible] 的原因，有四九年左右從中國湧入本港的大批勞動力、資金和技術，英聯邦特惠稅（THE COMMONWEACTH PREFERENCE SCHEME），港府的自由經濟政策等等。但在成功的背後，九十多萬工業大軍——工人——的漫長而且艱辛的努力是不容忽畧的。無疑，香港如要繼續前進，工人必然是一股主要的推動力。可是，現在部份行業正處於被淘汰的邊緣，工人隨時會遭遇到失業而需要轉業，還有困擾着工人的職業病，工業意外、疏離感、[illegible] 問題，都可以變成對香港前景的隱憂。因此本文的目的是希望剖析工人面對的問題，從而嘗試尋找一個有效而可行的解決辦法。

三個透視鏡

「解釋為了預知，預知為了控制。」不同的社會科學學科，都嘗試從不同的層面去透視，分析人類整部歷史，藉此找出歷史動力的大道理及提供一套不違反歷史動力的行動方法。同樣，為方便分析工人面對的問題和探求一套解決辦法起見，筆者選擇了馬克思主義、功能主義和自由經濟理論。馬克思認為，人類的歷史是一部階級鬥爭的歷史，是一部被壓迫者跟剝削者鬥爭的血淚史。在歷史發展過程中經濟和政治權力都操縱在擁有生產資料的地主和資本家手上。工人唯一和必然的出路便是父團結父鬥爭。馬克思更確信人應該藉着勞動實現自己，他推斷人類歷史的終極，必然會建立一個沒有疏離、歧視、人為不平等的社會，人人都可以「各盡所能、各取所需」。

另一方面，功能學者對階級的形成卻抱不同的見解。他們認為，階級是個人能力差異的必然產品，是社會在不同程度上重視不同功能的必然需要。社會要分工必然要分羣，分羣自然會有階級。不同種類的獎勵及不同形式的分配獎勵方法，是導致階級形成的主因。決定地位的高低，純粹根據個人能力對社會的重要性和稀有性（SCARCITY）。所以，分工、分羣而至分階級是社會功能的需要。

…… INVISIBLE HAND …… 各人 …… 費 …… 觀念 …… 理論 …… 有效的解決辦法。

工人的概況

香港現擁有超過九十萬製造業體力勞動工人，[illegible] 目 [illegible] 人口的四成。在整個勞工 [illegible] 構，[illegible] 人數，這情形在建築行業裏尤為 [illegible] 超過 [illegible] 是男性，而在製造業方面，男女 [illegible] 較為接近，男性比女性多 [illegible] 分之八 [illegible] 勞工就業人口以二十至二十九歲的 [illegible]，而五十 [illegible] 勞工只佔百分之十六點三。這 [illegible] 大的年青勞動羣衆的需要和面臨的問題是特別需要重視的。

是遺忘？是忽略？

現 [illegible] 在（BUSINESS ENVIRON [illegible] 指出，港府制訂經濟政策時會依 [illegible] 供應一些只可由政府提供的公共服務，及社會 [illegible] 設施所需的因素；二、認可及提供一些在道德上而非在經濟上認為有必要的社會必需；三、繼續重視成本效果（COST—EFFECTIVENESS）與成本效率（COST—EFFICIENCY），即强調經濟的因素，由此可見，工人在港府的經濟及其它政策上是被忽畧的一羣。他們既不是資本家，政府沒有為他們提供賺錢需要的條件；他們又不是社會福利署的常客，政府在道德上也沒有考慮他們。再說，政府在制訂政策時，不時考慮經濟的因素，導致多項措施如社會保險制(SOCIAL INSURANCE SCHEME）遲遲未能實行。正如基督教工業委員會主任劉千石的意見，「勞工的種種問題，乃導源於殖民地制度，權力操縱於政府和大財團手上。」事實上，香港的勞工無論在經濟或是政治權力上都是相當薄弱的。一九七五年，JOE ENGLAND 及 JOHN REAR 發覺香港的勞工階層有以下特性：年青，難民根源，對教育懷有野心和需求，挫敗感，狹窄居住情況，和不同年代生活方式造成的緊張和隔膜。現在的情況是否有變，我們試從工作和閒餘兩個角度去作客觀的描述。

一、工作

1. 為什麼要工作？——筆者曾經詢問幾個工人為什麼要工作。他們通常的答案是「為生活」、「負担家庭」或「享受人生」。他們更認為每個人都需要有工作，無論階級貴賤。倘若工作是為了生活，到底他們的生活是否會因工作帶來利益而變得 [illegible]？
2. 經濟成果——去年，香港的家庭 [illegible] 均 [illegible] 收入 [illegible] 2955港元，工人平均月薪為1516港元，其中製造業的男性工人每日平均收入為 62.59 元，而製造業的女性工人則為 57.31 元。假使將他們的收入再攤分到他們的家人去算，數目就更少了。財富分配不均，貧富差距懸殊，[illegible] 可見一斑。工人大多數沒有升職機會，盼望 [illegible] 在每年 [illegible] 的 [illegible] 上。無疑，香港的工人 [illegible] 工資和生活水準上，都比以往高，都較以往好 [illegible]。不過，我們注意的不該着重個人收入的升降，還要留意社會各成員收入的差距。比方說，在一場賽跑進行中，我們不只留意每個賽跑者都有跑，離開起點多遠，也要清楚明白每個賽跑者之間的距離，這才是影響 [illegible] 成績的癥結所在。
3. 工作處境概況——工人所處的工作環境不大理想。工人付出了勞力，但得不到合理的工資。而且工人的 [illegible] 失去保障：訂貨單是否足夠，原料供應是否順利 [illegible] 過程是否通暢等等，都直接影响工人會否有工開，從而影响到工人的收入。
4. 福利與保障——我們都知道，工人都會病，都會老，都會死，而且工人還有許多機會遇到工業意外。在這個時候，他們及他們的家人的生活就會立刻陷入困境，所謂「手停口停」，社會並沒有一個健全制度來保障工人的權益。

一九八一年四月十六日，市政局公佈發牌給食物流動車，以解決工人午膳和晚膳的問題，對工人來說這是可喜的措施。可是，一直以來，政府對最低工資制、退休金、遣散費、失業保障、有薪分娩假期等都採拖延政策，漠視工人的職業保障問題。露宿者和男子公寓正是缺乏退休金底下血淚的見證。女性勞動人口逐年增加，以七九年為例，就有 739,900 人，佔全勞動人口三成半。她們一直在爭取有薪分娩假期和夫婦分開報稅。其次，香港沒有最低薪金制，僱主往往用勤工獎、件工制，表面上是鼓勵工人的效率和責任感，而實際上僱主實行了一種無形扣薪制。

再者，社會福利的不足，是有目共睹的事實。無論在醫療及房屋方面工人都得不到保障，兼且職業病和工業傷亡的事件層出不窮。現在只有六種職業病可以得到賠償。去年的工傷事件就有六萬多宗，死亡人數超過一百四十人。

5. 疏離中的無望——工人在工業生產過程中，從事一個單一的分工程序，他們由朝到晚不停地重複着相同的動作。他們只能夠從從自己生產率之中去尋求滿足，因為這個生產率告訴他們可以賺多少錢。工人在這處境下，還可以尋求什麼出路？一種無望感油然而生

聞儀

沉默而沒有革命，辛勞竟獲不平。

[illegible]

6.[illegible]

7.[illegible]

8.[illegible]……一同到夜校上課。

二、閒餘

現在我們再從閒餘的角度去看工人的生活。

1.[illegible]時間的工人——工人最喜歡的消閒方式，就是看電影、球類運動、文藝刊物、及賭博等。據[illegible]，工人的工作[illegible]時間，每天共用去十二小時，睡眠八小時，看[illegible]雜誌，換言之，他們[illegible]傳播媒介。因此大多傳媒所灌輸的享樂主義、物質主義及個人主義，均蠶食着多數的香港工人[illegible]所宣染的鼓情暴力等，亦影響着[illegible]工人。

2.變態的投資行為：賭博——[illegible]、效率、意識、行為與及生活方式，「博命搵錢，博命使錢，博命賭錢」[illegible]。自從賽馬[illegible]化後，每年的總投注額都有增無減。而在馬會投注站如雨後春筍的同時，外圍賭博仍然不能遏止。投資者投機取巧的心理，工人也有，只不過表達在他們的賭博行為上而已。如搓麻將、擲骰。上面已經提過，工人因為在工作過程中沒有自主權，沒有升職機會，又受傳播界灌輸的享樂主義和名利慾影響，所以他們的賭博行為正反映了他們想發揮自主權、以小博大及不肯腳踏實地的心理。

3.偶像：理想的投射——一些電影明星、電視藝員、歌星、電台唱片騎師和全球星，往往成為工人心目中的偶像。工人既然不能從工作中得到滿足感，而且經常遭遇挫折，因此，許多時候，他們就把自己的理想、希望和夢想，投射到他們的偶像身上，藉此得到光榮感和成功感。球隊的勝利彷彿有如他們的勝利；每當某名歌星上台領獎的時候，也令他們興奮異常。

4.脫離工人階層的踏腳石：教育？——在教育方面，一般的體力勞動工人，在教育水平上是偏低的，約有七成的勞工是未達至中五程度的。教育程度的偏低，多少會影響他們建立自我形象。有許多工人都想勤力地半工半讀，希望有朝一日都再不會是工友羣中的一份子。這裏反映一個現象，就是沒有人願意做工人，連工人本身也不想做工人。究竟這個現象是不是就反映了工人所面對的問題？他們在夜間多數就讀於英專或夜中學。事實上，成人教育並沒有特別設計課程配[illegible]

5.[illegible]

6.[illegible]

7.[illegible]

8.[illegible]有人提出，[illegible]。不過，社會的[illegible]，加上教育水準提高，兩代之間的價值觀的差異越來越大。在工餘，工人倘若不是加班或上夜學，他們在家中就看電視。這一來，[illegible]減少了成員與家中溝通的好機會。況且，有些工人的弟妹，或許教育程度較高話題自不相同，更難跟昔日一樣，可以溝通自如。家庭生活教育的推廣，可能是一個幫助工人再享天倫的好方法。

小結

隨着經濟的繁榮，工人的生活水準和收入逐年有所提高。不過，貧富差距越來越大，職業保障的不足、社會福利制度的不健全、傳播媒介的灌輸的物質主義、消費主義和個人主義的影響、賭博的遺毒、不良的娛樂加上居住環境的惡劣，都是工人面對而可能已習慣的問題。再者，勞工的教育不大完善，使他們思想訓練不足，對事物分析力薄弱，而致忽略自己應有的權益。

[illegible]

三個堅信一個希望

[illegible]，工人[illegible]。要解決工人的問題，[illegible]，工人[illegible]，的確是一條可行的道路。

[illegible]，我們不能要求社會價值的改變，我們更不能要求社會制度的改變，我們只可以使工人[illegible]於自己做工人的位置，接受自己做工人的身份，[illegible]工人的階層。真的，解決工人問題的其中一個有效方法，便是設法幫助工人建立自我形象。

至於主張公平競爭的經濟學家，他們堅信供求的[illegible]力量。一切問題的產生，是基於缺乏一個公平競爭、各展所長的有利環境。所以，解決工人面對的問題，他們會提議改善工人的教育和消除阻礙階級流動的障礙。誠然，改善教育的後果會使工人建立自我形象和[illegible]他們對工作的認同感，加上他們的團結，努力去爭取合理的保障和福利，社會必然會步向更合理化和更公平的天地。這是多數人的希望，社會醒覺的洪流是不斷前進，不可抗拒的。

香港工會——力量的拉鋸戰

工業先進發達的香港社會，工會力量竟然單薄得很，工會存在的價值及目標，能否適應現今工人的需求呢？讓我們看看工會力量積弱的原因及未來的趨勢……

工人參加工人運動的動力來源自兩方面：推力（Push Force）及拉力（Pull Force），作為一個工人並不表示他擁有工人階級意識（Working Class Consciousness），他可以祇是一個自在階級（Class in Itself），因此必要有一股推力使工人意識到及感覺有需要團結起來要求改善及解決問題。另外必要有一股拉力，就是工會、勞工壓力團體等的表現，激發起工運的發展。

本文首先從工運的發展看這股拉力的轉變情形，繼而就各方面原因分析香港工會力量的薄弱。

工運的發展

香港早期的工會運動與國內的政治轉變結下不解緣，最早出現的一次勞工團體與資方的鬥爭是一九二〇年香港機器工人大罷工，在此之前，中國大陸已有四十六次因為要求提高工資而進行的罷工，對香港工人爭取本身的利益有一定的鼓動作用，這次機器工人罷工有五千多人參加，持續廿五日，結果由政府介入調停，工人獲加薪百分之四十。

其後於一九二五年五月三十日國內發生的「五卅慘案」，激起工人義憤，響應國內工潮，起來罷工，是次省港大罷工，明顯地是一項政治性的罷工。

一九二七至一九三六年是香港工人運動沉寂時期，由於南京政府鎮壓一切工人運動，港府主動採取壓制行動及世界性經濟大衰退，增加工人間的工作競爭，使工人運動陷於低潮。

一九三六年以後，中日戰爭的爆發為香港的工運注入了中國的局面。但一九四二至四五，日軍佔領香港，工會受到極度禁制。二次大戰後，左右兩派在港的鬥爭呈白熱化，奠定了香港工運左右兩極化的基礎。

戰後至一九五一年，可謂工會運動最蓬勃的時期，其間出現幾次工會與資本家的直接對抗，但因韓戰禁運影響，當時服務性行業工會大受打擊，而在新興工業中，工會又未能有效地吸收會員，加上在直接與資本家鬥爭的過程中，資本家採取強硬態度及不承認工會代表性等行動，以至工會聲勢大挫，工運一落千丈。

一九六七年暴動亦是工運的分水嶺，前期的工運是光輝的，且有濃厚的政治色彩及民族主義成份，六七年以後，工運的形式多是零星的工業行動，參與的人數亦是小部份的人。工運的途徑表現出來有下列情況：

（一）自發性勞資糾紛；可以分四種情形（1）個別部門與廠方討價還價。（2）全廠工人集體與老板談判（3）透過勞工處向資方追討欠薪及其他賠償。（4）罷工。

（二）工會領導的條件談判：由於普遍工會的談判地位不被認可，因此類行動只有十多宗[illegible]。

（三）爭取勞工立法：（1）正式參與，透過勞工顧問委員會提供意見到立法局，此委員會由職工會代表[illegible]的委員祇有三位，佔委員會成員十三份之三。（2）非正式參與，即是為要爭取的勞工法例收集意見，作出調查研究，然後將結果呈交有關立法部門，加[illegible]體組成的勞工法例行動組，曾爭取婦女有薪分娩假期及改善工傷賠償法例，便屬於這類行動。

（四）參予社會政策之活動：（1）參與社會事件，如七〇年支持中文成為法定語文，七八金禧事件及七九年艇戶事件。（2）對政府政策的批評：除集中法例的爭取，對社會政策的行動例子有「職責」反對[illegible]法案，[illegible]安條例等。

透過工運內容的情況，得出一個工運發展脈絡後，讓我們看看[illegible]工運的情況：

「左」、「中」、「右」

因為政治立場的不同，香港工會亦分為左右兩派，以及一些獨立工會。

在香港，代表左派的，是工會聯合總會（簡稱工聯），及屬下會員工會，包括有運輸、汽車、輪渡、塑膠、棉織等。此類是親北京的組織，提出的改革活動亦主要受國內形勢的影響。代表右派的是工團總會（簡稱工團）或親工團的工會，以中華民國為正統，會員包括紡織、製衣、集賢、五金、製鞋等。[illegible]來，左派工會在多個行業中佔盡優勢，[illegible]十年來，無黨派無政府背景的工會亦紛紛成立，[illegible]不加入工聯，也不加入工團，例如公務員和專業人士的工會，故稱為獨立工會。

工會力量的檢討

一、經濟轉變

近年來，香港經濟結構的變化，如紡織業大廠的倒閉，工人大幅削減，工人轉業使工會會員[illegible]。

此外，管理方法漸趨科學管理和自動化，如巴士公司和電車公司改行「一人巴士」，「一人電車」的制度，使這些大企業的工會會員人數減少。

相對來說，香港早期的工會大部份是手工業工會，今天這類工會的會員不少已去世或退休，這類手工業亦不復多見，工會唯有取銷登記。

香港工人的流動性非常大，而一般工會對新會員吸納的速度非常緩慢，間接造成工會力量日趨單薄。

二、工人的意識形態

雖然工會會員人數的多寡對工會的發展有很大影響，但工人的[illegible]意識形態能對工運的發展有更大的決定因素，這種意識形態的提升，對工運是一股無形的推動力。

意識形態是指一些存在於人們腦海裏的一種對現實的[illegible]，例如工人[illegible]是合理的事（因為他有錢），而絕不會想到勞資關係是一種剝削的關係。

自由經濟主義者常標榜的安定繁榮論，使工人合理化了自己對工運的裹足不前，這個邏輯是：香港的繁榮是依賴出口貿易和投資的，沒有資本家的投資或貨品太貴，外國人就不會買，直接影響香港的經濟。因此工人推想下去，吃虧一點點兒也就算了。

由於本港教育的特殊性，在學校裏無從獲知政治的知識，祇是從大眾傳播媒介獲知，普遍會聯想到六七年的暴動，結黨，缺乏了解的公民意識，演變成政治冷感，而工會大部份都有黨派背景，大大降低了香港工人對工會的參予率。

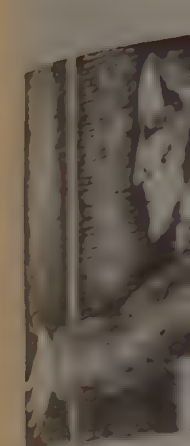
傳播媒介重覆表現了「中產階級的形象」，使工人階級對不合理不平等的現實反感之餘，把理想投射於另一階層。結果一些工人寧願用其他方法努力向上爬，如賭博，或是做山寨廠的小老闆，所謂「工字不出頭」，他們看到了「階級開放」的一面，共求自我努力奮鬥也不要求藉集體性行動以改善現狀。

加上香港的特殊地理環境，工人的流動性很大，大部份工廠集中在觀塘、新蒲崗等地方，工人的接觸密切，就業資料流傳迅速，容易比較各廠的工資和待遇，又他們抱着「東家唔打打西家」，「此處不留人，自有留人處」等的觀念，不願受廠方束縛，更不願透過集體行動作出合理要求，往往為了較高的工資而轉投別廠。

三、工會的組織問題

過去香港工會的力量花在政治的抗衡，而非工人與資本家的對峙，例子如六七年暴動時，工聯發動水陸運輸總罷工，工團屬下會員工會予以反對，如常工作，抵消其力量。

一直在工會運動佔壟斷地位的左派工會，自「四人幫」倒台後，路線缺乏明確的策略方針，內部亦出現青黃不接時期，老一輩的組織者與青年工人脫節，土生土長的年青人他們的背景經歷沒有上一代的深厚，政治意識較低，較為關注香港本土問題，「香港人意識」取代了上一代「過客」心態，故工運的發展視乎工會的本地化，即摒棄跟隨北京或台灣的路線，努力對本港勞工權益提出建議。



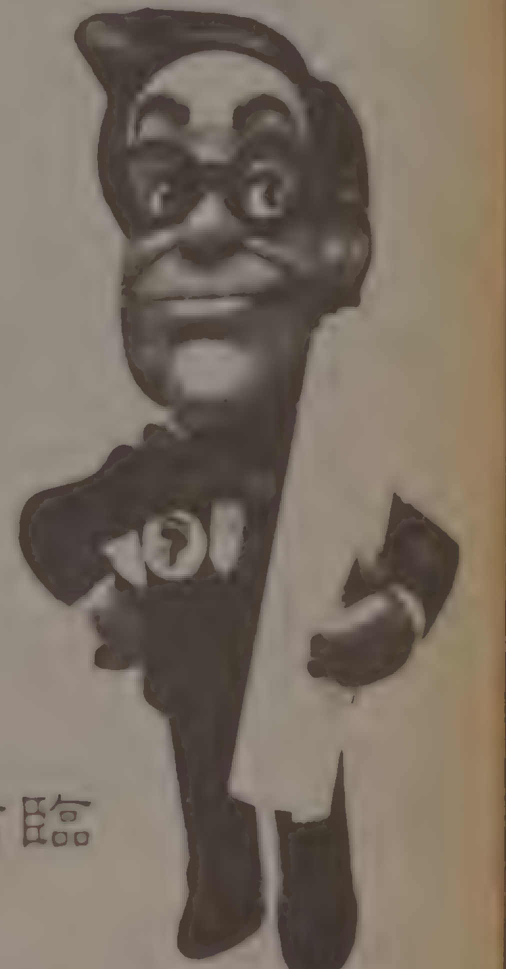
勞資關係面面觀

汪慧仁



發展趨勢

夏君臨



金庸展示的女俠

汝淇



一直以來，女性在社會上的地位沒有受到重視。反映在小說中，情節中佔首要位置的永遠是男子漢，女性只能處於從屬的境况。

巾幗有英雄

金庸的武俠小說，在形式突破了一般傳統作品的範疇，而其中的女角，亦似乎衝破了很多限制，可與男角爭一日的長短。她們也可投師學藝，闖蕩江湖，可以有獨立的能力，本身的意見和思想，甚至可當一幫一派之主，指揮若定，凌駕於手下男將之上。丐長老對黃蓉心服口服，朝陽神教（註）中人亦不會對聖姑說一個「不」字。女性可以憑本身的智計武功與男性爭衡，因此袁紫衣才可擊敗對手，當其九派半掌門人，而不會因性別問題而遭阻撓。

但當我們再細心地留意一下，便會發覺，這些巾幗英雄仍是困在固有的女性形象中，更不能獨當一面地成為眞正的「主角」。沒有小龍女，「神鵰俠侶仍不會失色多少，因為重點只是放在神鵰俠上；但我們不能想像沒有喬峯的天龍八部，或缺了令狐冲的「笑傲江湖」。由此可見小說的中心點仍是男性，衆多的女角只能衆星拱月般拱托前者。作為穿插。誰不能否認故事的發展大多是圍繞着「他」而不是「她」。

他與她　主與客

在形象塑造方面，作者仍是賦予女性以一貫的溫柔婉約，被動依賴的附屬式性情。最明顯是表現在她們的愛情上。我們可以從書中的男女情事上輕易分出誰是主客。鍾情於男主角的女性通常不止一人，故此韋小寶才可以娶上六七個妻子，而段正淳亦能周旋於元配刀白鳳與情人阮星竹、秦紅棉等人之中。即使張無忌在精神上亦是搖擺不定，沒有專注在一人身上，但我們卻似乎較難找到情無獨鍾的女角，除了雪山飛狐中次要人物田青文的玩弄未婚夫陶子安及情人曹雲奇於掌上吧。當然數字並不代表什麽，這兒只是想指出即使在這些事上，一切仍是環繞男性為主，女孩子只是中心外的附從。

即使在對待愛情的態度上，亦鮮有人能突破傳統的觀念。除了少數例子，誰曾主動向男主角示意？笑傲江湖中的盈盈更因為矜持，怎也不肯承認對令狐冲的情義，碰到她們在一起的人都得挖出眼睛或放逐荒外。神鵰中的程英陸無雙和公孫綠萼、倚天中的小昭、飛狐外傳中的程靈素和袁紫衣等等，均只能默默地暗戀着心中的人，卻從不會表露出來。即使爽朗獨立如霍青桐，亦只把對陳家洛的愛意埋在心底，為什麽她們不能採取較主動的態度？因為女性似乎只該等待別人的追求，卻不會放棄被動的角色。

女兒意　＝　情

另方面，在男女關係中，犧牲的總是女方，因為她們「屬於」對方，為情而自殺的順手拈來已能數出一大把：穆念慈為楊康殉情、阿朱受喬峯一掌，形同自戕，程靈素替胡斐療毒而死。但有那個男角肯為戀人拋棄生命？除了楊過，但結果死不了，即使情深如黃藥師也因牽掛愛女而沒一死殉妻，但殷素素卻能捨下張無忌，為解丈夫張翠山的尷尬困難而血濺華堂。不是計較那一方的感情較深，付出較多，而是在對比下，可以看出女性的地位和她們的價值，似乎全繫在男性身上，一切以之為依歸。她們沒有自己，行為思想的出發點全為「他們」，為什麽？不能以女性的生命是為愛情的人生觀作解釋，我們要問的是為何她們具這種思想。難道在男子方面，可以除兒女私情外有更大的理想雄心，但女子便只能將自己的命運放在鬚眉手上？趙明為了張無忌，背叛了本身元朝貴胄的身份而隨他浪跡天涯，甚至與父兄國家正面對立，但面對同一矛盾的陳家洛，在愛情與民族的抉擇中，卻是為了後者而犧牲了愛侶，把香香公主拱手送入虎口。在觀念上，男性是把精神目標放在較闊的範圍內，而女的卻總在情字上打轉。

我們不難發覺，書中為國為民的俠士盡是男性的天下，除了霍青桐肯為自己民族而領兵與清軍對抗外，在其它故事中，肩負這重責任的只有男性。黃蓉只是「輔助」郭靖死守襄陽，若是獨自一人，她未必會關心戰事。在衆多女角中，找不到喬峯的凛然大義，郭靖的剛正憂民，甚或陳家洛的民族浩氣，具眼光，理想胸襟氣魄的有誰？反之，不顧大局、私情誤事，心胸狹隘等例子卻俯拾即是。丐幫馬副幫主夫人溫康為何揭露喬峯是契丹人的隱秘？不是為了大宋，卻是為了當年沒受到喬幫主的注意而懷怨懟之心。郭芙的莽撞更多次闖下彌天大禍，更令楊過斷臂，令小龍女毒性內侵，更差點導致襄陽失守。更不消提溫青青的一無是處，儘在不適當時機跟承志為難了。當然這些都不是書中的正[illegible]「典型」。即使是正派俠女，除了在小事上路見不平，拔刀相助外，又有幾人[illegible]武林中的紛爭？為什麽我們不能有一個急功好義，浩魄雲横的女主角？

以陽制陰

因為作者從沒有在性身上，賦予這種特質，成為頂尖人物必須具有的氣派和武功。射鵰中，武林最高爭衡場合的兩次華山論劍，均沒有女俠的份兒；爭奪武林盟主的時候，亦通常缺少女性的存在。在武功上，能稱霸武林的幾多個是女性？「北喬峯、南慕容」，「東邪西毒南帝北丐中神通」，「打遍天下無敵手」的是金面佛苗人鳳，勝過他的是胡一刀，我們找不到一個所向無敵的女俠。

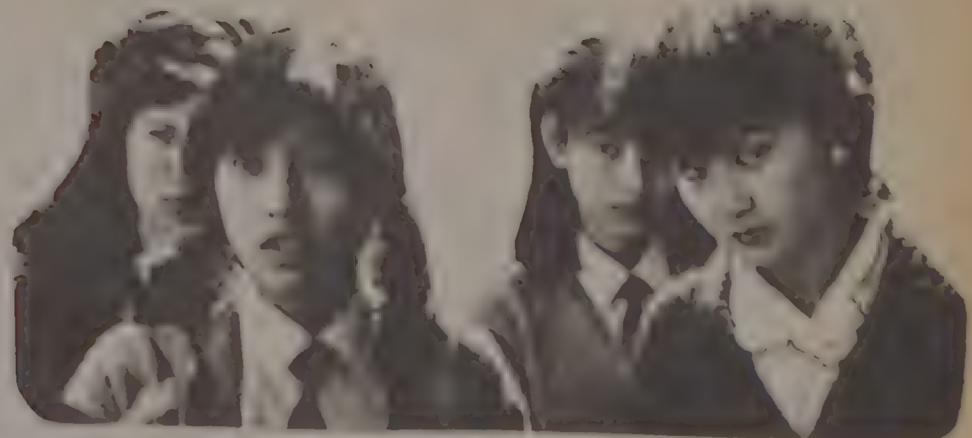
論地位，武林泰斗永遠是男性居多。絕對是女人禁地，純粹男性圈的少林寺，長期居於受尊崇位置，派中的大和尙，一句話說出來衆人信服，即使犯了錯仍有人極力維護，所以衆人拚死不吐露率領人衆害死喬峯父母的「帶頭大哥」的身份。但女性中誰具這種威望。即使是其它滲入了女性的門派，亦不能擁有那種威儀和莊重，似乎必需全然陽剛之氣才可懾攝羣雄。難道「陰」一定要代表「柔」？故此女子不能咤叱風雲？

在基本的性格塑造上，女性所具有的仍只是傳統觀念所賦予的特質，似乎沒有擺脫兩性論的形象框框，無論武俠智計如何超卓，她們仍得溫柔和順，不失其嬌，否則她們便成為怪異人物，只能代表反面或帶來喜劇性效果。甚至隨着「女性氣質」的缺乏，而附以乖僻及不近人情的行為性格。不戒大師的尼姑[illegible]

[illegible]兒不是要帶出一個對或錯的問題，傳統的性別二分法，或許有它的道理存在，且這現象是由文化、歷史等因素[illegible]式發揮而成。但要問的問題是，既然武[illegible]，為什麽在女性形象上卻不能建立一種[illegible]分異。當然能生活在武俠世界中的女性已是比傳統小說裏的同性幸運得多，至少她們可「拋頭露面」，擁有更大的自由，只是，為什麽不再給予她們更多？為什麽不能與男俠士們有同等的地位，同等的能力，更在性格塑造上，仍依隨一貫的定型，為什麽？

[redacted]

（註：文中內容，包括人名情節，大多根據舊版金庸小說。）









談三部「青春片」

杜礎

[illegible]

[illegible]的，主要集中描寫少女的成長，及他們對現實的認同和體會的轉變——從一個單純的、[illegible]成長結果截然不同，徐杰接受現實的挑戰而踏上新路途；黃造時亦可接受[illegible]的現實，但卻是消極的妥協，她看[illegible]自己的局限而嫁人了事；莊靜而一開始便已經不能接受現實，終於要憑着死亡去逃避。影片對少女情懷的浪漫幻想毫不留情地予以毀滅，處處提醒觀衆現實中是沒有浪漫的，徐杰與吳少剛的淡淡戀情及莊靜而與吳少剛的關係都說明這點；黃造時的婚姻更加只是尋求一張「長期飯票」的程序，那裏有所謂愛情！

[illegible]

一個有趣的巧合是三部片都以女性[illegible]心。因為女性是問題的來源、悲劇

[illegible]之餘，也應該察覺到影片所表現的意識，對不健康的事物應抱有批判的態度。做到這點對年青人有警醒的作用，「檸檬可樂」卻只是媚俗，蔡繼光的技巧無疑是進步很大，但賺錢的意圖同時又蓋[illegible]

[illegible]，看來這類片還會陸續有來，是今年內最重要的一個類型片，除香港製作外，荷里活及法國的不少作品也會上映，它們都要取得年青人的支持才可繼續下去，盼望他們不會反過來出賣自己的支持者。

學生會財政預算

林有盛

前言

「一九八二年度的學生會財政預算經已在本年度第四次評議會中三讀通過」。這份財政預算的完成，有賴單位的幹事，學生會財務委員會的成員，及各評議員的努力，因此它可說是學生會各不同崗位的同學合作的成果。

財政方針

「這一份財政預算的製訂是依循着一定原則的」。

「第一，是希望收入和支出能夠互相平衡。一個平衡預算基於兩個考慮：首先，學生會的資源應該充份地利用，另一方面，由於會費的增加，本年度學生會的收入有大幅增加，但在以後數年，增長不會太大，過度膨脹的支出對學生會並不適宜。

至於中央及各屬會活動的資源分配方面，基本上依據着一視同仁的態度。在整體學生會財政狀況及長遠發展的大前提下，對各屬會活動是全力支持的。中央支出方面，由於對象較廣，亦難以籌款形式達至財政平衡，所以在處理上，容許較大彈性。

此外，鑑於以往學生會的浪費情況，本年度的財政預算強調節儉，希望中央及各屬會都能省掉不必要開支。

收入

「比較去年，學生會收入估計約增加了十七萬，總數接近九十四萬。這主要是由於會費的增加帶來了近二十萬的收入，其他如影印及合作社收益估計亦有增長，減少的項目主要是十一萬的捐款。

支出

學生會的支出一重要部份是一些經常性開銷，如水費、電費、保養維修、職員薪金等，由於通貨膨脹及學生會本身發展，這些支出有一定增加，但實際增幅不大。對各屬會如體育聯會和學社聯會等的津貼方面，主要是根據往年的數目予以一定比數的增加，並就各屬會實際情況加以調整，增幅平均約為百分之十。

值得注意的是本年度支出中有三個項目是新加入的，總數超過十六萬，約為支出的百分之十七。這三個項目是四國大學運動會、學生會年刊（赫戲）及發展基金。

在三年舉行一次的四國大學運動會中，今年的支出會達到四十餘萬，其中學生會資助四萬五千元。

至於停刊了四年的赫戲，由於學生會實在需要一份年刊作為它活動的紀錄及評價，故此今年計劃重刊以總結三年來的學生會活動及學運路向，出版費用估計近十萬元，學生會則撥款四萬。

發展基金基本用途為儲備，用以供發展設置及維修學生設備。本年度撥入發展基金的欵項 共 八 萬 餘元。

結語

財政預算不僅是一堆堆數字。它會直接影响本年度整個學生會的活動，也可當作今年學生會政策的具體表現，對學生會的長遠發展亦有一定影响。隨着學生會的發展，財政情況日益複雜，面對如此艱巨而又意義重大的使命，財務委員會各成員的態度是小心翼翼，悉力以赴，亦希望更多的同學能更關注這一份預算。

12.	UNDERGRAD			
12.1	General Administration			
12.1.1.	Assessment Gathering	250.00		
12.1.2.	Binding	600.00		
12.1.3.	Magazine	1,100.00		
12.1.4.	Newspaper	2,600.00		
12.1.5.	Orientation	400.00		
12.1.6.	Photo, Photocopy, Tapes	500.00		
12.1.7.	Publicity	1,100.00		
12.1.8.	Registration	110.00		
12.1.9.	Stationery	1,480.00	8,040.00	
12.2.	Printing			
12.1.1.	Normal Issue (13,700 x 8)	109,600.00		
12.2.2.	Special Issue (1,221 x 5)	6,105.00	115,705.00	
12.3.	Postage			
12.3.1.	Mail to HKU Students ($0.5 x 500)	2,500.00		
12.3.2.	Subscribers and Complimentary Copies (100 x $0.5 x 8)	400.00	2,900.00	
12.4.	Income			
12.4.1	Advertisement	(15,000.00)		
12.4.2.	Sales (50 Issues x $0.5 x 8)	(200.00)		
12.4.3.	Subscription	(1,600.00)	(16,800.00)	
				109,845.00
13.	CAPITAL INVESTMENT			
13.1	Union Central			
13.1.1.	Construction of Pillars and the Adjoining Notice Boards		3,000.00	
13.1.2.	Notice Boards		250.00	
13.1.3.	Name Signs of the Union Building		2,700.00	
13.1.4.	Telephone Box		850.00	
13.1.5.	Display Box for Co-opt		80.00	
13.1.6.	Blocks and Pulleys for Banner Hanging		500.00	
13.1.7.	Partition of Rm. 117, Union Building		3,500.00	
13.1.8.	Typing Stool		150.00	
13.1.9.	Signaler for Quiz		200.00	
13.1.10.	Lamps		100.00	11,330.00
13.2.	Independent Clubs Association			
13.2.1	Art Club Drawing Boards (46)		241.50	
13.2.2.	Catholic Society Cabinet		250.00	
13.2.3.	Chess Club Mastermind (4)		104.00	
13.2.4.	Computer Society Cassette		198.00	
13.2.5.	Debating Society Cassette		400.00	
13.2.6.	Film Society Editor		760.00	
13.2.7.	Magic Club			
13.2.7.1.	Equipment Case	100.00		
13.2.7.2.	Cabinet	450.00	550.00	
13.2.8.	Music Club Cabinet		200.00	
13.2.9.	Photographic Society Plastic Funnels (2)		10.00	2,713.50
13.3.	Sports Association			
13.3.1.	Chinese Martial Art Club			
13.3.1.1.	Equipment			
13.3.1.1.1.	1 x $100	100.00		
13.3.1.1.2.	1 x $100	100.00		
13.3.1.1.3.	3 x $60	180.00	380.00	
13.3.2.	Hockey Club			
13.3.2.1.	Box	30.00		
13.3.2.2.	Pads	550.00		
13.3.2.3.	Sticks 15 x $80	1,200.00	1,780.00	
13.3.3.	Fencing Club			
13.3.3.1.	Body Wire $50 x 2	100.00		
13.3.3.2.	Electric Foil $250 x 2	500.00		
13.3.3.3.	Mask $150 x 2	300.00		
13.3.3.4.	Sabre $150 x 2	300.00		
13.3.3.5.	Training Jacket $150 x 4	600.00	1,800.00	
13.3.4.	Lacrosse Club			
13.3.4.1.	Sticks $200 x 4		800.00	
13.3.5.	Skindiving Club			
13.3.5.1	Back-Packs $280.5 x 2	561.00		
13.3.5.2.	Certificates (Plate Making)	250.00		
13.3.5.3.	Life Jackets $300 x 2	600.00		
13.3.5.4.	Pressure Gauge $300 x 2	600.00		
13.3.5.5.	Regualtors $700 x 1	700.00	2,611.00	
13.3.6.	Softball Club			
13.3.6.1.	Bat	180.00		
13.3.6.2.	Batting Gloves (2)	30.00		
13.3.6.3.	Mask (2)	400.00	610.00	
13.3.7.	Swimming Club			
13.3.7.1.	Hand Paddles (4 Pairs) $21 x 4	84.00		
13.3.7.2.	KickBoards (2) $40 x 2	80.00		
13.3.7.3	Knee-Buoys (2) $30 x 2	60.00	224.00	
13.3.8.	Taekwondo Club			
13.3.8.1	Foot Belt		300.00	
13.3.9.	Table Tennis Club			
13.3.9.1.	Net $5 x 10	50.00		
13.3.9.2.	Stand $50 x 2	100.00	150.00	8,655.00
				22,698.50

靜默的革命

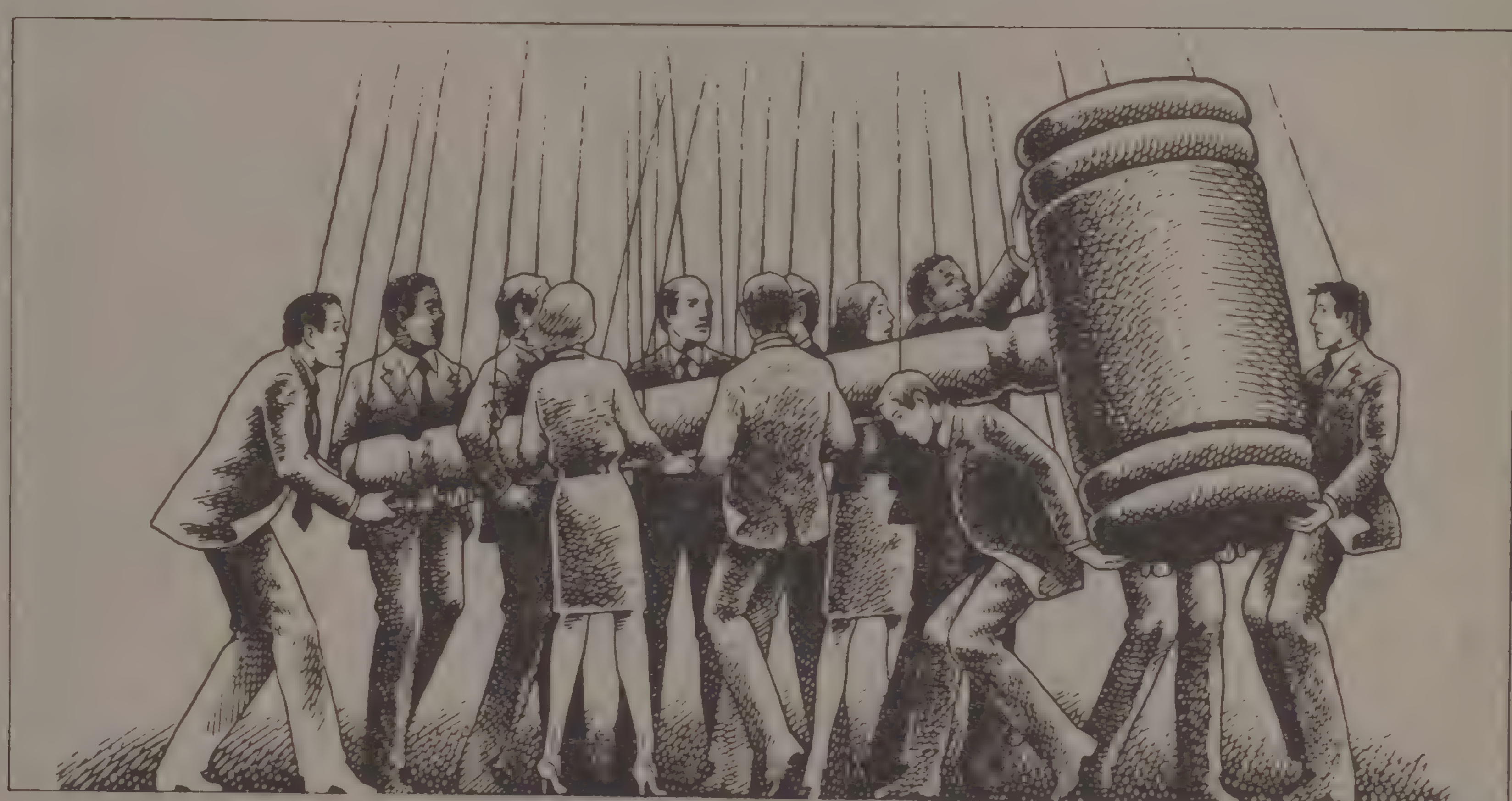


若果說香港的繁榮是有賴一支克苦耐勞的生力軍的話，那麼，廉署便是促進香港繁榮的無名英雄。廉署最大的成就不在於追捕貪官，而是在增强市民對「機構」(官方或私人)的信心。市民對政府部門的信心日强，官民的距離縮短，關係日趨良好，這都有利於行政措施的推行。清除了私相授受的陋習後，晋升的角逐都在公平的情況下進行，使有才者居之，這自然提高工作誘因、效率及士氣，減少無謂的人事糾纏。

當然，我們不能用單一的忠奸二分法來把廉署分類，以下，我們便由它的誕生開始，逐步爲你展示這個「麥理浩爵士任期內最顯赫的成就」的組織和成立初期所經的波折；還有它的神話性，存在價值和與警方的矛盾等。

廉署的誕生

倩



提起了葛柏，就想起貪污，但又有多少人知道整件事件的過程，錯綜複雜。葛柏事件亦引起了一連串的問題，它毫無保留地表露了當時防止賄賂條例的弊端，更考驗了反貪污組的工作，警務人員的效率等。這案件所牽涉的範圍包括：香港法例（防止賄賂條例）、警界（尤其反貪污組）、律政司署，人民入境事務處，機場保安措施及致後來成立廉政公署，我們藉着此時重溫一下當日的弊端，研究葛柏如何離港，是否有更好的方法防止他的行動，法律上的漏洞等。

百里渠爵士的任命

葛柏——涉嫌違反防止賄賂條例，財富與官職收入不相稱。在一九七三年六月，他被發現擁有財產四百三十三多萬，這是與他多年在警界服務的總收入不相稱。

雖然警方積極調查此事，竭力搜集證據，將葛柏繩之於法，但葛柏亦能逍之夭夭。此事震撼全個反貪污組，整個皇家警察隊，亦使市民對警隊的信心大失。

（註：在一九五二年八月十日至七三年五月三十日的淨薪金為七十六萬七千二百三十六元五角四分。）

就此港督麥理浩爵士委任高級按察司百里渠爵士為此事作出調查報告。百理渠爵士共完成了兩份調查報告。第一次報告書主要報告有關葛柏如何離港的事，並闡明如何防止葛柏離港的方法。第二次報告書主要內容檢討防止賄賂條例的效力，並提出建議和修訂。

縛手縛脚的條例

葛柏這事對防止賄賂條例實是一大考驗，警方在他寓所中搜獲大批文件後，可以說已持有犯罪證據，為何不立刻逮捕葛柏控以貪污罪名呢？這主要是限於法律的規定。以當時來說，從法律觀點來看，葛柏並未犯有任何的罪名。處理律政司何伯勵亦在供詞中說：「六月四日起的一個星期內是我有生以來最感到受挫折的時刻。」賓信先生亦說：「我們雙手受到束縛。」

法例中的漏洞，給了葛柏很多時間和「自由」去解決他的問題。

（一）：法律規定，任何公務員涉嫌觸犯防止賄賂條例，被發現財富和收入不相稱，必須被給予書面陳詞的機會。所以葛柏在接到通知書後，不會被拘捕，除非他在七天期限已到，仍未能圓滿解釋財富的來源，換句話說，警方最快要在六月十一日才可以起訴葛柏。在這七天內，由於法律所限，警方並未能拘捕葛柏，引致他可以有一段時間，自由行動。根據羅德先生（葛柏的好友、同僚）的供詞：葛柏已預料十一日那天將會被捕。在這無希望的情況中盡快逃離本港似乎是合理的做法。

（二）：根據防止賄賂法例第十條第一段：

「任何人，如身為公務員—

甲、所過的生活水準高出其現時或過往所任官職時收入所能負担者或

乙、擁有的動產或物業，與其任職所得報酬不相稱者

除非他能向法庭提出滿意的解釋……否則可被判有罪。

但葛柏的生活水準與他收入並沒有不相稱，他生活節儉，樸素，平日只僱用一名半日女傭料理家務，所以以法律觀點來看，葛柏未有犯任何罪，單以第一段的法例，並不可以起訴葛柏。

（三）：法例中第三十條有禁制意義：

「任何人士如無合法權力而向他人透露根據本條例而被調查者的身份、或有關的任何詳情者……將屬違法。」

雖然人民入境事務處已將葛柏列入監視名單內，但只有警處少數高級人員知悉此事，亦未知會其他機場職員和關口人員。由此可見防止賄賂條例的弊端，往往制肘着調查工作，再者，皇家香港警察隊的內部聯絡漏洞，亦可見一斑。

紅咭＝通行証

葛柏雖已接受處理律政司的信，但未有被令繳回他的警察身份證和其他有關證件，引致葛柏可以使用那民航署發給高級警官的機場通行證，肆無忌憚[illegible]、經人民入境事務處，潛離香港。

為什麼會有這樣的出錯呢？根據民航署說，那時已有九千張此類證件發出，而該證件是沒有時間性限制，亦不必每次用後交回。為何這樣重要的證件，會隨便發出？又為何在並非執行任務時，此證仍然生效？確是令人難以想像。這一點顯示出皇家香港警察內部缺乏聯繫，防止貪污調查工作人員亦不知葛柏擁有這寶貴的證件，未能及時令他繳出，簡直消極地幫助了葛柏。

為何不跟踪葛柏

[illegible]蹤的。雖然在發出律政司[illegible]調查人員都感到案件到達[illegible]，有礙於法例亦無計可施，怕[illegible]月十一日拘捕葛柏。但在這期間，[illegible]仍沒有跟蹤葛柏似乎是不合理的，[illegible]犯極有可能離開香港以逃避拘捕。

曾信（副警務處長）在供詞中解釋不跟蹤葛柏的原因：一、他們依賴制止離境名單。二、華人官員去監視外籍人有困難，因後者出入的一些場[illegible]一般華人可以隨意進出。三、葛柏亦曾任監視教務官，對監視方[illegible]，故有利於逃避。四、害怕葛柏投訴[illegible]擾，以致破壞監視。

在這方面警方似乎把責任推卸到人民入境事務處，揚言倚賴制止離境名[illegible]，警方是否過於自滿、樂觀，忽略了葛柏離港的可能性呢？[illegible]警覺。

百里渠爵士的建議

從以上各種迹象顯示，當時的防[illegible]貪污條例反而成為自我制肘的弊端，[illegible]中漏洞更令調查人員無可施其技，妨礙了肅貪的工作，確是有改善的必要。

百里渠爵士亦就此作出了幾項提議：

一、不單是公務員本身的生活水準與入[illegible]
二、[illegible]七年對欵財過百萬的人起不到阻嚇[illegible]滿意解釋來源的財富和產業沒收。
三、考慮給予受嫌人停職或提早退休（[illegible]）。
四、發出搜查令後，嫌疑者已知道消息，有所準備，再保持緘默亦無意義。
五、建議「未得律政司書面同意，不得[illegible]行，以代替給予七天的陳詞機會。
六、在律政司命令下，交出旅行證件給警方。

分家和反分家

[illegible]污組和皇家警察隊分家。這表明了市民對警隊已失去信心，希望設立另一個反貪污機構，加强政府反貪污的決心。但同時，反分家人士亦有他們的論點：他們指出反貪污工作的艱深，是需要警務處長和偵緝處的意見和聯絡。當時警務處長（薛畿輔）亦極力反對分家，因為警隊士氣會大受影响。

雖然爭論激烈，但終於分家論據為政府接受，廉政公署成立於一九七四年二月十五日。而公署直接向港督負責，獨立於其他部門。肅貪倡廉的工作，以新姿態和新形象捲土重來。防止賄賂條例亦已修改，[illegible]明的賄賂罪行，有賴廉署和市民的努力。



總警司的日記

[illegible]

五月一日
申請提前離港日期至六月三十日[illegible]

五月十四日
處理律政司簽署銀行調查令

（註：授權調查官員去調查葛柏和[illegible]）

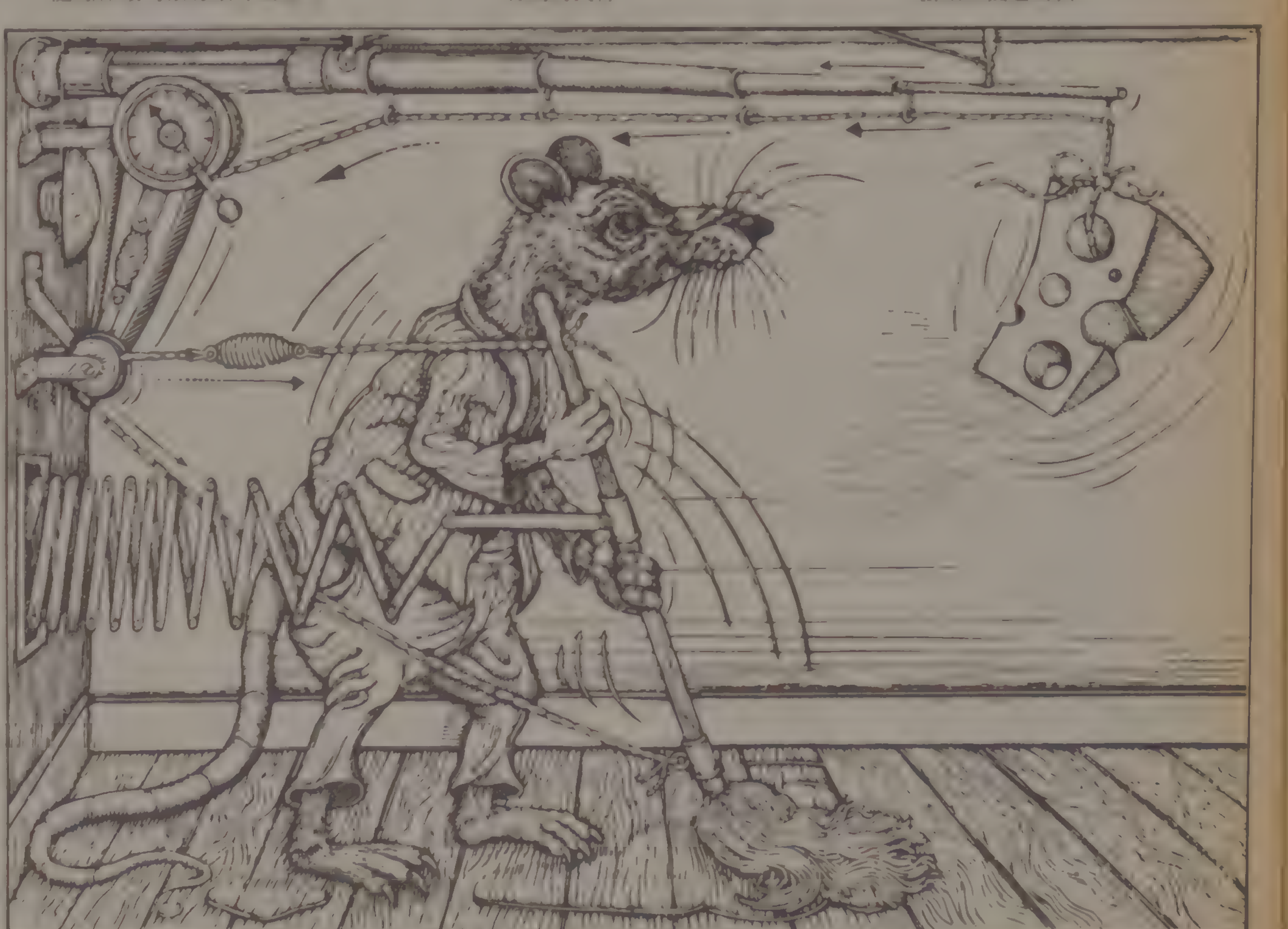
[illegible]
事務。

[illegible]
收到處理律政司何伯勵的信，要求於七天內解釋財富來[illegible]
[illegible]
寓所被搜查，檢獲大批與財富來源有關的文件

六月七日
[illegible]
晚上在羅德家中吃晚飯
[illegible]

[illegible]
於海運大廈頂樓停車場
[illegible]
民入境事務處檢查，經過機場閘與其他乘客登上星加坡航空公[illegible]

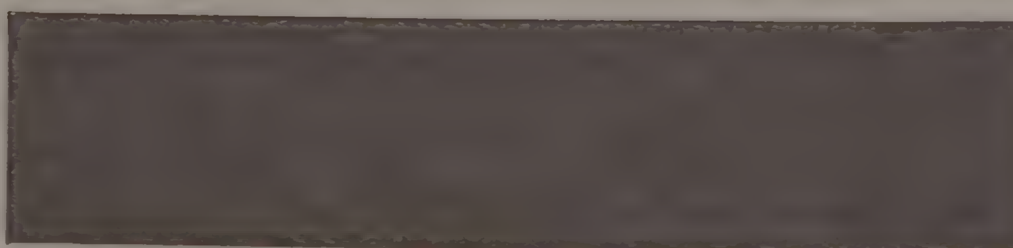
六月九日
由歐洲抵達倫敦

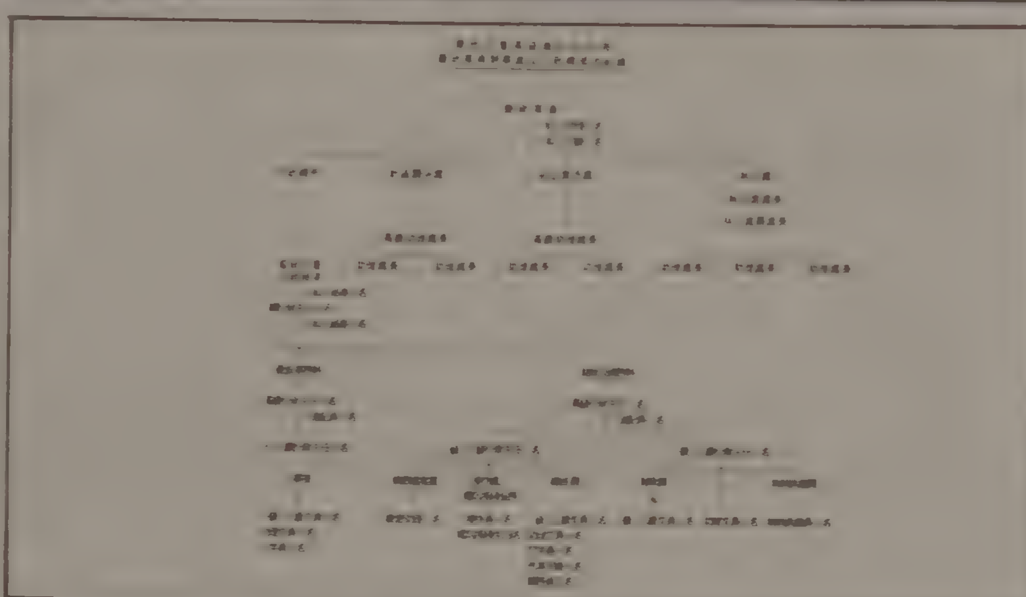


ICAC的結構

譚佩芬

總督特派廉政專員公署（簡稱[illegible]公署）是個專責處理貪污事件的機構。一九七三年，由於正受反貪污部調查[illegible]總警司葛柏的潛逃，引起多方面對貪污問題嚴重的注意。繼調查報告書發表後，總督決定設立一獨立機構來處理貪污問題，因此廉政公署便於一九七四年二月十五日正式成立。





組織及編制

廉政公署的組織包括廉政專員辦事處、三個專責部門——執行處、防止貪污處、與社區關係處，及一個中央行政總部。

廉政公署的編制為一千零九十九人，計執行處六百四十七人，防止貪污處[illegible]行政總部一百零六人。

四大部門的工作

行政總部

行政總部由廉政公署行政秘事主管，專門負責整個公署的日常行政工作，如人事、總務與會計等。

公署各級人員通常都以合約方式聘用，合約期滿時可獲約滿酬金。亦有部份職員是由香港政府及英國警察遂借調。公署必須遵循適用於一般政府僱員之規則，但廉政專員於必要時，可先取得總督之同意，然後訂立常規修改該等規則，以應公署之需。

在處理財政、會記及物料供應事宜方面，公署必須遵循政府規例。公署每年之預算草案須交由防止貪污諮詢委員會審閱，再由布政司署處理，最後由總督[illegible]

行政總部中之社區研究組，成立於一九七六年四月，負責評估和[illegible]對貪污之一般觀感與態度；以[illegible]工作之反應。例如，為審定自七七[illegible]則研究及七八年民意調查以來，市民對貪污的態度有否改變，[illegible]八〇年十一月進行第三次[illegible]

「貪污問題諮詢委員會」是由社會賢達及政府高級人員組成，負責就廉政公署任用職員、預算經費、行政及其他方面的政策，向廉政專員提供意見。公署轄下的三個專責部門亦各設有一個[illegible]

[illegible]守議員及一名律政署人員。

執行處

執行處是公署的調查部門，及為三個部門中最大的一個。處長兼任副廉政專員，須向廉政專員負責，而廉政專員則只受總督管轄。執行處的主要任務為專處理涉嫌觸犯「防止賄賂條例」、「廉政專員公署條例」或「舞弊及非法行為條例」的案件。

執行處的調查員賦有若干法定權力，包括檢查銀行戶口、要求涉嫌人士提供宣誓書、要求其他人士經宣誓後答覆問題、在調查期內限制財產的處理、在[illegible]港時，調查員得持裁判司所發之拘捕令將其解交法庭，由裁判司決定可否獲得[illegible]釋。調查員並有權無需拘捕令而拘捕[illegible]

[illegible]

1.[illegible]

[illegible]

百元不等。結果受檢控的人仕共六十名，而被定罪的則有五十二名。

2.有關中華巴士公司的調查

巴士司機為着爭取獲得編配至愜意的路線，使彼能使用較新式和易於駕駛[illegible]便迫於付欵給若干他們的前輩和管理人員。多年來已有一組織担任收集和分派這種費用的工作。而在調查期內，執行[illegible]

[illegible]

防止貪污處

[illegible]

[illegible]有審查工作的報告書，都經[illegible]防止貪污諮詢委員會審核，從而對管[illegible]面、及處理審查事項之先後次序作[illegible]及有關部門或機構如何施行由該處所提[illegible]

[illegible]至一九八〇年，審查工作雖然仍[illegible]審查之範圍逐漸縮減，工作重點逐轉移[illegible]已完成之審查工作上。該處[illegible]着重研究，如何在情況有變動之際，能及時參與，俾可在政府部門履負新職責而擬定辦事程序之時，加入防範貪污之措施。

[illegible]公署介處舉報。

[illegible]刑事檢控高級助理專員，以代律政司決定應否起訴。如有需要，可將案件送交律政司親自審查。凡屬通常非由廉政公署[illegible]罪案舉報，均轉交警方進行調查，若是具名舉報，則會通知投訴人。

社區關係處

社區關係處的職責為引導市民認識貪污禍害，及策動他們支持肅貪倡廉的[illegible]該處的工作基本上分為兩方面：[illegible]以個人或小組為對象，和市民直接[illegible]另一方面則借助大眾傳播媒介，[illegible]及社會教育工作，以擴大接觸[illegible]

[illegible]的新聞組是公署的發言人，負責[illegible]四小時的新聞諮詢服務[illegible]有致力於電視和電台節目製作[illegible]制作組及負責為宣傳資料作美術[illegible]

和市民直接聯絡的工作亦分兩方面同時進行：由總部展開全港性的社團聯絡工作；由各分處展開地區性的社區聯絡工作。分處位於人口稠密的地區，接受有關貪污的舉辦和解答有關的諮詢，[illegible]對象的工作，則是社團聯絡組的責任。

此外，社區關係處還設有一個社會教育組，負責與教育機構研究有效的方[illegible]使學界對肅貪倡廉問題採取更積極態度，並且藉着學校的幫助，向學生灌輸誠實和廉潔的基本社會美德。

為了促使社區關係處的工作更能切合市民的需要，「社區關係」市民諮詢委員會便透過會議討論或直接參與倡廉[illegible]，指導及協助社區關係處之工作。

結語

[illegible]署成立以來，所破獲的案[illegible]有目共睹的。據廉政專員一九[illegible]年年報中稱，現時雖然尚無跡象顯示往日的龐大貪污集團有捲土重來之勢[illegible]規模的集團牽涉在有[illegible]活動之中。而更值得注意的[illegible]，部份政府人員現正從事於不能[illegible]行之各種非法活動。例如，[illegible]，部份人員投資於賭檔或[illegible]戲，甚至充當「看場」。更有從事高利放貸，或捲入販毒漩渦。嚴格而言，這類活動如不涉及貪污，便在廉政公署的權力之外。然而，販毒活動[illegible]破，便有賴廉政公署及警方雙方面的偵[illegible]

根據過往的經驗，政府人員的貪污[illegible]關係。而政府這兩年所實行的非法移民新措施，如停止發身份證予偷渡者，及規定市民出外時須帶備身份證明文件等，將會給予執行該等措施的工作人員不少貪污受賄的機會，而這些又是廉政公署將要正視的問題。

瓶頸危機

「我們發現一項歷史定律，卽任何王朝政權，當它建立後四五十年左右，或當它傳位到第二第三代時，就到了瓶頸時代。…在進入瓶頸的狹道，除非統治者有高度的智慧和能力，他們無法避免遭受到足以使他們前功盡棄，也就是足以使他們國破家亡的瓶頸危機。」

—柏揚：中國人史綱—

姚釋塵

公署創立初期，所走的道路也不是完全平坦而康莊的。

到了七七年末，廉署的聲勢如日方中，從報章上可以看到，廉署提控或敢會晤人士及其有關之聲明可說是無日無之。七七年廉署的大事，當然就是執行姬達本年的目標：撲滅集團性貪污。姬達在二月份某午餐會中，曾毫不諱言地指出二十三個被調查的貪污集團中，警務人員集團竟佔其十八，分佈於港九新界每一分區，涉及人數以百計。

七七年四月，尖沙咀警署的二十名人員因貪污而被控，旺角，黃大仙警署人員也正接受調查，使他們人心惶惶，士氣下降。在導火線爆發前，本港的六大警署，卽深水埗，旺角，油蔴地，九龍城，黃大仙及觀塘警署，約有五百人被邀去「嘆咖啡」，並須簽保。

在這段時候，警務人員也有作有限的反抗，不外是指出廉署調查手法不當，對被調查者不客氣，甚至有「劏生豬肉」之嫌云云。

十月二十六日，是「警察受難日」。旺角警署集體貪污案過堂，三十五人遭起訴，其中包括三名外籍警司，五名總督察。黃大仙的同僚也是自身難保，十六名該署人員在維多利亞地方法院審訊，也包括外籍警司及總督察。場面異常轟動，電視台，報館記者，受審者家屬齊集在庭外，庭警則如臨大敵一樣，戰戰兢兢。與此同時，九龍城警署東九龍總部也上演好戲呢！港九各警署單位代表二百餘人雲集於上址舉行「反迫害研討會」、一致不滿廉署的調查手法，並擬了一請願信，呈交高級警司麥當奴轉交警務處長施禮榮。晚上，警務人員方興未艾，在黃大仙警署宿舍舉行「香港警察伸張公正座談會」，與會人士約有三百。更有風聲流出，同類型的集會將在明天在花墟球場舉行，場面將會更大。至此，警廉的短兵相接，也逐漸明朗化。

十月二十七日，警方人員的行動加劇，報章版面全被警署二字霸佔。施禮榮發表聲明安撫人心，並保證被查警員受到公平待遇。他並委派代表與警察代表會晤，並且重申警方士氣仍然高昂，貪污必被剷除等等。姬達也來湊興，解釋於清晨七時「造訪」，只是視乎被「造訪」者在家的時間而定。廉署鴻塔分署發現「詐彈」，稍後廉署發言人稱讚警務人員工作快捷而有效云云。不過，重頭戲當然是在花墟球場舉行的一場「護級大戰」。八千名，是八千名，來自港九新界水警的警務人員參加。大會名為「伸張司法正義研討會」。大會的氣氛是怎樣應該是不言而喻。會中衆人曾為日前自殺的旺角警署傳譯員致哀。據傳該人曾到廉署投案，死前已有失常之迹象。會中衆人共伸反對廉署之調查方法，並由單位代表表示大家必須團結一致，才能取得「合理」的成果。至此，警廉衝突，已是一觸卽發，不可避免，問題是情況將是如何，怎樣處理等還是未知之素而已。

或者讀者會懷疑我的說明只不過是事後孔明而已。但大家想想，一個八千人的集會，只在一日的籌備下產生，事情是怎樣還難理解？

好戲還在後頭呢？

十月二十八日，「警廉合作」的下完全被攻破！

那天天氣很好，當當正正的廉署人員亦內裝一度，頭轉前帶上班，而變了警務人員亦整裝待發，從各方湧至大會堂廣場，準備操至梅理大廈警察總部請願。那時，我們的港督麥理浩正在大會堂領受港大畢業學位呢！未知他可否對他們的行動，又會否聽到外面人聲鼎沸呢？

不久，一聲號令，三千人員列隊起步，交通登時停頓下來，坐在車上的人們個個納悶，是否又是那羣還事的大學生又到請願呢？不過，看清楚又不似，因為人數太多，年齡太大，而且他們都兇巴巴的，是誰呢？警察會否監視呢？

衆人到達梅理大廈，卽為記者羣的攝景對象。約十一時，掌聲突起，只見剛上堂的旺角警署同僚到達，隨卽五名代表步入警務處長辦公室談判。

過了不久，代表帶來好消息，處長同意成立員佐級協會，派出總督察人馬陪同「嘆咖啡」的警員，充當法律顧問。

大會堂宣佈完滿結束

各人滿意地離去，記者也趕回去交差。

這是一個很和平的請願。

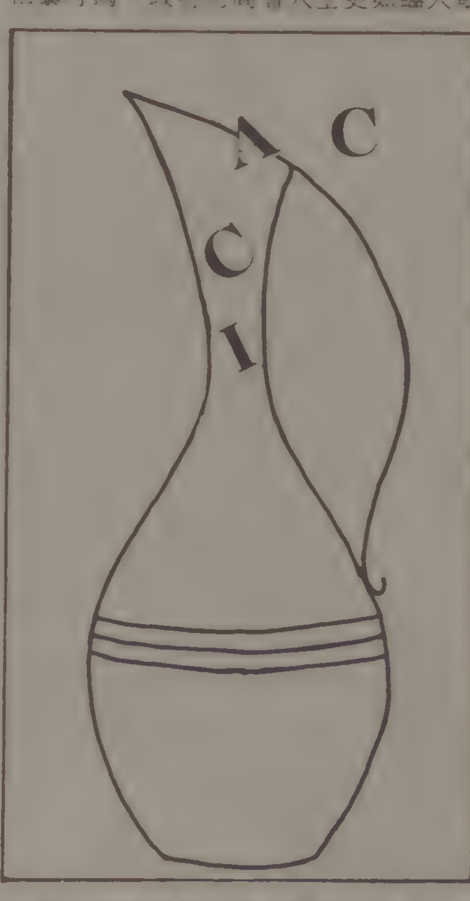
現代的「暗渡陳倉」上演呢！

約百名「清白」的警員，羣情洶湧，衝至和記大廈廉署大本營要求「調查」。兩名外籍「廉記」人士首當其衝，在門外被他們圍毆，細花的領帶也給揪住，裏面的人欲救駕，不料一盤在門外裝飾的萬年青迎頭飛來，嚇個半死。正是進退維谷之際，另幾名外籍人員衝出，一番擾攘後，衆人退回。大門瞬卽關上，並用重門頂着，以防人羣湧入。

但人羣此時已是性起，索性將大門玻璃打破，並腳踢大門，招牌也被拆下，其後衆人再與廉署的幾名人員衝突。

一聲「玩夠」後，人羣爭先恐後離後，電梯不勝負荷。

此事引起軒然大波，社會人士，甚至各警察協會，都交相指責該等警員之粗暴行為。政府的高層人士更如臨大敵



一樣，紛紛發表聲明，警告警務人員不得罔顧法紀。施禮榮下令徹查事件眞相。

巨頭會議

令人觸目的是，港府的巨頭——姬達，施禮榮，保安司戴宏志，政治顧問韋義信及布政司羅弼時，舉行一閉門會議，事後亦不透露內容。翌日，政府發言人發表聲明：英軍現已作出戒備，並被限制留在軍營內之說不確，並重申警務人員現正照常執行各項職責。

惹起憂慮

至此，我們可以看到事態的嚴重，一部分警務人員竟公然與廉署作對，視法紀如無物。這連累一般警員的士氣都處於一個非常低沉的境地，使人意味大事不好。因為一旦警務人員大罷工，事情將不可收拾，而社會秩序亦會陷於混亂。究竟港府會否投鼠忌器呢？廉署的命運又將如何呢？當然，基於面子問題，夭折是不可能的事；可是，市民會否從此對廉署失去信心，使它形同虛設呢？這確是廉署的一個瓶頸危機。麥理浩的決定可解答這一切的題。

史無前例的特赦令

終於，港督於十一月五日宣佈「特赦令」，內容約是：

一、今後廉署將於有關於七七年一月一日以前所犯貪污罪行的投訴或證據，在普通情況下將不予受理。

二、經已被接見，已被下令通緝以及目前在海外的人士不在此例。

港府這一次的讓步，各界的褒貶雖然不一，但大家都以為警廉事件就此平息，社會秩序會安定下來。

警務人員反應又是怎樣的呢？大部分的警員都表示高興，甚至熱淚盈眶，並謂將盡忠職守等等。但事情畢竟不如想像中簡單，一些警員代表竟謂不滿意「特赦令」，指出它內容含糊，不應訂定七七年一月一日以前等等。總之，他們似乎希望廉署不再調查貪污事件似的。這顯而易見是一羣不能脫身的人意圖煽動羣情，使自己能免於嘗鐵窗風味。他們甚至警告若得不到滿意答覆，將會舉行萬人集會，遊行至港督府請願，他們也不排除升級行動（大罷工）的可能。

事情已走進死胡同，港府只有兩條路走，一是向警界再度退讓，一是施行鎮壓。

迫不得已，港督麥理浩於十一月七日召開罕見的立法局非常會議，出席者竟有三軍司令夏卓賢。目的為何，聰明的讀者可以想像。港督龍顏不悅，使出殺手鐧，將「一九七七年警察修訂第二號法案」在二十五分鐘內首二三讀通過，授權施禮榮將不服從命令的警務人員立卽革除！

「中央有令，違者斬」一出，配合御林軍，民間壓力，終於將「勇」字大兵鎮服，事件亦可謂告一段落。

大事後的餘震

廉署得保平安。但從七八年年報可以看到，投訴案件驟降，可見市民對廉署信心動搖。不過，可幸的是，經過幾年的「回氣」，廉署的地位終於再提升起來。

這都是一個市民或整個社會所希望的事。

走出狹長的瓶頸後，前路將是平坦無阻的！

去你的——廉署

盧德徽

實在不能不佩服麥理浩爵士的勇敢和果斷。在六〇至七〇年初那個貪污成風的社會中，毅然成立廉政公署，把行賄貪污的行為和意識連根拔起。廉署成[illegible]時組[illegible]，這組織便會謝門大吉。計廉署成立迄今已有八年多，成績斐然。無可否認，香港的貪污[illegible]成身退的時候呢？又廉署繼續作為一個直接向港督負責的獨立組織的價值何在呢？這都是本文焦點的所在。

對廉署的懷疑

[illegible]到懷疑的論據，大致[illegible]：

1. ICAC每年的總支出達八千多萬，但其在貪官身上所起回的[illegible]不上這數目。[illegible]
2. [illegible]

一些解答

[illegible]均可以針對其[illegible]ICAC[illegible]。其實，早在一九七三年，百里渠報告[illegible]

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]有調往其他崗位的可能，合[illegible]像，故在執行反貪污工作時有未盡全力，[illegible]

誠然，市民大眾對警方的印象已有改善，但俗語說「見過鬼怕黑」，一般市民對「警方」和「貪污」這兩概念，仍未能截然分割。

不同於廉署，一些龐大的政府計劃，如十年建屋，無論由房屋處、工務局或城市發展委員會負責進行，關係也不大，因為在這些工作的進展過程中未有[illegible]，把廉署肢解，亦即把存在於大眾心中的神話敲碎，其可能導致的後果實不可忽略。再者，把廉署解體也會引起技術性[illegible]保不失呢？

一位廉署職員補充道：「ICAC的執行職員是全接受特別訓練的；調查、處理案件的手法有別於警察。要是ICAC的執行部回歸到警隊去，這羣現任的職員又應如何處置呢？要是有人提議把他們都調到警隊的反貪污組去，那麼又何必要將ICAC肢解呢？」

Independent Commission For Complaints

在廉署的年報中顯示，每年達七千[illegible]ICAC[illegible]努力抗衡的「包青天」形象，亦由此顯示ICAC的實質工作已由一個純粹反貪污部門轉變成「冤情大使」。談到「冤情大使」，早在ICAC以前，便有兩局非官守議員辦事處，但由於議員都身份不凡，事務繁多，故未暇處理市民多如星宿的投訴；加上兩局辦事處並沒有實質權力，對市民的宣傳更少，故此，其功能亦慢慢減退。直至最近，政府[illegible]訴，請到兩局非官守議員辦事處。」

ICAC轉化成冤情大使亦不無其因。據廉署的職員透露：經由ICAC[illegible]ICAC[illegible]

對於ICAC每年多達六千宗的其[illegible]ICAC[illegible]市民不要以其他投訴來加重其負担之舉[illegible]

功成身退

[illegible]ICAC將會是一個永久組織。」致於廉署何時應功成身退呢？自然是人人意見不同[illegible]使一日香港貪污真的絕跡，誰又能保證在ICAC關門後，貪污不再滋生呢？[illegible]此可見，廉署的工作旨標不單在處治[illegible]廉政公署的社區職員，深入社會，推行廉潔」等宣傳口號中，可以察見。由此，我們不難推知，在廉署未來的[illegible]是轉到負責教育宣傳的社區關係處上。



結語

[illegible]，跟的電視主辦選舉金睛[illegible]，導致元日增多的[illegible]

社區關係處訪問記

ICCA

學苑記者



約定的時間已過了，而我[illegible]計程車上暗暗叫苦。那天天[illegible]下個沒停，街上一片泥濘，[illegible]順。好不容易才在中環順華[illegible]車。站在門前，我們一行四人都[illegible]了衣服。我們想，叫人家等了[illegible][illegible]七狼狽，會否影響大家[illegible][illegible]呢？故此，我們進去時，[illegible]能擺個堂堂正正的模樣。

接待我們的是三位可親的女士，[illegible]家交談了個多小時，她們都很坦誠地為我們解答了一些問題。談話之大略如下：

問：社區關係處設立的目的是甚麼呢？

答：簡單來說，它的目標是教導市民[illegible]除貪污意念及提倡廉潔之社會風氣。

問：你們工作的重點是放在那一方面呢？

答：我們的工作重點每年都不同，主要是根據社會需要而定。就今年來說，我們的重點便放在青年人上。

問：為甚麼將重點放在青年人上呢？

答：大家都明白，年青人是未來社會的支柱，故此根除貪污就必須要從他們處着手。現今的社會風氣，例如[illegible]一。

早期我們的重點是放在公務員方面的，因為那時公務員的貪污情況比較嚴重，故此我們向他們解釋有關的法例，當然，我們一向也沒有忽略社會中其他階層的人士。

問：可否告訴我們社區關係處所舉辦的活動？

答：社區關係處的工作是多方面的，舉例來說，順華分署的活動包括早些時與港大再度合作的作曲填詞比賽，訪問學校，與街坊團體舉辦活動等。至於戶外活動方面，則有工人大露營，主婦日營及探訪小販等。

問：還有沒有透過其他媒介接觸市民呢？

答：當然有啊！其中最為人熟知的是大眾傳播媒介，例如電視，街頭海報等。早些時的電視片集「廉政先鋒」不是很受歡迎嗎？現在播放中的「[illegible]守法」（筆者按：這節目的主持人就是其中一被訪者）。這一媒介的好處是能夠同時向廣大市[illegible]動是兩方面[illegible]。

問：[illegible]

答：[illegible]

問：[illegible]

答：[illegible]

問：[illegible]舉報案件是涉及貪[illegible]們怎樣理解呢？

答：[illegible]有關的[illegible]憑想象去聯繫[illegible]

問：[illegible]？

答：[illegible]當然，在嚴重缺乏資[illegible]會由專人再深入研究。如沒有涉及貪污的話，我們會在投訴人同意下代為轉交有關部門處理。至於涉及刑事性質的，將會交由警方處理。

問：有沒有統計那個階層的人士投訴較[illegible]？

答：這視乎個別分處而定。例如順華分處的聯絡範圍是中西區及離島，所以，大部分的投訴者都是來自這個[illegible]

問：[illegible]較多？

答：[illegible]處的條件是方便市民前往查詢或舉報，故多在人口比較稠密的地方

問：廉署有否與教署作緊密聯繫的呢？

答：有的，我們的社會教育組經常都會[illegible]德育問題及其有關[illegible]

問：有否覺得你們和教署的工作是重[illegible]了？即是說，是否教署可以替代你們的工作呢？

答：我們的教育工作祇着重倡廉，從而減少貪污的案件，與教署的工作應[illegible]

問：[illegible]，廉署是否已可不必存在，例如將工作分割交還給其他有關部門處理。

答：大家都知道，貪污在香港是一個很嚴重的問題，廉署的成立，就是結合了在撲滅貪污方面專長的人士共同肅貪倡廉，這比將它分割是會有更大的成果的。雖然目前的集團性貪污已經消滅，但為保持廉潔的風氣，廉署仍需存[illegible]

問：[illegible]單舉數字來衡量。

答：撇開數字上的統計。根據過往，不難發現的是更多市民認識廉署，亦有更多的具名舉報。在日常聯絡中，市民都認為我們的工作很有成果。我們現今的工作就好像是撒下種子[illegible]以後的發展了。

問：[illegible]接受你們的工作呢？

答：[illegible]說，年青人比較容易接受。那可能與教育水平及對不平事敢於對抗有關。

問：可否略述一下你們的日常工作和會遇到的困難呢？

答：大致上我們的工作可分為經常性及[illegible]組織及討論有關法例，並安排與職工聯絡動；至於非經常性的，就是以提倡廉潔或社會公德為主題，舉辦一些特別安排的活動。例如，在不久將來，我們將會在觀龍樓及西環村舉辦「主婦同樂日」。這類活動，很多時會和其他機構合辦。

本分處的工作範圍是中環，西環及離島，故此這裏的人手分別隸[illegible]小組[illegible]每年都會決定整個部門的工作方針，而各分署亦會就各區的特殊環[illegible]，加以適應而推行。

[illegible]於工作困難方面，可說不很大。順華分處在推行活動方面，一向和地區上各類團體都合作愉快。

——最後，多謝你們的招待。

——那裏，如果有甚麼資料需要的話，我們是樂於提供的。

——[illegible]

推門出外，雨停了。只見無上的烏雲和水漬中的泥濘仍然存在，但總比來時少。

警廉關係——

尹自行



楚河漢界？



自廉署成立以來，多番到輿論一致讚賞，但那群被廉署緊盯着的公務員又對它抱着什麼態度呢？我們並無意唱反調，只是想採納多方面意見。特此，我們在一星期內約見了兩位不同的現役警員，在與他們談話中，我們亦能觸摸到廉警關係發展的一鱗半爪。

ICAC以前的貪污風氣

在廉署成立以前，雖然警方設有反貪污部，但亦如同虛設，大抵這是由於當時市民大家都視貪污為一種收受兩惠的「習慣」而非任何「罪行」之故。至於警方的貪污行為，也自然是這股強烈風氣下，最着人注目的一環。據一位警員說：「那時候，市民的平均教育水準都較低，對警察十分害怕，為免惹上官非，便多以金錢消災，加上其時未有輿論壓力，故此便助長了貪污之風。」

ICAC以前，警隊貪污行動多是集團性的，以每區為單位，探長為中心人物，每月把區內的賭檔、小販所進貢的賄項，按級分給下屬及上司。正由於這個連鎖關係，縱使有廉潔的警察，亦難置身事外。為免受人排斥及孤立，亦只好隨波逐流。人，畢竟總有貪念，何況六十年代的警員薪水只有一百六十元，要是每月有比本來收入多十數倍的外財從天而降，任誰也會動心！當時的警員，並無主動勒榨和收片的行為，一個剛上任的警察，只要在區內巡上兩天，便自然會被人抄下號碼，按月付錢。至於一些小販及勞動大眾，警察也從不加以壓迫，縱使他們不能付交片費，也絕不會惹來麻煩；當然，能負担片費的也自然得到方便。由此可知，在當時的社會風氣下，不是個人可以廉潔自持的。貪污既成為警隊「行規」，新入行的隊員也只好承襲這個傳統，同流合污下去！

不過，這情況到了七十年代初期，便已有輕微轉變，新入行的警員也逐漸對這些貪污行為感到不滿，但卻礙於恰當罐反，至有無可奈何地接受賄款。直至葛柏事件，警隊的貪污情況才被揭露。據一位警員說：「其時反貪污部中有着不少曾受葛柏恩惠的人。葛柏能及時逃脫，也許亦是其中職員通風報訊的結果！」

ICAC成立初期

直至ICAC成立初期，警察仍以為這只是警隊反貪污部的化身而已，怎料ICAC卻以排山倒海、雷霆萬鈞之勢，掃蕩貪污，且矛頭直指警方。這大抵由於警方的貪污行為比其他政府部門更為表面化之故；加上廉署誕生之初，急於建功，以樹聲譽，故有拿警方作為箭靶。ICAC不但查新案，而且追舊賬，致令廉警關係日趨惡劣。

廉署成立以後

自廉署成立以後，警隊的集團性貪污也隨着瓦解，只剩下個別人員，仍然暗裏私相授受。至於年輕一輩的警員，這時亦能在法律和市民大[illegible]廉潔自持。驅除傳統惡習，[illegible]間數年，破獲了幾宗驚人的貪污案件，葛柏、韓德等人紛紛被捕。在這一連串的搜查行動中，發現一些賬簿，簿上都紀錄着貪污警員的名單及號碼，於是廉署便按簿點名，用新例，翻舊案，弄得警方風聲鶴唳，人心惶惶。一位當了廿一年差的老警員憶述當時的情況：「那時警隊的士氣的確大受打擊。試問那個警員未有過貪污的呢？若要算舊賬，豈非要把整個警隊都拉光嗎？我們都憤憤不平，認為廉署不該偏針對警方。在一集會，大家都非常激動。其時，到會的不單有曾經貪污的老警員，還有其他員佐級同事，甚至一些高級警司，因為這並不只關係到一小撮人的利害，而是涉及整個警隊的士氣和聲譽問題。港督頒發特赦令，我們並不以為是打了場勝仗，只是賺了口氣而已。」

時至今日，警方的貪污數字已大大減低，個別性非法活動雖然難免，但起碼，集團性的大貪污已消聲匿跡。

肅貪後的警隊

至於肅清貪污風氣後警隊的工作效率是否有提高，上述的警員有以下的說法：「這問題可分兩方面來看。誠然，肅清貪污後，「妨礙司法公正」的事件的確減少，但在另一方面看來，效率卻不及從前。過去，探長為了緝捕匪徒，往往不惜私自懸紅追捕，有時花紅還比[illegible]

警員眼中的廉署

「從前，警隊中常有ICAC的臥底，現在時移勢易，他們的主要資料來源也來自市民的舉報。廉署成立之初，也許是急於爭取人心吧，所以對警員所採的手段也太辣了一點。新一代的警員對ICAC也並無特別，只視之為一個普通政府部門而已，至於舊的一代，對之仍存有偏見或介懷，也是在所難免的了。

我們對於一切投訴，從來都是以第一時間處理的，無論是市民的個別投訴，或廉署轉介的，都是一視同仁；要是廉署轉介的便得到優待，豈非又犯了官官相衛，意識上的貪污嗎？

我看，縱使現在的廉署的工作歸還警隊反貪污組也未嘗不可，根本廉警的關係就如從前的移民局與海事處一樣，本來就是警隊的一部份，只是後來因形格勢禁而分割出來吧了。到現在，貪污風氣既被肅清，廉警合併也無妨。」

結語

七七年的和記大廈事件，我們無意要來判別是非，正如警廉之間根本亦無忠奸之別。今天，翻開報紙，看到一段標題寫着「廉署偕同警方採取行動，掃蕩西九龍[illegible]」的新聞。這是否標誌着廉警關係日趨良好呢？其實，警廉都是反罪惡的同道，要是能排除矛盾，携手同心，香港社會必能有一番新氣象！

片言隻語

盧德徽



ICAC 這神話
Roland Barthes
Denotation
Connotation
如此信心
一九八二
共接獲貪污舉報：1772
匿名舉報
具名舉報
合共
778 43.9%
994 56.1%
適合你的廉署職位

醫學生專輯，當然少不了醫學生們的手稿。在以下的文章中，我們很高興見到部份醫學生再不是沉寂的一羣，尤其是執筆「醫學生、大學生」和「醫學生」的兩位一年班同學，相信他們在緬懷學運火紅時代，金禧事件之餘，會努力地爲醫學院掀起一片新氣象，祝福你們！此外還輯錄一位肩負着醫學生最終理想的三年級同學像「病歷報告」般的來稿，亦饒有趣味！最後「男」同學在他的文章中，顯示出他對「醫學生生產過程」的獨特見解。

醫學生知多少—訪問醫學院同學

出席

鍾子光	麥耀光
梁就茂	張寶賢
孫偉浩	梁展雲
黃美玲	林楚明

紀錄．整理：校園版編輯

競爭在 Medic

Deparment [illegible] Curve [illegible] 或 Assign [illegible] Supple 或 Viva [illegible]

基本上是[illegible] Medic 考試[illegible] Grades : distintion、pass、fail，[illegible]

上課情況及日常生活

[illegible] Medic 生，[illegible]

普通來說，Lectures 是 optional 的，如果講師渣，自然多人走人走堂，多數去拉記。Practical 所佔的比率頗高，至於 Tutorial 是 Compulsory的，與 Main Campus [illegible]的那一種有極大分別。通常是一個導師帶六個學生。我們上解剖學一科時，有所謂 Seminar，其實就是問書，要預備得好，我所說的一年級情形。



[illegible] Lectures [illegible]率十分 depends on 講師堂上的表現，[illegible]

不過亦有十分認真的同學，最認真的一種就是二、三人合作，一個抄堂上筆記，一個專抄 transparency，下課後便後便併合成為完整的一份。多數人[illegible]覺？絕少。

[illegible]果近 term break，[illegible] Lectures 又不是易明和有用，[illegible]

[illegible] Lectures [illegible] onward [illegible] Lecturers [illegible]

拉記生涯

[illegible]到拉記是一種 Norms，[illegible]是 deviance，坐拉[illegible]。我們多數在上堂及吃飯之[illegible]，一來拉記近，在 Canteen [illegible]，二來是經常有位。

Med. 拉很靜，氣氛頗為緊張，坐到去，不好意思不讀書，因為人人集中[illegible]。

[illegible]（Main拉與Med拉），可以作一比較，Main Lib多人[illegible]，Med Lib [illegible] Med. Lib 讀書，[illegible]



事要和同學討論，可以到Lib 記內的Study room，不像在Main Lib，坐近門口位，可以有七、八個同學行過拍膊頭 Fussy一番。在環境上，燈光，空氣調節也是 Med. Lib 較佳。

（我也補充一下），Med. Lib 有本意見簿，接受同學提出的建議，包括要求某些設備及投訴。還有插蘇，特別為放幻燈和 Microfilm 而設。你們 Main Campus 的同學要到 Lib 六樓上 L.A.S.，其實我們也要上一個English Remedial Course。

功課壓力

一年級不必交甚麼功課的，做些少Stat，亦要準備 Tutorial Questions

二年級則做實驗報告，主要還是自己讀。三年級仍有 tutorial 和問書，要上病房（ward），講師 assign 了一些病床由我們去問病歷。

人際關係

同學之間的聯繫，主要是透過班會，全班同學非常熟。班會在院會之下，班代表是院會評議會會員。班會的功用在搞好班內氣氛，令大家初步認識自己的 Profession，校亦是校方及院會的橋樑。

大約一、二年級的同學藉着班會，關係會搞得很好，但到了三年級多數會散了，而且人與人之間磨擦會較多，因為上 Ward 大家都希望看多些病人爭取經驗，結果有爭病人的趨勢，令到關係差了，而且上 Ward 時間不同，又分了組，全班聚首機會不多，感情易淡。但班與班的關係很好，高班很照顧低班，常有打補針，介紹筆記傳授的事。

大仙那裏去？

大仙風氣？不大覺得。我今年是二年級，聽說五、六年前大仙風氣極盛，後來經過一次「大革命」，大仙風氣漸漸消失了。

外 Union
內 Med. Soc.

如果說及與 Union 的關係，可以說在地理上有接觸的困難， Union 與 Medic 實在相距得遠，Union 的活動 Med. Soc. 未必清楚，更不能沾到那種熱鬧氣氛，間中有海報，但其他宣傳感覺不到。

大字報就是再精彩，也難得專程到校園一行，然後才回 Medic 上堂。

其實 Union 應採主動，而各類活動亦少在 Medic 舉行，令我們對學生會的歸屬感減少。

我認為雙方均有責任，根本應加強學生會及醫學院學生會的聯絡，在傳遞消息方面，很多學生會的活動，這邊或不知或知道得遲，當然 Med. Soc 亦有責任去多與 Union 接觸。例如前一陣的兩電加價，這邊很遲才知道；又如學生節算是為所有的港大學生而設的，應該盡量走遍全個港大，當然包括醫院部，可以抽些節目試行，現在像忽略了這邊。

至於「學苑」好像不足，而且遲派到這邊。可能有些人多取幾份，有重覆取的現象。

理論上「學苑」在數目上在Medic 是足夠的。

消費模式

教科書方面支出比較大，就以E L B S的平價書來說，每本都至少要百多元。其次是添置儀器方面（例如顯微鏡、聽筒等），使費則是豐儉由人，舉例來說，新的顯微鏡可能超過二千元一個，舊的也要千多元。零碎的消費包括上病房的交通費（雖然到廣華和伊利沙白醫院有大學巴士接送，但趕上課時，便只好自己掏腰包搭巴士了），每次大概都需三、四元，「小數怕長計」，這方面支出也算不少呢！不過有一點值得安慰的是，舊的書本、儀器等都可以轉讓給低班的同學，這也可算是醫學生的經濟來源之一。

畢業班同學心態

普遍的現象是「人人自危」，往往畢業同學都非常「騰」，自三年級開始教授的課程，都包括於畢業試之內。每年大概也有二十多人「過」不了畢業試，佔全班人數五分一呢！

若果有科落第則要重讀一年，一年後再失敗的話，又要多讀一年，如此類推。不過若只是一至兩科不及格，則只需只需重修半年再嘗試重考。

總括來說，畢業同學腦裏只有「讀書」，「博盡考試」，再無其他雜念。因為……因為職業是肯定沒有問題的，政府多數會錄用花了五年時間培養出來的醫學生。問題只在於第六年實習時，能否調配到自己喜歡的單位上（例如兒科、骨科等）。實習時所選的科目是與將來正式任職時的單位有很大關係的，故此很多同學都希望能有較好的成績，以便所分配的單位可以比較稱心如意。

選擇醫科的原因

最大原因是興趣，其次由於大學入學試時成績優異而選擇醫科者也大不乏人。不過同學因課程苦悶枯燥而離去的就少之又少了。

但無論由於甚麼原因入學，最重要都是要立志做個好醫生，服務社會。

醫德教育

暫時醫學院沒立的醫德課程，有的只是上病房時，醫生口述對病人應採取的態度而已。或者醫學會對這方面的功勞較大，很多醫德上的問題都是它發起討論的。不過話得說回來，究竟醫德教育是否那麼急不容援，也是見仁見智的。

總結

一般（非醫學會）同學對醫學生比較傳統的看法是把他們形容為只顧考試「啲」書，不問世事的「書獃子」。而比較新的觀感是：他們對社會事物都抱着關心和認識的態度，這是值得讚賞的轉變。

總之，大家都希望醫生能夠把握五年讀書的光景，認真學習，不只是以求「過」（考試）為目標，畢業後服務社會，做個好醫生。

（編者：在此僅祝每一位醫學生有美好的前途。）

醫學生談感受

醫學生的生產過程

（一）醫學生的第一步

「[illegible]」放榜後，一直為前途[illegible]問題而煩惱（苦惱的十九歲），在家人及老師的[illegible]下，戰戰兢兢地在第一志願一欄中寫上了 MB., B. S.，後來在以一敵五的劣勢下，[illegible]，打入了programme的[illegible]、[illegible]主考員受財（project）。[illegible]讀醫科只是為了[illegible]，[illegible]能讀到獎學金，[illegible]長線[illegible]了本）。[illegible]使入了醫學生製造的機器內。

（二）醫學的[illegible]：

——機械化

——[illegible]化

——非人性化

（a）機械化

1、機械式上堂——上堂機械化，[illegible]，[illegible]，[illegible]學[illegible]，[illegible]「全[illegible]利用最短的時間，[illegible]最多的醫生」，[illegible]的堂數，教授[illegible]的。[illegible]，每一堂[illegible]，各同學[illegible]建立了[illegible]，成為[illegible]的機械式觀[illegible]。

2、機械式生活——

——[illegible]——

八時——十二時[illegible]：上堂

一時——二時：[illegible]

二時——五時：實驗（practical）

五時半——六時半：[illegible]

六時半——七時半：晚飯

七時半——十時[illegible]：[illegible]

——[illegible]——

由於醫學院在[illegible]，[illegible]，及功課繁重，[illegible]較為[illegible]、[illegible]機械化。[illegible]本年度的醫學會各幹事[illegible]了最大努力，[illegible]了不[illegible]的活動，[illegible]我們的生活。雖然[illegible]大學本[illegible]，[illegible]，但[illegible]我們一[illegible]作用。

不過，醫科[illegible]，例如有：[illegible]，[illegible]、[illegible]、[illegible]，[illegible]，一[illegible]一[illegible]，[illegible]，[illegible]「[illegible]」，[illegible]，[illegible]。

（b）[illegible]化——醫[illegible]，[illegible]「[illegible]」，[illegible]，[illegible]醫學[illegible]一[illegible]一[illegible]，[illegible]term test[illegible]（short-term memory），[illegible]，[illegible]，[illegible]醫學[illegible]，[illegible]Distinction Viva[illegible]。

（c）非人性化：

1、[illegible]，[illegible]，醫學[illegible]「醫[illegible]」，[illegible]，[illegible]，[illegible]醫學[illegible]，醫學[illegible]，[illegible]人的[illegible]，[illegible]病人[illegible]，[illegible]一[illegible]在醫院[illegible]，[illegible]醫學生[illegible]一位[illegible]，[illegible]一[illegible]，[illegible]，[illegible]一位[illegible]，[illegible]。[illegible]一[illegible] System」[illegible]？[illegible]一句 Quotation：

"The operation is successful. But the patient die."

2、[illegible]

[illegible]，[illegible]「[illegible]」[illegible]77[illegible]6[illegible]，[illegible]醫學生：Cream of the cream，[illegible]：

"You are the lowest animal in the ward!"

"Don't you have a brain! Can you think?"

"What do you have a brain for?"

"Nonsense! Totally without sense!"

"Your brain must have been rotten."

由 "cream of the cream" [illegible] "lowest animal" 的一[illegible]，[illegible]，[illegible]？

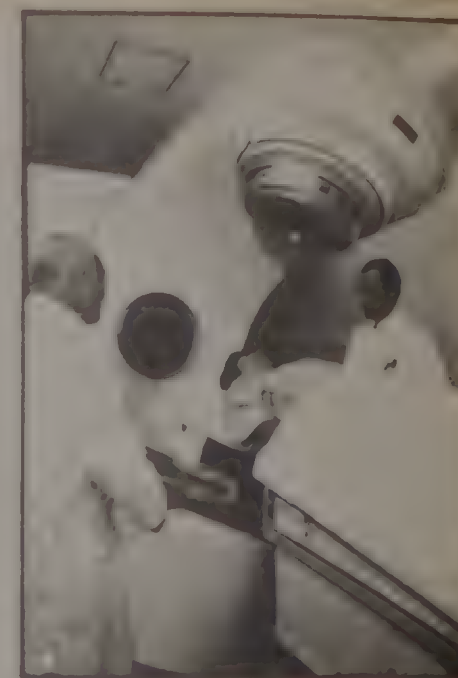
[illegible]「[illegible]」generalized。

（1）[illegible]「[illegible]」generalized[illegible]，[illegible]，[illegible]。

（2）T. Cobbleigh "My thoughts be bloody": Interflow March 1982 Issue 35

（3）[illegible]。

（4）[illegible]，[illegible]，醫[illegible]。





醫學生大學生

[illegible]，[illegible]！

[illegible]，[illegible]，[illegible]，[illegible]。

[illegible]，[illegible]醫學[illegible]「[illegible]」，[illegible]「醫學」[illegible]了！

[illegible]，醫學[illegible]，我們[illegible]，[illegible]，醫學會[illegible]，[illegible]會，[illegible]，人們[illegible]，[illegible]，[illegible]，可以[illegible]，[illegible]？

從 PRE-CLINICAL YEARS [illegible] WARD（上病房），醫學生[illegible]一[illegible]。人們[illegible]大學裏「教」與「學」的[illegible]，但「教學相長」這像[illegible]，能否在醫學院裏[illegible]？[illegible]我們與講師[illegible]的[illegible]，[illegible]我們[illegible]的時間比其他學院長[illegible]？

[illegible]，醫學生每當參與一些促[illegible]各[illegible]了解合作的活動時，我們[illegible]增長。固然，各種[illegible]可以[illegible]同學對院系的歸屬感，[illegible] Medic——Main Caurpus（醫學院——大學本部）的專題，也令[illegible]醫學生重新反省他們底大學生涯！

醫學生——我沒有懷疑過這是獨特的一羣，[illegible]不是優越——真正的優越[illegible]人的尊重與關懷。我們到[illegible]是大學裏不可分割的成員，願人人都[illegible]，努力去幹，活出大學生的理想！



PUSH
DISSECTION ROOM
GRANT'S ATLAS of ANATOMY
Dig open the skull and then remove the brain
Parietal bone
Temporal bone
SKULL
NECK
ZZZ
MEDIC '86

學生會中央 與 醫學會

醫學生

如果不是醫學會幹事會認為和學生會的溝通是今年外務工作重點之一，如果不是今年學生會幹事也希望加强互相的溝通，如果不是肯定醫學會和學生會關係存在的價值，相信學苑今期就沒有「醫學會和學生會」的專輯，也沒有寫這篇文的必要了。

院會獨立性和自立性的增加是學生會發展的趨勢，這樣來說，醫學會的發展因為形勢上的需要，就比其他院會走快了很多，現在醫學會仍未發展到好像有一間獨立的「香港醫學院」，但卻不是像一些院會在方面要依賴某學生會或和學生會有緊密的合作，在這一段不接的時間內，在這特別的情勢上，覺得醫學會有和學生會建立更强關係的必要，因為這樣做我們才覺得像個大學生，（不再只是個醫學生），有些比較像樣的所謂「大學生活」，可以增闊我們的眼界和關心的問題，但是由於功課的壓力，地勢的不便及職業化的過程，對於那些肯定了這關係的意義的同學來說，他們所付出的一點點，背後的精神及積極性就會比其他院會的同學為高了。

今年醫學會和學生會的資料上溝通亦算快捷和充足，但是對學生會活動的反應卻不太好，這可能是校內的普通現象，亦會是學生會活動的拉力不及醫學會的那麼大。「走出醫學院的象牙塔」是一條好的道路，但因為各人的取向不同，它並不是每個醫學生「最適合」的道路。

關係是雙方面的，對於學生會來說，既然有一班學生提出要和他們有更大的溝通（這只是彌補不足），而如果活動上可以發動他們的話，他們多會是齊心和積極地參與的，那又何樂而不為呢?

對於一般同學來說，醫學會和學生會關係的程度，對他們根本就沒有什麼的影響，亦好像沒有付出甚麼來加强這關係的程度，對他們根本就沒有什麼的影響，亦好像沒有付出甚麼來加强這關係的必要。對！這是真的。但是只希望當你在大學本部遇見一位相識的學生時，你能找到一個更好的話題，不再是：「Hi! Mud咁得閒，過嚟呢度做Mud呀！」就是了。當你和醫學生接觸時，能撇開對醫學生的錯覺，更能坦誠地接受他們。

× × ×

不因什麼，只因他們都是香港大學的學生。

張家敏

記得在競選學生會中央幹事的時候，心裏常希望加强中央與地方單位的溝通，建立好更完善的關係。為了要縮短中央與地方單位的差距，我們幹事一定主動了解單位的實際情況及面對的困難，定期走訪單位，互相交流工作情況，配合活動時間，並作一些聯誼活動。

在我的腦海中浮出了一個屬會的印象，她曾出現了很多在學界為叱吒風雲的學運份子，在她附近那陳焦琴樓的走廊中，大字報總是那麼琳瑯滿目，各類的小型展覽總是那麼吸引別人，然而由於地理上的阻隔，她又彷彿自成一體而與整個學生會扯不上太大的關係。在云云單位會中，可算是這屬會與中央的關係最為疏遠——她就是位於瑪麗醫院下沙宣道的醫學會了。

地理上的阻隔是雙方疏遠的最主要因素，在學生會大樓中根本很少人認識在沙宣道那邊的世界，資料的相互傳遞十分缺乏，以往中央與醫學會的聯繫，主要是靠一些非正式的途徑，如委托中央幹事索取資料或聯絡同一舍堂內的醫科同學等。

其實評議會是中央和屬會最正式接觸的地方，理論上中央和屬會之間的互相溝通都在評議會上進行，但實際上，評議會上討論的，通常是有關學生會整體的問題，至於個別屬會則鮮有正視。加上屬會本身的代表（通常是外務副主席）本身事務過於繁忙，更遑論將評議會的消息轉達給所屬單位的同學了。

在合作舉辦活動方面，一些綜合性的活動如學生節，迎新等等都需要單位發動同學參與和給予意見。在一般情形下，這都會通過單位代表進行，而問題就產生在代表身上；他們本身已有自己的職務，而且可能對某些活動興趣不大，於是往往對消息傳遞和發動等工作造成阻力。至於中央和醫學會合辦活動所遭遇到的困難卻又更多！由於中央比較注重整個學生會之代表性，因此，所舉辦的活動都偏於大型性，綜合性和方向性一點，而醫學會卻是由比較專業的同學所組成的，有着自己舉辦活動的傳統，所籌劃的活動多屬於其專業範疇的，故此，當與中央合作起來時，便難免出現矛盾；再加上中央與醫學會幹事的工作十分忙碌，千頭萬緒，所以，雙方根本沒充份時間舉辦一些聯誼活動。

儘管如此，但雙方都盡力謀救一些補救方法，例如在學生會大樓地下劃出醫學專用的版佈欄，而各欲張貼大字報的同學亦須多抄一份送往學生會張貼。除此之外，中央亦正在議定規例，希望使雙方的溝通制度化。[illegible]一切工作，[illegible]雙方的距離，建立一個更完善的關係。

五年醫科寫照

（轉載自「啓思」第十三卷第二期）

[illegible]

（[illegible] Union Night，[illegible] MEDIC [illegible]）

[illegible]

八三而家新上WARD，見到病人心驚驚，
拿起聽筒周圍FING，FING到D PATIENT
[illegible]
平時自以為好醒，DOCTOR 問起眼瞪瞪。
[illegible]QM，[illegible]
[illegible]

[illegible]

·年專科嘅實習，學埋D嘢都唔算立泥。
兒科D細路嘩吱巴閉，搞吓佢地又話唔制，
[illegible]

[illegible]

[illegible] CALL，[illegible]
讀書上WARD重俾人趷，眞材實係冇得打茅波

[illegible]

畢業：

ARTS

"THINGS FALL APART, THE CENTRE CANNOT HOLD" (W.B. Yeats)

LocTo (freakless fool)

May is approaching – so what?
To make the Library a home.

Life is composed of "the fear of freedom", and "the agony of choice".
"What do you think your future will be like?"
"No idea."
"what's graduation to you?"
"No feeling."
"How can it be!"

Let me begin by quoting a line from Eliot's verse "April is the cruelest month" – yes, April is always very cruel. Ironically, I was born in April. Life itself is a misfortune, for it breeds endless sorrows and woe. The next reason is particularly real this year – the preparation for the Degree Examination, the rehearsals of various interviews, the choice of future career, plus the frustration and anguish caused by a number of uncetainties ahead.

"But surely you will find a well-paid job."
"I know . . . . Shall we have something else to talk about?"

Give me a stopwatch and let me have the present suspended. Or grant me a time-shift and have myself skipped one page in the book of life. Anyway, I want my brain to stop functioning. No more catechism. No more decision-making. And all in all, no more choice.

Because I am lost in the so-called "abyss of freedom" and placed mid-way in between the unprotected sky above and the kaleidoscopic earth underneath, I can only answer enigma with enigma.

You paid the price and you must get something in return. One has to cast off the old self in order to develop one's own potential self. Therefore, I now have the disillusionment of delusive self-grandeur, the lawlessness of beliefs, and the ambivalent attitudes towards morality.

Remember once a friend told me that education is the best and the fastest means to enable one to have the ability to see through the immediate reality and that I should cherish my three years in the University. However, she has not realised that when one has seen through the surface reality one will find another layer of reality and maybe there is only void at the core.

April 18, 1982



醫科

[illegible]

社會科學

[illegible]

福柯四重奏
福柯四重奏
福柯四重奏
福柯四重奏

1

[illegible]「[illegible]」（Anti-Discourse）[illegible]

[illegible]動的異同和它們底下的社會結構性因素。

大家不必驚慌，我所要談的不是我[illegible]

作為一個 Foucauldian，[illegible]個問題，但我要提的問[illegible]動原因及經過及影響會[illegible]不考慮變更那一個彎子會[illegible]事件恍然大悟。我所要[illegible]然是一個福柯式的問題[illegible]：

（一）[illegible]論述的性質是什麼？

（二）[illegible]程是怎樣的？

（三）[illegible]面的關係又是怎樣？

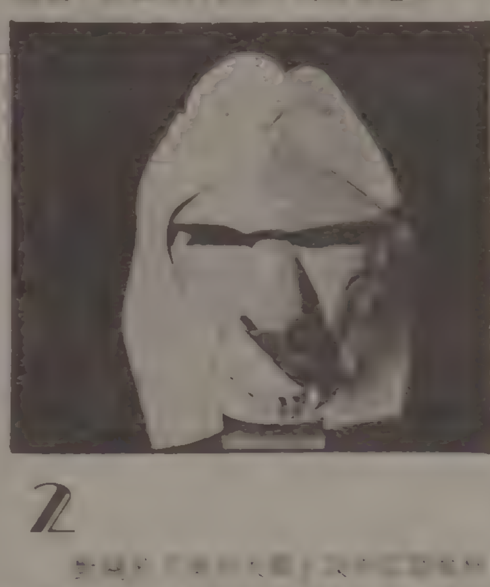
今次「南加大戰」[illegible]向着各個不同知識領域、不同知識訓練的知識份子要求解答出這些騷動和「原因」[illegible]「眞相」[illegible]內得出「眞相」，「因果」。

於是乎有人以「集體行為分析家」的形象出現，於是乎有人空槍上陣，於是乎有[illegible]「眞理」，於[illegible]

[illegible]

我所有的興趣不在於這些特殊「語[illegible]趣是這些「論述」背後那種强列的、執[illegible]（Will to Truth）[illegible]（Will to Knowledge）。

[illegible]



2

[illegible]

（一）[illegible]一種對「眞理」的强烈意志，及對「理性」（Reason）的崇拜。盡管可能各[illegible]

（二）另外我們可以看到的就是生[illegible]

[illegible]Professionalism）[illegible]會問題專家，青年問題專家，社會學專家，[illegible]「一九九七」專家，區議會專家，等等，數[illegible]社會上要求[illegible]（Specific Intellectual）[illegible]

（三）[illegible]（power）[illegible]Monopolize[illegible]（Hierarchy）[illegible]們同時「壓制」了其他論述的論述機會及對問題的認知價值，而「唯我獨尊」[illegible]方法而壓制了其他論述的效能。

3

[illegible]知識就是權力，因為[illegible]個特殊的權[illegible]眞理，不及格的就不能講求眞理，「有我講無[illegible]」[illegible]

[illegible]

[illegible]Miners、Harris、Lethbridge、[illegible]、楊森、劉兆佳、鄧龍威、劉創楚、[illegible]宇碩、金耀基、呂大樂、吳俊雄、廖[illegible]、張妙清、Rance Lee、Traver、[illegible]、與及一些我不能記起[illegible]

（一）[illegible]「眞理」及「科學」[illegible]

（二）[illegible]

（三）一種[illegible]的出現；

（四）一種[illegible]的出現。

如果你有興趣歷史研究，我相信未來香港歷史研究一個[illegible]這四個現象合而為一的「對眞理的意志」（Will to Truth），亦即是說我認為香港除了政治歷史，經濟歷史，社會歷史，甚至大衆文化歷史之外我[illegible]香港寫上一寫所謂「對眞理的意志的歷史」（History of the Will to Truth）。

邵國華

[illegible]統結構除了政治層面、經濟[illegible]、[illegible]化層面，[illegible]（Civil Society）[illegible]之外，[illegible]了[illegible]（Regime of Truth）[illegible]

[illegible]



4

福柯[illegible]出了「真理[illegible]」（Regime of Truth）[illegible]識的社會關係的[illegible]。

每一[illegible]會[illegible]的「真理的制度」，即是說在每一[illegible]都存在着一組被社會界定為「真理」的論述，這組論述被接受為「真理」，而它亦以「真理」的面貌加[illegible]。換句話來說，社會之中正存在着[illegible]層面及效能，而這些「器械」[illegible]就是要將所謂「真實」的及「[illegible]」[illegible]述加以分開及分類，而同[illegible]將這兩個象限加以鞏固、限制、懲罰；[illegible]們的效能及步驟對真理的獲取加以[illegible]價值的承認；對掌握真理的知識份子及專才人物加以地位上的承認。

作為「真理的制度」的「社會器械」（Social Apparatuses）[illegible]

[illegible]醫院，理工學院等等）；第[illegible]器械享有社會上其他政治、經濟組織[illegible]

[illegible]份的依賴）；第四，「真理」[illegible]

[illegible]標，換句話來說，很多時[illegible]

[illegible]

馬克思主義將這組特殊的「[illegible]」[illegible]家機器的一個構成部份，它的效能就[illegible]要將現有的生產制度、關[illegible]等加以鞏固及再生產下去，換言之，「[illegible]思主義的理論架構中受界定為一個功能[illegible]，[illegible]了福柯，[illegible]就這樣還原地及機械地對「真理的制度」立下評語。

有時我感受到福柯的論述就是一種「自論述」，無論對馬克思主義及其他[illegible]

[illegible]

[illegible]另一套更能分析具體[illegible]

Peter Saunders 寫了一篇叫做 Is there a Weberian urban sociology 的文章，主要是[illegible]

[illegible] Ke[illegible] [illegible]

[illegible]

輪流轉

鍾柱標

金融——香港未來的支柱



浩介

[illegible]

香港的歷史發展

[illegible]

香港對外的資產與負債

[illegible] Consolid-ated balance sheet [illegible] amount due to banks abroad [illegible]

[illegible] 主要是由於政府 [illegible] 稅，而整體上，都表現出海外貸款的發展大有前景。另外還

Consolidated Balance Sheet of Licensed Banks, 1969–1978
(million Hong Kong dollars)

End of Year	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Liabilities										
Total Deposits	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Amount due to banks abroad	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Other liabilities	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Total liabilities	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Assets										
Cash	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	574	[illegible]	[illegible]	794	924	[illegible]
Amount due from bankd abroad	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	21,045	23,749	34,152	[illegible]
Loans and advances:										
Hong Kong	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	36,856	52,814
Abroad	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	10,077	13,255	[illegible]	[illegible]
Investments:										
Hong Kong	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3,251	[illegible]	[illegible]
Abroad	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	74	101	[illegible]
Other assets	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	5,794	[illegible]
	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	79,798	100,366	131,867

*In this abbreviated consolidated statement, inter-bank balances within Hong Kong are excluded. "Other Liabilities" include legal tender notes issued by the banks, net of certificates of indebtedness

Source: Hong Kong Monthly Digest of Statistics and The 1975–76 Budget: Economic Background.

有一項，在海外銀行的存款（Amount due from banks abroad），其中主要包括本地銀行在其他金融中心的欵項，反映出本地銀行系統愈來愈多利用在海外的收支平衡作為賺錢的資產及儲備的第二來源。

綜合上述的分析，在資產負債表的兩面，都表現出在香港以外的負債及資產都有不斷上升的趨勢，由六九年起佔負債的百分之十一和總資產的百分之三十三點四，增至七八年的總負債的百分之三十九和總資產的百分之五十一點二，顯示出香港作為財務的轉口港（Financial entrepot）的地位愈來愈重要，財經服務已趨於國際化，成為亞太區的金融中心。

金融中心的條件

1　工商業發展

隨着香港工商業的發展，及經濟愈來愈繁榮和富裕，對各種的銀行服務及其他輔助性服務的需求愈來愈大，而這些服務是比較複雜及精細，本地金融機構似乎難以有效地提供這些服務，國際性的大銀行及其他財務機構亦都樂意滿足這個需求。香港正位於亞太區的中心，有良好的運輸及通訊所支持，可以稱得上亞太區的交通樞紐；再加上時間區的位置，及勤勞、靈活的香港人；彈性的工作時間，容許香港進行一些與大西洋及太平洋海外國家及金融及貿易中心的交易。中國在一九七七年底至七八年初開始推行全面經濟現代化。因為現代化的推行，中國對外貿易急劇發展，而香港與中國大陸的緊密聯繫，亦促成大量跨國公司，財經及非財經的機構在港設立分行，尋找分享這個有龐大潛能的市場的機會。

2　政府的助力

在金融方面，香港對外匯出入口並無管制，加上一個寬鬆的財政政策，低稅率及比較簡單的稅收結構，對外國的投資及資金調動都十分有利。除此之外，在今年的財政報告上，財政司彭勵治宣佈取消外幣存款稅後，相信以前因為逃避這個稅項的外匯會回流本港，增加香港與星加坡競爭成為亞洲美元市場的能力，據聞當地財經人士及政府官員對此事十分重視，密謀對策。此外自上年十一月起港府已獲得英國政府的批准，可將外匯基金作資產處理，港府除了可以自由改變外匯基金持有的各種貨幣的比重外，還可以在必要時將外匯基金存放在接受外匯存款的銀行作為短期資產，向它們透支，成為一項干預港元匯價的有力武器，藉此穩定貨幣，對抗不利的資金流動，尤其是現時熱錢及油元。此穩定的港幣亦構成香港成為金融中心的有利條件。

3　時勢使然

除了上述優點，事實上，轉向金融業務的發展是有其必要性，鑒於本港出口的最大支柱紡織業經常受到西方保護主義的影響，配額的限制及主要出口市場的經濟不景，為了掙扎求存，除了推行第二次工業革命，向高品質產品進發外，發展金融業事亦都是另一可行之路。但要進行第二次工業革命在相當程度上是要讓一些勞工密集及土地密集的工業取而代之。這些較高級的工業所需要的回本期相當長，往往達十五至二十年，但一般勞工密集的工業回本期普遍只須三至五年，就算鄧小平怎樣作出口頭上的承諾，在一九九七的問題未得明朗化之前，相信不會有太多商家願意投資在這些工業之上，而根據政府一向的不干預政策，亦不會積極地推行此項革命。一般估計在未來的幾年之內，香港以出口業為主的經濟結構雖然不會有太大改變，但卻會在更大程度上轉向金融業和商業服務方面發展，金融將會成為香港經濟未來的支柱。





湖與上天

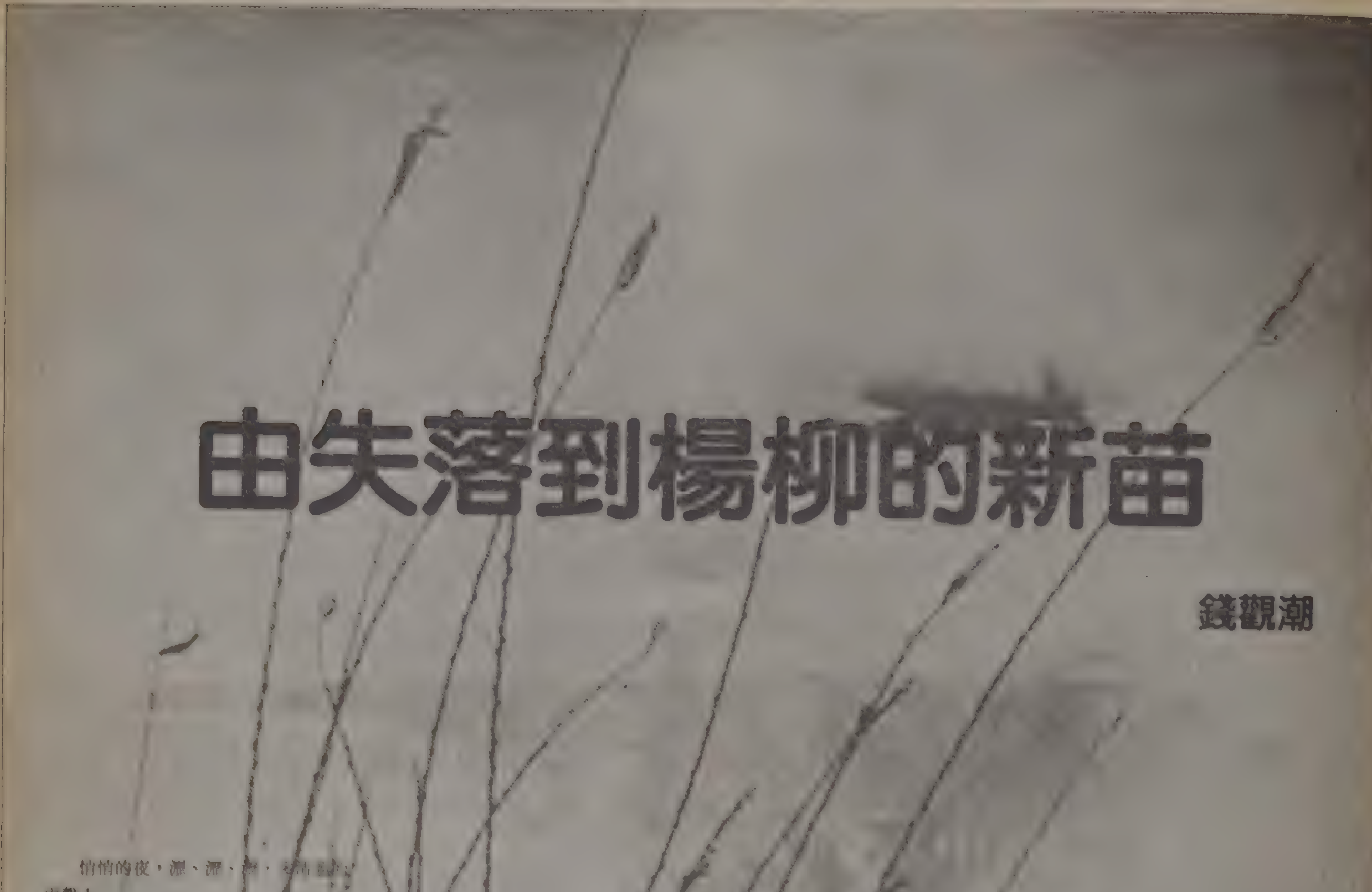
凡石士

[illegible]上天
[illegible]時的[illegible]迷濛
[illegible]
[illegible]
[illegible]無跡的顛戀

調了一杯淡冽
傾注入清寞落落的泉流
[illegible]送的冷啁啾
[illegible]的夢
[illegible]
[illegible]聲抑郁

感謝這湖與上天的清澹藍郁
映着窗前的一樹緋紅
昨夜的啘轉在側
如木棉輕柔
如杜鵑語心
是早春浮灩的一息清新
是洛水神
拂來水面低濺的繽紛
濕了窗前人
[illegible]斗室

[illegible]清晨
[illegible]我帖[illegible]
和她一切的變[illegible]



由失落到楊柳的新苗

錢觀潮

悄悄的夜，淅、淅、[illegible]，[illegible]雨聲！

圖書館[illegible]樓的[illegible]，還有人在[illegible]子上，望着窗外眨眼的[illegible]。

她握着筆，在紙上[illegible]，肥的、瘦的、斜的、[illegible]

「楊新苗、楊新苗[illegible]」

重覆着單調的動作，書[illegible]心兒飄得遠遠。

[illegible]一個[illegible]一切[illegible]……。

「今日的議程是[illegible]

「請各位同學集中[illegible]開會」

「有沒有同學反對[illegible]，通過」吆喝着的是個五四激進青[illegible]長的高個子。一張[illegible]是被熱誠[illegible]的臉孔，一雙雙是充滿希望的眼睛，[illegible]張臉，其中一雙眼，[illegible]手心熱而且濕，[illegible]紅[illegible]有些[illegible]心[illegible]鼓動，它叫做[illegible]承諾，叫做[illegible]，思潮跳動着，想起[illegible]斯、[illegible]摩西，想起五四的青年學生，想起肩[illegible]推廣文化的使命感……。

[illegible]，[illegible]人，[illegible]的背後呆滿腔的失落！

雨仍[illegible]地下個不休，[illegible]綠帖[illegible]，那個有楊柳樹的荷花[illegible]夜會別有韻[illegible]。

[illegible]

[illegible]

」她叫[illegible]，想[illegible]卻有心情追趕一[illegible]，[illegible]下。她[illegible]立着，[illegible]作若無其事，[illegible]，然[illegible]，大叫幾聲，[illegible]她怪的東西[illegible]！竟然不[illegible]叫！

[illegible]

[illegible]會

呵！[illegible]……

[illegible]！是現代派的[illegible]家，呵[illegible]派和鄉土派的分別？代表[illegible]技巧……近期動向……」

[illegible]活動，圍[illegible]一羣中學[illegible]人，一雙雙年輕的、燃燒的[illegible]情囊，年青的、入神的[illegible]。

[illegible]自己在[illegible]，《寂[illegible]》、《台北人》在書架上[illegible]次也不曾[illegible]便開小組，[illegible]情資料，說[illegible]沒有[illegible]、臉也不紅，[illegible]

[illegible]由的？」一個

[illegible]

[illegible]著苗快[illegible]

[illegible]

[illegible]，[illegible]

[illegible]

又[illegible]，怒氣在[illegible]掉牠不可[illegible]的位置，準備：一、二，撲過去，青蛙靈巧地，[illegible]跳進水池裏。接着是[illegible]，她又坐到木椅上。

[illegible]站便是[illegible]，二十篇論[illegible]，二十篇[illegible]，熱烘一百日，還有[illegible]水……[illegible]所詠的香港[illegible]吧！我會有空去？

[illegible]如此，
[illegible]那燃燒的，
[illegible]是用來作燃料，
[illegible]你的生命！」
[illegible]的靈魂在說。

「但我覺得濃重的憂鬱和失落[illegible]我，如濃霧，揮之，揮[illegible]，[illegible]之，驅不散。」

「[illegible]是醫治憂郁的[illegible]方！」
[illegible]

「但是苦悶仍煎熬着我！」
「[illegible]難過的事情也是最可寶貴的[illegible]」
火熱的靈魂在喊。
「我仍舊時常困擾、很迷惘[illegible]該走那條路，又不知以[illegible]，是否說，我看不見前[illegible]，[illegible]多霧，我看不清楚！」

「如果給你看清楚，你有興趣走[illegible]嗎？如果一切皆在你預料中，[illegible]一[illegible]，你已厭倦人生。」
[illegible]

[illegible]

[illegible]你想像《老人與海》[illegible]，[illegible]小女人！」

[illegible]

「大學人」的評語

周兆祥

[illegible]

●[illegible]部分不值得[illegible]

●[illegible]拿起筆桿？）

●[illegible]，剪裁經營手法、想像力等，水平一般比不上平日在港大文刊[illegible]（[illegible]）

●部分作者態度似乎不太認真。[illegible]體稿工夫也沒有做的。（這次徵文沒有受到重視？新一代的作者態度是這樣？）

[illegible]特別，值得讓參加者和關心的同學知道：

●參加作品[illegible]

●評判團的意見分歧的程度少見，第一、有些評判（[illegible]）相當欣賞多首詩作品，有些評判（也是對詩有相當認識的）肯定沒有一首詩是可觀的，[illegible]評做冠軍，另一篇同樣得到別的評判欣賞，評做冠軍，可是兩方的評判都堅決[illegible]完了之後，依然[illegible]。

有四篇作品我提議應給予較高名次[illegible]

吳呂南

[illegible]地展現一個典型大學生的心態，有介人[illegible]流俐，缺少了個人風格。相反地，「[illegible]將時間、空間的[illegible]內容外，不算成功；重視內在的美[illegible]的個人風格。「給你」像一位活潑中學[illegible]是會吃光的。「學生會印象」[illegible]會缺乏頓挫，以致草草收場，殊可惜[illegible]。「校園組曲」的文字[illegible]、又誰個巧手的，[illegible]上去、把纖[illegible]優雅的[illegible]影貼上去、把戴方帽的自己也貼上[illegible]。

[illegible]的文字，[illegible]得上偉大的文學作品，都不是這二種。

廣告

暑期預告

三同二本：合刊＋單行本
（其中一本將由編輯部直接寄到各同學府上）

專輯：學運的回顧與前瞻
香港平等的社會？
香港教育

訂購學苑

（爲方便處理，請以英文填寫）

姓　　名 ＿＿＿＿＿＿＿＿

通訊地址 ＿＿＿＿＿＿＿＿

＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

電　　話 ＿＿＿＿＿＿＿＿

訂閱期數 ＿＿＿＿ 金額＄＿＿＿

本地訂戶：全年（9期）HK＄25.00
每期HK＄3.00
海外訂戶，另加郵費
支票抬頭請用「香港大學學生會」

Your Ideas Are Wanted For A Better Hong Kong

改進環境 有何法寶・五萬獎金 考你頭腦



PURPOSE

A competition held to encourage the students of Hong Kong to suggest imaginative and constructive ideas on what citizens themselves can do to make Hong Kong an even better place to live.

WHO MAY ENTER

The competition is open to full time students of all government registered secondary schools, post-secondary schools, technical institutes and universities in Hong Kong. Entrants must be individuals. Number of submissions per person is unlimited.

TIME–TABLE

Competition Starts:
May 14, 1982
Competition Closes:
July 31, 1982

SUBJECT AREAS

We will accept ideas related to any of the following three areas.

1. Environment — e.g. to make better use of the space under flyovers.
2. Scientific Innovation — e.g. to develop any energy conservation ideas.
3. Culture/Recreation — e.g. to make better public use of the lobbies of commercial buildings.

PRIZES

There are 15 cash prizes
One Grand Prize: HK$20,000
Four Second Prizes: HK$ 5,000 each
Ten honourable mentions: HK$ 1,000 each

ENTRY FORMS

Entry forms and full details of the competition's rules are available at the following outlets

- CANON Centre — Shops 1031-3, United Centre
- All 7-Eleven Convenience Stores
- Jardines Wine Shop — G/F., Swire House, Shop No. 1
- Ideal Home Centres
- Dairy Lane— Wellcome Supermarkets

or write to

- "Hong Kong — A Better Place to Live" Committee, P.O. Box 70, General Post Office, Hong Kong (or telephone 5-283941 ext 340 for further information).

150
1832-1982

Jardine, Matheson & Co., Limited

Sponsored by Jardines as a community project
怡和爲支持社會公益特別贊助



陳偉良
(1961—1982)

死亡不可能是他的終結，
生命於他也該沒有盡頭，
或許病魔也會驚訝，
病塌中的他竟然毫無懼色，
在死神懷裡仍能努力不懈。

頸纏紗布的他，
依舊抖擻精神上課，
又有誰能料到，
課後他還須趕往醫院，
在電療室裏爲生命作出呼唬

死亡不可能是你的終結，
純眞的孩子臉，
懇切和積極的態度，
還有你頑強的生命力，
已浸透我們每一個人的心底。

陳B，安息吧！

陳偉良同學曾爲天文學會幹事之一，雖然祇有短短一年的時間，但相信曾經與他一起籌辦活動、一同觀星之幹事及同學，心裏都不能忘記彼此間已經建立起之友誼，尤其每當夜闌人靜，抬頭看見天上暗弱的星星，就不禁有一陣惘然的感覺。但願陳同學在星星的陪伴下，不會感到孤單與寂寞！

港大學生會天文學會


滙豐支票簿
一個好開始
The Hongkong and Shanghai Banking Corporation
Hong Kong Office: 1 Queen's Road Central, Hong Kong
香港上海滙豐銀行　香港總行　香港皇后大道中一號
Date 日期
Pay 祈付
or bearer 或持票人
HK Dollars 港幣
$
特別優待港大同學只需以$200即可於
滙豐銀行各分行開設往來賬戶，並且無須担保。
日後你可以利用支票結付賬項，方便妥當。
而且更可借助月結服務理財彙存，頭頭是道。當你
學業有成，踏入社會工作，擁有一個滙豐戶口，
就可享受到滙豐銀行包羅萬有的服務，助你鞏固基礎，
發展事業。
誠如我們所說，擁有滙豐往來賬戶只是一個開始，滙豐銀行
更關心你的將來。
香港上海滙豐銀行

火紅的年代



學苑

香港大學學生會刊物　第三、四回合刊

每份＄4.50

第三四回合刊 8/82



火紅的年代

學運小史 18 - 24

兩電事件的檢討 25

學運何處去？

回顧學聯，回顧學運 30

我所見的八六

中文歌曲調笑而過

學生會文獻

學生會往何處去？ 46

We Should commemorate Dr. Jordon 47

文藝創作

過氣的童話 14

校聞

Union + Union Dance → Incompatible 44

國際龍舟節手記 40

暑期圖書館

新的一頁 43

摩登萬人館 48

手記

斯斯 41

阿Q：考試之迷惑 42

大學浪漫：初登場

影評

火種 13



婦解專輯

婦運的意識形態 4 - 5

婦解——需要嗎？ 6

轉型期中的香港婦女 7 - 9

婦解中的男女關係 10

從幾部電影中看婦解 11

姊妹 12

蛙蛙

Undergrad 82-83

學苑編輯部

專題版：

學術版：

校聞版：

攝影組：

文藝版：

攝影：



從七十年代的女強人到八十年代的靚妹仔，女性角色始終是最烘動的社會課題。不過比諸歐美的婦女運動，香港在這方面可說落在潮流以後。

香港社會的經濟、政治、文化發展造成女性大量投入經濟生產，女性與男性接受同等教育機會。種種社會力量不斷改變女性的社會地位角色，香港婦女正處於轉型期，在這期間香港社會也要面對前所未有的婦女問題。

香港社會婦女問題會否步歐美國家後塵走上婦女運動的道路呢？

無論如何，婦女運動是二十世紀末最轟動的社會運動之一，它影响着地球一半人口的命運。唯有對婦解有更多認識，我們方可作較客觀的言論，甚至嘗試預測香港的婦女問題走勢。

早在十九世紀末，英國自由主義宗師J. S. Mill（穆勒）已發表 "The subjection of woman" 一文。穆勒所處的社會與二十世紀八十年代的香港社會當然不可同日而語，但他的文章見解精闢，現引述文中一句話：

"Everything which is usual appears natural. The subjection of women to men being a universal custom, any departure from it quite naturally appears unnatural."

你有理由不贊同他的見解。但你明白我們爲什麼引用他的句子嗎？你明白句子引申的意義嗎？

答案就藏在婦解專輯的文章裡面。

PART ONE

婦運的意識形態

婦解份子不如我們想象中團結，不要把傳媒大事報導的美國婦解份子巡遊、公開燒掉胸圍視作婦解路線。婦解份子在意識形態上不一致，在政治主張上，對如何實現婦解也不儘相同。

本文首部份將介紹婦解的性質，次部份介紹不同的婦解意識形態及有關批評，文末筆者嘗試以個人立場展望婦解的發展。

——李青萍——

婦解是對男性社會的政治權力挑戰

婦女解放份子儘管在意識形態上分歧，但她們完全同意婦女的社會角色（social role）是被扭曲的，雖然每人的生活都受社會控制（social control），社會對女性的約制卻較為嚴厲（restrictive）及執着（tenacious）。社會典範（social norm）規限我們對婦女社會角色的期望（social role expectation），婦女的生活範圍離不開家庭，行為準則也自然地以家庭為依歸（family-oriented），婦女婚前的社交，學習如烹飪、縫紉到婚後的妻子，母親責任及義務反映了女性從小到大都在接受以家庭為中心的社會制約（social conditioning）。又例如「女人三十爛茶渣」的社會觀念使未婚女子對婚齡不敢怠慢，三十未嫁的心理上要承受種種社會壓力（social pressure），親朋戚友不斷做媒，探聽嫁娶之期便是其中一種。而老姑婆的稱謂代表缺乏吸引力、脾性古怪，不善社交、孤獨自憐的女性，它所代表的（signified）一貫是負值的。結婚生子的壓力使女性不得不以三十歲為結婚大限。結婚後無所出的妻子便心裏有愧，家庭少了小孩子是她的罪過，丈夫埋怨是理所當然的，丈夫沒有埋怨才令妻子吃驚呢！婚前失貞的女子婚姻從此蒙上陰影，丈夫有理由虐待妻子，[illegible]

[illegible]

終目標。貞節不該是男性理會的，黃老五的涵義也不是負面的，它僅代表未婚或遲遲未婚的男性，比起老姑婆，做黃老五的心理當然好得多。

我們的語言、日常生活在在顯示男女社會角色不同，規限程度殊異，對男性規限寬女性嚴。

性別化社教（sexist socialization）在社會存在中扮演一定功能，它鞏固着現存的社會結構。性別化社教在未解以前未被反省、批判，顯示主導社會意識是維持現狀（status quo）。但性別社教規限男女生活，尤以女性為然，性別化社教不被質疑反映了主導意識是維持男性化社會。

性別化社教合理化地、有效地運用一套限制女性發展的意識形態，使女性才能不能發展，囿於家庭，政治、經濟、文化舞台成了男性的天下，能打破社會規範擠上舞台的女性只佔少數，由此形成男性控制（male-dominant）的政治、經濟文化結構又不斷在各層面上製造、散佈有利男權社會延續的性別意識形態。性別化社教是男權社會的因與果，要打破性別化社教的連鎖，遏止男權社會延續，便要在不同的領域（包括道德、法律、家庭、教育、語言等）粉碎性別主義（sexism），粉碎性別主義時，男性會有損失；但性別主義同時在壓制男性，故此性別主義不是對男性百[illegible]利的。



"No, the magic has not gone out of our marriage – I'm still managing on the money you earn!"

性別主義的源起

社教（socialization）只是過程，是什麼決定它的內容呢？性別化社教內容是性別主義，透過社教成長的一代把性別主義注入新生代的思想、語言、行為中，新生代接受了性別主義的價值體系，所以能投入性別典型化的社會（sex-stereotyped society），形成一循環系統，性別主義周而復始地透過社教橫亙於人類歷史中。

究竟性別主義是怎樣產生的？

(一)社會主義婦運 Socialist feminism

社會主義婦運以馬克思的階級（class）解釋性別主義的產生。

階級源自社會分工。

上古時代的集體化社會（collectivist communism）男性從事打獵、捉魚或收穫並不可靠，女性發明從事靜態的生產活動如耕種、紡織收穫反更穩定。因此，雖然男女分工，但沒有造成「階級分野」，婦女擔任士族領袖的集體化社會是男女平等的（egalitarian）母系社會（matriarhal society）。

從集體化社會過渡至農耕社會是母系社會消失，父系社會抬頭的關鍵。男人從事大型的水利灌溉工程，取得了領導地位，生產的剩餘（surplus），擁有權是私有制度的先聲。男人利用其領導權力佔有農村剩餘，形成社會異化（social differentiation），產生階級，另一方面社會愈趨複雜，依不同工作崗位亦形成階級。

恩格斯認為家庭是男性社會制度化，[illegible]（social institution）。[illegible]控制女性的生育，確保男性自己財產的合法繼承人來源。婚姻制度是男權社會的產品，男人以[illegible]換取女性的生殖。男性又

認為女性貞節影响婚姻生育，所以女子貞潔成了婚嫁的第一考慮。婚姻實際上是貞操買賣。

所以，生產模式與性（Sex）生殖（reproduction），社教（socialization of children）、[illegible]（production）有一定[illegible]。

資本主義社會中，[illegible]比男性低，資本家的利潤(profit)來自剩餘價值（surplus value）提高剩餘價值，方法是把生產變數的成本（cost of productction variables）壓至最低程度，勞工的薪酬是生產變數之一。資本家提高利潤便對工人階級剝削，壓低勞工薪酬，為什麼女工比男工受更多剝削呢？答案是勞動界是不屬於婦女的，婦女是屬於家庭的，婦女充其量是勞動界的後備軍，所以資本家看中婦女勞工這個弱點，肆意剝削女工，又不顧及女工福利，在性別主義成見下，婦女在勞動界沒有長足發展，就算能組織婦女勞工團體，實力也單薄，不能與男性勞工團體比較，往往女性被男性勞工團[illegible]吸納，女性勞工福利也被忽視。既沒有堅固的政治基礎為女性爭取福利，婦女勞工待遇益形苛刻，女工也只能忍受不合理待遇而無法改善。

另一方面，薪金制度(wage system)把不從事勞工賺取薪酬的家庭主婦摒諸於外。照料家人起居飲食，家務是「無錢賺」（non-money making）服務，在金錢經濟體系下，（money economy system）家庭主婦工作沒有價值，夫妻關係一旦由金錢經濟決定，主內的妻子地位便比主外的丈夫低，妻子從屬丈夫的不平等觀念由此而起。

要打破性別主義對女性的壓制不單憑社會主義革命，因為生產資料（means of production）公有化也不等於消除女性在性、生殖及社教的不平等。只有在同時是社會主義及婦運的革命中，壓迫婦女的家庭制度才消亡。婦女不單與男性在擁有生產資料上平等，由於家庭勞動、照料孩子工作脫離家庭分散至不同的社會團團體，由男女共同負責，家庭對婦女的壓迫性亦告消亡。

(二)激進的婦運 radical feminism

激進婦運認為性別主義是心理決定的。

男性的自我形象建基於男性生理上[illegible]，女性[illegible]是由男性控制的，女性在懷孕分娩期間需要被照顧保護，[illegible]男女分工，[illegible]，[illegible]體表現。

激進的婦運認為科技發展將會消除生育帶給女性的壓制，例如避孕、人工受孕、試管嬰兒等醫學進展使婦女跳出生殖、交配的羈絆，脫離男性的生理上控制，消除了構成男性優越感的生理基礎，男性為主導的社會也隨之崩潰，養兒育女也不再落在女性身上，改由男女雙方負責。由於激進婦運視自主獨立為個性發展的目標，因此也主張兒童到一定年紀自主獨立，決定自己與父母間關係。

雖然社會主義婦動與激進婦運在理解婦女壓迫來源上持不同見解，但二者標榜的理想社會模式相似。前者視婦解是資本主義結構問題，消滅私有制、階級後的社會主義社會不再存有壓迫婦的女體制。激進婦運視婦解為父系社會問題，所以主張以科技突破女性生理界限，男女共同分担養育兒童責任。社會主義婦運路線是針對消除經濟不平等，從而達至男女平權。激進婦運針對消除生理障碍，男女心理一致繼而達到政治、經濟、文化上的男女平權。所以說社會主義婦運與激進婦運殊途同歸。

(三)女權婦運 Women's rights feminism

女權婦運建基於人人平等，機會平等（equality of opportunity）等自由主義原則。

女權婦運認為現行的社教束縛女性生活選擇，違犯機會平等原則，因此提出婦女意識醒覺（self-cousciousness），發動羣衆運動打破性別主義的規限。

相對於前兩種婦運主義，女權婦運屬溫和派。前二者對家庭、母性（motherhood）有完整、尖銳分析，女權婦運雖然承認家庭、母性的壓迫性，但認為當女性擁有自由選擇時，家庭母性就不會是壓迫婦女的了。這種溫和立場反映着婦權份子欠缺結構性的社會分析。



男性觀點的核心家庭功能主義

社會主義婦運最有力的挑戰要算是Talcott Parsons[illegible]義學者肯定核心家庭(nuclear family)担當着兩個不可或缺的社會功[illegible]，一是初期社教(primary socialization)二是感情維繫（emotional support）核心家庭的存在是乎合社會需要。

核心家庭眞能夠乎合社會需要嗎？[illegible]兒園分担。至於感情維繫功能，也是功能主義者對核心家庭的最有力支持其實並不是牢不可破的。核心家庭的夫妻分工，男主外女主內不一定能給丈夫感情支持，[illegible]節，容易產生枯燥、孤獨感、精神病者中已婚婦女比已婚男性比數高與婦女[illegible]，[illegible]丈夫比個高[illegible]，已婚婦人[illegible]證明單調的家居生活使婦女精神[illegible]洩，因此不惜以身試法，追求冒犯法之險帶來的一時興奮、僥倖逃過法網的滿足、成就感。其實妻子外出工作不一定影响夫妻關係，已婚婦女從工作中獲精神寄託、滿足感，又可吸取社會經驗，使她們更懂體諒丈夫，更可改善家庭經濟條件。夫婦二人均要工作便易生磨擦，導致家庭缺裂不過是一個神話，妻子主內才可為丈夫兒童提供感情支柱也是神話。功能主義的核心家庭的夫婦分工是符合社會需要這種論說其實為性別化社教自圓其說。

為什麽要維持性制化社教呢？誰會從中獲益呢？孩子、丈夫、妻子還是社會？

Parsons 的感情維系功能是男性出發的論調。妻子在家守候放工囘家的丈夫給予他感情慰藉，為什麽由女性担當[illegible]角色？丈夫外出時妻子在家中做什麽？管教孩子，做家務，為什麽這是妻子的職責？站在孩童性格發展上看，孩子長期留在母親身伴阻撓他們的身心發展，家庭電器化大大減輕家務辛勞，而且快捷省時，因此核心家庭婦女是很無聊的。在人力資源上婦女呆在家不做事是浪費人力，對社會經濟增長也沒有任何貢献。男主外的主內的核心家庭既不見得符合社會需要，更不是裨益女性，它的最終作用是保留男女分工，維持女性從屬男性的社會關係。

犯了自然主義的謬誤

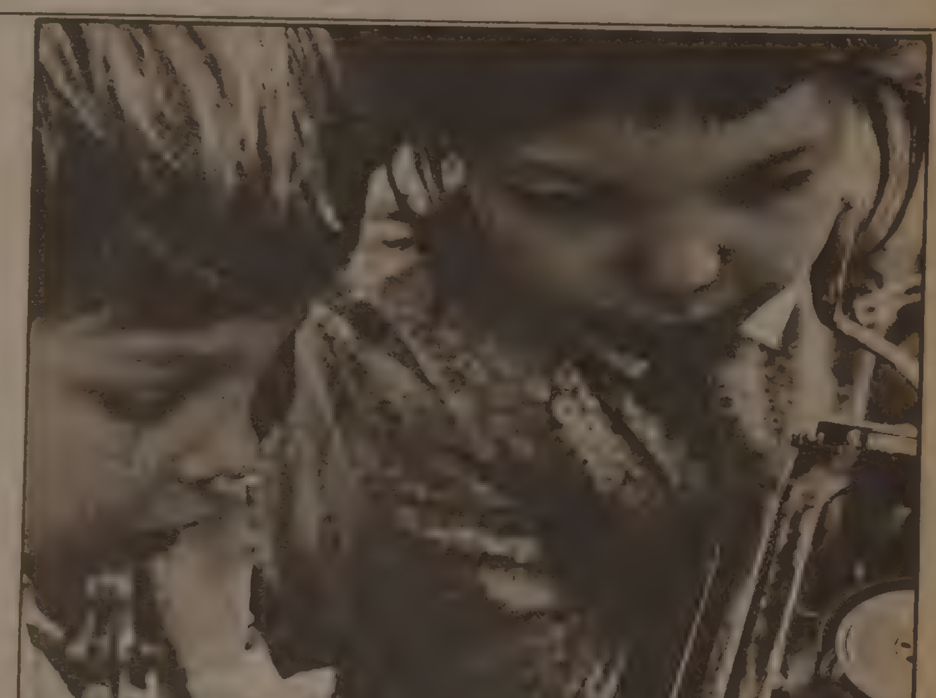
激進婦運忽畧了心理不完全由生理決定這事實。人類學家 Margarette Mead 研究新幾內亞的土人生活後得出如下結論：性別心理，即男性化（masculinity）與女性化（feminity）與性（Sex）串連性極微。既然心理不由生理決定，科技解放女性生理限制後，同時打破男女性別這說法是值得懷疑的。

根據社會學習理論（social learning theory），男女孩的自我形象是從社會經驗中累積的，孩提時代的遊戲、玩具、父母師長的教誨、傳媒的訊息等都是孩童學習對象（vicarious model），所以性別觀念來自社會。

激進婦運主義錯誤地認為在性行為中女性受制男性是自然現象。性慾是先天慾求，性行為模式卻非先天決定，它是後天學習結果。兒童接受的性別角色，文化領域宣揚男性容易性衝動，女性「純潔、無邪」，社會道德不接受「不道德」的女性，又不贊成女性接觸「不道德」的刊物、電影等等，都在影响着我們，男女對性的觀念其實是社會塑造的(socially-moulded)。

科技雖然減低男、女生理差別，但科技發展卻不能直接改變心理。心理是社會決定的，科技與社會文化間存有差距（cultural lag），避孕丸面世時遭衛道之士猛烈抨擊，經過長期社會教育，才能扭轉人們對性的觀念，接受性行為與受精分割的事實，避孕丸才能發揮控制人口的功效。

所以激進婦運主義不應對科技發展抱樂觀態度，要解放女性，科技發展與改變社會文化應雙管齊下。



邁向中性的平等社會

男女不平等是性別化社教的必然結果(self-fulfilling prophecy)，性別主義壓制女性教育，以及性格發展。長遠來說，性別主義浪費人才，妨碍社會發展，但很多人卻未意識性別典型化（sex-stereotype)的社會代價（social cost）。

[illegible]。[illegible]性的陰謀詭計（male conspiracy），男女不平等[illegible]、平權的社會不可能存有性別歧視（sex discrimination）性別分隔（sex segregaton）的現象，婦動不是將男女歧視轉變（reverse discrimination）實現大女人主義（female chauvinism），婦運目標是改變社會結構，消滅性別主義的隔閡，剷除以男性化、女性化[illegible]男、女[illegible]角色的[illegible]觀念，締造一個不劃分男女的中性社會(androgynous)，不把人的興趣、才能、選擇用性別介定衡量，使人人自由發揮自我，[illegible]。

[illegible]，[illegible]的任務。只要大家明白性別主義是壓制男女的共同敵人，便應携手合作，衝破性別主義的神話。



婦解需要嗎？

郭若鴻

如今在八十年代，大家對婦女解放運動這名詞再不會感到陌生。不過，仍然有不少男性認為婦解只不過是女性意氣之爭；亦有不少女性盲目地大聲疾呼，[illegible]以為婦解就是貶低男性，抬高自己。其實，早在婦解產生之時，這些錯誤觀念已隨之而形成。本文就是希望藉着探求婦解之真義以打破類似上述的錯誤觀念。

(一)婦女眞的要解放

這其實是談論婦解時，最基本的問題。

一般人都會認為，新時代的婦女已不是被困在廚房裏，婦女就業率不斷上升，而且她們更有機會成為醫生、工程師、律師、首相、大公司總裁……等等，在社會上担任重要的角色；[illegible]家庭的蕃生，使[illegible]丈夫與妻子在家庭中往日[illegible]，婦女仍需要解放？

[illegible]

役。就算是在婦解盛行的美國，女性的確比同職男性薪酬為低，例如男性文員的平均週薪為三百二十八美元，但女性文員的只是二百二十美元（註二）。總之，職位越高，同職男女的薪金差額越大。

無可否認，現今婦女的地位比以前也有所提升，不過，不平等的現象仍普遍存在。現今的婦女有受更高教育的機會，但在選修科目時，傳統的觀念仍會對女性的選擇自由有所左右。我們距離男女眞正的平等還很遠。致於為何一般人都會覺得女性權力過高，這都是拜大家傳播媒介所賜。例如在香港，電視劇中所導致她們塑造的幾個女强人形象就足以瘋魔全港觀衆，誤將現實與電視劇結合在一起。又如在美國，由於近幾年都流行一些倫理式的小說，電視片集及電影，內容多[illegible]失婚婦人，職業女性及夫妻之道為題材，[illegible]，結果女性再不會安於家庭，與丈夫疏遠，破壞家庭幸福之說頓為人們所信，但確言過其實。

(二)不平等的背後

相信很多人都會有個疑問，[illegible]

[illegible] stereotype [illegible]

[illegible]

的，正是配合男女體力的差異，是最佳的經濟生產分工方式。不過，歷史證明在古代農業社會，女性都可担任粗重的工作。社會是需要分工，但為什麼一定要是這樣的男女分工呢？即使女性的體力比較弱，也不表示她們只能做些「不大重要的工作」，更不代表她們工作的待遇要比男性低；因為工作不單需要體力，更需智慧。同時，我們不能否認一個永恒的眞理：所有人類，不論種族、性別，都有其所長；人類的潛能是無限的，我們絕對沒有權利因任何人的種族或性別抹殺其潛能的發展機會。每一個人生於平等，[illegible]得到同等的機會。

女孩子放棄數學，因為在小學時，在她周遭的人已不斷使她信服：男孩子對數學才有天份，現代的職業女性常受到精神困擾及心理負担，因為她們在一日繁忙的工作後，仍然要處理家務，又不敢推辭。選修文科的男孩子多會被認為是比理科男生次一等；「怕老婆」的丈夫多是被恥笑的……非常明顯，這男女典型可說是造成人類不公平的一個主要來源：我們不可以就自己的能力、[illegible]，價值觀發展自己個性及所長，相反地，我們就單單被生理上的性別規限我們在各方面的發展。這是可笑的。

(三)眞正的婦解

既然不平等源於男女典型的規限，[illegible]

[illegible] Non-Sexist childrearing [illegible]

[illegible]

，到頭來都像我們一樣，深受影响。

不過，如果我們眞的決心廢除男女典型，婦解就不會注定失敗。男女典型得以不斷在人類延續，正由於它不斷在我們的教育及傳播媒界中出現。就讓我們從教育及傳播媒界着手。這絶不像講那麽輕易。我們需要的是廣泛而深入的社羣教育（community education。）一切都是從新計劃，從新開始：我們要將書本，電視，家務分工………等等改革，整個社會上的觀念都要改革。我們是期待一個新的年代，一個每人都平等的世界。

不要再誤會，婦解份子不一定要男性化，不一定要看Playgirl，不一定是成功的職業女性。解放女性不是模仿男性；盲目模仿男性，還以為自己是婦解的先鋒，只是將自己困於一個典型的規限內——一個男性的典型內吧了。既然婦解就是要廢除男女典型，「男性化」，「女性化」的形容詞不可能再存在，一切都是「人性化」；我們再不可再以某一個人的性別為藉口去剝奪或壓抑其應有的權利。

相反地，婦解要突破，將男女典型[illegible]一個規限成為一個選擇：男士可重事業，女性也可以；女生可選修文科，男性也可以而不會被輕視；男性可以遲婚，女性也可以。因為男女典型的規限，女性在戀愛時要被動；婦解給予女性有另一選擇，她可保持被動，也可採取主動。不過，這絶非男女不分，只是給予男與女同樣的選擇權利，從而令他們得到平等的戀愛機會。

婦解份子不是那些面目猙獰，閉着雙[illegible]，大喊「我們要打倒男人，建立女性地位」的人仕。要維護婦解，我們[illegible]兩性是平等的：不單[illegible]，也要男性同時明白這點。[illegible]性手中奪回優越的地位，[illegible]性，互相了解對方的長處[illegible]，[illegible]家都有同等的選擇權利及機會，[illegible]，婦女解放也是人類的解放。

註一：[illegible]八月二十九日「[illegible]」
註二：[illegible]Time本年第二十八[illegible]

PART TWO

轉型期中的香港婦女

婦女運動簡言之就是婦女在經濟、教育、法律、政治、文化等層面上爭取與男性平等待遇。

香港婦女地位向受人爭議，有認爲香港婦女地位已不錯，不需要鬧婦運，也有人持反對意見。究竟香港婦女現在的社會位置是怎樣的呢？

——程杰璇

經濟就業層面

婦女對香港經濟發展的貢献是肯定的。

從五十年代的勞工密集的輕工業到八十年代工業多元化，婦女勞工並沒有受市場淘汰，四八年婦女勞工佔工業大軍41%，七八年佔51.4%，即超過半数勞工是女性。

婦女勞工與香港工業發展眞是息息相關，沒有了廉價女工，香港的塑膠、車衣、玩具製造業未必能迅速發展，當「工廠妹」名稱最氾濫時，也是香港輕工業最發達的年代。沒有了工廠妹，六十年代的膠花，製衣以至後期的假髮業都不能一枝獨秀，雄視東南亞，甚至全球。

不過工廠妹這個鄙視性呼到近年才消沉，為什麽？

因為六九至七二年亦是假髮業最興旺的幾年，假髮業女工收入為全製造業之冠，假髮廠還要出高價挖角，「假髮妹」吃香程度可想而知，七十年代中期，香港經濟復挺，製衣、電子及紡織鼎足而立，外資設廠尤以電子業，更多如雨後春筍。這些工廠急需大量女工擴展生產，七八年的製造業空缺中竟有78%是女工空缺！熟手車衣，裝配女工眞是「皇帝女，唔憂嫁」。工廠工作環境不如理想的，如沒有冷氣廠房、廠車接送，肯定執輸。就是非熟手女工也不愁無市場，招聘生熟手女工招紙在工廠區中貼得滿街滿巷，好些工廠還設了招攬女工的花紅津貼，若員工能替廠方吸入新手便可照收花紅津貼，女工的薪金可能比男工為多，當車衣、電子的女工連加班、勤工獎、膳食津貼等日入四、五十元是等閒之事，由於女工的工作機會及薪酬都比男性佳，低下階層女性開始抬頭。另一方面，社會人士對工廠妹刮目相看，因為當白領麗人薪水也未必比得上工廠妹，而且女工成了香港工業的命脈，把工廠妹視作妓女、低微意味概念[illegible]是一種諷刺。

中國實行四個現代化後，香港成了新的轉口港，大量外資湧入香港，刺激起香港的商業貿易，這時又提供了大量的文員、簿記、速記、秘書、會計等「女性化」職位空缺，於是女性的就業機會更大大提高。

其實「女强人」的出現也與香港經濟結構轉變有關。七四、七五年間工商業蓬勃發展，市場需要大批中上層管理人員，社會需要加上女性受高等教育的人數增加，使更多女性有資格與男性競逐高位，男性壟斷高層管理職位現象開始打破。

儘管如此，女性就業分佈仍是偏重於傳統的女性行業。八一年度製造業工人八十萬，女工佔上四十五萬，她們又多從事紡織、製衣及電子；二萬八千名護理人員中，女性佔二萬，又護士長一律由女性担任；六萬名教育從業員中女性佔三萬八千，中小學教師多由女性担任。單單這幾個行業的女性員工總和已佔了職業婦女人口一個龐大比例。至於打字、速記、秘書等輔助性及非專業的職業，相信女性也佔大多數。

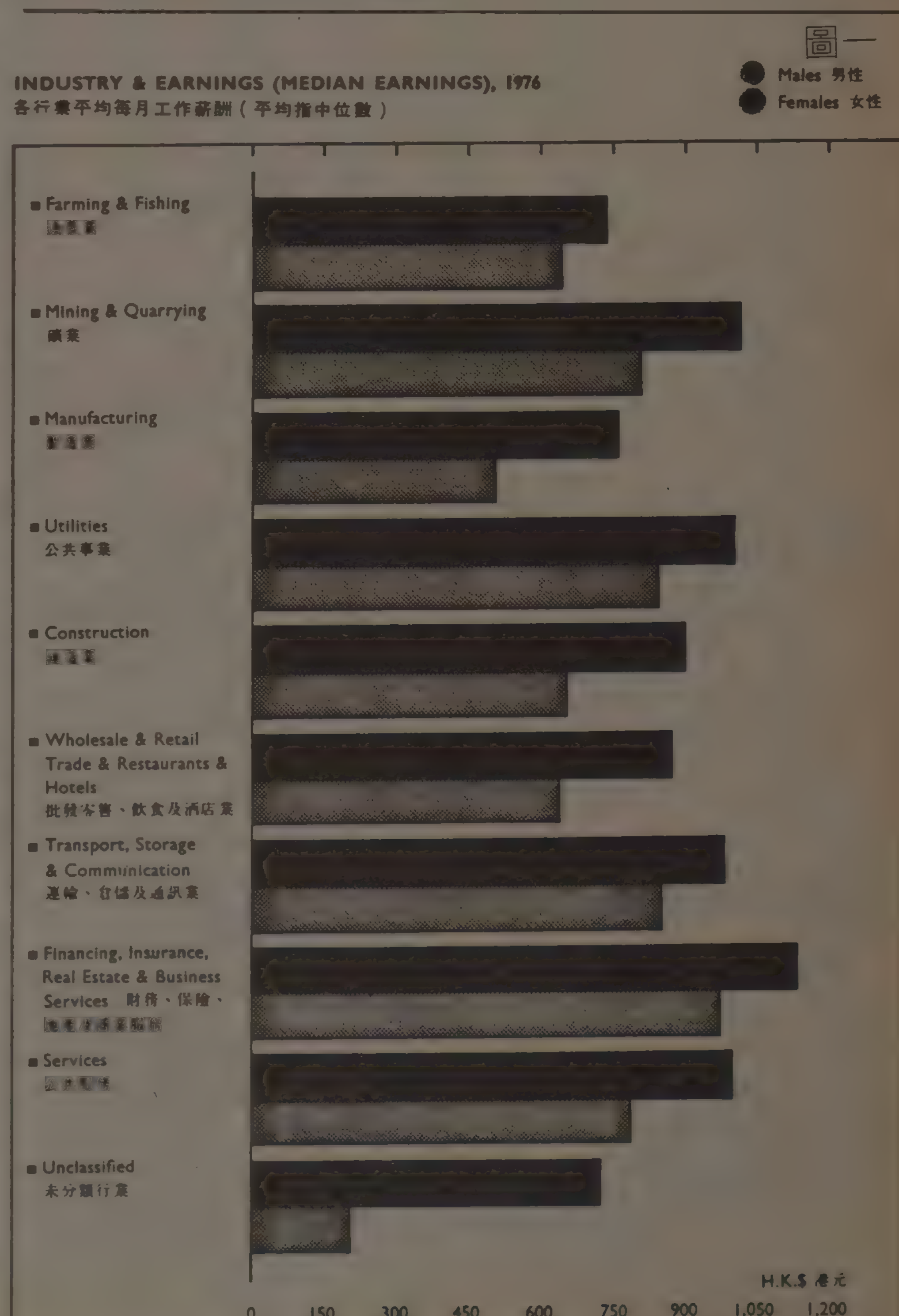
在科層管理上，女性多担任下層工作，管理她們的上層人員多是男性。根據亞洲婦女管理協會（Asian Women's Management Assoc.）八零年在香港舉行的會議上透露，職業女性（指非從事製造業婦女）佔全港在職人口5%，但只有0.7%高踞管理階層（Managerial position）。（註一）

另外，根據八一年及以往的統計資料顯示，各行業的女性平均薪金都比男性低（圖一），這除了與女性担當下層輔助性工作有關外，僱主對女性的工作態度也有關。全港最大僱主香港政府在七一年通過男女同工同酬一案時，只限於未婚男女公務員而言。已婚女公務員便不能如已婚男公務員般享有房屋、子女教育及牙醫津貼，少了這些福利，已婚女公務員的薪酬與男的差了一大截，（有達35%者）。政府解釋這是政府不欲帶頭打破社會既有習慣的後果，政府機構尚如是，私人機構的男女差異自不待言。

七八年底基督教公業委員會發動的一項問卷調查，被訪的一千名婦女佔了90%以上是製造業女工，她們之中又不超過一半沒有合法有薪的分娩假期，其他的或不知情或廠方根本沒有這項福利。這反映了製造業雖倚賴女工，但有意剝削她們的福利。

婦女勞工時限在八零年正式撥入僱傭條例內，訂明婦女每天連加班兩小時最高工作十小時，每星期工作六天，每年最高超時工作二百小時。八一年成立的婦女分娩保障條例規定與僱主連續工作廿六星期的女工即可享受十星期無薪分娩假期，僱主不能藉女工分娩辭退她們。連續工作四十星期的可享受十星期有薪假期，薪金是平日的三分之二。

婦女工作時間及分娩保障是社會照顧女性的顯示。不過分娩保障中並不包括父親有薪分娩假期，可見分娩仍被視作女性的事，與男性無關。



Source: 1976 By-census

教育層面

談論婦女的社會位置，不能不涉及教育。教育具有複雜的社會功能，包括社教、傳遞知識，培育人材，提供社會移動（Social mobility）機會。一個人接受的教育質素及程度對他一生有莫大影響。文盲或教育水準低的往往是社會中最受壓迫的一羣。

香港社會承襲了傳統中國倫理道德思想，「女子無才便是德」這觀念雖落伍，但八一年度戶口統計中，女性文盲者約達五十九萬，是男性文盲的兩倍。不過，與前三次戶口統計資料比較，男女性文盲比率都在顯著降低中（圖二），而女性文盲遞減速度較男性快，其中一個因素是强迫性九年免費教育出現，使女性在接受教育機會大大增高，男女文盲數字差距因此逐年縮小，同時中學教育的男女比例亦由於九年免費教育實行而更趨平均。（圖二）

普及教育正把西方社會平等教育機會與中國重男輕女思想距離拉近，求子心切，望子成龍的思想在香港正在消褪，未來的香港男女地位將因普及教育拓展而更趨平等。

不過值得注意的是：近年香港專上教育邁向專業化，女性要與男性競爭專上學位，在選科上便不能再受前人觀念影響，例如文科是女性擅長，科學是男性的擅長等。其實男女性都不應受男女資質有別的觀念影響，而對學習科學、文科產生抗拒或得過且過心理。這些現象其實都是性別化社教在作祟的結果，要使女性眞的能如男性般接受教育，便要打破性別主義。父母、教師由於在初期社教中扮演重要角色，因此他們更需特別注意，提醒自己在日常生活如玩耍、訓誨時排除男女典型化概念，以免這種錯誤概念日後影響兒童於無形中。

圖二

Education level of the population,1971,1976 and 1981

		Kindergarten & no schooling	Private tutor	Primary	Secondary ⁘	Post secondary & university #
1971	M	20.2	4.4	47.1	24.5	3.8 %
	F	37.0	2.5	42.0	16.7	1.8
	T	28.5	3.4	44.6	20.7	2.8
1976**	M	18.0	*	45.6	33.2	3.2
	F	33.4	*	40.6	24.7	1.3
	T	25.5	*	43.2	29.0	2.3
1981	M	15.7	*	38.7	39.5	6.1
	F	29.1	*	34.6	32.5	3.8
	T	22.1	*	36.7	36.2	5.0

Note:
** For persons who were undertaking or had undertaken technical/vocational training,only their highest level or general education is recorded.
* Figures included under primary.
\# Figures include university graduates and non-graduates.
⁘ Figures include matriculation.

AGE AND MARRIAGE 圖三甲

Age Group	Sex	Never married	Married	Widowed	Divorced/ Separated	Total
		Marital Status				
15-19	M	288 843	3 685	44	32	292 604
	F	262 108	9 090	69	54	271 321
	T	550 951	12 775	113	86	[illegible]
20-24	M	274 992	32 136	103	369	[illegible]
	F	196 963	78 459	256	554	276 232
	T	471 955	110 595	359	923	[illegible]
25-29	M	148 863	108 607	239	1 146	[illegible]
	F	67 988	154 542	563	1 128	224 221
	T	216 851	263 149	802	2 274	[illegible]
30-34	M	59 962	157 323	[illegible]	[illegible]	219 253
	F	19 817	157 350	1 210	1 439	179 816
	T	79 779	314 673	1 583	3 034	[illegible]
35-39	M	20 096	110 506	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	F	[illegible]	[illegible]	1 669	989	100 571
	T	[illegible]	203 [illegible]	2 198	2 165	232 878
40-44	M	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
	F	[illegible]	102 [illegible]	3 625	[illegible]	10[illegible] 701
	T	[illegible]	223 [illegible]	4 558	2 857	[illegible]
45-49	M	[illegible]	124 [illegible]	2 182	1 704	141 225
	F	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1 339	119 323
	T	[illegible]	[illegible]	9 918	3 043	[illegible]
50-54	M	[illegible]	[illegible]	4 129	1 657	136 307
	F	[illegible]	[illegible]	15 153	1 384	119 811
	T	[illegible]	[illegible]	19 282	3 041	[illegible]
55-59	M	6 366	96 384	4 972	1 254	[illegible]
	F	[illegible]	[illegible]	20 969	1 042	102 554
	T	[illegible]	[illegible]	25 941	[illegible]	212 030
60-64	M	4 312	79 015	6 708	690	[illegible]
	F	4 809	55 220	[illegible]	999	[illegible]
	T	9 121	134 235	[illegible]	1 660	[illegible]
65 and over	M	4 727	105 943	[illegible]	995	132 593
	F	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	194 216
	T	[illegible]	[illegible]	[illegible]	2 553	[illegible]
Total	M	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	1 961 803
	F	[illegible]	[illegible]	191 474	[illegible]	1 787 250
	T	1 430 467	[illegible]	[illegible]	[illegible]	3 749 053

COVERAGE All persons aged 15 and over.

Source: 1981 Census

Percentage of population married, by sex and age, 1961,1971 and 1981. 圖三乙

Age (years)	Male			Female		
	1961	1971	1981	19961	1971	1981
Total, 15 and over	62.3	55.5	75.3	67.6	61.7	75.0
15-19	1.3	.4	1.3	6.4	2.9	3.4
20-24	13.6	7.9	10.4	51.0	32.3	28.4
25-29	43.3	36.3	41.9	83.4	79.5	68.9
30-34	72.1	65.0	71.6	91.4	93.4	87.5
35-39	84.8	79.4	83.5	90.0	95.1	92.9
40-44	89.9	87.0	85.0	84.5	92.9	93.0
45-49	91.4	90.4	88.0	75.5	89.1	90.1
50-54	91.3	92.0	88.3	64.1	82.3	83.6
55 and over	86.6	89.3	84.7	46.3	61.7	51.5

Household composition, 1976 and 1981 圖四

Household composition	1976	1981
One person	14.8	15.2
One unextended nuclear family	60.2	54.4
One vertically extended nuclear family	9.4	13.6
One horizontally extended nuclear family	2.0	2.4
Two or more nuclear families	6.0	6.3
Related persons forming no nuclear family	5.5	5.9
Unrelated persons	2.1	2.2
Total	100.0	100.0

Coverage: All domestic households.

Sources:
圖三乙 Escap,UN, The Demographic Situation in HK p.83 table 10.4
圖二 1976 By-census and 1981 Census
圖四 Ibid.
All compiled by Undergrad '82.

婚姻與家庭責任

社會上流行遲婚趨勢，二十年前統計資料可證實這點。八一年的統計三十至三十四歲男女結婚數字為各組別之冠。另一方面男性比女性遲婚，二十至廿四歲結婚的男性比女性少四萬六千人，廿五至廿九歲的又少四萬六千人，令到[illegible]，女性十至廿九歲結婚的女性就要比男性多九萬二千人，直至三十至三十四歲這組別男）數目才相等，以後各年齡組別中男性結婚數字比多性至少多出一萬七千人。（圖三甲、乙）

[illegible]香港社會[illegible]男婚女嫁形式容許男性在婚齡選擇上有更多彈性，比女性有更多自由。女性結婚生子的道理以及社會施與遲婚女子的壓力，使香港女性不敢太遲（超過三十歲）結婚。另一方面，社會流行着的丈夫比妻子年長、男人是米飯班主，要有足夠經濟基礎才能結婚等，解釋了男性遲婚的趨勢。不過，男子遲婚往往較被社會接納、讚許，年逾花甲的男子結婚還有句「老當風流是壽徵」做後盾，女子[illegible]！

在家庭結構上，香港家庭體制已從傳統大家庭轉型至工業社會的核心家庭制。（圖四）七六年單軸心家庭，即只由夫婦及孩子組成的單位佔全港家庭總數60.2%，八一年佔54.4%。

單軸心家庭內的夫婦分工一向是研究家庭與婚姻關係的焦點。七六年十五歲或以上的女性人口有50.5%是不從事經濟活動的（Not economically active），男性只佔17.5%。其中料理家務一項，女性35.9%，男性0.5%；八一年女性則為43.9%，男性1.2%。

綜合近兩次統計可作出如下假設：單軸心家庭很大程度保留妻子料理家務，丈夫為經濟來源的夫婦分工模式。

為什麼有衆多已結婚婦女留在家中，不從事經濟活動？原來傳統的男女分工，使婦女侷限在「主內」的範疇，例如大量護士教師婚後離職。就是生活清閒，不用親自料理家務，沒有孩子或不用自己照顧孩子的婦女，也因循傳統，留在家中。「女主內」的觀念令很多職業婦女被迫暫時離開自己的事業，對婦女事業發展造成障礙。因結婚完全放棄事業的更造成社會大力資源一大浪費。留在家中無所事事的簡直是浪費生命。

另一方面，超過72%介乎十五至四十九歲有生育能力的婦女接受避孕措施

Percentage of economically active population, not economically active population over economically independent population, aged 15 yr and over, 1976.

圖五

Functional category	Number			Percentage		
	Both Sexes	Male	Female	Both Sexes	Male	Female
15 yr and over	3,749,053	1,961,803	1,787,250	100.0	100.0	100.0
Economically active	2,503,804	1,618,389	885,415	66.8	82.5	49.5
Not economically active	1,245,249	343,414	901,835	33.2	17.5	50.5
Home-makers	651,043	9,271	641,772	17.4	0.5	35.9
Students	314,460	166,485	147,975	8.4	8.5	8.3
Retired	190,148	123,712	66,436	5.1	6.3	3.7
Of independent means	5,753	2,900	2,853	0.2	0.2	0.2
Others	83,845	41,046	42,799	2.2	2.1	2.4

Compiled by Undergrad '82 Source: 1976 By-census

Percentage of economically active population, not economically active population over economically independent population, aged 15 yr and over, 1981.

圖六

Functional Category	Number			percentage		
	Both Sexes	Male	Female	Both Sexes	Male	Female
15 yr and over	3,007,620	1,530,510	1,477,110	100.0	100.0	100.0
Economically active (15 yr and over)	1,931,300	1,260,530	670,800	64.2	82.4	45.4
Not economically active	1,076,290	269.980	806,310	35.1	17.1	53.7
Home-makers	669.970	18,340	648,630			
Students	210,450	123,190	96,260	22.3	1.2	43.9
Retired	117,480	88,810	28,670	7.0	8.0	6.5
Independent means	9,010	3,710	5,300	3.9	5.8	1.9
Inmates	19,930	12,190	7,830	0.3	0.2	0.4
Others	43,450	23,830	19,620	1.4	1.6	1.3

Compiled by Undergrad '82 Source: 1981 Census

（註二）。生育是女子的責任已深入民間，這是傳統社會對生育責任的介定，以及早期側重研究女性避孕科技有以致之，且看男子有責的避孕宣傳能否改變社會人士的生育觀念。

對於大部分女性而言，家庭生活可能就是背上家務，生育的担子。在女性還需依賴男性負担經濟養活自己的時代，這個担子似乎未可口非，但當女性有足夠經濟能力獨立生活時，這個家庭担子便顯得對女性絶不公平了。家庭担子究竟是職業女性事業的墳墓抑是令她們生活更豐盛的來源，曾成為很多電視劇的主題及大家熱門的辯論。非籍女傭大量輸入始解決了這個矛盾，但這只限於經濟充裕的中等家庭。女傭的薪價也同時喚醒很多不重視妻子料理家務的勞苦功高的丈夫，至少他們可算出「主內」的妻子職責若交女傭代理，所費不菲呢！雖然如此，收入低微的家庭夫婦分工問題仍有待解決，所謂解決也不過是消除大男人主義，使夫婦能合力負担家庭事務。說來容易，要實現起來就非要費一番家庭教育及時間不可。

法律層面

一九七一年以前香港已婚女性沒有自己的財產物業，因為那是附屬丈夫名下。七一年取銷容許男性立妾法例，港府又宣佈男女同工同酬，七一年似乎是突破香港婦女地位的一年，十一後的今天又如何呢？

夫妻合共繳稅這違反婦女經濟獨立的法則仍在實行 。 男方的分娩假期（paternity leave）還被否決。同居男子不能如已婚男子一樣享有對子女的法律權利與義務；他不能在嬰孩的出世紙父親一欄上簽名。除非孩子的生母選擇他的姓氏，他無權決定嬰孩的姓名。他更不能如已婚男子般訴諸法律，爭取種種法律權利，如孩子撫養權。婚姻制度是否在確保男性擁有女性生育的法律名份？香港法律還沒有給予女子墮胎的自由，是否恐懼自由墮胎一旦實現，女性在生育上完全自決？抑或自由墮胎敗壞社會風氣？但為什麼維持社會風氣的重責單落在女性身上呢？還有，法律上沒有丈夫强姦妻子的罪名，是否意味婚姻就是丈夫有完全控制妻子的合法權利呢？至於强姦、亂倫等案件相信也不少，礙於中國人的道德禁忌以及法律程序繁複，令受害者身心異常痛苦尷尬，因此舉報的數字與真實的情形大不相符。

結語

香港婦女運動向來不是如火如荼，引人注目的。不錯，香港經濟發展替婦女運動提供良好的物質條件，普及教育、工商業就業機會使婦女不需示威巡遊也可走出厨房踏入社會，但香港社會的婦女不是沒有矛盾，只是過往婦女組織太鬆散，實力也薄弱，所以矛盾沒有呈露罷了。

女性高級公務員協會爭取男女福利平等、基督教工業委員會的分娩保障社會調查正在把隱藏着的矛盾活生生的揭示出來，當然，在羣衆仍酷愛香港小姐選美時，對香港婦運的推進不能期望太高，加上香港婦女組織向來鬆懈，要發動婦女自我醒覺更是漫長的進展。

成立了三十五個年頭的香港婦女協會（Hong Kong Council of Women ） 藉今年的國際婦女節準備大展拳腳，透過轄下的婦女研究、幼童入學、反强姦運動、就業、健康及籌備婦女中心成立六個委員會，拓展香港婦女運動。由香港婦協幫助籌欵成立的新界區婦女組織賢毅社是香港婦女運動走入低下階層的先河，也是非專業的婦女組織的先鋒。婦女運動組織正方興未艾，且拭目以待看看婦女組織如何提昇婦女生活質素及改變社會人士對女性的看法吧！

註一：南華早報八零年一月廿二日
註二：南華早報八二年七月廿七日第十二頁

PART THREE 婦解中的男女關係



陳奕騰

開篇之首，先要闡明這篇文的閱讀對象。文裏的內容，大抵要對女權運動有所認同及行動者才會有所共鳴。若對女權運動的基本知識也闕如的人，本文恕難照顧。

自從資本主義抬頭後，父權社會已逐漸崩潰，而拱手於管理社會。婦女亦能在現有經濟體系中佔上重要位置。他們因而了解到在舊有制度下自己被壓迫的位置，開始懂得追求個人關係及性滿足這兩種起碼的需求，帶動整個婦權運動的推行。可是他們卻遇上種種的困難，其中尤以男性的不理智的反應為甚。

在舊有的男女關係中，男性總以保護者自居。女性自然是比他們低下，甚至淪為他們的玩偶。男女之間，基本上是一種剝削者與被剝削者的關係。父權社會中衰後，對女性的主觀神話亦隨之而免疫。男人很難接受新社會要求他們放棄舊有主人之位而同時扮演朋友及愛人兩個雙重角色。凡事做主動的慾望在現實生活中不斷被受壓抑。他們唯有將這悶屈訴諸於夢想中。林林總總的黃色電影都不愁沒有觀衆，原因都在於它們能夠把握男人的心理，在電影中女人全是有強烈性渴求的怨婦，全無智慧。男人的性器便像神仙棒一樣，主宰女人的喜樂。這不就是男人的夢想嗎？也有更具侵畧性的發洩，那就是暴力。你相信那些强姦者會享受那交接時的快感嗎？强姦只不過為滿足男人征服女人的慾望而絕不是性慾。家庭毆妻案的數目似乎續有增加，原因全為男人根本尙未學會如何處理新[illegible]，在[illegible]生活中不能逞强之際，只可假借夢想或暴力了。

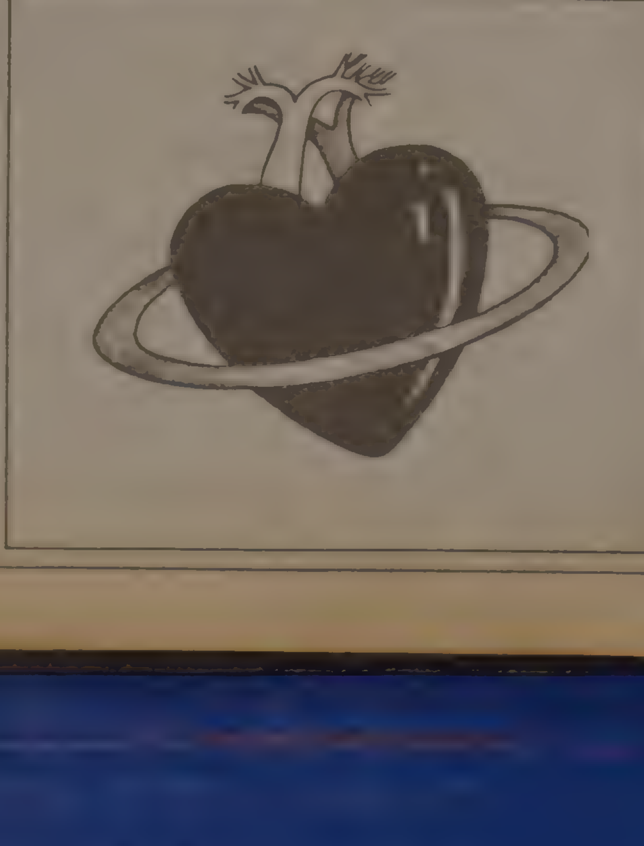
[illegible]，導致男人經常誤譯他們為隨便的性伴，性剝削更趨嚴重，此問題尤以在中產階級的女性至為明顯。女人[illegible]，他們不再以紳士淑女的姿態對待女人，而女人卻沒有足夠準備接受這待遇，引致男女關係更見不協調。

[illegible]敢，避孕丸的發明，及婚前的性行普遍，男女間的關係便起了重大的變化。性與愛分道而馳，相愛並不等同要結婚。因而性的位置更見重要。在中產階級的女性，[illegible]

和擁有的專橫，所以他們對愛情的投入感都會盡量減少，以防日後分手時帶來無謂的傷痛。同時在資本主義的社會裏，家庭這社會機構的作用逐漸被國家機器所取代。其中尤以兒女的教育功能在中產階級的家庭中最明顯的消失。婚後的男女都嚮往眼前的愛慾的生活而不是為未來兒女成長做苦差。種種原因都造成性慾在男女關係間的重要性。女性開始要求得到性滿足。這突然的轉變，對一向以大情人自居的男人當頭棒喝。因為生理上，女人在性的能力及需求都遠遠凌駕於男人之上。男人經常因為對自己在閨房內的惡劣表現而沮喪不已。當男人最重視的自尊心受到危機性的威脅時，這段男女關係便危在旦夕了。性於是成為男女性別之爭的一個重要環節。

雖然，男女關係出現了危機。愛情生活卻又因社會發展的趨勢而日見重要。當社會重視集體生產及全面分工時，人們再不能像從前那樣在工作中獲得成就感及個人存在的動機及價值。自然似乎是現代人的通病。可是，當他們不能忍受過份的孤獨及孤芳自賞時，唯一的解決辦法便是尋覓一個能朝夕相對的伴侶，建立其二人世界而樂在其中。所以現代人對愛情的態度基本上是矛盾的。既不敢太投入，於是保持一段相當的距離以保存自我的價值取向；另一方面又要求愛情能給予他們一種類似宗教般似的既豐富又濃郁的感性感受。

這種關係在勞工階級中並不明顯，因為他們能認同男人是天生的粗魯，女人卻是天生柔弱這種典型化的意念。他們可以完全接受甚至要求男人處處處於主[illegible]一定程度的尊重，他們便會滿足而沒有被剝削的感覺。同時他們與丈夫的距離亦會因為經濟、兒女這些客觀條件而拉遠，引致他們對男人的容忍力亦增加，「愛人」



這地位仍然相當安全。

中產階級女性所遇到的問題卻更嚴重和複雜了。他們對男人的要求固然比工人階級高，況且他們與男人的距離亦更接近。男人在感性方面的遲鈍令他們難以忍受，所以他們往往很難處理男人既是他們愛的人也是他們厭惡的人這個矛盾。以往，他們可以開其婦女大會，大罵男人像禽獸一樣。可是，經過知識的洗禮後，他們便要面對男人也是人這眞理，明白他們亦有他們的弱點。然而正因女人變得更了解客觀事物的發展，男人的地位便更動搖而更迫使他們變得更禽獸來表現他們的優越感，這個惡性循環是川連不息的。女性似乎面臨一個重要的抉擇——性滿足或理論智慧的滿足，被愛但不獲了解，抑或為所欲為但要全靠自己。對目前這些女權開墾者來說，這些抉擇無疑是一難題。但這死結目前卻還沒有明確的餘地。

女人要求的理想男人是要具備充足的性能力，浪漫的愛慕、朋友的熱忱和智慧的了解，在目前的形勢中，這要求只會不斷的帶來失望。男人亦因為在要求自己能夠滿足女人的性慾和對溫柔的需求作努力中敗陣下來時喪失了情緒上的安全感。造成目前在婦解陣線的男女關係帶來無限失望和痛苦。

正因為那些痛苦，目前婦解運動似乎有轉向的趨勢。那班婦解份子逐漸走上性別分割的路線。他們開始宣稱他們能夠完全獨立於男人；不論在經濟上和感情上。在目前的男性社會中，他們企圖結合團結的力量來抗衡及排擠男人在他們圈中的地位及影響。一份[illegible]性行為和成羣志同道合的同性知己似乎已成為目前婦解者的理想。因為這模式正合那些男女關係中搞得不協調的婦女的心意。這種分割主義無疑有點逃避性質；它就像食大蔴、冥想、醉酩等消極主義的表現形式一樣，[illegible]一種方式。

[illegible]了解。婦解份子外表上的侵畧性使男人望而生畏，為保[illegible]意識及背後的社會意義及在性別主義方面對他們[illegible]「大男人」角色[illegible]這相子，[illegible]男女關係的[illegible]。

PART FOUR 從幾部電影看婦解

——梭珠洋

女仔追男仔

從電影的角度來看，「女仔追男仔」只不過是齣普通的喜劇而已。可是對一些對婦解運動有興趣的人仕來說，這齣電影也可算是個不大不小的驚喜。

電影中的笑料，全是圍繞日常生活中的性別主義的例子製造出來的。例如，性別角色的倒置；片中有一節是講述女角約男角食晚飯。由女角獨斷式的決定時間和地點。鏡頭一轉便是他們吃飯時的境況。地點是在一充滿羅曼蒂克的餐船上。女角負責點菜，男角忸怩地唯唯諾諾。吃飯時女角開始撫弄男角的頭髮，面頰、手臂以至胸膛。男角只會嬌柔地微笑。女角將所有食物吃完後，男角卻刻意地剩下一大碟。最後付賬的，當然又是女角。用膳完畢後，女角送男角回家，雙方擁吻後，男方正欲掉頭上樓時，女角挑引地問他可否讓她上去坐一會。男方的答案竟是：「是否太晚了些呢！」當時戲院內的觀衆立刻哄然大笑。一場幾乎可在任何言情片中看到的對手戲，只需將男女角的性別角色掉換，所得來的喜劇效果卻是異常的好。另一場描述男角因善於談情說愛而被捧成超級巨星。他霍然變成一個性偶像；賣照片、被女人包圍簽名、永遠要微笑，甚至要用身體來滿足他的幾個女經理人。最後，他變得性無能及開始討厭異性。這段戲的喜劇效果也是不弱的，可是觀衆在笑之餘亦應會開始察覺到若然這些情節是發生在一個女人身上的話，那就會立刻變得合理，更是每日都在自己身邊發生的事實。這些喜劇噱頭馬上會變成煽情的悲劇材料。

影片中有一段挖苦女人被認同為一個性徵而不是一個人的情節。片中男女角都先後做過問卷調查員。他們所問的題目都是關於對方的性生活的。當女角問男角他的性器的尺碼時，他立刻便以為她對他有興趣，要求她與她上床。在他眼中，女角並不是個調查員而只是個女人。相反地，當男方問人每星期行房的次數時，人們便可接受他是一個調查員而不理會他的性別。女人始終不可以擺脫性徵這枷鎖。

另一場講述男角因財政困難而走到一廣場上將自己拍賣。他一絲不掛地站在一木箱上大喊自己能洗衫、煮飯、掃地、做愛（單不能生仔）。包圍着他的女人相繼出價。再一次地，這情節看來是胡鬧不堪的。可是若果換來一個女人，相信便會變得非常平常了。試問有多少女人因生活而當妓女、嫁自己不大喜歡的人？那些妓女和主婦的生活跟奴隸有何分別？女人被壓迫的情況似乎已經被習以為常，不足為怪了。若然女人本身也不察覺的話，情況便更可悲。

片中的結局同時帶來了一個新的疑問。女角和男角結婚後，繁瑣的家居生活如煮飯，打掃地方等令他們變成傻瓜似的。湊仔亦未如想像般浪漫。完場前的一幕是媽媽正在參加婦解示威的行列，爸爸一面向她揮手，一面對着兩個喊着的小孩不知所措。西方社會的結婚率之低和離婚率之高是否象徵着婦解者的婚姻是註定失敗呢？他們又如何應付這問題呢？

亂世情天

探討婦解中的男女關係，近期拍得最精彩的莫過如「亂世情天」，片中男女主人翁都是居住在格林威治村的布希米亞式的知識份子。影片的前半段一直都是在描述他們的離離合合、愛愛恨恨。相信，很多現代身處於香港的情侶知識份子亦頗有共鳴。女角邂逅華倫比提後便毅然離開自己的丈夫和家庭與他共赴紐約，這種決斷的精神使人對女角刮目相看。然而與華倫共住使她的生活圈子縮窄了不少。因為她的創作並未為格林威治村中人所重視。同時她亦不甚喜歡他們的生活方式。結果華倫便變成她唯一可以認同自己的對象，可是華倫因抱着政治理想而忙於工作。女角又因自己像一般知識份子地認同相愛並不等如互相擁有的理論，於是便有積尼高遜的出現。她和積的關係又令華倫妒忌不已。導致兩人經常磨擦。繼而分手。其實知識份子而臨最大的疑難便是他們要求自己要尊重對方的理想、興趣、生活方式等，同時亦要求對方是個深愛自己的人和可以日夕共處的好友。前者會令兩個人的距離疏遠但後者卻需要兩個人的距離等如零。於是偶爾當他們不能理性地分析，磨擦便會產生。正如今日的婦解份子無時無刻不在受道德主義和保守規條的攻擊，一旦理智稍為薄弱時，矛盾便會產生。

「亂」片中並未為這矛盾提出一個完滿的解決方法，男女角能再次共同生活的原因在於一同生活在蘇聯，為大時代的豪情所感染，再加上兩人同時認同一政治理想，這些原因都足夠令他們再結合。可是後來華倫不理會女角的勸諭而盲目的再赴蘇聯，他們的關係便本應完結。結尾的一段萬里尋夫便完全流於盲目和非理性的舉動。女角將自己的個體拋棄而將之建築在對華倫的感性的愛的層面上，基本上是與她前面所描繪的性格矛盾的，也許能帶來一點煽情的效果吧！



榮華富貴

我反對將榮華富貴列為一部婦解電影。大概亦可從這例子中看到傳播媒介似乎還未能了解什麼是婦解。影片中的兩個女角都是懦弱的。一遇上問題時便只會歇斯底理的叫喊，完全不懂應付。同時，亦不斷投向人家的價值取向，不能自持。例如積琪蓮貝茜在飛機上的艷遇，她的目的無疑只有性慾，可是為何她後來又自作多情，導致失望呢？喜歡一個小伙子又疑惑這關係不正常，多番波折終於克服困難後，發覺小伙子變了心，又傷心不已。其實這都是預料之中的，為何她不能正面地接受人家和自己呢？最令人氣憤的還是結尾時兩個女角躲進屋內，排出大團圓結局的樣子，暗示她們從此能獨立，不受男人之煩擾。其實這便是不折不扣的性別分割主義，將男人擠出門外並不是婦解的目標，只是婦解失敗者消極的逃避方法而已。

本地製作

本地的電影中，女性根本沒有地位，甚至露面的機會也不多。你能數出有幾多個能担戲的女演員呢？恐怕不多吧！武打片中女人不是被視為傷身之邪物（如「龍之忍者」的日本妹），便是男人的負累（如「巡城馬」中之鍾楚紅）。在其他影片中，女性唯一能應付男人的方法便是一、柔功（呂奇電影），二、用自己的肉體（「血洒唐人街」的鍾慧冰或「彩雲曲」中的莊靜宜）。能夠擅用這兩種手段的便是女强人。這簡直是荒謬。將大男人主義發揮到顛峯的可算是「殺出西營盤」了。葉童的造型根本就是一個頭大無腦的鄉下婆，遭人强姦後還肉麻地說出：「你為我担遮，我跟你一世。」這種無知的說話。後來更浪漫地表現女人樂意為男人奉獻；先跟他造愛，然後欣然地接受他殺死自己。這樣的電影能叫座，我眞懷疑在座的女觀衆如何能忍受。難道她們也預備為男人犧牲，視之為偉大，眞不可想像。

近期上映的兩部電影拖手仔和夜驚魂都值得一談。「拖」片的葉德嫻和于洋夫婦的婚變無疑已是非常舊橋。可是婚變的原因完全在於于洋這丈夫未能清楚自己的太太同時担任太太及經理兩個角色，對太太在工作時所表現的强硬侵畧性不滿而造成夫妻不和，可能他們需要的是分開公司工作而不是離婚。最後因女兒交通意外而重投丈夫的懷抱不外是道德主義作祟，牽强不堪。要接受太太有另外一個職業女性的身份而不單是一個煮飯婆似乎是現代丈夫必須學習的一課。夜驚魂的張艾嘉是全齣戲中唯一有理智的人，她能成功地應付片中的男人；包括：殺手（艾迪）、調皮的舊同學（任達華）、色狼（鄭則仕）、男朋友（鄭則仕），令他們在她身上都佔不到便宜。同時亦能發揮自己所長、做[illegible]騎師、破案等。似乎是本地女性形象的一個突破。

跋

[illegible]電影中看[illegible]一[illegible]婦解運動中[illegible]到的[illegible]角色、女人的[illegible]、[illegible]、[illegible]、[illegible]主義、[illegible]等。一連串[illegible]。[illegible]一二。



雛妓

何岸

用「反映現實」作宣傳的皇牌不愧是麥當雄獨到的生意眼光。靚妹仔本身已是一個十分新鮮的名詞，對許多人來說，特別是正派的年青人、成人，靚妹仔就像傳奇人物，在日常生活中，他們只可透過報紙、電視的二手報導，多多少少知道何謂靚妹仔。靚妹仔的日常生活、言行舉止雖是甚囂塵上，但他們只可耳聞，未能目睹。麥當雄在宣傳新片時不遺餘力，如不斷製造五位女主角的見報率，最成功的一招當然是不斷宣傳五位女主角的背景，說她們就是典形的新一代少女，由她們演回日常生活中的自己，這樣做當然是加强影片「反映現實」[illegible]。

麥當雄苦心孤詣地默識新人担戲，挖空心思創造宣傳綽頭，把本來已傳奇性的人物更加傳奇性。靚妹仔一片如此[illegible]香港人對禁娼以後的第一代雛妓的心態的極端好奇心的反映。

香港的妓女問題並不新鮮，但十四、五歲的少女當妓女卻是令人驚訝的，[illegible]或粵語殘片般自小家貧，淪落青樓，受[illegible]力爭取更公平、開放的普及教育制度時，有一羣青春活潑的女孩拋下書包，以自己的身體賺取金錢，滿足她們的虛榮心、[illegible]

靚妹仔的出現對香港的婦女[illegible]十分尷尬的。早在七十年代初期大衆傳[illegible]女性的種種限制，攀上成功高峯，做[illegible]不單。八十年代的今天，雖然「女强人」[illegible]人」潮流，今天的女人就算不做强人，也可不亢不卑地站起來做人。靚妹仔的出現不得不承認是潮流的反導，對女人來說，畢竟是不光彩的，甚至是諷刺的。

八十年代的香港婦女應怎樣對待靚妹仔呢？睨睥、同情抑是默不作聲？

承認妓女是最古老的行業，正所謂「野火燒不盡，春風吹又生」？靚妹仔是大男人主義下的犧牲品？靚妹仔「冇廉恥，唔知醜」？

靚妹仔無視傳統婦女的貞節觀念，打破婦女在性方面的禁制，靚妹仔是男性中心思想的反叛者。不錯，靚妹仔跳出了傳統道德對女性的羈絆，但又跳進了物慾主義的枷鎖。她們完全服膺了功利主義的價值觀，貞操觀對於她們是可笑的，性行為是交易，有個價格，買賣兩方得按供求關係進行交易，靚妹仔當然明白以身體作為商品，就得接受市場調節功能的利與害。

靚妹仔若能百分之一百功利主義，拜金，無視社會道德規範將是成功的反道德、反男性社會、反羅曼蒂克愛情的婦女革命先驅，將令世人刮目相看。不過現在的靚妹仔卻是處於夾縫，不上不下的可憐虫。

她們仍生活在男性控制下的社會，她們仍受性禁制的卡壓，她們仍需忍受男性社會的虛僞，背負道德感的申斥、指控，卻完全沒有招架的能力！為自己辯論的能力！她們不會有機會的。

靚妹仔為了追求物質享受，不惜出[illegible]挑戰，完全因為抵受不住物慾的誘惑。究竟女性何時才能真真正正的控制自己[illegible]？

電影「靚妹仔」裏的靚妹仔是可憐的，她們對自己的行徑，後果完全不瞭[illegible]賺來的錢花掉，以滿足她們對富裕階級的嚮性、虛榮心。Cindy 夢寐以求的中產階級生活——安逸舒適[illegible]的少奶奶生活，在她的男友拋棄她後，變成泡影，Cindy 無法接受理想的幻滅，終於跳地下鐵，結束自己的生命。靚妹仔的生活是註定悲劇性的，她們當魚旦妹不外希望賺很多的錢供她們揮霍，充做有錢小姐。但是她們嚮往的中產階級卻絕不能接納這批「唔正經」的女人，她們永不能躋身「正統的」有錢階級的行列，她們永遠被杯葛，但又永遠深深不份，不斷造夢，追求不可得到的理想。

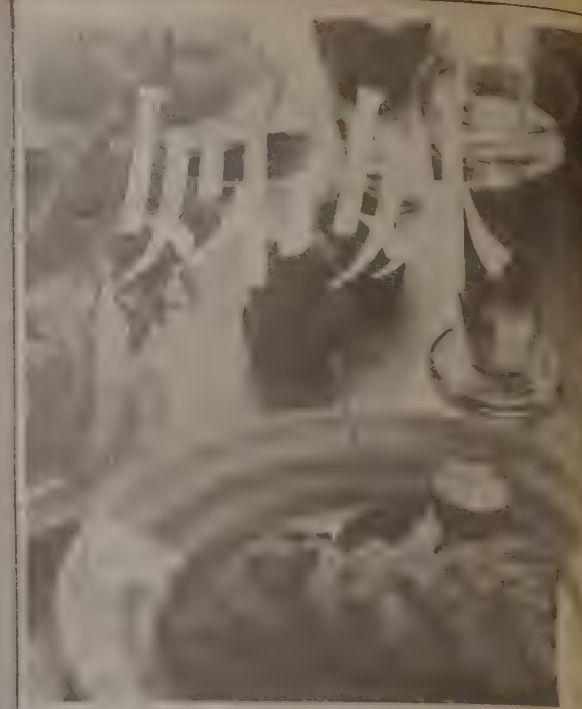
她們又愛追求完美無暇的愛情。這是一種心理補償，彌補她們的心靈空虛。物質追求是永無止境的，肉體的快樂是商品，客觀上靚妹仔需要一種超然的、非商品、非金錢可以衡量的目標。但是在她們的生活圈子內，眞摰、不虛飾、不計較金錢的人際關係不是沒有，但卻是可遇不可求的。「靚妹仔」一片中，碧琪不惜犧牲一切，希望和 Peter仔常在一起。與 Peter仔的前度女友打過你死我話無非希望把 Peter據為己有。當 Peter仔決定返回前女友身邊，碧琪沮喪萬分，不能自拔。

靚妹仔也可以有情有義，但卻是悲劇性的。

社會學家會帶上客觀、冷靜的面[illegible]逐一分析產生靚妹仔的社會條件，衞道主義者大聲疾呼社會風氣敗壞、道德淪落，家長們義正嚴詞地告訴子女靚妹仔是邪惡，不知羞的。

怎樣才可挽救這羣站在灰色人生邊[illegible]？

何時婦女才能抵抗以身體換取金錢的方便？或許該說：縱容婦女出賣肉體的社會條件幾時才消失殆盡？到幾時婦[illegible]



姊妹

香港出版的婦女雜誌不多，實際上只有婦女與家庭及姊妹兩本，和外國婦女雜誌一比較，香港眞是小巫見大巫，Vogue, Mademoiselle, Ms, Home, Woman……。但外國婦女雜誌一本最少十五元，不是一般家庭願意花十五元賣一本外國雜誌，所以外國婦女雜誌在本港的讀者網只限於懂英文，收入不錯的中產家庭或女士。

說到大衆化的婦女雜誌，當然是姊妹最受歡迎。

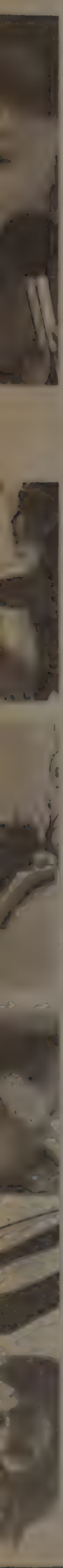
實際上，在七零年推出的姊妹是全港最暢銷的刊物。但姊妹每月的銷量是商業秘密，無法知曉。

姊妹的讀者網一定很廣泛，女學生（小、中、大學、大專、商科的都計算在內）寫字樓女職員、工廠女工是姊妹的基本擁躉。婦女雜誌在本港大衆文化中地位正如日中天。七十年代初期，工廠女工還流行着看新燈日報、電視日報，除了這些外，婦女讀物絕無僅有（這當然是指本地製作）。其後的金電視、玉郎電視的讀者女性也佔大多數，但婦女能擁有一份號稱代表她們的雜誌，應該要數姊妹的面世。姊妹是一份綜合性的刊物，內容包括「家政、音樂、時裝、小說、烹飪」，驟眼看去，姊妹的內容十分豐富，它並非以娛樂新聞為主題，娛樂圈人物消息是姊妹的一環，但卻不是最矚目的。打破專門報導娛樂圈消息這路線是可喜的，這反映了婦女閱讀興趣已轉變，她們希望接觸不同的題材，至少姊妹的創辦人該有這種想法才會辦一份綜合性的婦女雜誌。站在做生意立場來說，靠娛樂新聞做橋在出版界已達飽和程度，與其參予白熱化的競爭，不如謀新橋，姊妹一面世便一紙風行，固然和讀者渴望新鮮感有關，創辦人能看準女性讀者要求應記大功。

在印刷美術、排版上，姊妹是一流的。姊妹如此暢銷，深入民間與它的包裝有關。從第一期開始，姊妹的封面一律是彩色的明星相。封面的女明星都是紅星，由職業攝影師負責設計，色澤調[illegible]，所以每期的姊妹封面都不[illegible]人失望，眞正是絕對悅目吸引的。[illegible]妹是首先大堆頭地運用彩頁的本地雜[illegible]，當其他雜誌還停留在新聞紙、黑白[illegible] Lim 紙，Lim [illegible]色調，效果很好，其後婦女與家庭及現



蔣芬賢



在豹七彩K-100幣是吸引姊妹以包裝吸引讀者。

姊妹在運用彩色時恰到好處，流行時裝、飾物、小擺設，室內設計、烹飪、明星照片一定是彩頁，一本厚二百多頁的姊妹，彩頁佔上三份一。姊妹不惜工本，模倣外國一流雜誌，用lim紙柯式印刷，美不勝收，令讀者閱讀時增加視覺享受，不看它的文章，單看它的彩頁已有先睹為快的情趣。在印刷美術上姊妹在本港出版界中領導先河，是超值的產品，（現在一本姊妹才賣五元，七零年發行時才三元一本。）

假如姊妹的內容與它的彩頁色調般豐富、多姿彩，它將是更超值的婦女雜誌。

綜合長期閱讀姊妹的心得，每一期的姊妹內容是時裝＋愛情小說＋美容／化裝／體操＋小擺設／裝飾＋性知識＋掌相＋孟君專欄＋（星庭運程／心理測驗如男友、丈夫、自己的性格）＋明星相＋中外娛樂圈人物動態，無論怎樣轉變也逃不了這個格式。

假如姊妹的內容代表了廣大姊妹讀者的生活／理想生活世界，那是個狹小、膚淺，男性中心，但色彩繽紛的世界。

不斷轉變的時裝樣式，化裝技巧，每期在姊妹都有刊登，但訊息則一：強調外在美，女性應該打扮自己；同時化裝技巧、衣服配搭可以突出個人氣質。[illegible]——學發的「女為悅己者容」論了。

就是社交知識也是傳統、男性中心的，怎樣表現才合「他」欣賞你，才不會失儀（令「他」反感），[illegible]

[illegible]

港作家或南洋翻譯的愛情小說，筆下的世界一律是從女性生活出發，以男女間感情為主，人物結構簡單，欠缺社會背景，簡括而言，一個單純、率直、易滿足，與外界社會脫節的二人世界。

還有，每期的姊妹都少不了十多版明星扮純情、有性格、扮墮入愛河的七彩相片。

姊妹的時裝介紹、愛情小說、明星相片是不同的文化符號，繽紛悅目的色彩也是一個符號，符號的意義其實很簡單；女性的世界包括多姿多采的外在美和純真的愛情生活，女性的生活情趣除了追求時尚的服飾、講究化裝、研究烹飪、幻想愛情外，還有什麼？

姊妹不單為讀者介定了女性的生活視野，並且利用着優美的構圖，色彩斑爛的排版設計令讀者嚮往，認同那個美輪美奐，令人目眩的版面世界。

由每期的時裝、化裝到烹飪介紹，姊妹都施展渾身解數，介紹時裝用上一流的模特兒、靚女、懂濯甫士，扮有氣質，穿上設計精緻獨特的衣飾，還絞盡心思地拍時裝的外景照片，使靚衫、靚人與藍天、白雲、碧海、樹木，總言之是與優雅的背景相配襯。介紹化裝，小飾物一律用上青春可人的面孔，烹飪的款式創新，并此材料並非一般街市買到，例如：牛油果奶凍的牛油果就非到高級的生果店或超級市場不能買到，而且介紹的食品多是歐西口味，只有在高級酒店餐廳才可品嚐的高價、奢侈食品，加上揮灑的食品用盡心思地點綴，還加上適當的餐具佈置，使本來華美的食品看去更高貴，更有情調，單看圖片已令人一望[illegible]色香味俱全，令人垂涎[illegible]。總之在美學觀點上，姊妹的衣、食介紹是高品味，美不勝收的。

[illegible]

活的步伐不容她們時刻追求美感，刻意點綴，但在擠迫的巴士、小輪、地鐵或房屋中拿起姊妹閱讀卻教她們墮入另一個多采多姿，美麗悅目的物質世界，她們的心神攝住，忘記周遭的環境，不愜意的現實生活。不錯，姊妹成功之處是它能迷幻讀者的心靈，使她們乖乖地接受她們的女性角色：打扮、做家頭細務，並且相信那是很有美感的，藝術性及了不起的，自以為那就是她們自我（self fulfillment）完成的境界。

正如一般的婦女雜誌如 Vogue，Style, Eve, 姊妹不過在編織、吹捧一個富超然美感，物慾的女性世界。讀者欣羨姊妹的時裝模特兒、餐枱的高級食品，為了自我完成，她們也不斷編織，把平淡的日常生活幻想是美的現身，她們不斷鑽研時裝，改良化裝技巧，追求高級享受。有錢的就把錢花在購衣服、化裝品、美容工具上，沒有錢花的便繼續閱讀姊妹，從這廉價的接觸中滿足（眼睛上）她們的渴望。

在性教育上姊妹是不遺餘力的，每期的性教育都用顏色粉紙印刷，釘裝在整本刊物的中間，裏面的文字內容是非常前衞的，既有造愛技巧、生理衞生、男女性心理、各地的調查報告、問答。在宣揚男女性生活協調平等上，姊妹直追外國婦女雜誌。性教育一欄內所描寫的男女關係是很日常化的。不知有多少姊妹讀者，是介乎十四、到十七、八歲的青春少女，姊妹的性教育豐富了她們的性愛觀念。

在引領少女認識「性」的意義上，姊妹是進步，甚至是革命性的，它打破了傳統婦女對「性」的避諱，[illegible]，香港的刊物中能長期性地介紹性知識給讀者的姊妹要算第一家。

可惜，[illegible]

轉圈，難道沒有其他事物比愛情更值得女性思考嗎？為什麼女性的生活圈子是愛人、家庭般簡單狹窄呢？是現代女性生活社交圈子真的這般簡單，還是小說作家為女性生活定下了簡化的典形？

每期的姊妹有一半以上是廣告，推銷的商品主要是時裝、化粧品、衞生巾、內衣褲、洗頭水、指甲油等女性用品，這顯示美容裝飾品與婦女結下不解之緣。其實姊妹的廣告也是在鞏固狹窄的女性生活典型，在姊妹的廣告中找不到音響設備、汽車、微型電腦，甚至是先進的家庭電器如微波焗爐、電毡，總之，科技產品與姊妹絕緣？就是在消費上，姊妹也在（被動或主動地）傳達、鞏固女性愛扮靚，對科學無興趣的意念。

姊妹其實談不上是一本婦女刊物，因為好些婦女的切身問題它卻視而不見，或者根本感覺不到，例如婦女的身體被商品化，本港婦女爭取男女平等、婦女福利、職業市場對女性的歧見，還有社會對女性形象的看法。前衞性的性知識一欄使我們對姊妹這一份刊物刮目相看，以為它是一本真真正正的前衞婦女雜誌，當然這是大錯特錯了。

出版與閱讀姊妹的其實同在鞏固社會流行的一套膚淺的女性典型，她們不以為追求外表優雅，物質化的美感是對女性的束縛，相反地，她們崇拜渴求這點點的美。女性質素（feminity）其實可以有更深沉的，遠性的特質如忍耐、堅毅、溫柔……相比之下，姊妹推銷的女性生活是單一的——浪漫的二人世界、商業化及有階級的消費主義傾向，以及建基於裝扮上的自我形象。

期待着，華麗堂煌的色彩後有更先鋒、反省性的問題、文章。然而不把女性注重外在美，追求物質、充實自己的外貌、偏重男性的愛情觀等看成必然性的「姊妹」會出現嗎？或許我們應期待另一份婦女雜誌的誕生，有系統地替姊妹的內容問句「為什麼？」，為婦女在思想，言行上貫注新路迪，打破姊妹為女性建立的衣、食、性框框，建立一套踏實、肯定更適應時代需求的新女性文化。

留給你一個思想的空間

過氣的童話

林少華

別笑她，她只是一個女孩，所以想作公主。亦會努力去種玫瑰，好讓園內安插堡壘，等候她的王子。然而，飛去三十年頭，她不再是女孩。女人的事實告訴她：玫瑰只在溫室裏尋，非為曠野而生。她，灰姑娘的資格也沒有。

或許，公主的夢會實現於女兒身上。但，誰知？可能是一個包裝的翻版。

她知道自己不是好媽媽。然畢竟，她還是軟弱的依附了一個男人，為他（或為自己）誕下一個小寶貝。但，真的如此寶貝嗎？應該沒錯吧。每星期往母親處，總是摟摟抱抱，親親咀，自己委實愛女兒。只是……或基於女兒放在媽媽處，不成累贅，未打擾她與夫婿吊兒郎當的生活吧！如此這般，她確實愛女兒。卻不敢想像，若女兒不是寄養母親屋邨家裏。她可會還與她親咀？

縱有疑惑，不忍心不愛女兒。因為她太懂得父母可以如何折磨孩子。母親現在是好好外祖母，天曉得只為她歷盡滄桑，現在環境好轉，因此才少流露了不安。可知小時，母親的不安，就在她身上一痕痕的「籐條」烙印顯示。她不能違心的説未恨過母親，現時的相處，也是苦澀和着酸溜溜的。矛盾的是，她又不能恨母親。那時，母親只是二十來歲的大陸妹，由內地來港，得照顧患病衰老的父母，不斷懷孕、小產、生產，沒有體諒的男人在身旁安慰，除了每月扔進木屋的微薄家用。你叫普通的女人，於住不安、睡不穩、吃不飽、穿不暖的環境下，如何不神經質起來？況且，還得努力掙錢，湊足金錢，養親活兒。男人可以丟下象徵性的金錢後，置一切於不理。但，你是女人，就因為你是女人，所以要扛上全家生活的担。母親是孝順的，不肯向外祖父母抒洩半點兒積怨，於是她的皮肉往往開花。

當然，她着實不是好女兒，早知道了。她只是外祖母的好孫女，因為外婆疼她。爸爸媽媽從來只是別人口中的兩個名詞。孩提時，爸爸在香港（原來窮得沒出息要回鄉娶親的那類），媽媽下鄉海南島（為掙多些工錢養一家）。於是，甩掉他們兩個，渡過最快樂的時光。全族的人也寵她，外公外婆讓她成了小霸王。然而，英雄終有一天落難。

落到香江，天堂打她入十八層地獄。也不知媽為何從海南島歸來。不久，挺起大肚子，携着七、八歲的她，護着外公、外婆南下找爸爸。厄運，原來外婆患了癌症，得趕往香港和命運開開玩笑，看看天饒不饒她。可是，香港從不為窮光蛋的妻兒外家而設。香港，太小也同時大大了。無地容身，於是，爸、媽、自己、外婆和外公，就散佈五湖四海。外婆住在醫院，卻病床不足，給扔在街頭。哭訴着：死得死在家鄉。媽媽唯有再挺大肚子，護送外婆返鄉。只是，為何媽媽硬要留她在香港？

香港對她而言，是美夢、是噩夢。見到馮寶寶的崛升，見到娃娃穿着漂亮的紗裙時，美夢的開始；發現母親每餐只吃猪頭肉、臭魚仔、佐以爛蔬菜，噩夢的結束。

她情願永不折回母親身邊，情願家不成家，留在二伯農場處。畢竟，母親太倔强、傲骨了，不容她寄人籬下；還有，她具實用價值：「揍」妹妹，媽媽怎會忍心叫外公勞心。於是，她搬到李鄭屋邨背後半山的一磚豆腐木屋裏。

母親生下了二妹、三妹……她做大姊的，自然要「揍」。卻揍也沒問題，為何母親偏要「臭」「揍」？也難怪，媽媽生產、小產後極度衰弱。但，半條人命仍得活，因為串着軛上的是一羣族人。眼睛冒火，就向她這最大亦是最賤的噴死光。她實在很苦，儘管二妹已付錢給別人自生自滅的打理，然整天仍得背着「大冬瓜」「三娃娃」，山上山下爬起爬落，排水送飯。爸爸輕鬆多了，只躲在受僱的地方幹粗活，也不回家，就算歸來，也旋風般，只遺下寒氣；而媽媽永遠熊熊烈火，燒傷、灼痛了她！

小小年紀，她是初生、勇敢、反叛、織夢的。可是，窮人家庭不容許浪漫。嘗試服從，然「公主」的夢毒害太深。她讀書的成績不差，還叫中上，可是校門鎖不住她，她逃學。物質和愛寵的匱乏，教她為延續霸氣、詩意的夢而將學費一擲千金，全用來請同學舐冰棒。成功帶來更大的失落，她逃學離家，溜躂於堅成片場之外，希望星探叔叔點燃她「寶寶」的夢。可惜，街頭太多浪童了。平凡的五官，寒傖的裝扮，未為她帶來好運。肚子餓了，得跑回家，贏得一根扁担！

再不用逃學了，小學未讀完，母親説她長大成人，踢出社會。媽媽只要錢！她是石頭爆出來的！是的，母親窮得變了石頭。

轉眼三十歲了，幹了二十年的活，她的銳氣、辣味、詩意、畫情全耗盡、挫盡了。這些年頭，她換了不少身份，雖然換湯不換藥：由原子粒廠升往製衣場、降格至十多天的按摩院、回起至餐廳酒樓……一笑，一切置諸一笑。

叫作半生吧，她在內裏數得寥寥三兩成功事。

母親是暴君，永遠最嚴酷的奪命判官。每一件所作所為，都判定是錯的、壞的、醜的、陰謀（陽謀）的……只有一次，她被記一功：以純眞作代價，向登記員騙取更大的新區單位。那次勝利的背景是木屋區大火後。當然，還有其他戰利品，包括她單槍匹馬，勇闖千里以外救濟站領回來的棉（「禾草」？）被（現時仍扔在碌架床上）和帶酸的飯餸。

也罷，好的母親早已遺忘。媽媽只記得她——兩度被炒魷魚，數度停工；賺錢少、念頭多；手腳慢、轉工快……兩句以蔽之：不生性、不定性。

或許，她眞的沒出息。卻，她要自己沒出息？

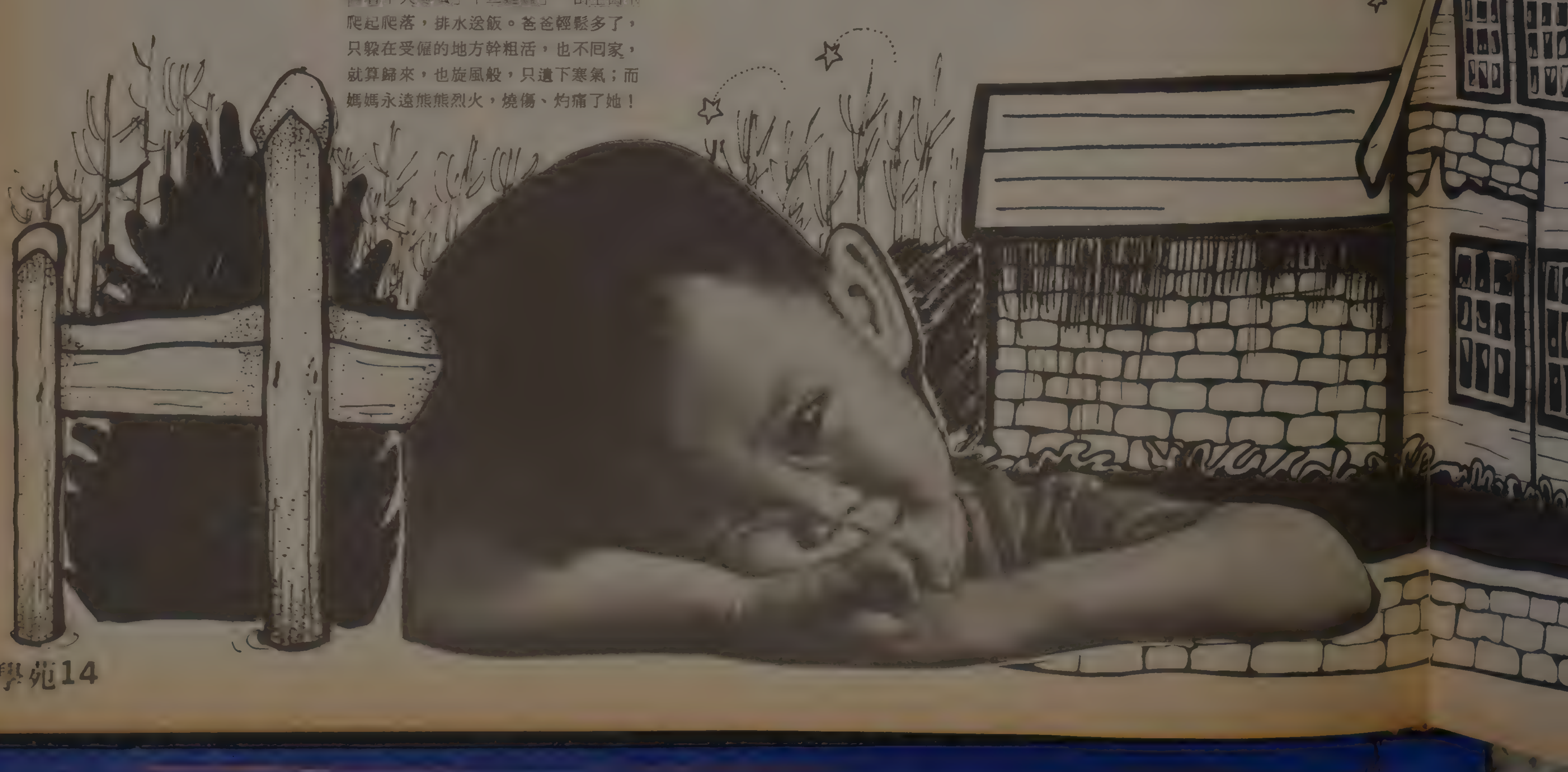
她努力過，確實盡力而為。讀過兩年夜校。可不讀由自可，堅持的讀只換了兩年母親的臭罵和動粗。「發夢」「你有資格讀書？」「扔下屋企、細妹不理，去風流快活」「×××」……她哭過，但纏繞母親的只有開工、煑飯、洗衫……還有，向她要錢、要人、要時間；妹妹就只是會瞪眼的燈籠，太小了、不懂她的笑聲。

時常，她未及溫書，做家課便跑去上學。寥生遷就她。自然，這麼一個老師，就佔着十來歲女孩的心。最感激一回，默書時，她拿了零蛋，哭了，寥生下令重默，還撥時間讓全班溫習。只是，她鬥不過母親、勝不過身心的疲累，她輸了。自此以後，難得再見寥生，聽説他跟校長女兒出國讀書，更結了婚。

有一輪很落寞、傷感，幸得她愛唱歌。所以，在家裏唱、廠裏唱、水喉房唱、浴室唱……母親罵她「黐線」；隣居指手劃腳叫她「傻」；妹妹們莫名其妙，就跟着姊姊一起唱。

究竟，她還未輸盡。媽媽托朋友介紹了一份工給她，在製衣廠裏當摺衫。製衣廠在那時是女藍領身份的象徵。所以，母親斷定她該滿足、穩頓下來。

的確，從她出身至入製衣業為止，所幹的全是旁門左道，有原子粒、電子和假髮業。原子粒和電子是新興的，被目為最下品，因工作無技術可言，十多年前藍領界普遍評電子廠是懶人、飛仔飛女集中地。不容否認，當時廠內的確品流複雜，她險些兒因説錯話遭飛女揍。但，管名不名，只要有利就行，卻，她就不爭氣，撈不到半點油水，她做人太土，所以往往在不景氣時第一個被炒；手腳又不夠快，連最搶錢的鈎假髮崗位也旺不了她。「利」是她與母親不能咬絃的癥結。有時懷疑：親情在特定的經濟環境下值幾錢斤？





她在製衣廠的表現是有史以來最令媽媽順眼的。一年多無時無刻不重複一式一樣的工序——摺衫板兒起、摺衫板兒落：扣衫鈕、套紙板、按下大頭針、翹起衫袖翻向後、定位……起貨。間或「放飛機」、搏殺，但總是自醉的尊重「專業」道德，妥妥貼貼。雖然逃不開母親的罵她笨，喝她為何不掙更多的錢，但她不求有功、只求無過，要是媽媽少開口，一切於願足矣。

可是，她還太年青了，只是一頭羔羊。一年多的變白色，違反天性，她屬於曠野的，怎能讓大頭針穿進手指，滲出血腥時才去明瞭青春？所以，讓母親謾罵吧，她跑了出來。問朋友暫借一筆錢，繳交每月家用，封媽媽的咀！

塞翁失馬，焉知非福。亂闖之餘，竟當起指導員來。時勢造英雄吧！七〇年初，香港經濟起飛。美國投資的新製衣廠，急需大量人手。母親止住口了，因為月薪千多元，穩定的。遇遭主管很寵她，不知來自眞情抑交換價值。無相干，她快活得要飛。只是數個月的鞠躬盡瘁，發覺自己不是適合的中間人，上司和下屬不能同時討好。她喜歡上司，卻導至下層背叛，趕貨時星期日不肯合作返工，只得「肥妹仔」冷清的幫忙。光火之餘，炒了她們，亦迫得自己離職。

再闖天下，不容易了。股票風潮、世界性經濟衰退搞垮了香港。她無處再覓光榮的夢。母親催命符又下，錢越欠越多，工作越來越乏味。想求突破，她想到女人的本錢：青春。她從不艷麗，可能她是美的，但老土的打扮、平坦的身材，在別人眼中，只是大陸乒乓球壇的「鄭敏芝」。媽媽從來就強調她是醜小鴨：扔掉她二十元血汗買來的露華濃護膚品，因為這是貴女不是她用的；撕碎了高價的內衣，因為她沒資格去當「張仲文」……也迎過了太多尖沙咀、中環淑女透來的揶揄眼光；聽得太多「工廠妹」「老套玲」的稱號！卻，縱然麻木，她還始終是女孩，追求着「美」，追求着男孩貪婪的目光。就當「按摩」院的指壓員吧，一石二鳥：可以賺錢、又可證明自己是教人砰然心動的女孩子！

人家說她閒話，數她壞。但半夜三更放工，有彪形大漢相伴算什麼？又不是賣身，只想賺鈔票、開開生活的玩笑，何需認眞？卻，爸媽可不那樣想。躲在受僱農場的父親特意從新界趕出，趕着要跟她脫離關係；母親是大雷雨。於是，妹妹在哭，她在哭……哭些什麼？只知淚水模糊。

壞女人還是當不成的了，不知因為雙親的愛，抑或他倆的面子？反正，她逃離了家庭，跑去酒樓當女侍，有宿舍提供。本來，爸媽該鬧着要與她決裂，卻在大風暴後，這只是小雨點，他們讓步了，第一次鬥爭勝利！於是，除了按時奉家用外！就吊兒郎當的在外面流浪。但，她不是浪女，儘管任性不羈，工作轉換如輪轉。對男友，她卻是專一的。

碰到現任的丈夫，或許因為志同道合，大家都是無根、對生命無求（或不敢求）。大家也愛賭博，刺激中可把玩命運。於是，下一場更大的賭注，兩個人雙宿雙棲，冠以夫妻之名，縱然天曉得夫妻的定義。本來，他們不準備要有證書的，卻媽媽下旨、爸爸逼令！

第一次感到媽媽愛她：竟怕她「蝕底」而落淚，為結婚之事四出奔走湊錢，撮合了名正言順的姻緣。或許，媽媽是女人，明白婚姻對女孩的建設或摧毀威力；不能饒恕爸爸，永遠只躲在一角，有事時先想自己面子，她從不知道她是他的女兒。

卻，總之現在，她知道要跟爸爸媽媽好好聯繫、建外交，因為女兒托養在他倆家裏。少了這托兒所，就不能繼續在酒樓賺錢、花錢，與丈夫「吊兒郎當」。

每當回娘家看女兒，她就有點嫉妒，為何母親不早早如此待她？為何只對外孫女仁慈？是她一開步就賭輸了，還是其他？

只是，她是女兒的母親，酸溜溜之餘仍為女兒甜甜的祝禱：好好實現母親未酬的「公主」夢！

有人曾對我說：「當你寫影評的時候，肯定你自己有 Personal style, personal taste，肯定可以 sell 你自己。」就在這類的意見下我終於停下來想想我該怎樣sell自己的意見，結果停了大半年，甚麼也沒有寫過。

在這段日子，我開始閱讀某些影評人怎樣「出賣」自己的意見。自身有電影理論根基其實並不重要（當然，有就更好）。最緊是要夠 idiosyncratic，例如：見到某個大明星出場扮演某角色，定必感到作嘔，讀者對影評人的反感可能會莫名奇妙，但這並不要緊，他們卻拿到了中心思想，那位影評人品味獨特，有得評。

推而廣之，這類 idiosyncracies 從演員走到不同的導演，不同的鏡頭運用，不同的 plot proceedings……等等。例如華倫比提拍 Reds，還未上演便給影評人把這位荷里活大滾友責死，試問一生滾紅滾綠的人，又怎能正經地探討一些嚴謹的政治課題。結果出人意表，影評人只好落地取沙地自衛一頓，繼續覺得自己仍說得對。又或者明明是慳水慳力之作，又偏說導演手法獨特，用天然燈光是他的風格。又大背光的攝影永遠是增添了一成藝術，因此雖然看 Max Millian Schen的電影有時看到一頭烟，仍可以帶着兩分藝術回憶步出影院。……

近幾年，反「煽情主義」（Sensationalism）竟成了一般高級有品味影評人的時尚。因[illegible]影都逃不了「煽情」這個Label，遑論一般的商業電影，[illegible]的大有人在，或許靠肉體煽情煽性的更不足為談。香果雖然樣樣都去到盡，但不知曾幾何時，有一班[illegible] Minimalism 之[illegible]，當然，這只不過是其中一[illegible]的新秩序，不過最要緊的是它是一套羣眾不熟悉的品味，是屬於小數分子（Minority）的；對於羣衆而計，他就像Woody Allen所有的 Unbearable。其實以「煽情」一詞去譯 Sensational 一字十分過火，偏抑之意一望而見。他們會說：「唔，太 Sensational，太 therapeutic。」

但「煽情」有何不妥，being therapeutic 有何不妥?人也有左腦右腦，有所謂 Emotional faculty——那是前衛藝術工作者永遠 fail to acknowledge 的「怪物」，告訴一個令人流淚的故事，打動一個都市人久經麻木的心靈，有何不妥？大哭一頓，不是十分Carthatic嗎？在美國、西歐各國人花一百數十塊美元去找 Psychotherapy，而現在花十元八塊走進電影，竟然有 therapeutic effect，豈不天大喜訊？（難怪很少香港人幫襯心理專家。）我現在每天做着的，還不又是 therapy嗎？我眞不敢相信這類有品味的影評人竟和therapentic成仇，那我每日所做的一切定義受他們罵個不停。Anti-therapeutic is the trend 記着。

當我停下來不寫的時候，影圈週圍都不停在變，我亦趁機走一走庸俗路線，多看幾套「煽情」煽到盡的電影，或許可以有些意想不到的收獲——廉價服務。豪華戲院拆了，要得到廉價的 Sex therapy，就要移玉步到新都戲院或大華了。京都戲院滄桑一輪後，又重投商業電影的懷抱，有多間左派影院也開始現代化起來，放影西片，甚至甘為二輪影院，紐約戲院終於年壽有盡，……司徒華突然成了電影工作改革者，又加上半個鐘頭的「psychotic episode」等等，都是任何有品味影評人可以津津樂道的話題。

於此，我又列了一些自己的 idiosyncracies 以娛讀者：

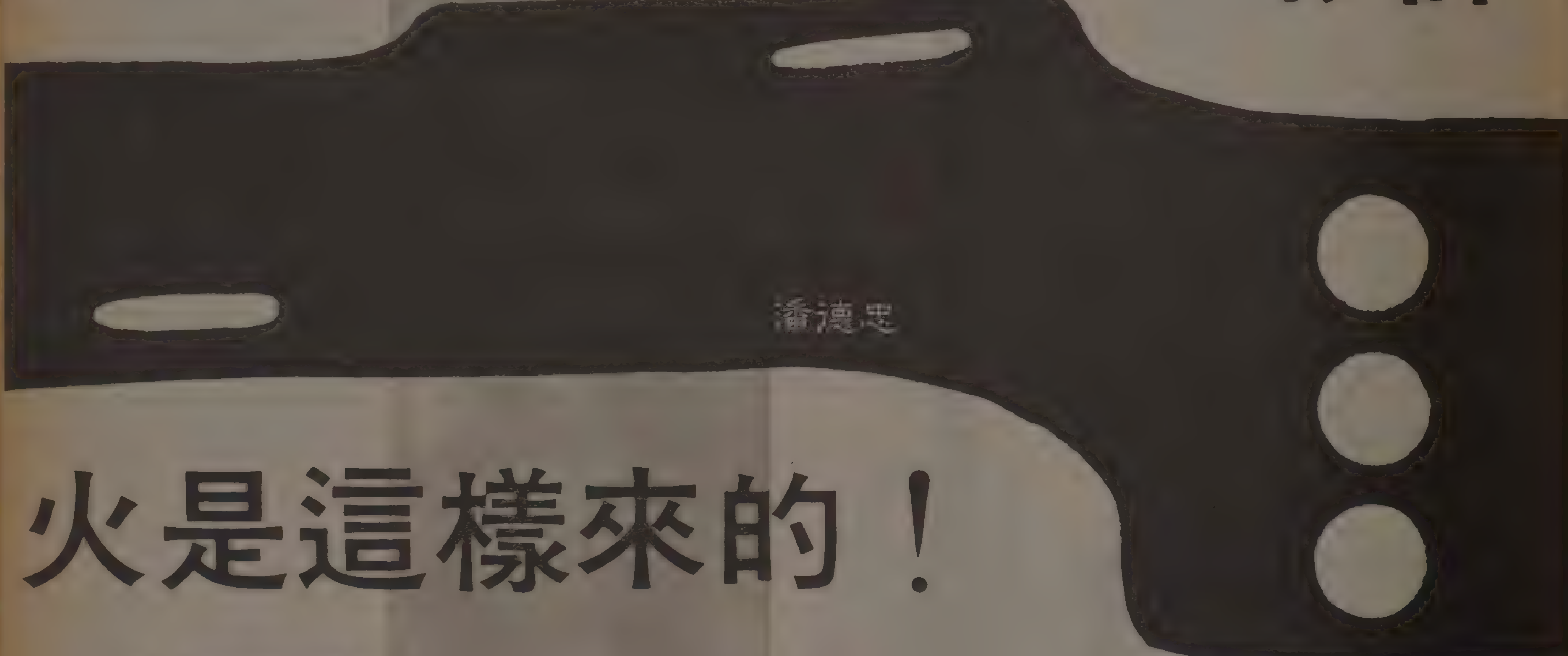
「號外的評論不要盡信，那羣人捧自己人時，是發雞盲的。（例如無端端和無線有緣，替星塵賣告白。）

二、奧斯卡金像獎已經盲了許久：「烈火戰車」得獎，和「普通人」得獎一樣，為一個無謂的意識形態而背叛了藝術；但不是聾的！ VANGELIS 得獎實至名歸。（又那羣有品味的影評人也是聾的，他們永遠少提配樂，或許他們覺得這又太 Sensational 之類。）

三、假如你對品味獨特的影評人，還是覺莫名其妙的話，你不如看看明報，甚至成報、東方：它們有些 Concreet descriptions， 例如有冇肉㖭，有冇新橋段， 或者 Five point rating scale，三粒星，四粒星 At least try to be comprehensible by others。

四、假如你要有些廉價的精神、心理服務，又或許對自己的問題難於啓齒，去看些較 emotional、較 sensational 的電影。或許有點幫助。

影評



火是這樣來的！

「火種」沒有回答人類的問題

由一位無名聲的法國導演安奴所執導的「Quest For Fire」在港公演竟然受到「好評」，這些評論不限於普通的報章，就連電影雙週亦有提及本片的「藝術價值」，眞有雅俗共賞的場面。就是報章標題也大隻字地寫着：「原始人怎樣造愛首次搬上銀幕」，就是警伯也有好奇心去看看個中究竟。

我的朋友出來是慨歎說：弗洛依德一點也沒有說錯，就是連原始人也離不開「性」及「暴力」。沒錯銀幕上是這樣說的， 大概又是導演和 Desmond Morris 等人看弗洛依德後深受同化，對原始人的一舉一動做了很多估計。（Speculation），對錯與否，除以考古外，就只有問原始人才知曉了。

「火種」顧名思義探索火的來由。但戲本身根本沒有給人類發現火的過程認眞地探討。故事敘述一個較後的部落走到一個已有相當文明的部落問法，偶然看見弘法大師鑽木取火……云云。這類借外來文化的幫助而成文化發展的理論實在屢見不鮮。導演實在[illegible]答人類怎樣知道鑽木可以取火之道。（其實他可以再做估計，根本整部戲就是靠估）。例如是否遇到天外來客，是否見到上帝，（或如來佛），或許由人生體驗（包括做愛）去感受到鑽木取火之道……假如對火之追尋祇是一種有今日人借打火機的過程，我不如較自欺地重溫普羅米修斯怎樣把火和智慧帶給地球，這比起借火其實更慷慨，更浪漫。

電影本身除了借火外，還有很多其它有趣的東西。造愛就然是其中之一。Desmond Morris 在他的著作 Naked Ape中[illegible] Missionary Position [illegible]「性感」等等。[illegible]，今次的演變又是像天外來客或上帝的答案一樣，[illegible]似乎本片也沒有打其討論人類是怎樣由「交配」[illegible]化的「看那女主角竟然有性高潮——簡直有文化[illegible]，除了進化了的人類外，都應該沒有性高潮這回事。」就是造愛。所以其實要做好宣傳，不如說「人類不再交配而作首次造愛的鏡頭，首次搬上銀幕」，更為哄動。

其實 Desmond Morris 可以再多說一點點，反正這是他的綽頭片。（例如他唸唸有詞地說：人是怎樣甩毛的，甩毛愈多，愈性感之類 Naked Ape：沒有胸毛的男人不用再自卑了。）但見片中男的一身毛，女的一身油彩，又是高低文化的配搭了。

片中的gesturing及body language 頗具深思，卻十分可觀。假如沒有這類東西，對整電影的可被理解性定會大打折扣。不過其中一哥動態仍十分 inconsistent， 例如女主角，（雖然已被我視為十分進化），卻蹲下來跑，像隻猴子一樣，[illegible]，比普通人還挺，難道男的走姿是比女的先進化嗎？

假如要用這部電影去理解原始人火生活方式，那我相信這會比一鱗半爪的少。片中除了羣體文明中，卻沒有把火，求生，和羣體文明和羣體敵對等問連起來討論，而對於人類怎樣由樹上爬下來，elongate their vocal chord, free their two hands, use weapons, tools……cte. 就只有完全當是假設好了。

這部電影使人想起 Kubricks' Odessy 2001 的啓幕中，猿人怎樣發明了武器，怎樣保護了自己，驅散了猛獸，之後卻怎樣互相殘殺。過Kubricks的企圖，意念來得更鮮明，更動機，僅僅這五分鐘，就比一百分鐘的「借火」玩意來得有意義多了。

雖然「火種」是十分認眞的製作，又動用到 Desmond Morris 的大名，卻只能用「借火」這玩意來窺伺原始人生活方式，得出了「性」與「暴力」等概念，太[illegible]了！

火

學生運動

平地

火紅年代

情的，歸

的繼續積

專心鑽研

子，攜身

業，從此

學運

或少地改

，始終是

在理想主

今日，學

透不過氣

我們

火紅的年代？



學生運動從來只是一個神話！

平地一聲雷似的突然發了芽；經歷了「火紅年代」的茁長；忽然間，一切變得靜悄悄的，歸於平靜。昔日的學運風雲人物，有的繼續積極參予社會行動，爲民請命；有的專心鑽研學術，不問世事；有的成了金融鉅子，擠身名流之列；更多的是找了份安定職業，從此默默工作的一羣。

學運確曾猛烈地衝擊整個社會，也或多或少地改變了這社會。但受學運影响最大的，始終是我們。學運「全盛」時，不少同學在理想主義的旗幟下，毅然作出犧牲。時至今日，學運這神話仍將新一代的大學生壓得透不過氣來。

我們完全陷入了矛盾：一方面，上一代大學生傳下來的道德價值觀，仍然佔了主導地位；另一方面，社會環境的不斷變遷，使兩代大學生之間的經驗，無法啣接。迷惘、失落、苦悶是這一代大學生的專利。

重新面對現實；檢討往日的經驗，是我們新一代大學生，不能再逃避的責任！

學苑選擇學運來作爲今期的專題，便是希望能替新一代大學生，找尋更適當的角色。學運歷史的再研究，可以重新將兩代大學生的經驗啣接，幫助我們摸索出路；也可以衝破學運的神話性，解除我們心理上的重担只有通過研究大學生角色與社會轉變間的關係，我們才能掌握此時此地大學生對個人、社會、國家、世界所應負的責任。

~~~~ 獻給所有曾參予學運的同學 ~~~~
~~~~

火紅的年代？

學運小史

小紅花

香港的大學生一直被視為社會的精英份子。在一九六九年前，港府尚未成立大學助學及貸款制度，大學是富貴人家子弟的專利。

一九五三年時，全港大的八百五十名學生中，得到港府、校方和私人捐助的助學金者，只約佔全部學生的百份之十六。據一九五三年的大學年鑑指出，一般宿生的常年支出，連學費在內，總數約為四千至五千之多，這實不是當時一般的中下家庭可以負担起的。

大學是一個有自我封閉傾向的社羣，如果沒有外界環境的刺激，大部份的學生都會滿足於象牙塔內的安靜生活。香港在六十年代初期，隱藏着的社會矛盾還未明顯化，而當時的學生又缺乏直接的社會經驗和接觸，自我封閉的傾向便更加特出了。這傾向反映在大學內的活動上是，學生會舉辦的無非是文康福體一類，關乎社會家國的活動可說絕無僅有。亦因為這類活動較少花樣，幹事會的競選多為獨閣候選。六六年翁裕雄閣的政綱 "Our Union who first founded in 1912 with the sole conviction of promoting the general welfare of the student body" 便正好反映當時的情況。

不過，在那時芸芸大學生中，亦有較為「進步」（套用當時用語）的一羣。而七十年代初的學運出現，也是由這一羣同學播下種子。

在一九六三年，一羣大專學生，組成了大專服務隊，開大專學生關注社會的先河，直接影响了以後的學生界發展路向。大專服務隊的最大特點是着重實踐，着重親身體驗，他們不辭勞苦到鄉村為居民修橋築路，體察民生。

大專服務隊的服務社會、體察民困的工作目標，可以說是學運發展的第一階段。開始時，他們關注的社會問題都是零碎、個別的，而未能觸及社會政策或政治經濟制度的深處。這當然不能滿足這批學生的需要，內部討論和理論的學習便越來越蓬勃，直接的影响是將馬克思主義帶入校園，也將學運推向面對更廣更深社會問題的新領域。

大專服務隊可說是學運的第一株幼苗。

大專服務隊

大專學生社會服務隊簡稱大專服務隊成立於六三年十二月，由各大專院校同學組成，為被迫遷往環境極惡劣的西貢坳山頭居住的逃港大陸難胞建屋築路，其後亦繼續類似的義務工作。

六十年代初期，當時在專制的殖民統治及政府的同化政策下，香港青年都比較緘默順服。但眼見那些貧民被迫過着非人生活，基於同情心的驅使，便作出此感性的行動，為這社會悲痛的一面盡點力。此類工作對他們來說，尤其是有「貴族學府」之稱的香港大學，實為很大的突破；參加勞動服務使這羣「知識階級」改變了他們的價值觀念。此外，同學透過深入民間，親自體驗下層人仕的生活疾苦，對社會問題有更透切的了解，激發起他們的社會意識，培養羣體精神。

另一方面，大專學生社會服務可算是率先將馬克思主義毛澤東思想初步帶給大專學生，影响深遠。此服務隊所採用的勞動服務，自我下放的活動方式便正是共產黨思想，至於此服務隊後來有否舉行左傾活動則暫未能證實。

此服務隊最後在七三年解散。其實它的解散。實是必然的事，試想，到了七十年代初期，香港青年們經過了暴動、中運、釣運……等事件對他們的思想冲擊，他們再不是渾渾沌沌；他們建立起强烈的社會意識，敢於面對社會現實，不滿殖民政府的專制統治。尤其重要的是此類的服務工作經驗告訴他們許多問題並不是修橋築路那麽簡單就可以解決，改辦主義式的社會服務實作用不大。而且除那些服務性工作外，一切觸及殖民地政府利益的行動均被壓止，令青年學生們對服務性的工作失去熱心。再加上此時學運已蓬勃起來，此隊的成員大多轉移投入其他的活動中。

大專服務隊開始了大專學生參與社會服務，實為學運的一個重要里程碑。

另一個不得不提的校內轉變，是港大學生會時事委員會的成立。六四年七月，港大學生會評議會委任了第一個時事委員會，象徵着學生會對社會的第一步介入。同年，時委會共發表三篇聲明：第一篇聲明是呼籲市政局合格選民從速進行選民登記；第二篇聲明抨擊香港教育制度的開倒車，呼籲中學增加時事常識課；第三篇是針對政府對中文的歧視，敦促政府在市政局會議上使用中文，為以後「中運」的先頭部隊。

這三份聲明，打破了學生會長久以來，對社會事件的不聞不問。

以上所提及的大專服務隊及時事委員會，正好反映了學運的醞釀階段，為後來的學運發展，打下了基礎。可以說香港的學運在六十年代初期已經開始，只是有形的表現在六十年代末期才表現出來。

談完校園內的情況，且讓我們看看當時的社會環境。香港社會在六十年代，經歷了重大的轉變，工商業開始發達，而且新的一代土生土長的青年人，亦普遍地對生於斯的香港有更大的歸屬感；另一方面，他們對中國祖國的感情遠比懷着「過客心態」的上一代，來得濃厚。這一股新生力量對以後的香港歷史轉變，有很大關係。

文化界方面，五十年代，有不少中國知識份子流入香港，繼續從事教育或文化工作，他們侍香港社會注入了新的風氣，尤其在對青年、學生的影响更大。影响所及，香港在六十年代，陸續出現了幾十個文社，成員主要是土生土長的青年人。在這些文社中，有一些是專門研究及創作文藝工作的，但有一些文社則已經關心和討論國家及社會問題。

世界局勢方面，越戰是六十年代中後期的世界政治焦點，霸權主義國家在越南玩弄政治把戲。在西方，反越戰成為最明顯、突出的社會衝突。反越戰背後其實是西方社會中，主流的保守主義和激進的、理想主義的文化上和政治上鬥爭。支持保守主義的是社會中年紀較大的既得利益階層，激進的理想主義者則大多是學生和青年人。西方社會爆發的青年學生運動正是這文化思想上鬥爭的政治表現。可是正當各國青年學生積極投身社會的同時，香港學生的社會和政治意識，卻仍在很低的水平。

隨着外界環境對大學這象牙塔不斷的衝擊，越來越多的大學生，開始對周圍的環境關注；校園內的討論社會問題氣氛濃厚。學生會在這普遍的趨勢下，舉辦的活動也變得更政治化，更社會化。六五年學生會組織研討會討論香港政制的前途。

六六年香港爆發了天星小輪加價事件，港大學生會非常大會決議，譴責天星小輪增加收費。六七香港大暴動，學生會發表聲明，支持政府維持安寧，譴責含有政治因素的工人示威行動，學生會更主動派出時委會同學駕駛電車，接替罷駛工人。撇開政治立場不談，這兩件事充份反映出當時的港大學生，對社會參予的責任感及使命感，已非常濃厚，這一股凝聚了的力量，在以後與校方及政府衝突時，便完全表露出來。



象牙之塔？

六十年代 火紅的年代？ 六十年代

這一時期，學生參予的社會行動，大部份是停留於對香港時事問題的探討，對社會上貧苦大衆推行個別服務。例如六七年舉辦 Miss HKU 選舉籌欵，所有收入捐贈慈善機構，由此可見傳統的富裕人家玩意，在港大仍有一定市場。不過，在六十年代末期，大學內學生的成份亦不斷轉變，六八年一項校方調查中，顯示出港大同學普遍並不富裕。這些從較低社會階層進入大學的同學，為大學注入新血，也將社會和大學的距離拉近。

另一方面，青年學生們對中國的態度，在四九年遺留下的政治恐懼氣氛中，及六七年暴亂影响下，始終是貧乏而曖昧。明顯的例子是，六八年八月蘇軍入侵捷克，時委會舉辦聲援捷克人民自由運動大會，奏出捷克國歌及焚燒蘇聯領導人繪像。但在翌年珍寶島事件發生後，卻沒有相類似的活動或任何聲明。

六十年代末期，國際學生運動發展到最高峯，柏克萊大學的靜坐示威、法國、日本學生與軍警衝突，菲律賓、越南、星加坡等國的學潮，這些行動雖然不曾直接刺激香港的學生運動，但整體上的影响則不能低估。「學聯」亦曾就「香港為什麽沒有學生運動？」作出討論。

學運醞釀期和爆發期應以在什麽時間，什麽事件來作分水嶺，可說是衆說紛紜。

一九六九年一月，一批港大講師在中國郵報（China Mail）公開批評港大行政，時委會隨即於二月舉辦了「大學教育與社會」論壇。同學不滿學制的高度脫離實際，與社會脫節，不能負起改革社會責任。這運動顯然的針對大學的殖民地色彩（雖然當時參予其事的同學未必自覺），另一方面也積極地提高了同學的政治醒覺。

六九校政改革

一九六九年一月，港大講師對校方政策公開批評，刺激起港大學生的情緒。港大時委於一月三十日晚舉辦了「大學教育與社會」論壇，參加人數極為踴躍，猛烈抨擊大學教育高度脫離社會實際，致與社會脫節而不能負起改革會的責任，並當場草擬一份非正式聲明由羣衆簽名向外界發表，共提出卅九項改革要求，接着學生會於二月七日召開全民大會討論改革運動，決定組識「大學改革調查委員會」。二月廿六日擬就報告書——「大學校方改革報告書」及「大學學院改革報告書」呈交校方，發展至此，校方不得不作出適量讓步，接納部份的學生改革建議。

校方的主要反應為成立學生財政委員會，設立學生事務主任及學生輔導組，和於教務委員會設立學生席位。從此，因學生財政委員會的成立，大學教育便向平民化、普及化方面邁進，正式擺脫了貴族學府的形象。此外，因爭取到教務委員會的學生議席，學生便能直接參與校政，對校政改革有重大的意義。

筆者以六九校政改革作為學運醞釀期和爆發期的分水嶺，是基於是次事件對學運發展的意義。校政改革是大專同學，第一次以較激烈（與以往比較）行動，團結一致爭取目標，集會、簽名運動等都是同學們從未嘗試過的，而且亦獲得極之令人滿意的成果，校方作出不少的讓步。儘管校政改革只是黌宮內部的事，卻引起了極大的社會關注，各報章以相當的篇幅報導，事件的領導份子照片亦刋登於各報刋。學生們經此一役，才明白學界對社會的潛在影响力，實不容忽視，也不再害怕對不公義的事作出激烈的反應。大學內變得更為開放，而同學們對參予社會行動的熱心和信心也更高了，以後的中運、保釣等運動莫不建基於六九校政改革及醞釀期打下的基礎。

校政改革的另一直接後果是「大學生活」月刋對大學教育的廣泛討論；隨後一年的珠海示威及中大罷課都受到一定的影响。

校政改革為爆發期揭開了序幕之後，一連串的激烈行動，由中運、保釣、六一八事件、回國觀光團到反貪汚運動、中國周，便是我們印象中的學運火紅年代。在學界的社會政治意識提高，對社會的投入也越大的同時，開始出現了對社會及世界有不同的理解，這些不同的觀點或思想做成日後嚴重的派系鬥爭，以下我們慢慢地就幾件大事逐一討論。





中文運動

在六十年代，學生和社會團曾先後作零星的表示和要求，希望政府提高中文地位，但政府對此全無反應。七〇年七月，十七學生團體及文化組織舉行公開論壇，討論「中文成為法定語文」。其後港大亦就此題舉辦公開論壇，各學生及社會團體紛紛表示支持；成立「爭取中文成為定語文聯會」張貼標語、在街頭派發傳單、印製「拳頭」T恤、發起萬人簽名運動……積極推行「中文運動」。此運動聲勢浩大，政府唯有以成立一研究委員會，實行拖延政策，至其氣氛淡薄後，才最後同意將中文列為法定語文，可是除了多請些翻譯人材外，中文的社會地位實無大改變。

中文運動之掀起，與當時的社會背景有很密切的關係。香港政府抱着殖民地政府對統治地語文的一貫政策及態度，一向都歧視中文，致令居民甚感不便，更有很多不公平的事件因此而發生。同時，大批中國大陸的知識份子逃難到港，他們在港辦報辦學，對港府歧視中文的態度時作抨擊，激勵香港青年學生的民族意識，否定政府的歧視中文的立場。可是文化的改革是需要長期的鬥爭，才能達成，所以很多中運的先鋒份子都不安於以文化改革來作反殖鬥爭，他們只以此作為集結人力，刺激起羣衆民族意識的手段，來推行其他的社會改革運動。故當政府施行拖延政策後，此運動便消沉下去。

雖然如此，中運仍得一羣熱衷於教育的人仕支情，所以實際上中運至今仍存在，但暫時無甚麽發展。我們現在所面對的不健全教育制度，部份亦是失當語文教育的癥結所在。

火紅的年代？

中文運動是香港學生第一次走出校園，和市民站在一起，爭取權益。

中文運動的目的雖然是爭取中文成為法定語文，但背後的思想，不外乎是民族感情和反殖民地思想。中文運動之所以能獲得廣泛的社會支持，除了中文受歧視[illegible]的不[illegible]外，最主要的原因還是民族意識的呼喚。運動中最易觸發人心的是「尊重母語」、「中國人用中文」等口號，而不是「殖民地主義是……的制度」。可是，單純以民族感情為依歸的行動，卻很容易為時勢轉變而站不穩立場。

另一方面的反殖民地意識，卻因運動失敗，而更加提昇。中運之前，「殖民地政府」，「反殖民地主義」等名詞，是左派的專利，但中運後，幾乎在大[illegible]的留學生刊物中表現出來。

在運動中，學生們意識到當大家團結一致時，必能對社會有一定衝擊，而政府也一定要面對他們的問題。通過大規模有組織的行動，學生們學懂了鬥爭的手段，這對未來的行動，非常重要。

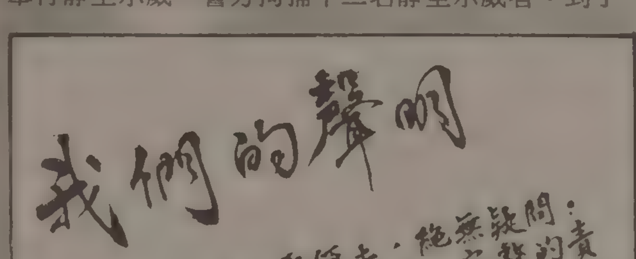
七一年初，另一次更大規模的運動又爆發了——保衛釣魚台。在香港率先關注釣魚台主權問題的團體是「開放」文社（請參閱上文提及的六十年代文社活動），「開放」出版一份特刊，力主保衛領土，但在香港卻不能掀起反應，不過該特刊輾轉流傳至外國的中國留學生手中，究竟對美加中國學生組織鼓吹保釣行動有多大影響，這留下一個問號。而香港保釣行動卻肯定是直接受美加各地保釣行動的刺激才展開的。



保衛釣魚台

釣魚台位於我國台灣省東北方，距基隆市一百二十浬，包括釣魚島、黃尾嶼等八個島嶼，一直屬於中國，台灣漁民經常到來捕魚。一九六八年，聯合國經濟委員會在中國台灣省以北及閩、浙兩省以東海域探勘海底資源，發現釣魚台列嶼附近蘊藏有豐富石油後，日本便指釣魚台屬於琉球，也即是劃入日本版圖。釣魚台是中國的神聖領土，有着歷史和地理上的根據，但美國政府偏袒日本，於七零年八月發表一項新聞公報，內容表示美政府將於七二年把台灣附近的釣魚台羣島歸還日本。這表示了美國扶植日本軍國主義重新復活的事實越來越顯著。

海外華僑及學生紛紛發起保釣反美示威，高舉「日本軍國主義」及「日本帝國主義」等抗議標語。愛國保土熱潮席捲美歐，激發起香港學生「愛國保土」的意識，青年刊物如「七〇年代」、「盤古」等帶領抨擊美日勾結，侵畧中國領土。七一年初學生團體組成「保釣會」、「聯合陣線」、「保釣行委會」。二月十八日，「保釣行委會」向日領事館遞交抗議書，二十多人曾參加這次行動。二月二十日，「聯合陣線」在日本文化館前示威，百多人參加，這是香港保釣運動之首次示威。四月十日，學聯「保釣行委會」在日本文化館前和平示威，曾有千多人參加，在警方武力鎮壓下，二十一人被捕，包括多位大專學生。接着是四一七港大荷花池示威。雖然這次示威地點只是校園內，未夠號召力，但無可否認這次四一七港大和平示威是醒覺的開始。同學在唱起釣魚台戰歌時都感到熱血澎湃，正義之氣在激揚，保衛國家領土完整的意念在升騰。五月四日，「保釣五四行委會」，在中區愛丁堡廣場，舉行靜坐示威，警方拘捕十二名靜坐示威者。到了七月，最哄動的保釣示威發生了，名為「七七大示威」，七月七日，學聯會「保釣行委會」在維多利亞公園舉行保釣大示威。事前曾向警方申請，但不獲准。是晚，示威者展開標語橫額及發傳單，並高舉孫中山先生遺像及發表宣言。在洋警司威利帶領進行血腥鎮壓，警棍皮靴橫施下，結果有二十二人被捕，數十人被打至血流披面。二千多羣眾在「愛國保土」激情支持下，示威歷一小時方結束，雖然面對暴力，參加者始終維持「和平示威」之原則。港大學生會並沒有參加這次示威行動，原因是對於沒有「法律保障」的行動沒有信心，在沒有法律保障下，示威行動會受到阻礙和破壞，引至一些不愉快惡果。由於這次警方以暴力壓制和平示威，不單引起各學生團體及青年的不滿，更加強了他們抵抗日本侵畧，保衛國土的決心，一連串的行動隨即展開。之後在八、九、十月亦有連串示威集會。七月十日，學聯在港大舉行聲討大會，抗議政府七七暴行，千多人到會。八月十三日，「聯合陣線」於維園舉行示威集會，參加者有二千多人。九月十八日，「保釣行委會」於維園舉行千人集會。十月十七日，三保釣團體聯合在港督府門前靜坐示威要求立即釋放七七被捕人士。到了一九七二年一月，「保釣行委會」在美領事館前舉行保釣靜坐示威，大約有三十多人參加。四月二十九日，學聯於第一次緊急代表會中議決於五月十三日在中區舉行大規模保釣遊行示威。到了五月，保釣行動已接近尾聲，於五月十五日，美國將釣魚台移交日本。

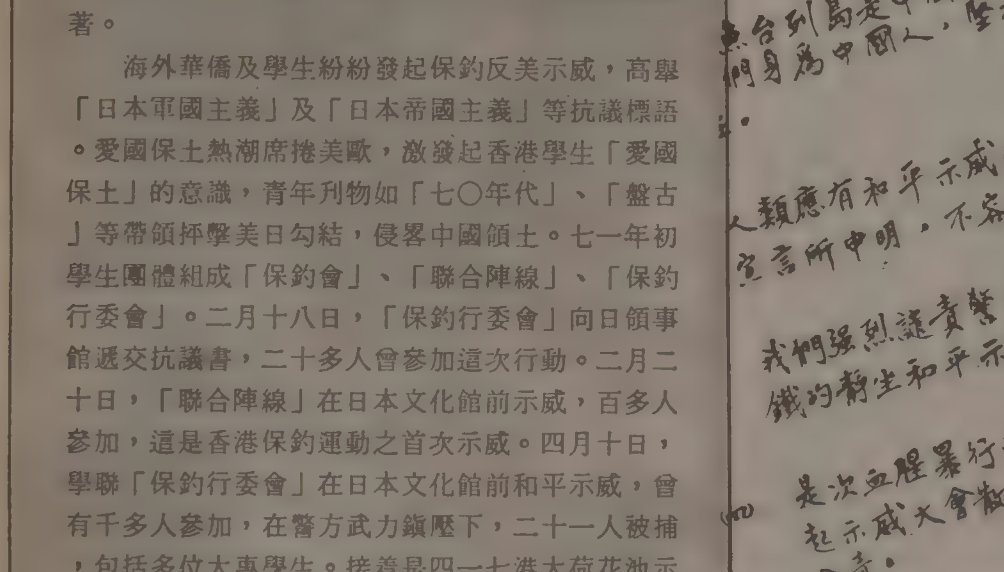

我們的聲明

…魚台列島是中國神聖領土，絕無疑問。…們身為中國人，堅持保衛國土完整的責…。

…人類應有和平示威的權利，此乃國際人權宣言所申明，不容否認。

我們強烈譴責警方以血腥手段鎮壓手無寸鐵的靜坐和平示威者。

四、是次血腥暴行激起廣大市民的憤慨，警…起示威大會散會後的混亂場面。…負責。



從六三年以來，學運的重點多放在本港的事件，對中國問題始終採取迴避態度，保釣是大專學生關心祖國國運的開端。「維護中國領土完整」、「打倒日本帝國主義」等的口號，對青年學生的民族情感冲擊，遠比中運厲害。台北與北京政府在釣魚台事件上表現的姿態，令學生重新考慮那個才是合法政府的問題。另一方面，港府無理血腥鎮壓和平示威，加深了學生對殖民地制度的深痛惡絕。

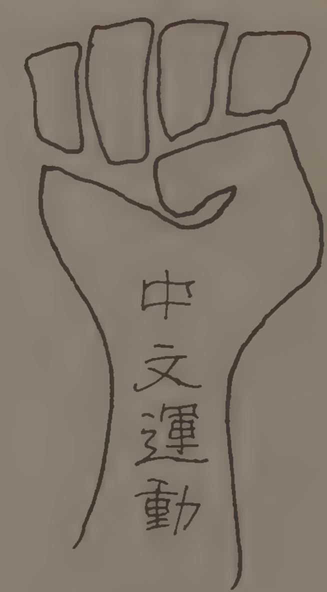
民族主義和反殖思想一直是學運的基本意念。隨着運動本身的發展，不同的學生組織對這兩個目標有不同的看法，慢慢地形成了路線上的分歧。在中運時，路線上的分野，尚未做成行動上的分家，但到保釣時，不同看法的組織在推展行動時，已經强烈意識到思想上分歧的存在，進而影响到行動的目的和推展方式等。香港學運的不同政治派系出現，最早可以追溯至保釣時期，國粹派、社會派、無政府主義者等的雛形組織，都是在保釣行動中聚成。

六二年的逃亡潮、六七年的暴動，為香港人帶來一個後遺症：對中共政權的恐懼。中運、保釣等激發起來的只是單純的愛國心或民族感情，但中國究竟是怎樣的呢？每一個人都所知有限。究竟愛那一個國？回歸到那裏？這些都不是簡單的問題。終於，一個美麗的答案呈現在眼前了。學界的第一個回國觀光團，帶回了神話一般的社會主義祖國。

火紅的年代？

港大回國觀光團

自尼克遜宣佈訪華後，一場「中國熱」在海外各地及香港掀起。港大學生會的第一個「中國旅行團」在這個形勢下於一九七一年十二月成行了。這是大專學界第一個以公開合法名義回國內訪問參觀的學生團體，因而受到社會各界注視。這次觀光團經歷了廿九天的旅程。是官式的旅行參觀，從廣州直到北京。他們回港後，港大及大專同學反應熱烈。旅行團團員集體出版的「中國[illegible]行」畫冊及學苑「祖國行」、「認識中國」專輯，在校內校外被搶購一空；並且舉行匯報活動。團員們接受邀請為港大、大專界、中學生及各界團體講述見聞感受，介紹幻燈，聽衆估計達五千人。他們更舉辦了一次新聞招待會，發表他們對祖國之行的觀感，各界有不同的反應，或褒或貶，無論如何這是反映了港大同學此行的影响力是巨大的。於是港大校內掀起了認識中國熱潮。在它的推動下，國事學會於一九七二年三月誕生了。國事學會的宗旨，是與同學們一起關心國家大事，組織認識中國的活動，使關心中國問題的同學在原有基礎上擴大團結，提高認識。此一批回國觀光的同學成了「國事學會」的成立人及學運「認識祖國」的骨幹份子。





在二十九天的「官式」觀光中，團員的個人得益是次要，影响深遠的是它使整個學運的方向確定下來，而這方向要維持數年之久，直至所謂「火紅年代」告終而消失。

是次港大學生會「回國觀光團」激起了大專學生一股認識中國的熱情，在感情上有很大的冲擊，所有以往對中共政權的恐懼都一掃而空，美好的社會主義祖國前景深深地讃入具有高度民族熱情的學生領袖的腦海裏。「認識中國」進而「認同中國」的回歸的路線，至此便在大專界奠立了主導的地位，國粹派在認中的熱潮底下迅速地形成，並且在學運中堅份子中佔有絕對大多數。（據聞國粹派曾組織先鋒黨，仿效中國共產黨組織，成員以數以百計。）

回國觀光團的另一個影响是「國事學會」的成立，中堅份子都是觀光團成員。

讓我們暫時離開學運的歷史發展，看看在七二年學運的具體情况。最好的例子是「六一八救災行動」。

「六一八救災」工作，是港大學生會有史以來動員最成功的一次。直接投入工作的港大同學，超過二百人，其中大部份僅工作兩三天，但亦有五六十人，持續工作兩週。其中最令人注目的是同學的主動性、自發性，十八日雨災發生，不少同學已親自跑到災區視察，而十九日已能召開會議，展開工作，不少同學還要上課或剛考完試。

當時學生會的組織力極之驚人，試想在一天內發動百多名同學，如果沒有完善的聯絡網，决不能辦到。安排二百多名同學到新界地區工作，而且為期兩週，充份反映當時的學生會組織力强，擁有大批中層骨幹份子。如此强大的組織力是以前的學生所不能想象的，即使現在的學生會傾全力也難辦到。

另一點特別的是工作性質的特別，與中運、保釣的不同，六一八救災不是一場是非黑白分明的鬥爭，行動的目標不如保釣、中運般明顯、簡單，也沒有突出的鬥爭對象。但行動仍能吸引這麼多同學，足以證明當時學生對社會投入感之深刻。

讓我們再回到歷史轉變的分析。七二年底，學運進入相對的沉寂時期，學界轉移在大專刋物上作討論爭辯，在政治化後的種種思想分歧開始顯露出來。七三年八月的「反貪污、捉葛柏」運動和十月的學聯中國周，引發了各派系的正式決裂。

反貪污．捉葛栢

一九七三年六月四日，警務處總警司葛柏在布政司下令其解釋財富來源的期限內，挾同在香港貪汚舞弊得來的金錢潛出本港。香港政府在個多月後才出了一份報告書去解釋葛柏是怎樣出港，並着意指出其潛逃是與各政府部門無關，只是法律出了漏洞罷了；其後，更以「法律」問題，指出「葛柏是無法引渡的」，企圖將此事不了了之。香港政府在葛柏逃去後，施用了一貫的手法，成立所謂「調查委員會」玩弄大家不明白的「法律問題」及控制言論等，以平抑公憤，使市民的憤怒在「調查」、「行政」和「法律」的技倆中被轉移而漸漸平伏。這種手法的運用，使我們懷疑政府處理葛柏事件的真正態度。

香港專上學生聯會為了抗議政府對葛柏事件處理不當及容許香港之貪汚問題的存在，故在八月十日開始，推行為期一月的「簽名運動」，分二階段進行。首先在各工廠區及新區收集市民的簽名，及聯絡其他團體以便爭取他們對此運動的支持。第二階段是在八月十八日開始，在各區設立[illegible]簽名站，以便使更廣大的市民參與簽名。[illegible]簽名站一連舉辦了七天。在這期間，簽名運動伸延到各學校，集中在中學及專上學院的範圍內進行。學聯會為了配合其簽名運動，在八月十二日舉辦了一個公開辯論會，提出了三項要求：（一）引渡葛柏回港接受調查，（二）公佈其他涉嫌貪汚之在職警務人員名單；（三）設立一獨立之非官方人士所組成的反貪汚部。並邀請有關的政府官員出席討論有關葛柏事件，但此等人仕並沒有出席，因此該會改為由市民出來自由發言，但是由於是次集會地點是香港大學，地方較僻，故參加人數不多。為了讓市民能公開發表他們的見解，於是十三個團體遂定於八月廿六日上午十時半在九龍摩士公園及下午六時於香港維園分別舉行公開集會。政府恐怕反貪汚運動會在羣衆中生根，故以摩士公園不是五個合法集會地點為理由，拒絕申請。是次在摩士公園的「反貪汚、捉葛栢」公開集會由於大雨關係，延期至九月二日舉行。而在維園舉行的集會約有千人參加，市民反應熱烈，多是申述受貪汚之苦。九月二日早上十時半，雖然仍然下雨，亦有不少的居民來參加這次集會。可惜警方處處與學生為難，在集會開始不久，便有警方人員到講台干涉，為免生危險，集會因而解散。當中有數十位同學被票控非法集會及遊行。為了重申「反貪汚，捉葛柏」的决心，抗議不合理的法律，十三個反貪汚團體再於九月十六日，上午十二時半，在維多利亞公園公開集會。主題是：「貪汚有罪，集會無罪」。

學聯第一屆中國周

隨着國際形勢的變化，中國進入聯合國，乒乓外交，尼克遜訪華，中美和談，中國國際地位不斷提高，香港中國人也為此而感到自豪。隨之而來的中國熱，遍及全世界，激盪着海外留學生，也無可避免的把認識中國之風吹到港大。事實上，被衝破的，不只是政治、經濟、及消息的封鎖，還有固有恐共心理的打破。專上學生感到對社會主義祖國所知甚貧乏，於是認識祖國成為大專學生的普遍要求。七二年有港大二十八人旅行團，七三年更有醫科同學，港大教師團等。通過旅行，加深了對祖國的認識，新的問題提出了，涉及社會制度、經濟，社會發展等根本問題。在其他大專院校，放幻燈，電影等活動越來越多，各校均有自由組合的認識祖國小組，但越來越感到組織的重要性。於是學聯於暑期舉辦中國週，在十月十四日至十八日舉行，包括歷史、醫療、文物、美術、音樂、經濟、工業等方面。節目形式有問答遊戲、圖片展覽、美術作品展覽、音樂欣賞、專題講座、研討會、電影、幻燈、晚會等。校內來說，中國週並不是學生會的一個普通活動，是整大學各系、會、全部同學的一個羣衆性活動。是次展覽，參觀的社會人士及學生超個一萬名，成績美滿，影响至鉅。

火紅的年代？

四報聯刊事件

七四年九月左右，由中大學生報發起，聯合其他大專報刊，搞一個「新中國專輯」。結果，加入了聯刊的共有「浸會學生」、「理工學生報」、「學苑」及「中大學生報」，組成了「四報聯刊」的編委會。辦這個新中國專輯的意義有二：一是趁新中國成立廿五週年的時候，嘗試檢討廿五年來的成敗，二是希望能總結近年來學界認識祖國的成績，對方向和發展作一檢討；並討論新中國的政治問題，指出新中國成立以來所面對的困難，以什麽方法解決？

初期大家都贊成內容應反映各種不同觀點和立場，對新中國不同評價，但以新中國本身的看法為主導。但到稿件收齊後，爭論便起。「學苑」找來三份稿件，都是「國粹派陣線」所極之不喜歡的，包括「七〇年代」的「我們的立場」，紅衛兵虞雪的「理性的黃昏」，和吳仲賢的「中國往何處去？」等，分別代表着無政府主義，文革極左派和托派對中國的看法。其他三校的編輯認為這些文章是「反華，反共」的，不應該刊登。他們的論調是：這三篇文章托派傾向甚濃。如果在「四報聯刊」中刊登了這三篇對國人路線批判的文章，將會為「托派」做宣傳，他們也指出，現在「香港托派」沒有任何刊物可以為他們說話，四間大專報刊當然也不適宜了，否則，就等於讓托派大搖大擺地在學生報設立分刊。而學苑指出刊登這些文章並不表示贊成文中的觀點，「開放、批判」是一份學生報應該堅持的原則，讓更多同學能夠接觸不同的觀點。對不同意見排擠是不開放的態度。結果爭持不下，「四報聯刊」終於告吹。而新中國專輯而由學苑獨辦。

港大七五學生會改選

港大「七五年度學生會幹事」競選事件中，出現了港大歷史性前所未有的激烈場面。當時競選的「鍾瑞明閣」和「麥海華閣」，兩候選內閣。麥海華閣口號為「多種角度，兼容並包，均衡發展」、「新人事、新風貌」；鍾瑞明閣則以「認祖關社」為路向。兩閣競選情況空前激烈，是次投票人數是二千三百三十八票，是港大歷史性的紀錄。遠七四年的四百多票。

當時的競選活動空前熱烈，大字報滿目皆是，貼大字報遂被候選閣廣泛地應用為發表意見，討論批評及發動攻擊的手法。十一月二十八日，大選投票前之諮詢大會中，大部份得到發言權的同學，都集中向麥海華閣質詢，只有極少數的同學是將問題同時向兩閣提出，或只向鍾瑞明閣提出的。做成整個會議由五時到十時三十分，問題是一面倒地針對麥海華閣，而鍾瑞明閣則被冷落一旁。在二十九日大選投票，結果麥海華閣以一千四百票對七百票擊敗鍾瑞明閣。

當時的學運主流是國粹派的回歸路線。國粹派對改革社會、反殖活動反應頗為冷淡。他們堅持香港的利益應服務中國的利益，香港的前途要由中國決定，而過份「激烈」的反殖行動是違反「愛國反霸」的大前題，只有認同中國、準備回歸才是學運的路向。另一方面，影响力較少的社會派（當時尚未有「社會派」的稱號）及其他派系，則認為必須要通過社會行動的鬥爭，才能令人民了解殖民地主義的醜惡，更而提高政治意識，有助香港的回歸祖國。

內部不團結的直接結果是行動不一致，使「反貪污、捉葛柏」運動的力量和效果都大為削弱，白白地浪費了一次良好的機會。

二個月後，學聯會舉辦了第一次中國周，這次為期十四天的活動正式落實了「認中」的口號。參與中國周的共有八間院校，可見當時國粹派在大專學界的巨大影响力，在各學生團體中取得正統的地位。由於中國周所獲得的社會反應良好，「認中」的路線更趨穩固。此後，中國周都在每年的十月舉辦，成為國粹派的重點行動，而在工作過程中，國粹派更藉以大量吸納人手，作為接班人，不斷强化國粹派的影响力。

香港七三、七四年遭受通貨膨脹及失業問題的嚴重打擊，普遍人民所受的影响尤其最苦。學聯會於暑期發動大規模的「訪貧問苦」運動，通過社會調查研究，了解實況。並於七月在理工學院舉行「通貨膨脹」資料展覽。可惜的是，由於當時派系間的分歧對立日漸尖銳，以致不能團結一致，充份利用機會，闖入社會，提高市民意識。

七四年末至七五年初，「托派」的帽子在大專界內亂飛，在評議會、學生報等架構內，各派系為打擊對方而不惜使用各種手法，當時的「泛政治化」氣氛極之濃厚。在各次派系鬥爭中，最為惹人注目的是四報聯刊事件。所謂四報，即是「學苑」，「中大學生報」，「理工學生報」和「浸會學生報」。四報本擬聯刊一個新中國專輯，可惜因政見有歧見而告吹，詳情見內文。

這次事件，反映出各學生團體在政見上的差異。大家都有其對新中國的看法和立場。亦因此事，不同意見者每每被冠以「反共」，「反華」，「反人民」之名，專制，獨斷的作風逐漸形成，保釣時代的學界大團結局面亦一去不返。其後，學苑內部分裂，部分編輯指責兩位總編輯壓制言論，扼殺民主，並引起一連串的大字報風潮。

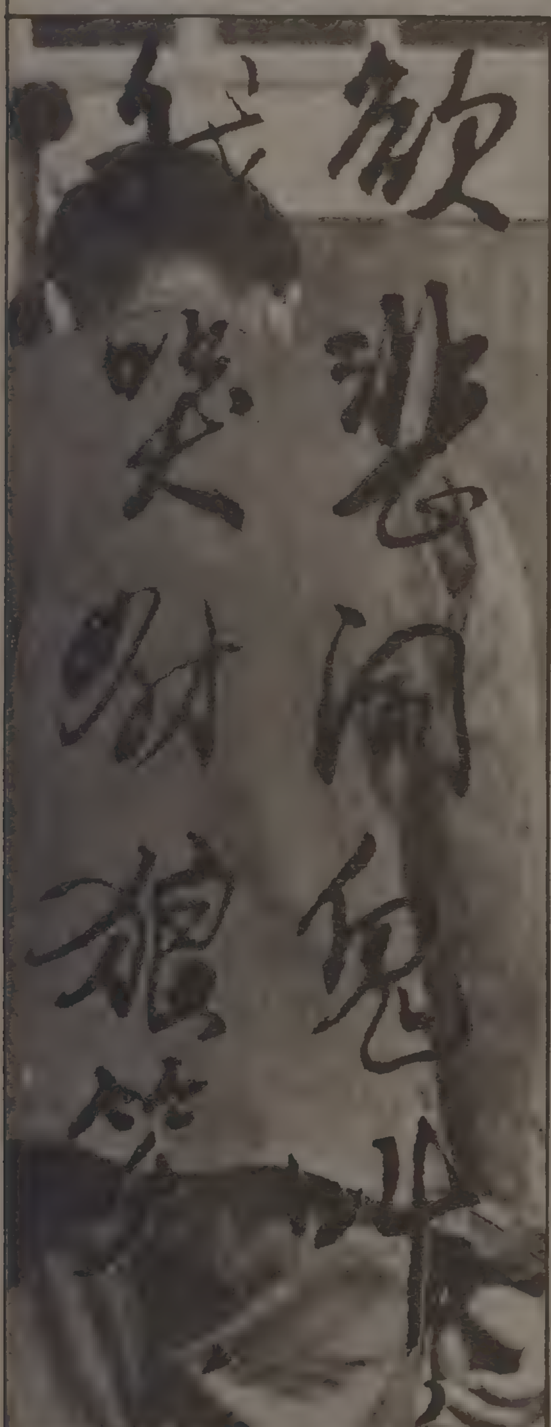
其實，數年以來，國粹派陣線，在各院校會中多屬當權派，所以國粹派的「認中」路向也就成了主流。但國粹派在推動學運的路線上有所偏差，在認中



的問題上完全缺乏進步性。由於信仰過度而流於獨斷，專制，不能開放地討論和接受不同意見，終致和羣家隔離，演變成日後「自由民主派」的出現。

七五年，中大掀起大字報風潮討論學生會及學生報路向之際，港大學生會幹事會競選亦呈白熱化，以「多種角度，兼容並包，均衡發展」，「新人事，新作用」為口號的麥海華閣以一千四百票對七百票擊敗以「認中關社」為路向的鍾瑞明閣，比較起七四年度學生會幹事競選僅以三百多票當選，表現出沉默的大多數同學終於站出來，發揮他們投票的權利，反映他們的意願。

六十年代火紅的年代？七十年代



自「釣運」至「認識中國」活動開展的一段時期，大部分積極的同學都由很模糊的意識發展為具有獨立的價值取向和分析事物的能力，對某些教條懷疑以乇抗拒，成為了必然的發展。他們逐漸意識到「國粹派」在推動學運的路線上有所偏差，處處以「大多數中國人的[illegible]」為藉口，[illegible]，並對不同意見者加以打擊。麥海華閣之參與競選，主要是針對着「國粹派」而發。

麥海華的[illegible]「國粹派」[illegible]

支持，同時亦象徵了「自由民主派」的凝聚。其實這個稱呼是不大貼切的，因為他們並不如「社會派」的共同傾向馬克思，也不如「國粹派」般的共同肯定國內觀點，他們每一個人都有不同的政治見解，不同的思想傾向，根本一直以來便不會出現過一個一元性的「自由民主派」，他們的共通點只是他們堅守民主制度下的辦事方法，並肯定了個體自由和基本人權等價值觀念。

隨後的幾屆學生會競選，都是自由民主派或傾向此派的同學當選。

七五年十一月，社會科學學會及學生會聯合主辦香港周活動。香港周之舉行，可說是學生會領導人欲把當前學運主流扭轉過來。正如籌委會指出：「認中關社」應該是兩條腿走路，缺少了任何一方面都會有缺憾，令我們不能明確看清楚自己身處的環境及自己在社會上應負的責任。此次活動可說是當時少有的大型「關社」活動，也與以往的件頭式行動，有很大的分別。

雖然七五年的港大學生會改選，標誌了大部份同學對國粹派的不滿，但國粹派在學界仍然擁有主導的控制權。最明顯的例子，便是七六年麥宗民事件。

麥同學乃港大出席學聯代表團成員，在代表團會議上提出一個「譴責中共中央違憲」的議案，但遭否決，其後麥宗民同學代表大專同學會（麥當時身為該會主席）於五月四日到新華社抗議，並發表五四人權宣言。結果在校內，由學生會會長鍾子維同學出了一份大字報，指責麥同學「反共反華」，掀起一陣大字報風潮。自此以後，對不同意見的處理方法，成為學界內部的首要課題。

七六年對學運而言，是重要的一年。四五的天安門事件、鄧小平被黜、毛澤東逝世到十月的四人幫倒台，引起了以往堅持的認中路線全盤崩潰，國粹派從此以後，一蹶不振，學運亦轉入沉寂的年代，新的為大家接受的路向始終未能建立。直到今時今日，學界的「有心」份子仍然以找尋出路為己任，張家敏閣的「重振校園氣氛」口號，是有一定客觀條件下產生的。七七年以來的學運行動，又回復到學運初期的「件頭式」事件參予。其中較為轟動的行動有「艇戶上岸」事件、「浸會事件」、「金禧學潮」、「反兩巴加價」事件及今年的「爭取監管兩電」行動。

無可否認，學運正處於一個沉寂期，但這沉寂期，正好給我們一個良好的機會，去反省以往我們走錯了的路，去多作坦誠開放的討論，多作摸索嘗試。

六十年代的學界進步份子，怎會預料到七十年代初，會有中運、保釣的爆發。同樣的，我們又怎能預知三數年後香港學界會否創出一番轟轟烈烈的事業呢？[illegible]，社會、學界的明天是掌握在我們年青人的手中。

麥宗民事件

在一九七六年四月二十四、二十五日兩天，學聯在港大召開了第十九屆第一次代表大會。在大會中大專同學會會長，亦是港大出席學聯代表的麥宗民同學動議，廖錦新同學和議了以下的動議：「一九七六年四月七日中共中央政治局宣佈撤銷鄧小平國務院副總理的職位，同時任命華國鋒為國務院總理。根據中華人民共和國憲法第十七條規定，國務院總理，副總理之任免權在於全國人民代表大會。學聯就此次中共中央的政治局之越權及違憲行為代表香港大專學生提出强烈抗議。並要求中共中央政治局負起一切後果之責任。」麥宗民同學被認為是企圖將一個抗議聲明強加於港大同學身上，強加於學聯會身上，以達到其反華反共的目的。評議會曾作出決議，認為麥宗民這個議案不能代表港大學生會。然而，麥同學仍漠視評議會的決議，藉港大代表身份在學聯代表大會上一再推出這譴責中共中央違憲的議案。經過十多小時討論右傾翻案風運動後，除了麥宗民等幾個同學外，其他都認為這個議案是在指責國家憲法，實際上起着配合蘇聯和[illegible]反共反華的政治影响，所以，當時很多同學要求麥同學收回動議，但他堅持代表團投贊成票。鍾子維和甘志强同學認為這動議有損國家及民族利益，遂離開會場。終於議案以四十三比四的絕大比數被否決了。麥宗民遂被認為妄圖篡改學運路向，引往——反華反共的路線。

浸會事件

浸會書院與其學生會之間從後者成立以來已常有衝突，而在學生會修章更是年復年的意見相左。

七七年，浸會校方一聲令下，去函學生會，就學生會的組織有如下的更改。一、學院當局掌握所有學生組織的最高決定權；二、學生組織應為自由參加的團體，校方並重申學生會至今尚未註冊，故是一個 unofficial 的組織，學生會就這幾點曾一一地强烈反對，並在七月成立一個「浸會學生爭取民主自治行動委員會」。

暑期期間，學生會堅持要徵詢同學之意願，而校方則威脅停止一切學生會活動，包括迎新活動在內。

八月十一日，雖經校方的多方阻擾，學生會終於在體育室舉行全民大會討論修章事宜。正當大會進行之際，浸會某高層人士竟出動「停電」，「搶咪」，甚至「召警到場」之行動阻止大會之進行，大會終不歡而散。此即所謂「八一一」事件。

事後，學生紛紛抗議校方專橫無理，而事件以[illegible]社會人士知悉，紛紛表示支持。浸會校方在事後曾向學生會保證不會開除學生，不料竟出爾反爾，警告十五名和開除七名在「八一一」事件「侮辱師長」的學生。有趣的是，其中一被警告者當日根本不在大會，故此事越發引起同學及社會人士之不滿。

最後，在學生們[illegible]之後，校方收回成命，七名同學復課，而修章事宜亦不了了之。

火紅的年代？

金禧事件

寶血會金禧中學成立於一九七三年九月。這所中學的特點在於它是由一羣熱心於教育的人士組成的。金禧的教師都是懷着培養下一代的熱誠，希望能啓發學生對社會、國家的關懷、培養他們獨立思考能力，是非之心和正義感，而更渴望同學能擺脫考試制度，能眞正掌握知識，能有充實的好學問。

四年來，教師、同學和融相處，如一位同學說，在課室，教師像他們的兄長，課餘教師是他們的朋友，可見師生關係的頁好，但好景不常，歛財事件和跟着一連串而來的事，都不容許這株剛長芽的小草繼續生存下去。



開校以來，教師已覺校方處理財政不當，教師多次詢問校長梁潔芬修女，但歛財事件卻有增無減，七七年初，兩位老師發覺牽涉的欵項達廿五萬之鉅，且該欵項已撥歸寶血教會戶口。

歛財事件雖已向廉署舉報，但該署沒有任何實際行動。及後校方向全校宣佈梁修女已辭去校長一職，由蕭修女代任校長，而歛財事件則交由警方處理。到了七八年二月，警方提控梁潔芬修女訛騙公帑罪名，及後又改控為僞造帳單，涉及欵項僅八千餘元，梁修女被判入獄六個月，緩刑兩年。至四月四日，教署宣佈寶血會已於三月二日將三十萬一千三百四十六元多歸還金禧校方。

於此，歛財事件總算告一段落，但自七七年始，金禧的人事有了很大的更動，原來在金禧任教的寶血修女，均須離校；校長一職由關慧賢接任，而寶血會金禧中學已不再由寶血會管理，而由香港教區直接管轄。

關慧賢上任後，對教師進行一連串的報復政策，如替教師扣上政治帽子，歪曲教師形象，誤導公衆視聽，直接威脅到教師的職業前途。更甚的是校方在一日內向數位教師發警告信。

關一方面肆意迫害舊教師，另方面任意縱容附和的教師。至於學生方面，她又採取壓迫的手段。首先她將新舊學生分隔，歪曲舊同學的形象，暗示她們是「毒瘤」。及後一連串壓迫舊學生的事接踵而來。首先是宣佈學生會的解散，另方面，學生的書包很多時都被秘密搜查。

關慧賢罔顧學生的學習權利，在財政事件爆發後，把原定開辦中六的計劃取消。其他如取消課外活動，縱容職工毆打學生等事件，都使校內氣氛愈形恐怖。

於七八年五月，師生、家長向港督、主教請願，約見主教不果，教師及部份家長在主教門外靜坐露宿。及後七大專團體巡迴請願，支持靜坐師生、家長。教協及文教人員社會改進協進會發表聲明，呼籲「先復課、後調查」。師生、家長响應教育團體之呼籲，全體師生回校準備復課但關慧賢拒絕四名停課學生復課，師生終於決定繼續靜坐，至下星期一恢復上課。七八年五月十四日，教務署宣佈封閉金禧中學，只安排中一學生在他校上課。校監宣佈九月在原址改辦「德蘭中學」，解僱十六位靜坐教師。當晚，學聯及八專上院校學生會發表聲明，要求撤銷封校令。師生、家長向港督請願，隨後，在港大舉行記者招待會及公開論壇，當晚，教師、家長再於主教府前靜坐及露宿。

大專同學籌備替金禧學生補習，學生分別在中大、港大學生會安排之地點補課。

五月二十日教署安排中二至中四學生在其他學校上課，但為家長反對，而師生、家長另成立「金禧師生及家長爭取復校委員會」。

大專學生張貼維園集會海報，並舉行「金禧事件民衆大會」，各代表提議「先復課，後調查」，及後並發起簽名運動及一人一元籌欵運動。除了在本地舉行靜坐、請願等行動外，師生、家長更派代表赴英，尋求合理解決金禧事件的途徑。

一羣金禧復校支持者於七月七日開始進行四十八小時絶食之行動，希望促成金禧復校，而各界爭取復校委員會亦舉行數千人之民衆大請願，向港督及主教遞請願書。

最後，一個由三人組成的調查委員會，提出教署另設一所新校（即現今的五育中學），供金禧學生選擇等提議，教署表示接納，事件才得以平息。



艇户爭取上岸

一九七七年末，油蔴地艇戶在社區組織協會的協助下，到輔政司署抗議房屋署對他們爭取上岸的冷漠態度。而同學最初就是通過傳播媒介獲悉他們的境況。當時港大社會服務團曾與社區組織協會（社協）聯合做了一次水上居民的普查（是當時最省人力、時間，而又收效最大的資料收集方法；其時十分盛行。），其後，港大六個單位（明原堂宿生會、社會科學學會、港大時委會、社會服務團、社會工作系會、基督徒團契）發動了一次二百多個同學參與的探訪艇戶行動，並策劃了「一紙一船」簽信運動，以引發同學及社會人士關注艇戶問題。

到了七八年四月至十二月是艇戶事件的重整期。壓迫者（政府）與被壓迫者（艇戶及其支持者）均重新考慮這件事件的性質，由個別的官民糾紛變成了政策性的社會鬥爭。及後因房屋司署負責人「誣蔑」油蔴地艇戶為大陸逃港難民促成了事件最後階段的導火線。七九年一月，曾發動了一次請願行動，可惜艇戶被捕，被控以非法集會的罪名。其後，運動的主要目標不能明確，行動不能有系統地推出，也由於同學的持久力不長，因此，艇戶事件的行動也就不了了之。

反兩巴加價

一九八〇年八月九巴提出了加價之申請，八一年三月五日交通諮詢委員會主席發表了一份報告書檢討當時九巴的經營方法、財政狀況及當時的監管制度可能出現的漏洞。到八一年四月「學界反對兩巴加價聯合委員會」發表了一份「監管巴士綠皮書」，總結多月來各方面的意見，提出對巴士的監管建議。

當時，學界參與反兩巴加價行動的基本態度是就此次事件作出反响，且由於此次行動可能在社會具有影响力，因而促進社會人士注意及促使政府對公共事業的監察。港大學生會曾參予過兩次行動，第一次的反應不大熱烈，但第二次的反應則比較好。其原因在於發動較多單位參加，於是籌辦工作有較充足人手。其次，這次的宣傳工夫比較好，有較新的意象，加上大字報宣傳足夠，同學對事件的來龍去脈掌握充份資料，因此投入程度較以前為高。

當時學界支持此行動的大多數是理工、兩大的同學，其其他大專院校的參與性較低。其中一項就是舉行一次普查，收集各界人士的意見，隨着便是記者招待會等項目。學界曾在九龍仔公園舉行反加集會，反兩巴加價聯合委員會也在維園舉行集會，不過兩次行動也不太成功；其原因有二：內在與外在的因素。

內在的原因主要是基於適逢學生會的轉任期，新閣上場對各方面自然需要一段時間去適應和熟習；而原有的同學，大部份是三年級的同學，他們也開始為畢業試及找工作而忙碌，因此，造成對事件鬆懈，團結同學的力量也較渙散。

而外在的因素主要是與反兩巴加價聯委會的工作接駁不上，缺乏溝通。由於普查需要一段時間，而分析結果又需要仔細分析，因此當普查完工後，學界與聯委會的行動進程出現了接駁不上的問題。此外，聯委會主要通過傳播界來加强輿論壓力，但學界的工作則主要是發動基層，因工作層面的不同而缺乏默契，反對行動也就因此而冷卻下來。

火红的年代？

兩電事件的檢討

華紹雄

七十年代中期以後，學界普遍來説，較少參予社會行動。自從「艇户事件」後，較大規模的，就只有「反兩巴加價運動」。

「兩電事件」基本上，可以説是「兩巴」的餘波，矛頭都是針對公共事業專利及監管漏洞，出發點都是從廣大市民利益被剝削來考慮。以下是我們在事件的實際參予中，所吸收到的經驗及檢討。

形勢分析

兩電事件的爆發，與其他社會行動，非常相似。事緣於兩電力公司被揭發在以往數年，一直多收取用戶的燃油附加費，並在利潤大幅增加時，要求提高電費。當時，立刻引起各界團體的關注，計有「香港工業總會」（以下簡稱聲「工總」）、「各界能源委員會」（以下簡稱「能源會」）、及「爭取監管兩電聯委會」（以下簡稱「聯委會」）。

「工總」及「能源會」的成員都是工商業界團體，其中「工總」的成員包括香港各大工業機構，在政府方面有一定的影响力；「能源會」則以「中華廠商會」為骨幹。「聯委會」則以「反兩巴加價聯委會」為基礎，「學聯」亦為「聯委會」成員之一。

另一方面的兩電力公司，董事局成員之中，有不少是行政、立法兩局議員，爵士、太平紳士等，可以説是後台强硬，與兩巴的華資團體比較，實不可同日而語。另一個巧妙的地方是，兩電公司在「工總」內部，亦有相當實力。

由於各壓力團體的背景不盡相同，所代表的社會階層及爭取目標分別很大，因此沒有合作的基礎及可能性，便只能各自為戰。

行動及檢討

總括來説，我們在這件事上的反應較慢。港大學生會成立爭取監管兩電專責小組時，外界團體的工作已進行得如火如荼。我們先舉辦了一次午間座談會，吸引同學關注事件。主力行動則放在街頭訪問搜集民意上，希望能以實在證據，證明香港市民要求加强對兩電的監管。本來的目標是由五、六十位同學，完成一千份問卷，但後來卻有超過一百位同學參予，共收回二千二百餘份問卷，成績比預期為佳。

我們隨即將調查所搜集的市民意見，連同港大學生會對兩電事件的聲明，編入一初步意見書，予以公佈；並籌備一次聯席會議，收集各界團體或人仕對初步意見書的反應，編成最後建議書，遞交與行政立法兩局非官守議員及布政司署。

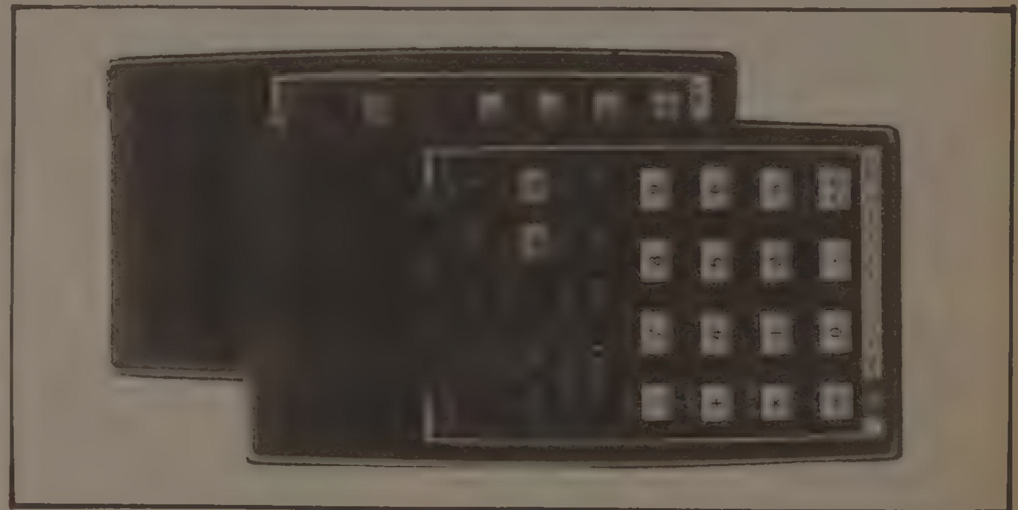
我們的反應緩慢，主要原因有二點：兩電加價的問題，背後涉及多方面的專業知識，如工程、會計、經濟等，在有限的資料中，想找出兩電加價是否合理的答案，需時長久。在清楚掌握論據前，即展開行動，實非正確態度，亦不能獲得同學的廣泛支持。

另一個原因是我們的經驗不足，不懂得實際行動的技巧，也缺乏與外界團體的聯絡。內部資料分析和座談會等工作本可同時進行，問卷調查便可提早進行，但這段時間卻被白白浪費了。結果，我們的行動完全落後於外界團體。

發動街頭調查，也遇到不少困難。小組成員極端缺乏（只得七人），同時進行的工作卻有準備問卷、聯絡各校內單位、組織分配人手、校內宣傳等，很多本來可以做得更好的工作，都未能達到理想。其中與各單位的聯絡工作，是較弱的一環，若果雙方的聯絡和組織再稍加强，應該可以發動更多的同學。直至問卷調查動員大會，仍有不少同學，以個人名義報名參加，可以反映出現時學生會內部基層組織的鬆散。

聯席會議可以説是一次失敗的經驗，由初步意見書完成，送交各有關團體，直至聯席會議召開，只有約五、六天時間，時間極之緊迫，各團體不能作出如此快的反應，結果是只有數個積極團體或人仕參予。若中間相隔的時間延長至十天，情況可能會完全改觀。

現時的兩電監管法則（Scheme of Control）到一九八三年時將屆滿，新的法則亦會訂立，我們一定不能放鬆，要密切注意事態發展，我們堅決不容許在新的法則內，繼續存有對市民不合理剝削的條文或漏洞。今次的問卷調查及內部資料分析，只是個開始！



從「兩電」到社運

學生運動基本上是社會運動的一部份。七十年代初期，社會上參予社運的團體就只有學生。但時至今日，學生不再是社會運動的唯一主力。在我們考慮學運新方向時，應該從社運的大局分析學生在其中扮演的角色。

首先要談的是社運的轉變，現在的社運不再和以往一樣，只是就某些事件，作出行動，及揭露事件背後的不合理、不公平制度。我們要指出制度的不合理、不公平，但也得同時提出正面的意見和要求，不然絶不能吸引社會大衆的關心和投入。正由於這原因，我們面對的，不再是一些個別事件，而是相互關連的政策上問題。

另一個轉變是，經過七十年代風起雲湧的社運衝擊下，很多社會團體已積慮了相當實力和經驗，其中一些團體更已成了社運的中堅。這些團體大多與學界，有良好的關係。

由於政策性問題，不是某一、兩團體可獨立爭取到的，聯合各方面可聯合的實力，互相配合行動，是八十年代社運的課題。聯委會的組織形式出現，是順應形勢的正確方向。

學界作為參予社運的一份子，該扮演甚麽角色呢？

在面對政策性問題時，專業性知識的掌握，非常之重要。就如海底隧道加價的事例，便涉及稅制、經濟、交通等各方面問題。我們學生無論在人手或時間方面，都有良好的條件從事理論的鑽研。兩電事件是一個最好的例子，我們經過詳細的研究，終於能掌握管制法則的漏洞，而這方面的工作，卻剛好是其他團體所較少注意的。

另一個學界較優越的條件是，學生在大衆心目中有良好的印象，學生本身不屬於社會任何階級，所處立場較為中立，能夠得到社會各方面的同情和支持。而新聞界亦樂意對學界的行動，作出詳細的報道。因此學界參予社運，確能吸引更多市民關注，也能獲得更廣泛的支持，對社運整體而言，有明顯的好處。

不過，學界本身也有其嚴重弱點。我們這一代學生完全缺乏社會行動的經驗，在籌劃行動之初，根本毫無頭緒，從宣傳到組織各單位，每一件事都是患得患失，隨着「老鬼」的畢業，經驗失傳情況越來越嚴重，將來可能有一天，同學們連午間座談會的舉辦也不懂了。

組織鬆散是這一代學生組織的特色，反映出在學界中不再有一套為大家共同接受的意識。在推行大規模活動時，便形成一個極大的障礙。

持久力不長久，也是我們的一大缺點，考試、長假期等都直接影响我們對活動的參予程度，另一方面，學生是較為「多心」的，同時進行的活動太多，而且一波未平，一波又起，所以不能集中力量，處理主要問題。

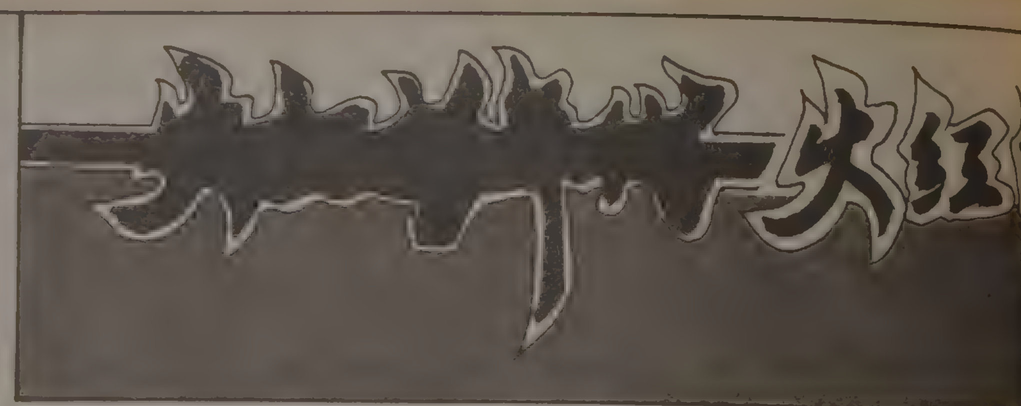
無可否認，在現在的條件底下，學生繼續攪社運面對很大的阻滯，但除非我們下定決心從今不參予社運，否則我們現在要深思的是，怎樣更好地部署每一件事，使更多有心的同學，更有耐力地參予事件。

最後是對「有心人」的一些建議：主動些，不要太過低估我們本身的實力，雖然校園的氣氛淡薄，但這多少是由於我們過於被動、保守所造成，只有藉實際行動，我們才能提高校園氣氛，加强我們的組織，吸取經驗。一天一次即食麵似的午間論壇或音樂會，並不能令同學知道現時身處社會的實際情况，更不用談挖出弊端，加以改進。

多謝各參予街頭調查及調查結果分析的同學，社會需要你們。

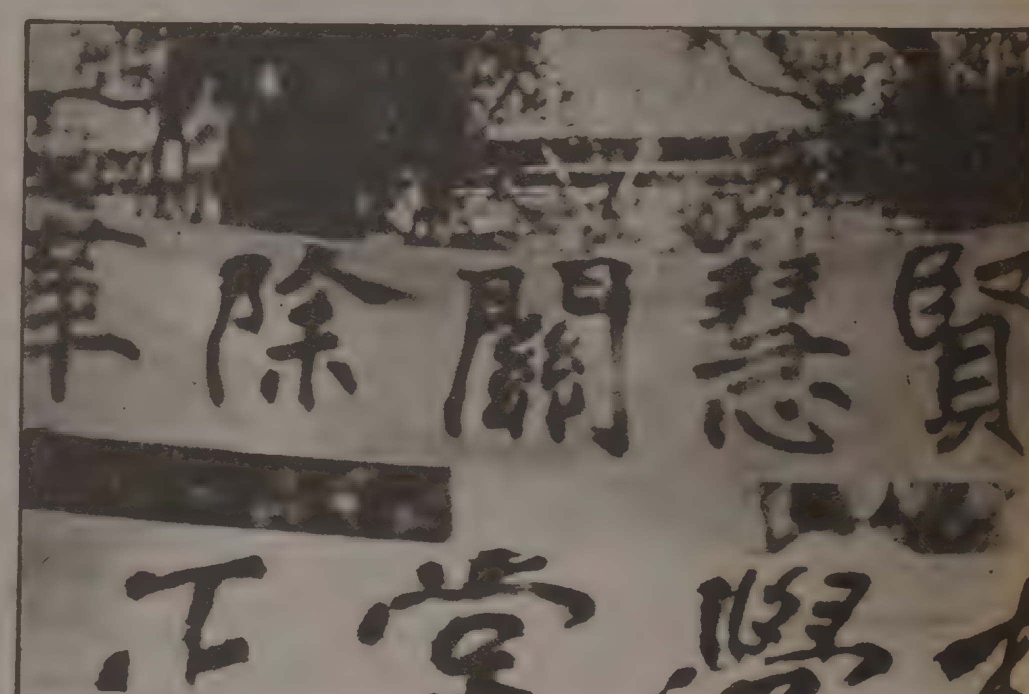










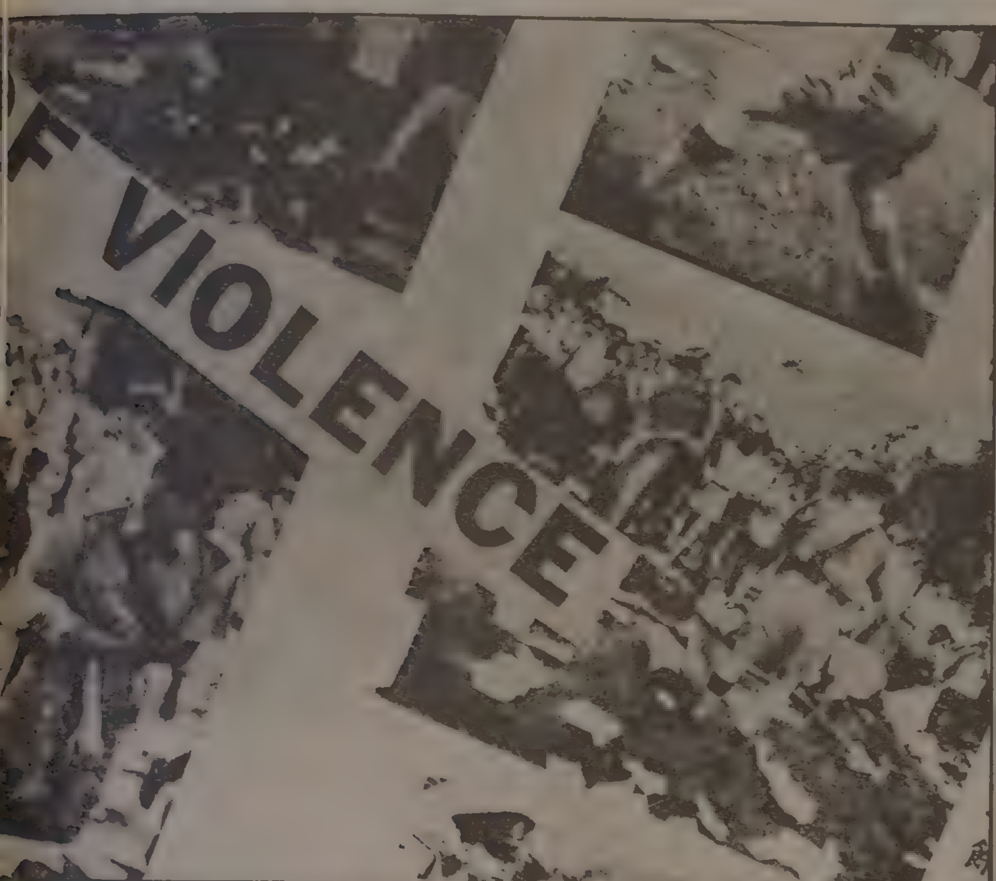

華除關慧賢



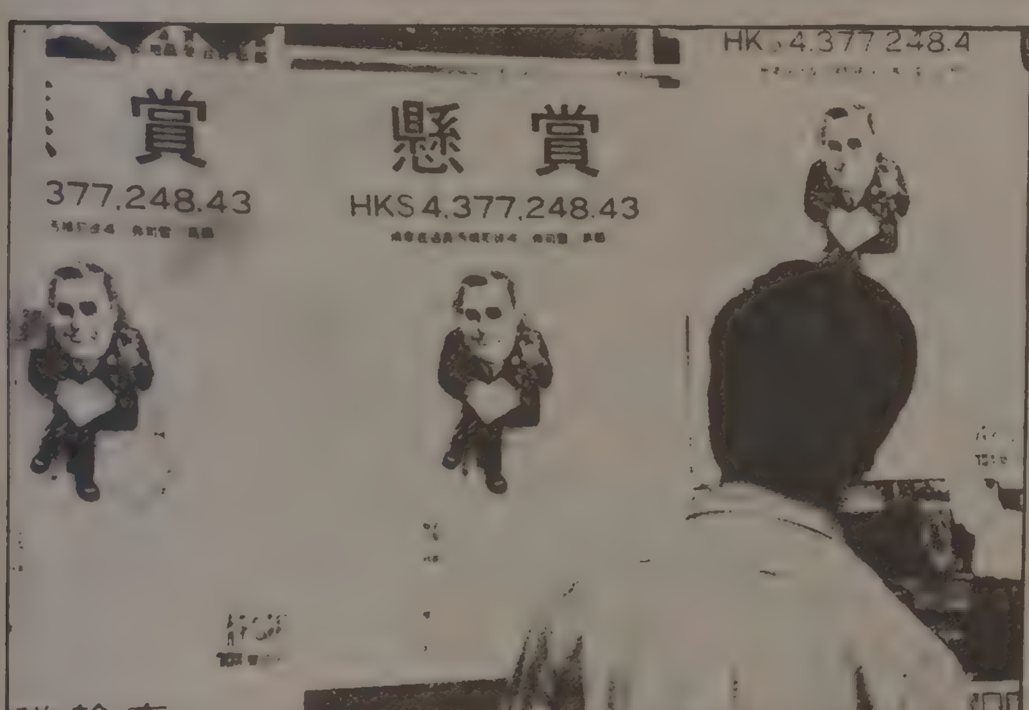


的年代？















火红的年代？

校政參予——不可漠視的權利

斯斯

校政參予是學運爆發的第一個行動，也是學運不可缺少的元素。

在校政參予的過程中，學生的地位是舉足輕重的。但除了我們的短暫切身利益外，校政參予還包括了什麼呢？我們應該抱着什麼態度來參予校政改革呢？在參予過程中，我們會遇到什麼阻力呢？

本文希望能爲以上的問題提供可能的答案，文章會就校政參予的歷史、意義、展望逐一討論。

「校政參與」——這個名詞的誕生，使近十多年來的港大學生運動中，增添了一股衝激力；也打破了港大自創校以來，一直由校方壟斷決策權的傳統。

起源、成因

港大自創校至六十年代，一直是一所貴族學府。雖然面對昂貴的學費和宿費，但由於當時的學生都是貴族子弟，不愁衣食，根本不會嘗試發掘學校行政上的問題。

六十年代社會的發展，促使社會對大學人才的渴求。政府也不得不把大學教育，由從前的貴族化，改向平民化。大學當局也要重視學位的增加。自一九六五年樂品淳校長上任以來，港大學生人數不斷增加，到了一九六九年，已達一千六百多人。他們大部份不是富裕家庭子弟，不但對强迫住宿的宿費感到吃不消，對於其他貴族學府式的校方行政也感到不滿，這便成為提倡改革的一個潛伏因素。

另外，六十年代國際形勢的急劇變化，歐美等地青年的新思潮，六七年暴動後香港社會問題的尖銳化，使當日的大學生在思想上受到無比衝擊，不滿殖民地教育的情緒高漲。六九年校政改革提出的卅九項建議中，就有反對港督當校監的建議。

由此可見，六九年的校政改革運動，是有其歷史和社會背景的。而加上一部份勇於揭瘡疤的老師，對大學當局和政府作前所未有的公開批評，故此一直潛伏在同學之中那顆求變的心也就熾熱起來，開拓了校政參與這一條漫長的道路。

發展

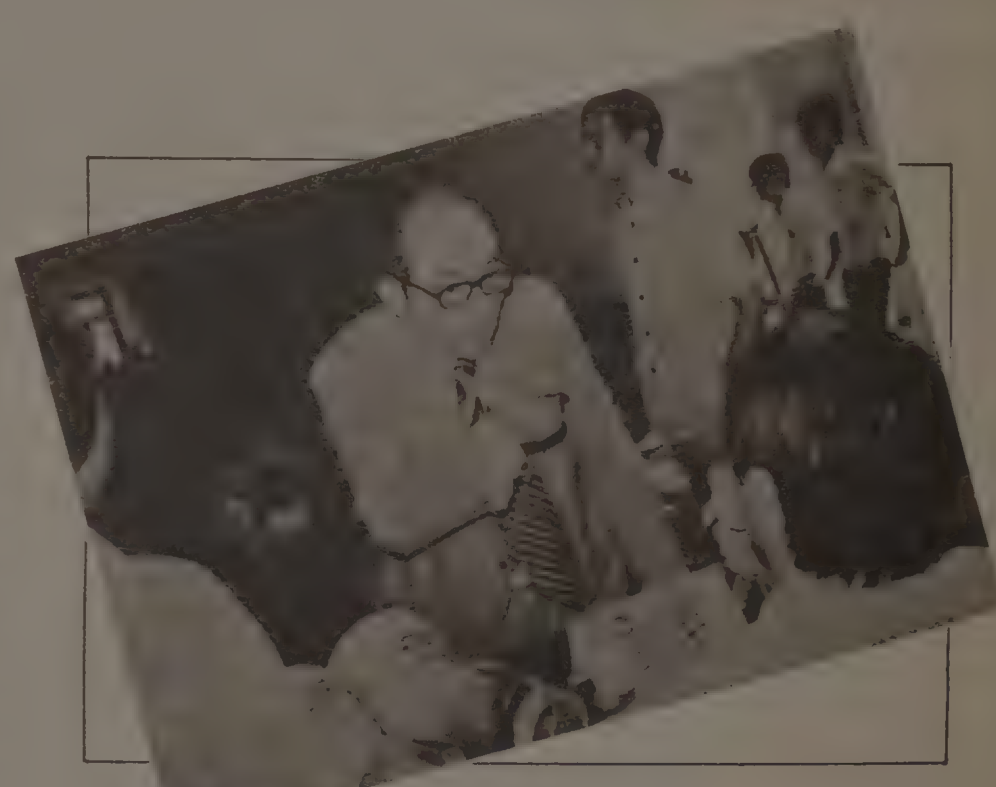
校政參與，是學生運動的一個支流，一種形式，[illegible]另一個支流[illegible]參與社會性事務。六十年代末至七二年，可說是校政參與史中最有代表性的時期，而且所創造的成就也很鉅大。但自此以後，像六九年一樣大規模的改革運動卻寥寥無幾。

事實上，踏入七十年代初期，學運可說是發展到一個高峯。保釣，反貪污捉葛柏，社會派與國粹派的鬥爭……等等，整個學運都含有濃厚的社會和政治意識。比對上，校政參與的工作就沒有那麼驚天動地了。

不過，單從第一次與第二次（七二年）校政改革的不同之處，可以看出其中的轉變。六九年的改革，主要是針對校方的獨裁政策而爭取民主，以求推翻不合理的制度。但始終沒有對整個大學課程作出具體的建議。到了七二年，隨着同學中社會意識的普遍提高，改革的要求也較着重於課程的檢討，及大學教育的發展。換句話說，七十年代初的校政參與所走的路線是較能與社會的需要配合的。

然而自七十年代後期開始，校政參與似乎是「件頭式」地出現。在某一些重大問題，如宿舍問題、大學加費問題上，同學大抵能夠積極爭取參與意見的權利。但似乎不能夠在整個學制及大學教育上面，提出具體的建議或採取較大規模的行動。

隨着學聯的口號「放、認、關、爭」，大部份同學視校政參與為爭取同學權益。故此，近年來的學生代表改選時，都以此為口號。所謂權益，是指學生應得的權利和福利。不過，自從學生得以出席教務及院務委員會和屬下的委員會以來，行政上學生的權利似乎已經增加。而學生事務處的成立，校方也好像對同學的福利有進一步的照顧。於是，本着爭權益為大前提的校政參與，要爭取的東西也似乎愈來愈少了。



同學們——你就是主角

在校政參與的過程中，學生是舉足輕重的[illegible]角色。從[illegible]中，我們不難發現，如果不是同學主動地積極爭取，校方通常都不會自動從學生的利益上着眼。同學的需求愈迫切，校方就愈不能視若無睹。

但實際上，兩次大學改革運動後，大部份同學對校政仍然是抱着十分被動的態度。其中當然要歸咎於香港的教育制度，沒有好好培養一批肯思考而且勇於批評的學生。但從過往一些歷史來看，也不是沒有敢於提倡改革的同學。他們不也是同一個教育制度下的產品嗎？由此看來，教育制度似乎並不是那麽重要的影响。

其實最主要的是，校政參與這工作，絶不是一朝一夕可以完成的。試看爭取在 Faculty Board 設學生席位的工作，從七〇年至七六年才能夠完成。如果牽涉到大學制度的改革，縱使校方不反對，也可能花上兩三年才有結果。換句話說，今天我們所爭取的，可能到我們離開了大學才實行。若然，同學中有些從功利主義的觀點去衡量時，校政參與自然是沒有多大價值了。

校政參予的意義

校政參與除了在個人立場上有爭取合理權益的作用外，也有其教育意義存在。由參與到認識，再從認識到參與是一個循環的過程。只有透過參與，我們才能認識大學校政的運作，有了這種認識，我們才能發掘當中要改善的問題，從而能夠積極參與。透過對大學制度的批評、改善，我們也可以培養一種對社會制度的批判能力。

在參與校政的過程中，我們應該從爭取權益的個人利益層面，提昇到大學教育的意義及對整個社會的貢獻這個層

火紅的年代？



面上去。大學教育是不能夠脫離社會而立的。完整的大學教育，應該要培養一羣有健全人格，能獨立思考，能明辨是非，及在德、智、體、羣、美各方面有均衡發展的人；而並非製造出一班只會賺錢，享受權利而不承担責任，養尊處優的特權份子。也就是說，大學教育對社會要負責任，而整個大學制度和課程，也影响到它為社會製造一羣怎麽樣的大學畢業生。透過校政參與，我們要不斷檢討自己，檢討大學課程，檢討自己所受的教育是否能夠切合社會所賦予我們的責任。

此外，目前大學的經濟支柱是政府的理工及大學撥欵委員會，大學的行政也因而或多或少受制於政府。於是，政府可能在工商界的壓力下把大學變成一所製造工程師，商家或財經專家的地方，忽畧了大學教育的目的，而與廣大納稅人的意願或者利益有所出入。因此，學生參與大學行政的工作，實在有監察政府的大學教育政策的作用。

何去何從

從六九年校政改革至今已有整整十三年，我們今天所得到的福利和權益，有不少是這十多年來努力參與學校政策的同學的功勞。所以，站在同學的立場，校政參與的功用和價值是可以肯定的。不過只要大家冷靜地思考一下大學教育的意義，和目前的制度是否能夠切合這個目標時，我們不難發現當中仍有很多漏洞。故此，我們應該要爭取機會，努力改革，務求使港大能夠眞眞正正配合實際，為社會培養健全的知識份子。

從歷史中，我們發覺同學的團結是最重要的成功因素。參與和改革校政，絶不是三朝兩日可以成功的。假如我們抱有「事不關己，己不勞心」的態度，或者以為我們只管承受，不需問因由，又或者以為想改也改不了，我們未免流於短視而且消極。需知改革和參與校政，不單為自己，也該為社會；不單為今天，也要為將來。

過去，學生代表和學生會都努力為同學解釋校方政策，也為同學向校方提出意見。不過，除了在同學和校方之間建築橋樑外，更重要的是普遍同學意識的提昇，帶動同學積極參與。因為港大並不屬於一小撮維護一己利益的人，而是屬於整個社會，屬於昨天、今天、明天的大學生的。故此，我們需要怎樣的大學，我們就要積極提出意見，參與大學釐定新政策，改革舊制度的行列。

校政參予大事年表

六九　校政改革：

一月廿五及廿七日，一批港大講師在中國郵報公開批評港大行政。學生會時委會於卅日舉辦一個「大學教育與社會」的論壇。當晚因同學要求，在論壇完畢後繼續舉行非正式會議。在這會議上，同學向校方提出三十九項建議，其中包括校方行政，考試，師生關系，圖書館等問題。於此便引起廣泛討論；學生會評議會，各院會系會均舉行緊急會議，支持校政改革。三月，「大學改革」的同學簽名交與樂品淳校長。經過校方的討論及同學的迫切要求下，在八月，教務委員會(Senate)正式設立六個學生席位，即Student Senator, 包括各院系的代表及學生會會長。另外，自創校以來的强迫住宿制度，也因這次改革而取銷。

七〇　學生會早在六一及六四年提議設立學生事務主任一職，以改善學生福利及作為校方與學生的橋樑。校方終在這一年成立學生事務處及設學生事務主任一職。而學生財政委員會也在此年成立。

四月，社科學院要求在院務委員會（Faculty Board）設立學生席位。六月，該建議提交Fac. Board討論。

七二　第二次校政改革運動：

由於七四——七八年為另一個大學四年計劃，並於此年草擬，所以港大及中大學生會聯合舉辦了一個「大學改革校外意見」調查，包括論壇，問卷，校內調查及與各單位討論。此外，又有所謂「粉紅色文件」（Pink Paper Meeting）師生座談會，主要討論「大學四年計劃」。這一連串的討論、硬究結果，都提交校方和大學撥欵委會以供參考。

六月，Senate 反對社科同學在Fac. Board 設學生席位的建議。

十月，學生會評議會支持科社同學的要求。科學院也在這時提出與社科同學一致的要求。

七三　大學成立「學生參與校政研究委員會」(Commitee on Student Participation on University Governance)，用以研在各委員會中增加學生席位的問題。

七四　八月，校方提出在七五年起增加宿費，學生會及三間舍堂宿生會立即反對。校方只好把加費日期押後，並成立一個 Vice-Chancellor's Committee on Hall Charges 與學生商討。但又忽然提出「一年住宿」計劃，使同學大為不滿。十月卅一日，三百多位同學集合紐魯詩樓，貼上標語，豎起横額，抗議校方蔑視同學意見。學生會評議會也反對校方的做法，並發起簽名運動，以對抗校方所發的問卷。卒之，「一年住宿」計劃被迫取銷。

七六　校方終於在各院系的Fac. Board設立學生席位，即 Student Fac. Board Member。而 Student Senator 也可參與 Fac. Board 的會議。

七八　為了配合大學擴展，校方擬將學生會大樓改建為圖書館一部份，並建立橋樓以代替。學生會認為校方有意打擊學生活動，並成立「學生會大樓事件專責小組」，調查現有學生會大樓的用法，並且向校方提出意見，最後，校方取消建橋樓的想法。

七九　九月，大學堂舍監公佈只收六名新生，從而引起「大學堂事件」。學生會，大學堂、明原堂、何東夫人紀念堂三個宿生會聯合發表聲明，建議成立一個有宿生代表的遴選委員會來處理宿舍收人工作。其後，學生會發起簽名運動，指責舍堂收人政策及對學生極少權力參與校政而不滿。短短數小時內，從各院系舍堂集合了千多個簽名交與校長。卒在十一月的宿舍事務委員會會議中，決定在每一宿舍設立遴選選諮詢委員會，並設兩名宿生會代表。自此，學生終能在舍堂收人工作中爭取到一定的參與權。

八〇　一月，黃麗松校長在四月致函學生會，正式提出增加學費。學生會評議會成立專責小組處理此事，並在四月進行「學生經濟狀況和對大學加費意見」調查。及後學生會與中大、理工學生會對加費事件發表聲明。結果，大學學費仍然自八一至八二年度起增加。

八一　文學院同學鑑於目前二年級並無考試，由學生代表向Fac. Board提出設立二年級試，並舉辦問卷調查，論壇等引起同學關注。此事至截稿時尙在商討中。

火紅的年代？

囘顧學聯、囘顧學運

盧子健



學苑老編搞一個學運專輯，要求我寫一篇有關大專界聯校性活動的文章，眞是一件苦差。要寫這個題目不容易，首先是範圍之大，難以捉摸；其次是任何人的實踐都是有限的，就我個人來説，進入大專界以來早三年主要是在港大校內工作，到後兩年才開始涉及學聯的活動，認眞來説，對其他院校的認識是很敷淺的。到近一年來，我更與本地學運疏離，只能以一個旁觀者身份觀察學運，自然難以觀其全貌。

但更重要的是：對於學聯曾經扮演過，正在扮演和應要扮演的角色，到目前為止還是議論紛紛，莫衷一是。（當然，聯校性活動不單局限於學聯範圍內，但大體而言，也是以學聯的活動為主。）如果只因為要為一個學運專輯交稿就能搞得清楚過去種種是是非非，未免有點異想天開。不過，趁目前學運處於冷靜期，嘗試整理一下學聯過去或現在所做過的事，也是不無好處。

當然，以下的只是一己之見。目前正在學聯工作的同學當有他們的發言權，歡迎他們對我的見解提出指正。

開始活躍

學聯開始活躍大約是在六十年代末期、七十年代初期。[illegible]會行動不算外，爭取中文成為法定語文運動和保衛釣魚台運動可説是學聯開始活躍、揭開學生運動一頁的里程碑。在這兩個運動中，青年學生的力量亦得到了發揮。沒有大批學生在碼頭爭取簽名的話，中文運動的成功可能要來得慢一點。（後來香港政府用移花接木的手法奪回了很多中運的成果，但這不在本文討論範圍之內。）在「七、七」維園集會和「五·一三」大遊行中，學聯發動了六七年暴動後從未見過的羣衆參與行動的場面。

不過，在這個時期，學聯的活動未能認眞談得上是聯校性的活動。當時大專界的狀態是：在各院校中都有一些活躍的小組，但這些人未必是在學生會工作的，所以院校同學參與學聯活動未必是通過學生會的。例如七一年七月七日舉行的保釣維園集會，港大學生會就以非法為理由，沒有參與。

另方面，當時學聯的活動主要是與外界掛鈎，而多於由校內同學或成員院校學生會的要求出發。中文運動固然不是學生發動的；保釣運動很多主力都非大專界學生，有很多保釣組織亦並非依附在校園內的。

但由於學聯是一個受憲章和架構制約的大專界聯校組織，與其他一些只以思想或利益投合而組成的社羣組織有性質上的不同。[illegible]的關係呈現了緊張。在一九七三年的反貪污運動中，就因為與聯合陣線中一些左派組織在鬥爭策略上出現了分歧，[illegible]，[illegible]本身在學界中的角色。

氏向顯著

在一九七三年，學聯辦了第一屆的中國周，主題是「認識我們的祖國」，有意想不到的成功，開始了其逐漸在大專界增强其影响力的時代。

七四年對學聯來説是頗具決定性意義的一年。在一年內，學聯搞了三個大規模的活動。一個是亞洲學生高等教育研討會；一個是通貨膨脹資料展覽，一個是第二屆的中國周，這一屆中國周共辦了兩個展覽，一個在大會堂，主題是地理風光；另一個在陸佑堂，題材是歷史圖片。這兩個展覽會共吸引了八萬觀衆人次，於是打下了中國周在學聯活動中的主角地位。

更重要的，是當年大專界出現了意識形態一統的局面，都是由當時所謂「國粹派」的人物當權。（有關「國粹派」、「社會派」這些名詞的來源和含義，讀者可追溯過去的文獻。我其實並不喜歡這種簡單的分類法，但為方便起見，這里也沿用這類派別名詞。）事實上，這也是大專界內國粹派一統天下的唯一一年，由七五年起，港大學生會內國粹派就從未佔過主導地位。

在一九七五年的第十七屆周年大會上，學聯就根據過去兩年的實踐，制訂了學運的方向，是為「放眼世界，認識祖國、關心社會、爭取同學權益」，又簡稱「放、認、關、爭」，而重點則放在「認中關社」。

由於主導意識形態的統一局面，及由於學運統一方向的確立，學聯在指揮、統籌聯校性活動的功能可説達到高峯。學聯在七五、七六年續辦了第三及第四屆中國周，參觀人次都達到四萬之數，而且調子不斷升高，由七五年主題科技史展覽發展到七六年的主題「祖國建設社會主義的道路」。

在關社活動方面，學聯在七五年辦了訪貧問苦的社訪活動。七六年活動的主題則是「香港與動盪中的國際局勢」。在七六年，學聯也主辦了亞洲學生旅遊協會的第四次會員大會。

在這個時期，學聯動員院校同學的能力是極强的。例如在亞洲旅協大會的閉幕友誼日中，參與同學達千人；第四屆中國周的籌備工作人員亦以數百計；卽使是高度政治化的「毛澤東主席追悼會」，參與者亦有千多人，把理工的賈士域堂擠得水洩不通。這裏最主要因素當然是國粹派在大專界的强大組織力量。（在港大學生會中，國粹派雖不能控制中央幹事會或評議會，但以組織活動的同學來計算，國粹派的影响力還是最大的。）

這個時期學聯活動與前一個時期活動的另一個差別是：社會敏鋭性下降了。一方面是國粹派以發揚愛國主義為工作重點；另方面是他們否定被認為是「改良主義」的社會行動。所以，大規模的社訪行動還是有搞的（如七六年初的愛秩序村大火事件），但重點是在於加深同學對勞苦大衆的感情，而不是實際的改革。

火紅的年代？



於是，到了這個階段的後期，國粹派所做的就是以無盡的精力去組織同學，「帶引」他們進步，「帶引」他們愛國，而實際上對社會的改革功能卻逐漸減少，學聯所扮演的角色就是提供條件，安排活動，以方便國粹派去完成以上的任務。

從高滑落

當時的狀況雖然看起來很蓬勃，其實是不健康的。一方面是學聯脫離了正在急速發展的社會；另方面則脫離了廣大的同學。從某個角度看，第一個問題比第二個問題嚴重，因為以學聯的組織性質而言，它在大專界的對象應是院校學生會。七四至七六年期間學聯大致上是沒有脫離學生會的，有的只是學生會脫離了同學。

無論如何，踏進七七年，學聯在大專界的影响力開始滑落，最重要的因素是四人幫下台對國粹派的打擊。四人幫下台後，學聯不斷調整其政策以適應新形勢，但可說為時已晚。七七年的第五屆中國周採用了較溫和的主題：「祖國建設現代化的步伐」。形式上也由大型展覽為主轉變為以專題研究為主，以容納更多不同觀點和不同層次的參與。但無論如何，第五屆中國周的氣勢已遠不如前三屆。七八年的第六屆中國周更只是欲罷不能的活動，而這亦成為最後一屆中國周。中國周的歷史差不多正好是學聯七十年代發展的影子。

關社方面，學聯也曾謀求突破，由訪貧問苦的框框轉而接觸香港社會中一些牽涉面較廣的大問題。七七、七八年關社活動都嘗試探討青少年心態的問題、七九年的則以民生為主題。可惜由於國粹派在這些方面問題上的認識不足，學聯無法在院校中建立起自己在關社活動上的威信。

學聯自高潮滑落後，帶有最具決定性意義的轉捩點可說是金禧事件。

學聯在金禧事件的表現上是猶豫不決的。但事實上，學聯中央當時內部的爭論也是非常激烈。支持與羣衆在一起的觀點，與怕複雜、傳統的保守觀點是互相爭持的，也使到學聯在金禧事件中的表現搖擺不定。金禧事件也完全反映了大專界內的不協調。港大學生會每方面都跑在前頭，全面支持用行動的形式參與；理工和浸會學生會都保持異常的沉靜，但兩間院校內的一些屬會卻又有捲入事件其中；中大學生會有一定程度的參與，但不如港大方面激烈，但中大學生報又與中大學生會分開行動。

金禧事件完全暴露了國粹派這個主導力量喪失了領導權後大專界的不平衡現象。聯校性的活動當然不能搬國粹派的老一套，但還未找到新的立足點。七八年可說是羣雄割據，各顯神通的一年。

在七九年舉行的學聯第二十一屆周年大會上，學聯幹事會提交了一份極其詳盡的工作報告，對各方面的活動經驗都作了很多有意思的總結和建議，企圖重新建立學聯力量統一的立足點。港大出席學聯代表團亦積極地起草了一份大會宣言，尋求為「放、認、關、爭」進行切合形勢的註釋，提出了「掌握國際局勢、探求民族前途、參與社會改革」的觀點（最後一點「參與社會改革」包含了有關同學權益的校政改革問題）。後來事實證明：這次企圖為學運經驗來一個歸納是不成熟的。

另一方面，當年港大代表又起草了一個有關學聯與院校關係的議案，要求院校在支持學聯活動的同時，學聯應實事求是去計劃自己的活動，並應與院校共同籌劃。這個議案後來的成效看來亦不大。

自金禧事件及其後的第二十一屆周年大會後，學聯無論在方向上、在人事上都再沒有統籌聯校性活動的力量。除了個別事件的聯合聲明或同時參與某個聯委會外，大專界的聯校性活動趨向式微。當然，我這個判斷是否正確，目前正在各學生會和學聯負責的同學自然有很大的發言權，這裏我就不再詳細探究了。

多餘的話

以下的話是多餘的，是自己的一些不成熟的想法。

聯校性活動存在的意義，可以從幾個層次去理解。第一個層次是有些活動因為需要太多的人手，非集合大專界各院校之人力則難以完成。例如當年在大會堂搞中國周展覽，沒有一定數量的工作人員，確實是難以支撑場面的。

第二個層次是為了集中大專界的代表性，因而要聯合各院校的人手在一起。這方面的聯合活動並非基於技術性的人手多寡考慮。而是從代表性考慮。例如到港督府請願，可能需要集合各院校的代表共同進行。

第三個層次則是在共同方向下，各院校不一定是共同組織一個活動，而是他們的活動間存在着有機的聯合。

歸納起來，以上幾個層次就是通常我們所指學聯的統籌性、代表性和方向性等作用。

在目前的狀況下，沒有甚麼大型活動是需要多間院校共同籌辦的，統一方向亦不存在，因此聯校性活動的式微似乎是不可避免。但聯校性活動仍應盡量發揮代表性的功能，在好些社會事件中，大專界能用一把聲音發言是比多把聲音好的。

不幸的是，目前不少學生會所要求予學聯的更多是發揮統籌和方向性的作用，而在代表性方面，院校學生會大多喜歡就社會問題單獨表態。這個矛盾確有解決的必要。

以上所談，其實都只是學聯發展粗枝大葉的輪廓，短短的幾千字當不能反映當事人在各個情況下考慮問題的複雜狀況，亦未能做到詳盡的資料介紹，只希望本文能為總結學運這項艱巨工程添磚加瓦。

火红的年代？

對學運的前瞻

小生

豪情的學運時代已經過去，但是現今我們仍是需要對學運的價值作出重新確定。當然歷史的流轉是延綿不斷地消逝而去的，無論如何以前的一切總會在未來留下了點點滴滴的痕迹，而新的也會在舊的基礎上逐漸建立及鞏固起來。本文便是希望能夠從以往的經驗來展望學運將來的發展路向及態度。



傳統學運的豪情壯志已經逝去了，現在再沒有轟轟烈烈事件的重現，一切都似乎處於一個消沉的過程中，消沉至永無止境。眼前的同學都只是對所謂「大學理想」模糊的一羣，更遑論去關心學運，替學運找尋出路。其實，現在的情況是否真的不可為的呢？我們應該一方面承認以前學運的那種豪情的一去不復返，而另一方面卻要在這環境之下作出適當的回應。首先是要了解及分析現今所面對的情形，從而再作出反省和自覺，這才算是對學運前瞻的基本態度。

不容否認，現今校園內確是存在着一個特殊的氣氛。同學們多數重視讀書，更重視學位和將來的前途，而校內的活動主要是文康及體育活動，譬如學生節，文學院節，四角大學體育節，兩大辯論，兩大體育節，電影欣賞，午間音樂欣賞等，其次才是對社會關心及校政參與等各方面。關心社會的活動愈來愈少，有直接的社會服務及資助，如社服務團的活動；有關調查的工作，如兩電加價的調查，當然這方面的活動仍是具有一定的成績，但只是整體活動的一小部份而已。況且更加有社會風氣的大量滲入，物質主義，功利主義，享樂主義等等，使大學都甘心承認為庸俗的小資產階級，對將來更缺乏明確的目標及理想。在如斯的校園氣氛下，學運便不得不沉寂下來及趨於「式微」。就行動的數量來說，學運確是很難與以前相提並論，但總要在這樣的社會環境及校園氣氛中尋求出路。在找尋出路的過程中，面對的困難肯定會有很多，但相信從多年學運所吸取的經驗之中，再加上主觀的自覺，學運仍會從死寂再次蓬勃起來，不但是學運行動的增多，更重要的是質的提昇，不但是學運理論能配合實際的現實環境，也要更多參與學運的同學領悟到學運的深義。當然，我們不要再迷戀或嚮往以前的豪情，但同樣也要不甘心於現今的死寂，學運才會有希望。（註１）

關於學運前瞻的問題，許多人都會從不同方面作出探討，其中可以盧子健、馬逢國、張瑞霖的《學運的現在，過去與將來》（註２），一文作為典型，他們從三方去探討學運的前途，一是對香港前途配合到中國和國際形勢的發展去考慮，二是估計學界現有的實力基礎，三是強調理論學習，實踐鍛練，基本上來，三點都是正確的，但若從一個較廣面的範圍去分析，便能了解其中的不足，而事實上，只有廣面的分析才能使學運前瞻得出一個較明確形象。

首先我們應該從學生方面作出探討，這也是整個前瞻中最基本的關鍵所在。整個社會的轉變的確是使到同學的意識形態着重大的改變，但於轉變之中，同學作自我反省的基本要求卻是不可忽畧的。撇開道德價值判斷而不論，自我反省是我們對四周環境的一種回應。於接觸周圍人事之中，我們總有直接的感覺，但反省自覺卻是要求綜合地將客觀的人事環境及主觀的直接感覺作出分析。當然這種分析的深淺程度是因人而異的，但無論如何，分析卻能使我們更了解到周圍人事存在的地位及價值，更重要的就是了解到自己身處的位置等。其實學運前瞻各方面總要貫突着這種基本的精神，學生的參與才是整個學運的骨幹，學生的態度才是學運發展方面及態度的主要因素。歸根結底來說，學生的自覺反省才是學運將來發展的首要條件。

其次，學生會領導地位低落的情況確需要扭轉，一方面是對學生會內部的情況作出檢討及修改，另一方面則是因着現今同學的心態作出適當的計劃，在兩者配合之中，學生會更要重新負起領導的地位，不但是於行動上領導同學，更要於理論上領導同學。同學們各有自己生活的圈子，組織大羣同學的責任便應是落在學生會身上，於同學及學生會幹事的共同努力之下，相信將來的學運總會死灰復燃起來。

學運不單是靜態的運動，更是動態的運動，學運最需要的是實際的行動，而行動的背後需要的是堅定的信念及理論基礎。所謂實際的行動是一個配合現今環境的行動，既不要讓羣衆的熱情冲昏了個人的理智，也不要對任何事情都處於漠不關心的情況，於兩者之間，實能取得一個適度的調和。於十多年的學運發展中，形形式式的學運行動已經是一個很值得參考的借鏡，七七年金禧運動及以前的行動形式（如抗議、巡遊、靜坐）雖然是頗為偏激，但卻能達到一定的目的，而近來年的所謂調查則未免過於單薄，其實各種的行動形式都是可以兼用，不要單只是「為行動而行動」而缺乏明確的目標，更不要對行動感到畏懼而退縮、迴避，至於說到理論方面，這也是不容忽視的。行動只是學運的最明顯的表面現象而已，而內中的學運精神卻是需要堅實理論的支持。簡單來說，理論便是一個人對學運的基本態度。不論是認中，關社以及校政參與，我們要求並不單是一腔的熱情及衝動，而更一種冷靜的理智。若僅是憑着熱情及衝動、，再加上對羣衆行動的熱烈沉迷，相信學運的高潮只是一瞻間的事情而已。這也是學運趨於死寂的一個基本原因。只有冷靜的理智，更有理論的支持，學運才會更有韌性，更能延續下去。理論的確立是要配合實際環境的需要，主要的途徑有兩方面，一面是學生會的提倡，

火紅的年代？



另一面則是同學們的討論，於共同商討之下，一個更適應實際環境的理論就會產生。當然理論既不要憑空想象，脫離實際環境，也不要過份遷就現今校園的氣氛，便會淪於庸俗。所以共同努力研究的理論才會使到同學對學運更具信心，使到學運的發展更持久及堅實。

其實在沉寂的學運氣氛之下，這才是更適當及客觀地建立一個新的學運方向及態度。過份激情的時代的確很容易使同學失去了客觀的分析能力，更遑論去重新探討本身的態度及方向是否正確，反而激情過去，我們更能總結學運的發展，來作出新的態度及方向。

我們要求學運份子態度應是開放而民主的。知識份子的理想執着及排他性的特點確是很難霎時移去的，但是要保證學運的繼續發展，首先便要保證學運份子的開放態度。當然他們仍要保持對國家及社會的一套理想，但另一方面卻更要堅持開放的討論態度。學運中的派系之爭竟成為學運發展的致命傷，國粹派，社會派等等的分歧總是根源於對自己的思想體系的固執及封蔽的小圈子態度。派系之爭從理論的分歧進而為行動的分歧，學運份子的熱情可能愈來愈高漲，但同時不得不承認派系的分歧只會使到其他同學更覺反感，更而卻步拒絕參與。所以要打破派系之爭便是首先保持開放及民主的態度。大家儘可保持不同的意見，但卻更融洽他討論問題，參與行動。其實這種開放態度應是積極的，而並非是消極的。絕不是消極地忽視分歧的意見，應是積極地融和分歧的意見，當然這是一個較高層面的要求，但卻是不得不去作出肯定的。

最後談到的就是學運將來的方向，簡單來說，就是要從新肯定學聯於七四年提出的「放、認、關、爭」等四個方向。學運於不同的階段中也是對四個方向作出行動。其實這只是一個總方向而已，其中更需要從新作落實的討論。首先認中方面確是十分重要的，但是現在的認識中國絕非單純的感性認同中國便可，相信每一個人總會具有愛國心，祖國之愛是不會移去的，但現在需要的卻更加上一種理性的認同中國。要認識中國，首要並非「中國週」、「再見，中國」、「皇天后土」、「紫荊花看梅花」晚會等便可達到，況且其中總不免有稍偏的政治態度，所以只有通過客觀的分析，對中國的發展作廣泛的探討，這種認識才是更有意義的。而從這種認識來認同中國才會更堅實及持久。認識中國的探討首要同學的積極關心中國的發展，其次便是學生會及其他屬會對這問題也多作關注及盡量加以推廣及介紹。固然我們會承認中國是祖國；但同時也要保持那份開放的態度，對不同意見作兼收並蓄。這樣的認中態度才是正確的。

至於關社方面，更要避免淪於反殖反資的範疇之中，我們一方面承認香港政府是殖民地政府，香港社會是一個資本主義社會，但另一方卻是在這個客觀的存在環境中從事改良，而非一定需要改革。至少改良社會總比改革社會來得實際及有效。這絕不是一種保守的傳統觀念，而應是一種適應實際環境的方法。從純粹理論上來說，每個政府性質及社會結構都會存着不同程度上的優及劣的地方。所以從現存的架構作出改善的方法才是最逼切的問題。關心社會並非單純是對社會的表面認識，更要作深入了解社會的特質，從而作出適當的社會行動。並且這種社會行動並不是獨立的而是要配合社會各方面的發展及社會上存在的壓力團體。固然學運再難在關心社會及社會行動中處於絕對的領導地位，但是只要儘量保持關心社會，配合着社會行動，關社的發展也是大有可為的。

於關心國家及社會之餘，對於校政也是要積極爭取，這也是學運近二三年來最重視的項目，所以校政參與，為同學爭取更合理的制度及福利是應該重視的方向。至於放眼世界方面，學運始終是最弱的一環。第一步最基本的就是加強同學對國際時務的認識，報紙及報刊上的報導及分析實是不夠全面，所以學生會及其他團體也要積極地關注着國際的事務，從而將報導及分析從不同的途徑帶給同學。於確定四個大方向之後，理論與行動實是相輔相承的，三者加以配合，學運才會有一個光明的前途。

學運的沉寂期間只是將來蓬勃的一個前奏，沉寂使到同學們更能吸取學運歷史的經驗，在經驗的基礎之上，再能重新反省，重新檢討，重新作客觀的分析，重新作開放的態度，一切都是期待着新的開始。現在遇到的障碍愈多，解決的方法也會愈益靈活，只要在各方面來改進，學運終是大有可為的。

八二年四月二十六日草

註解

（註1）關於大學生心態及地位問題，可參閱張月愛的《港大學生的社會地位危機》、《信報財經月刊》5卷7。

（註2）《學苑》八零年第一回頁三十。

失红的年代？

學運何處去？

熱心

很多人都認爲學運不再。爲什麼會有這蕭條的情形出現呢？我們又可以做些什麼呢？筆者分別從領導及群衆兩方面，剖析現時學運的形勢，找出我們面對的困難。最後，筆者指出學生運動對社會家國的積極意義。投身學運，需要理性的分析，也需要感性的認同。



引言

這個年頭，很多人都會異口同聲地說學運正處於低潮。或許，他們仍眷戀着當年「保釣」,「反貪污，捉葛柏」的「光輝日子」。當年的大專學生是充滿理想，一腔熱血，愛國的好青年，可惜好境不常。現在的大專學生只懂個人主義，以功利主義為出發點，再談不上「認識祖國，關心社會」。他們覺得：學運完了！

學運果眞完了？不，學運沒有完；反之，學運的前路仍長遠；不過，這條路可非康莊大道。雖然現在很多同學只會終日埋首於書本中，或者是抱着遊戲人間的態度；從不醒覺他們是黃皮膚，黑頭髮的中國人，也從不關心他們週遭的社會現狀；在學運高漲時何妨沒有這一類同學的出現？雖然「反兩巴、兩電加價」行動在參予與聲勢上遠不及「反貪污」或「金禧事件」的行動，但歸其出發點，又何妨不是要對社會的不平等作出控訴呢？學運正在如日方中時都有一羣漠不關心的同學，現在也有；有一羣敢作敢為的同學，現在也有。但無可否認，這一羣敢作敢為的同學在人數比例上的確比以前少。

為什麽會有這蕭條的情形出現呢？我們又可做些什麽？醒來吧！不要再沈醉於學運昔日「光輝」的回憶中。不要欺騙自己：以往的學運不是一幅完全瑰麗的圖畫，我們所能記憶的，只是這幅圖畫瑰麗燦爛的一面。我們應當面對現實，在學運的歷史中得到教訓，計劃將來。本文就是嘗試正視學運現存的困難，希望從歷史及現況中得到啓示，為學運尋出路。

這是個什麼的年代

要分析學運的情形，可從領導及羣衆兩方面着手。無疑，現在兩方面都存有很多問題。最明顯的就是參予學運的同學比以往少得多。到底背後的因素何在？

在領導的階層中，亦有不少疑團。何去何從永遠是一個問號。以往有「國粹派」，「社會派」及「民主自由派」，雖然出現互相排擠的情形，但在排擠之餘，亦會收互相衝擊前進之效。此外，不同派系的出現也會刺激基層羣衆在學運理論及方向上的討論鑽研，成功地營造校園討論的氣氛。這樣不單給領導的同學不斷思考他們方針及去向的問題，更可使學運成為開放的運動，引起更多同學的關注。但現在的領導同學可能缺少了這點思想上的衝擊。基本上，他們可能缺乏一套完整的理論概念及方針計劃，有些更批評他們只會針對事件攪行動，沒有一套長遠計劃，明確的方針及去向。

我們並不是將學運的低潮詬病於領導階層的同學質素。領袖是需要長時間培育的。就算是昔日學運的領導人，也是經過時日栽培，掙扎、蛻變出來的。我們更加要明白，現在的大專同學原都是香港教育制度下所產生的塡鴨。以前的大專學生在中學時代可能已接觸到學運，有機會多看理論書籍。現在的中學生可能被接二連三的公開考試剝奪了他們的時間，到了大學就需由零開始。如果未能掌握過去學運的眞諦，又沒有任

六十　火紅的年代？　七十



何理論基礎，不徹底認識中國、香港，就會把持不定，不能有明確的價值取向；對於學運的發動方式及組織技巧又未能成熟掌握，就仿似汪洋中的一個舵手，感到前路茫茫，無所適從。

而事實上，在發動基層同學時，困難更巨。雖然現在的大學生再不是豪門子弟，但也不致於是最貧窮的一撮，所以大部份對生活的體驗不足。叫他們為艇戶，木屋區居民請命？他們自己住得好，食得飽，根本對這些需要援手的人沒有認同；叫他們反兩巴、兩電加價？他們不用交電費，乘巴士又有半價優待，又怎會覺得這是他們的事呢？自己處於溫室內，怎會體驗到外間風雨交加的可怖？又怎會知道溫室外的人需要護蔭呢？這一代生於香港，長於香港，認同香港的「文化」及價值觀；不斷競爭，向上爬才是生活的眞諦。在他們來說，中國是一個遙遠而陌生的地方，中國人是「阿燦」。「香港人」的身份及意識越加明顯：國籍是英國，上課是用英語的。這一代憑甚麽與中國認同呢？怎敢大聲疾呼自己是中國人呢？

這是痛苦的一代：既然自覺不能認同中國，認識中國再沒有甚麽意義，更談不上關心中國，展望將來。原本可以退而自命為「香港人」，但奈何自己對香港又不是那麽了解，或者只是屬於象牙塔，不眞正屬於香港。到底我們是屬於那裏的呢？

以往的同學可能不用面對自己政治身份的問題，就憑一腔熱烈的民族感情肯定自己是中國人。但當這股民族熱情不復在，我們再可怎樣維繫同學們對中國的認同感，歸屬感就是一個問題了。

明瞭學運現存的困難後決不可消極悲觀。反之，我們應振奮起來，了解問題的根源是最基本的第一步，現在是考慮以後去向的問題的時候。

日後的去向

要決定學運日後的去向，是談何容易的事。我們的決定就視我們對學運意義的理解，未來的價值取向而定。簡單來說，我們要提出兩個問題：（一）現在的中國，香港社會的客觀環境可提供些甚麽機會給我們？（二）我們在未來應做些甚麽呢？

環顧香港社會及中國的情形，學運仍大有出路啊。雖然表面上，學運在香港社會處於不利及被制肘的境況下，在問題複雜的中國又似乎無能為力。但如果我們仍是象徵理想，衝勁，熱情的年青一羣，香港和中國都在等待我們努力的耕耘。

在六十及七十年代，學運在社會運動中所扮演的角色是是先鋒性的，是「救世者」。大專學生自覺社會對他們的期望和重視，學運這行動是何等光榮，壯烈。無可否認，現今香港社會的氣候將學運的先鋒性及重視大大削弱。社工，工人或居民本身很多時候取代了學生的角色，作為社運的先驅。學運甚至被誤解為滋事份子的行動。而另一方面，社會給予大專學生的壓力的確不少。現在的大專學生面臨的生活及前途問題比以往更多更複雜。在這弱肉强食的競爭社會中，缺乏未來前途及生活的保障，令現今的大專學生缺乏安全感，不能像以前的學生大談理想，熱忱。生活與理想似乎是不並存的。就算說社會風氣及客觀環境間接鼓吹個人主義，功利主義也是合理的。故此，在香港這社會中，許多同學沒有機會眞正瞭解學運的眞正意義及重要性，加上對未來的憂慮，學運對他們來說就只是一個遙遠的理想。

儘管香港的環境氣候對學運的發展不利，其實，香港是需要社運，需要學運。社會中雖表面上繁榮興盛，但貧富懸殊，大財團的壟斷，教育制度的不健全……其他不公的情形，一切都需要改善，市民仍需教育。香港極需要一羣勇於正視現實，討論問題，為大衆抱不平的人。我們這一羣學生有的是青春活力，理論，分析及組織能力。既然我們比任何人擁有更多的優厚條件，怎能對社會的不公坐視不理？雖然學運可能不再在社運中作為先鋒，並不等於學運再沒有發展的價值。就算我們不是先鋒，只要能出一點力，發一點光便是有價值，有意義。若果你覺得只為自己的享樂是最有價值的，你繼續「追尋」下去罷。世上或許有許多吝嗇的人，從不肯花一分鐘關心社會，為別人做些事，而面全無愧色的！

至於中國大陸方面，在政治，經濟，教育，社會及文化上都出現問題。官僚主義不但妨碍政治上的運作，還引致社會不公，民生不保。經濟上的生產管理缺乏系統及實際作用。人民教育水平偏低，有碍於明白眞正的「民主」意義，使整個中國更難得到眞正的民主。在中國落後的經濟及教育下，「四化」是極需的。一切要由現在開始，由於政體的不健全，困難重重。問題多多，應從那裏做起？

總括來說，中國及香港都需要我們。不要遲疑，現在就開始幹吧！最基本的一步就是要充實自己，積極備戰。學運是需要理論基礎，良好的組織。要批評是需有立場和看法。我們要有一套理論，一套固定的價值取向，明白自己身處何境，了解週遭所發生事情的背後，才敢大聲疾呼我們是甚麽人，要幹些甚麽，為甚麽要去幹。徒有一腔熱情，沒有了解，理論，組織，只有空談，學運是不會成長的。這些日子，領導的同學事務會更繁重，耐性，信心要更多。目前另一件最重要的事是刺激羣衆的氣氛。將問題拿出來，讓大家去認識、關心及討論；鼓勵大家多發表意見，互相衝擊，才會有思索，改進。這樣才可令更多同學明白他們的責任，思考社會上的問題，投身學運的行列中。現在就在校園鼓吹討論氣氛吧！

投身學運，需要理性的參與，也需要感性的認同。不斷的討論，研究，思索都屬理性的參與，但感性上的認同又是怎樣刺激的呢？沒錯，我們可能是英籍，上課也用英語，對中文越來越陌生；但我們的血緣就是最好及唯一的證據——我們是屬於中國的。雖然我們身處香港，但相信每一個都希望自己所居住的地方，自己的國家富庶，進步。

認中與關社是並存的：只有我們不斷認識中國及香港的社會才會明白兩個不同社會體系下的利弊，互相比較參攷，大胆提出改善的方法，中國和香港才會一起前進，我們才對祖國，生長的地方無愧。我們要利用學運使中國及香港成為更幸福的地方。

以往認中活動給了我們一個教訓，認識並不是片面的，不只是走上廣州，桂林看看風土民情，就斷言中國是進步，抑或落後。這都是太表面了。勇於探討問題是背後，尋求事實的眞相，才是應有的精神。不要天眞以為事情有絶對的，這年代的學生應明白到，中國有美好壯烈的一面，亦有醜惡可怖的另一面，兩面並存。這事實需要勇於接受，絶不可天眞，盲目、攏統地空談「中國好」，「中國不好」。

我們面對問題，要深入，也要廣濶。年青的學生站起來，眼光應是遠大的。「認中」不祇是認識中國大陸，也是台灣。我們更要將熱情與關心推廣至世界的問題。不要讓「放、認、開、爭」成為空言，勇於提出「放眼世界、認識祖國、關心社會，爭取同學權益」，就要更勇於實踐：面對世界，面對祖國、面對香港，更要面對同學。

我們不是用示威、抗議再發展學運。學運不是要衝突才有意思的。就由認識，關心，討論開始吧！現在站出來，可能會是蒼凉沙漠中一把微弱的號召，但熱情及積極會使它漸漸成為慷慨激昂的呼聲；沙漠會有成綠洲的一日！

火紅的年代？

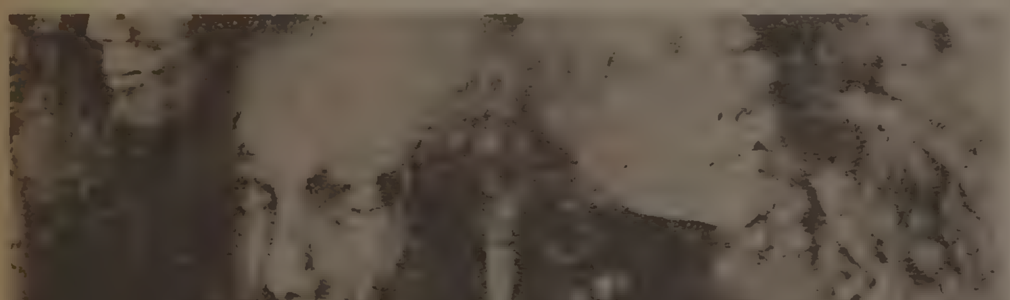
學運的神話

李勝

七十年代的學運，在現今的大學生的心中，是一段極遙遠的歷史。學運只是八十年代的神話。

筆者提出「邊緣理論」，試圖解釋大學生在社會中的身份。並指出學運的出路，是要培養一批具有獨立思想、敏銳觸角及情感的大學生，既要走進社會，也要回到象牙塔中，才能不斷進步。

選擇邊緣式的生活，絕不是一件輕鬆的事。



歷史是不是荒謬的？七十年代進行得如火如荼的學生運動，怎麼會忽然衰下去？究竟在八十年代學生的生活中有什麼意義？整個學運的歷史經驗，彷彿在這數年間遺失，而非理想化及務實性的風氣也在學界中逐漸[illegible]、保釣、金禧等事件也[illegible]，算這是代溝吧！這一代學生的價值觀、意識形態、思想方法、甚至情感等都和上一代截然不同。當代的學運精英，大部份已踏進了社會的大洪流中，要在社會中生存及立足，多少也會受到社會的同化，有些更毫不反醒地跟隨著大眾文化，他們無論在思想或情操上也改變了，他們的歷史是不連續的。有些也許還可以保持著自己的原則來處事，畢竟現實是殘酷的，他們已再不是當年的激進份子，他們有著自己的工作和生活方式，過著被形容為「小資產階級」的生活，只求平平靜靜及安安定定地過一生，思想也變得保守了。

隨著香港的經濟發展及政治社會環境的變遷，一套偏重於功利的意識形態也透過各種媒介深入家庭及個人的生活中，現今的大學生也接受這一套意識的影響，他們大多已沒有較長遠的「人生」的計劃和目標，對個人前途有一定的打算，他們為著自身的利益着想，知道怎樣能夠明哲保身，對一些不關乎自己利益的事物抱着冷漠的態度。七十年代的學運，在現今大學生的心中，只成為一段極遙遠的歷史，在時空上隔絕了，這一代的大學生失去一種對過往的歷史感覺，學運在他們的實際生活上已[illegible]，學運只是八十年代的神話。

邊緣理論

學生運動是學生利用現有資源及手段來改變社會現實的運動，透過理論及實踐的鬥爭來達到一定的目的，通常是運用輿論、示威、請願等進行。學運也提升了對民族、國家及社會的意識，已是有組織性的活動，需要一定數目而又誠心誠意及團結一致的參予者，這些運動具有頗高的政治性、是學生爭取權力、決策權及影響力的重要工具。大體來說，整個運動都環繞著一個透過改變當時的政治社會架構來改革社會的信念進行，同時也帶著濃厚的民族主義色彩，認同某一套政治理想，更而發展成帶有狂熱的宗教味道的價值觀念，這也可說是學運的取向。

學運自始至終都是由一小撮人把持，因為許多政治性及社會性的目標是要透過主要的學生組織來實行及宣揚，這些組織也成為主要權力鬥爭的地方，亂扣帽子是一個非常普遍的現象，學生會、國事學會及學生報經常[illegible]

究竟有什麼客觀條件及主觀因素可以[illegible]學生運動？大學生站在社會制度的邊緣，處身於倚賴及獨立的窄縫中間，他們自視及被視為半個成年人，中學時代的各種限制，也隨著進入大學而消失，他們的家人，朋友和鄰居對他們的態度也改變，他們的身份和角色也迅速地轉化，在這個轉化的過渡期，大學生要重新建立他們的形象及自我，而這生理及心理的發育期間，他們在思想及情操上不免過於理想化及激進化，他們接觸到社會及中國，可以比較國內及香港的生活，體驗到社會中的矛盾、衝突及不平等，社會主義的中國給他們一個清新及美麗的景象，培育出一種對國家的宗教感情及氣氛，一種超脫現實及形而上的神秘意識，結果使他們過分化及簡化社會現實，善和惡也變成極端的觀念，政治思想及意識形態有著至高無上的地位，毛澤東成為一個「人[illegible]」，擁有無限的權柄，他的思想所強調的自發性及泛政治性，已達到一個超然的層次，直接支配著大學生的心態和生活方式，這種武斷的思想及唯我獨尊的態度，單極化了生活及體驗，更嚴重的是使學生不察覺及不接受自己的限制性及片面性，要求超越自己的方法，很容易寄託於外在的、全能的、全面的及無限制的意識形態，而再不是內化的及生活化的感情和思想。

七十年代是香港社會、政治及經濟的轉折點，事物及環境變化的速度極大，使當代的學生有很大的衝擊，而八十年代大學生的少年時代，在這變遷的後期渡過，他們從小已被大眾文化及傳播媒介所薰陶，整個社會的氣氛已大為改變，他們更容易受社會的同化，他們的思想、情感及價值觀念已被世俗化，很少能發展出獨立的思想及分析事物的方法。最近學生會等舉行的論壇、展覽及討論等都針對著現今大學生的心態來發展。「享樂主義」、「物質主義」、「個人主義」、「虛無主義」及「抗衡文化」等都是一些常聽到的分析性言詞，但可惜社會文化已侵蝕了大部份學生的生活，這些分析及道德觀對現今大學生的影響是極有限的。

學運的出路，是要培養一批具有獨立的思想、敏銳的觸角及情感的大學生，透過自己生活的體驗和冲擊去感受。邊緣化的生活方式，可以保持對社會及事物的批判性，既要走進社會，也要回到象牙塔中，才能切實地經歷及分析事物，站在社會／大學／個人邊緣的人，所受到的衝擊也會最多，更加迫使他們思想及感受，不斷反省和超越自己。

要刻意地去選擇邊緣的生活方式，是一件異常痛苦的抉擇，也決定了一個人的前程及大半條生命，在大學時代要保持邊緣的身份和角色已非常困難，踏足社會後更沒有選擇的餘地，試問有多少大學畢業生能抵受得着這工商業社會中的利害關係而不被淘汰？而他們的憧憬及理想，也可能是一個假象。由此可見，學生運動是一小撮人的運動，不能喚起大部份同學的參予，除非是參加一些和自己有切身利益的事件上。要在大學畢業後保持這種邊緣的生活方式的人，更加稀少了。

歷史包袱

對於很多學運的參予份子來看，過去的經歷是一個沉重的包袱，永遠留在他們的心坎中，他們大多已脫離了學生階段，學運就是他們的成長過程，歷史雖然是充滿痛苦、失落和絕望，畢竟他們也要面對及解脫，這一些經驗和體會，往往是比一般沉寂的同學豐富和成熟，無論在自我、社會及民族的意識也得到提升。在他們的生命歷程中，這些參予有著重大的意義。

七十年代學運給我們的意識形態只是一套已僵化了的過時系統，我們所提倡的「放認鬪爭」等的活動時常也流於儀式化，失掉了當年的意義，味道和內容，隨著大學的世俗化，學運進入了低潮，我們很多時只是清談學運，但內心再不認同學運的口號。不同的時代，也有著不同時代的社會現實，我們也好應該總結過去的社會及歷史經驗，打破七十年代學運的神話，塑造現今學運的路向。大學生應要知道學運的限制性，決定怎樣利用有限的資源及人力來做差不多無限的工作。

我所見的八六集會

姚釋塵

日本文部省篡改日本歷史教科書，美化他們對亞洲各國的侵畧行為，而一些日本高級官員還極力維護這種行為，引致到中共，台灣、南韓等國的一致反感。各國官方及民間反應程度雖不一，而各學者對這事的背後動機也各有不同意見，但總括來說，篡改教科書一事已引起軒然大波。這是否日本方面始料所及呢？

香港方面的反應亦不後人，大專界的相應行動尤為快速。七月尾及八月初短短數天，已先後兩次由大專界學生代表到日本領事館遞交抗議信。本港學界的表現，是可喜可賀的。無論是否中國人，是否戰爭的直接、間接受害者，對於這種明顯文過飾非，搗毀歷史眞實性荒謬的行為，豈可沉默！

八月四日左右，一幅黑色的大橫額懸掛於學生會大樓樓梯對面的高處，上寫着「抗議日本文部省篡改歷史教科書：大專學生集會」等字。當時一方面欣賞行動之快速，而另一方面卻憂慮到場人數的問題。這時正值暑假、而且觀乎這幾乎年來普遍大專學生對這類活動的冷漠，令人不禁懷疑港大方面的出席人士是否只限於經常留連於三樓的一羣呢？

當天的情况，與我先前想像的竟大相逕庭。在那小小的港大學生會禮堂，竟擠着為數約五百來自各大專院校的同學（多是中大及港大同學）流着汗等待大會開始。氣氛方面亦頗為熱烈：中大的同學較早前拾級而上時是一律唱着愛國歌曲的，而各與會者在場中亦高唱「龍的傳人」，「我的祖國」一類的歌，單以場面而言，這次集會可說是近年來學生參與人數最多的一次。誇張一點說，這是所謂學運低沉的一次反彈。

由大會開始至焚燒象徵日本軍國主義旗幟以至遞交抗議信，秩序井然，程序進行順利，這反映出在這方面大會是準備充足，而當日在場的糾察亦緊守職份。例如要求同學出示學生證方可登車前往美國銀行大厦日本領事館一事，可見其考慮之周詳（因可防止外來人仕借故煽動羣衆）。在這些地方，大會是應該受到肯定的。

但除了整體的成功外，個別情況卻是大可商榷的。首先，在大會中懸起的「抗議日本軍國主義復辟」是甚麽意思？是集會由先前的「抗議日本文部省篡改歷史教科書：大專學生集會」改為現今這個名稱嗎？筆者認為這絕對不是小事，如果用意是將舊集會名稱改掉，那麽，大會會方無可否認是有欺騙羣衆的嫌疑。或許，改不改名稱可能完全不影响當日的出席人數及當天的情況（因為筆者相信與會者多是基於關注篡改歷史的愚行的大前題而到場的），但這是個原則的問題。如果說大會名稱並未改變，「抗議日本軍國主義復辟」只是一幅大橫額而已的話，那也有可以異議之處。這樣的一張橫額，正正掛在大會講壇的正上面，這無疑反映了會方的意見。但我們必須清楚的是，篡改歷史教科書是實一般的事實，而軍國主義復辟只是推測而已，而兩者亦無必然的因果關係。不少學者亦指出日本文部省今次的行為，可能只是日本老一輩人士要維護前期歷史罪人的大趨勢，並不一定與軍國主義有關。筆者以為從篡改歷史推論至到日本軍國主義復辟是過於武斷（從樓下海報「防止侵畧歷史重演」一句亦可見會方對軍國主義復辟的肯定）；是不應出現在知識份子的集會上。

會中曾有一位同學提出「反調」，認為大會過於煽情，是否煽情永遠是羣衆運動中所不能避免以及必須考慮的問題，筆者就這個問題，我認為不是煽情與不煽情般簡單的問答就可以概括當日的氣氛。個人認為台上嘉賓所作的演詞立論頗為中肯，不可以號為煽動。而播放大屠殺幻燈片，為被殘殺的國人默哀，焚燒篡改了的日本教科書等，都有助於增加羣衆的投入感。如以純理性的立場去批評他們是不合理的。因為畢竟籌備者是要以某些手法帶起羣衆的情緒的。但對於樓下的海報如「中國人請出席」，「防止日本侵華重演」，以至張同學旁述幻燈片時的言語，我倒認為這可能會引致羣衆單以中國人的立場仇恨日本人，而忽略了篡改歷史是違犯公理的客觀性，無論是何人等，掩飾過錯都是不當行為。其次，台下發言人的言語是徹頭徹尾的煽情，例如「殺了二千萬，不是幾百萬，而是二千萬」。奇怪為甚麽我會將這責任也推在會方嗎？第一，我並不將全部責任推在會方身上。因為無論如何，這些激情的控訴並不是由大會安排，也非出於會方人士口中。第二：我之認為會方應負部分責任，是由於會方理應料到如由台下發言（會方當時要求台下的中年人士發言），這些惹起仇恨日本人的言語是必定出現的；即是說，話不是他們說的，但他們必須預料到有此情形出現，故此會方是難辭其咎的。當然，所謂煽情，並無一定解釋，我所説的，可能只是一己偏見。會方如有異議的話，實是無任歡迎的。

接着，筆者就先前提出反調的同學的行動嘗試作出一評論，提出異議作為討論是必須的，可使以後的行動更臻完善。但他所選擇的時間是否適合呢？在集會上提出，無論立論是否正確，肯定影响當場的氣氛。因此若該同學要提出「反調」，便更要小心自己的言語，要清楚申明自己的意見，不能單憑一句「我覺得這場面太煽情」便算數，之後又沒作任何鋪陳，這句子便成了不負責任及流於武斷主觀的片言隻語。同時，這種簡單突兀的評語很容易引起會衆爭執，造成混亂，可能使一個有意義的集會在整個新聞界面前不歡而散。怎樣提出意見及處理意見是學界在以後任何運動中必須掌握的技巧。

還有一點，在日本領事館樓下，羣衆得知日本總領事不答應下樓收信，致有由張同學朗讀及由余同學撕信的行動，在為數二百多熱心同學面前，余同學的撕信態度實在有點問題。這不是好玩的場合，實不應滿面笑容地撕掉那强烈的譴責信。希望余同學以後能夠好好注意，以免再有這種情形出現。

我並不是吹毛求疵，如上所說，這大會大體上是成功的，但我所以强調它的不善之處，完全是基於希望會方得盡量改進而已。

兩三天前，從報章上得悉日本方面正在上映名為「大日本帝國」的電影，據聞是推崇東條英機的行徑。如與篡改歷史一事連結，是否使「軍國主義復辟」的論點更為有力呢？香港專上學生聯會已要求禁止該片在本港上演，但若眞的上演時，希望各校方能給學生灌輸正確的觀看態度。

筆者執筆時，又聞日首相鈴木善幸已答應訪華前將篡改的地方更正。這事件已告終嗎？絕不！日本方面曾有這種謬行是不可以因改正而當作未存在過的。追尋這次事件的背後動機，對世界上的人民，尤以日本的一般民衆，都有益處。

如果因這事情的告一段落而惋惜失去學運復興的機會，是愚不可及的，反之，我們應期望這種機會不要再來臨。因為日本文部省這次的愚行不單是日本高層人士的不幸，也是日本人民的不幸；推而廣之，也是全世界的不幸！

徵文得獎作品
多位評判評語
全年活動介紹
全部落齊
不容錯過

第八屆青年文學獎文集
編輯　第八屆青年文學獎籌委會
通訊　香港薄扶林道香港大學學生會5-468414
新界沙田香港中文大學學生會0-625461
出版　青文出版社
發行　藝文圖書公司
定價　港幣拾伍圓正
各大書屋報攤有售
集體訂購　八折優待

已經出版

University of Hong Kong
Graduate Ring



* A recognition of achievement
* A symbol of comradery
* A catalyst to induct greater fraternity of past and future alumni of HKU
* A reflection of memories
* A sense of belonging and pride of personal associations of HKU's excellent traditions and spirits
* A perfect life-time personalized graduation souvenir

Available only to graduates of the University of Hong Kong.
For information and order, please contact:

Artar Merchandising & Marketing Corp.
Room 2608 New World Tower,
16-18 Queen's Road, Central, Hong Kong.
Telephone: 5-245151

中文歌曲䀹笑而過







黃小虎

1—

「本地主義」除着七十年代中期本港經濟繁榮及政治穩定的局面，成為了香港大衆文化一個令人矚目的現象，《歡樂今宵》固然是新區居民生活的一部份，長篇電視劇，打鬥於新月異的武俠劇不斷為「本地主義」加强實力，本港製作的電視節目能風靡整個東南亞，另一方面又頻頻在國際電視展中獲獎，正不斷為本港的娛樂企業增强自信心，加速了「本地主義」的成長。隨着電視的黃金時代開始，式微了好幾年的電台音樂節目也捲土重來，東山再起，帶出了極受人關注的D．J．文化，中文歌曲也成了D．J．們的寵兒，在本港的娛樂企業中站穩了腳步，成為本地音樂文化的主流。



2—

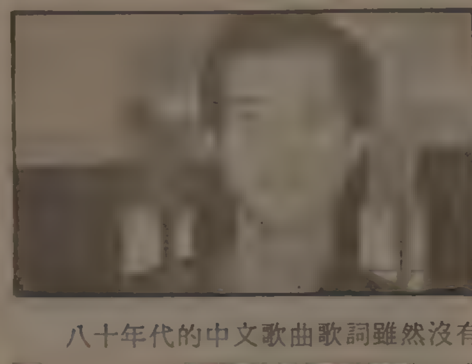
簡單來說，本地現在流行的中文歌曲（《一水隔天涯》、《行快D啦》、《男人男人》等都不算，它們只算是上一代的歌曲，就當時的市場而言，亦與現在的流行曲有顯著的分別）早期仍是全由電視長篇劇或電影所操縱，其實，七十年代中期的普及文化大部份都是由電視和電影孕育出來的，而且，無可否認，這兩個傳播媒介的宣傳效力確是無以匹敵的，中文歌曲的興起，它們可算居功至偉，另一方面，「主題曲」的出現，亦只不過是電視、電影製作人的宣傳手法之一，事實上，一首主題曲的成敗也直接影响到票房紀錄和收視率，所以，究竟是音樂為戲劇作宣傳，還是戲劇為音樂作宣傳，已成為難以解答的問題了。

可是，單從中文歌曲的發展角度而言，早期歌曲的內容都是完全受電視劇的內容所控制，歌曲本身是缺乏生命的，其影响亦只不過是電視劇或電影的延續。這個現象直至七十年代末期才有所改善，西方的搖擺樂和人生哲理為本地的中文歌曲打下了兩枝決定性的强心針，我們才開始感覺到中文歌曲的脈膊跳動，它雖然仍未成熟，世顧的階段，但它已長大，並且獨立起來，開始邁向坦途。

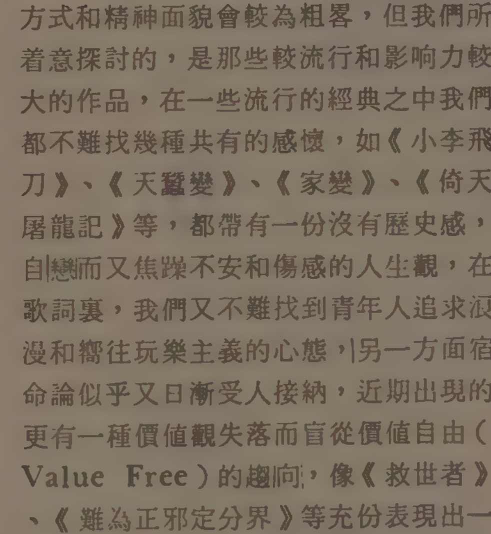
在這七、八年間出現的粵語歌曲，內容及取材方面都很多和很廣，由純粹作為主題曲和遊戲性質的以至有教育意義，鼓動青年人發奮，諷刺時弊，表現價值觀失落，宣洩打工仔心聲，感懷人冷暖的傳統式中國小調，童謠等等，一應俱全，當然也少不了痴男怨女的戀歌。

3—

進入八十年代，中文歌曲又有息微的現象，銷量的增長率極低，除了《舊夢不須記》和《彩雲曲》的雷安娜之外、根本就沒有被受落的新進年青歌手。內涵方面，仍以愛情為主，其餘的都與七十年代末期沒有太大分別，台灣的校園民歌似曾嘗試打入本地市場，但缺乏新鮮感，對聽象沒有吸引力，《龍的傳人》在校園乃中徘徊了一年又復歸平靜，至於新二台大力催谷的城市民歌，則仍在孩啼時代，與成熟階段距離很遠。



八十年代的中文歌曲歌詞雖然沒有像七五、七六年間的《鬼馬雙星》、《前程錦繡》、《狂潮》和《家變》等為聽象帶來一連串新的刺激，又沒有任何大突破，但無可否認，它仍然是本地普及音樂文化的主流，而流行音樂可說是城市年青人文化中的靈魂，正如Leon Rosselson 所言：音樂是人類最煽情的媒介和最直接的自我體現。音樂不會改變和製造自己的聽家，它祇會被已經改變了的社會和聽家所製造出來，而又從而影响那些原來的聽家。反過來說我們可以從歡迎的中文歌曲之中，得知新一代年青聽家的人生觀及社會心態。

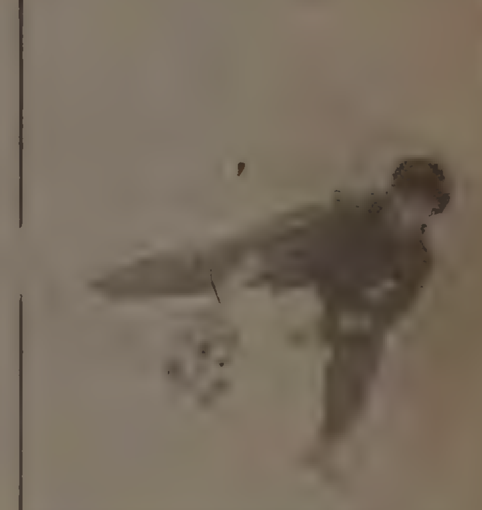


可能用中文歌來概括年青人的生活方式和精神面貌會較為粗畧，但我們所着意探討的，是那些較流行和影响力較大的作品，在一些流行的經典之中我們都不難找幾種共有的感懷，如《小李飛刀》、《天蠶變》、《家變》、《倚天屠龍記》等，都帶有一份沒有歷史感，自戀而又焦躁不安和傷感的人生觀，在歌詞裏，我們又不難找到青年人追求浪漫和嚮往玩樂主義的心態，另一方面宿命論似乎又日漸受人接納，近期出現的更有一種價值觀失落而盲從價值自由（Value Free）的趨向，像《救世者》、《難為正邪定分界》等充份表現出一份無所適從，難辨善惡的無奈情懷。

4—

中文歌曲發揮着它優厚的天賦條件——運用本地語言作為共同的分享基礎，把某一份生活片段合理化（Rationalize），利用同一思想媒介把很多無以言狀的生活感受，通過容易令人接受的旋律和簡單直接的途徑表達出來，令人產生高度的共鳴感，聽家亦可在一些難於啓齒的感受上，因為得到了別人的認同，而產生莫名的興奮。這種喧洩方式，被現代年青人接納了。

中文歌曲的盛行，實在令人矚目，在大家傳播媒介之中，我們每日都不停地感覺到它的存在，報紙、雜誌每日都有廣告或評論中文歌曲的文章出現，每天你吃飯時，總有肥皂劇的主題曲陪伴你，扭開收音機，情形更厲害，一首流行的歌曲，由六時電台清晨節目開始至翌日凌晨六時，通常會出現超過十次，二十四小時不停的伴着你。於是有人會認為，借用白話化的歌詞來傳播某種意識是很容易收效的，例如我們會發覺很多工廠工友的日常生活對話中，除了粗口外，還有不少話化的粵語歌詞，正如傳統的道德主義者認為歌曲是可以用來

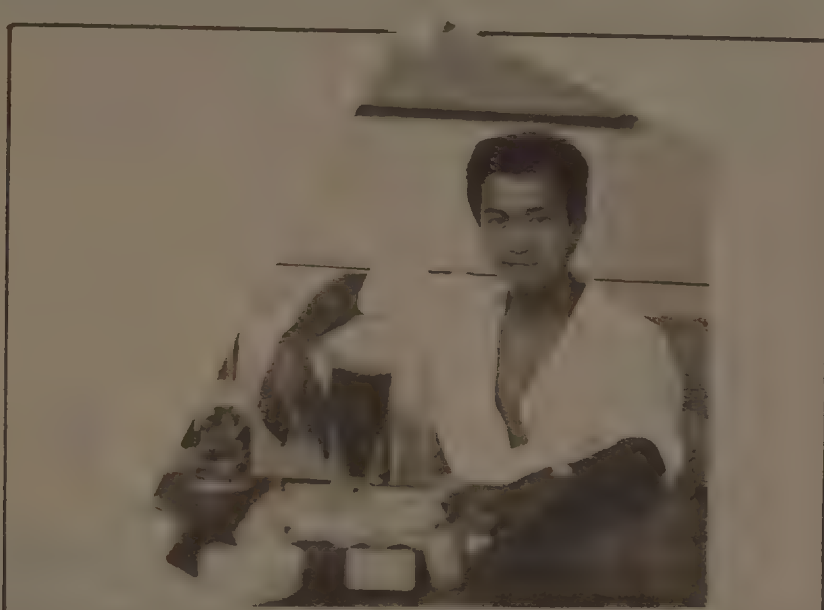


改變聽家的思想，從而可以導人向善成從惡，但我們要知道，歌曲最大的感染力和功能在於與人分享，聽家如果缺乏了生活上的經驗，歌詞的內容是很難被接受的，所以們常我聽的「歌詞對白」中，是不會有《阿里爸爸》、《陸小鳳》、《在水中央》或《陌上歸人》的，我們只會聽到《半斤八両》、《家變》和《二等良民》之類，正如前面所引述過Leon Rosselson 的説話一樣，音樂是不會改變和製造自己的聽家的。

是靠彩數，即使宣傳做到足，D.J.們合作，電台由早播到晚，但歌曲是否受落，仍由聽衆決定，像《譜一首愛的歌》，D.J.們出盡法寶，連商台D.J.也捧塲，但這首歌的成敗，大家心中有數，所以，大部份的製作負責人都表示不敢搏險去開創新的潮流，就算間中有的嘗試，都只不過希望能適合聽衆的新口味，而不是要創甚麽新潮流，更惶論利用歌曲來改變聽衆的思想。

况且，一首歌曲的製作是要同時注意幾方面的：（一）歌曲的旋律，（二）歌手的形象和技巧，（三）歌詞的內容。而後者往往是最不重要的。一首旋律被聽衆接受的歌曲，就算歌詞空洞無物也可以高居榜首，試問有人會覺得《愛人女神》的歌詞精彩嗎？有很多人喜歡把心愛的流行曲一天重複聽數十次，而對歌詞一竅不通的。旋律是一首歌受歡迎與否的決定性因素，有些歌只有兩三句歌詞，再加上一些和音，配以容易被人接受的旋律也可以流行起來的。另外，歌手的個人風格和技巧也是十分重要的，我們聽到《在水中央》時，我們第一個喜悅是旋律的優美，阿Lam 歌唱技巧的突破，其巧妙及嶄新的風格，而不是歌詞的優美。





所以，我們研究中文歌，是不能孤立地針對歌詞內容的，在現今香港的市塲情況底下，我們要明白，它只不過是整個片行業和傳播媒介中，流行音樂文化裏的一個環節，而在這個小環節之中，愛情題材仍然是主流，其他較有影响力的歌詞仍屬偶有佳作之類。

在香港唱片市塲中，有很多歌曲是完全為歌手的形象服務的，整首歌曲的製作，由作曲，配樂以致編曲都是為了塑造歌手的型像而安排的，不論你接受與否，《白馬王子》就是為「白馬王子」（？）而作的，每個經理人都不斷為自己的歌手建立型像和風格而絞盡腦汁，爭取不同的市場，只要旋律佳，歌手受歡迎，一首歌已經可以成功了，歌詞只不過起着輔助性的作用而已，你可以撫心自問，在你喜愛的流行曲之中，有幾多首是你因歌詞而喜歡的，又有幾多首是你因旋律而喜歡的。

5—

其實香港的唱片行業中，眞正的作曲，塡詞人有幾多，我們除口都可以數出來，他們平均每月要塡超過二十首新歌，歌詞要配合旋律，要配合歌手的型像；如果是主題曲的話，更要配合劇情的需要和劇中的情節；另一方面又要捕捉聽衆的喜惡，留意市場的反應，其實大家都是人在江湖，我們又怎可以對現存的本地中文歌曲的內涵有太多的要求呢！况且，很多唱片公司的製作負責人都認為：要捉摸聽衆的喜惡已是個困難的事，一隻新碟的成功與否，大部份都

6—

今天的香港社會除了為中文歌曲提供了地方語言這個有利的發展因素之外，更蘊藏着大量培育中文歌曲的有利條件——七十年代本港經濟衰退後的急劇城市變遷和富裕的經濟基礎；新生一代的「新保守主義」和「新浪漫主義」思潮的生活矛盾；日新月異的電子科技；影視娛樂普及化和企業化；視聽娛樂企業與大衆傳播媒介的相互合作等等。

既然還有這些有利的發展條件，我們就不應滿足於現在純娛樂，訊息混亂，服膺市塲限制的粤語歌曲，我們要求的不是停滯不前，但求生計的作曲塡詞人，我們希望本地歌曲能渡過另一個瓶頸時期，為新一代帶來像Rock and Roll或New Waves的刺激和新感性。我們決不再滿足徐小鳳、甄妮、蔡楓華或譚詠麟等歌星，我們要有像John Lenon, Newton John,或Billy Joel等人物。若果我們把希望寄託在許冠傑身上，可能為時已晚，或者泰迪羅賓，林子祥、林敏怡和林敏聰還可以使我們有點新希望。

時委迎新八二

第一講：八月廿五日
監管公共事業——理論與實踐
講者：劉爵榮先生(理工經濟系講師)
司徒華先生(教育專業人員協會會長)
黃宏發先生（中文大學政政系講師）
時間：下午二時正
地點：紐魯詩樓二樓229室

第二講：九月六日
兩伊戰爭
講者：劉海傑先生(時事評論員)
時間：下午二時正
地點：紐魯詩樓二樓230室

社訪：九月二十三日
「區議會市區投票日」
實地觀察採訪

第三講：九月十三日
英相訪華與香港前途
講者：Dr. N.J. Miners
（香港大學政治系講師）
鄭偉明先生（英文虎報中國版編輯）
時間：下午二時正
地點：紐魯詩樓二樓229室

第四講：九月二十日
區議會的明天
講者：鄭宇碩博士（中大政政系講師）
麥海華先生（黃大仙區議員）
黃宏發先生（中大政政系講師）
時間：下午二時正
地點：紐魯詩樓二樓229室

文與藝八二

中国电影

* 電影放映
K726
K223 (1/10, 4/10, 5/10, 6/10)
* 展覽
方樹泉文娛中心地下(1/10—8/10)
* 研討會
紅磚梯(8/10)
* 講座
紅磚梯(5/10)
* 午間中國音樂欣賞
紅磚梯(4/10, 6/10)
* 文與藝之夜
陸祐堂(8/10)

國際龍舟節 手記

賓仔



太古樓外，風又飄飄，雨又蕭蕭，雖已十時，久歷「進軍西班牙」戰役煎浩，溫柔盡入深鄉。可恨鬧鐘鏗鏘聲聲，驚殘好夢無處尋。徐徐而起，洗面漱口着衫出門口，趕到史博士中心去。

橫踞聖約翰學院斜對面的史博士中心門外，除擺着預料的校巴，只站老編怒劍明及傻豹兄，是日主角卻消聲匿跡，了無一人。莫非因天雨，改日再賽！賓仔遐思最好如此，拍拍屁股，回Hall大覺。須臾，龍舟健兒珊珊而至，領隊馮錦生打點一切後，遂着車開進發。

賓仔此行，意欲採訪資料撰稿完責任。故對四周環境特別敏感。沿途上，健兒們並無日本人之習，先奏凱旋曲，高唱我必贏；只見他們數人而坐，交頭接耳，輕聲傾談，但精神旺盛，果有大將風範，臨危而不亂，面敵更神閒。賓仔亦趁此時，專訪馮錦生同學有關是次賽事的資料。馮同學知無不言，言無不盡，確替賓仔節省了不少寶貴時間，在此再三多謝。從訪問中，方知港大隊是日乃參加「專上學生龍舟隊錦標賽決賽」角逐恆生銀行盃，此賽乃「香港龍舟隊錦標大賽」之下其中一項分組熱身賽，優勝隊伍可與其他組別出線隊伍在「香港隊錦標大賽」中爭奪「國際龍舟隊錦標大賽」香港隊代表權，與世界各國勁旅力爭當日最高殊榮——生力盃。

據馮同學所指，本年乃港大隊第二次參加角逐，上屆初試，已有亞軍之佳績，雖未能出線，言今次捲土重來，鬥[illegible]，不[illegible]。本屆龍舟隊組成於二月並邀得游泳學會經驗豐富的鄧教練從旁指劃，先後經四次登艇操撐試划，令各隊員對划舟法門加深認識，落撐更見純熟，合作性亦因而提高。

至於宣傳方面，馮同學也認為不太足夠。當SA在三月接獲是次賽事主辦機構香港旅遊協的邀請，便即組成臨時籌委會協力籌辦，適逢各院系期考將至，籌備宣傳工作放緩，雖曾公開徵求志願者，反應卻異常冷淡。本屆龍舟隊大部份健兒皆來自各社堂，他希望明年港大同學能更積極參予是項盛事。為港大爭取榮譽！

至於財政方面亦有感困難。本年財政來源，全賴向校方申請的資助得來。由於所獲不多，充作購買龍舟健兒制服後及其他方面資助後（筆者按：港大龍舟隊制服：一頂前額印有 H. K. U. 字樣，黃色Cap帽，去袖連肩運動衣一件，亦橙黃色），所餘無幾，不能資助有心參觀同學每人二十元入場票費用，而亦因此理由，執委打消籌組啦啦隊助喊打氣之念。

傾談之間，不覺已到達新世界中心閘口，各健兒隨領隊下車，步向新世界中心旁的海濱。一路零雨靡靡，泥濘滿野，好不容易才抵達會場。原來當日場地位於香格轉拉酒店前的一幅空地，地形狹長，沿岸而走，眞最適合不過作六百米龍舟競賽的觀看地點。

此時，龍舟賽已開始舉行，只見平行面對海岸有頂蓋的觀衆席上，人頭湧湧，各隊啦啦隊，作有拍子韻律式的叫喊拍掌，喊聲蓋天，聲浪震地為龍舟健兒打氣喊威。雖然明知難逃大雨臨身，居然還有這樣壯觀的參觀陣容，眞令賓仔詫異非常。他們濕衫濕褲濕褸，總之全身由頭濕到落腳，卻絕無半點退意，依然興緻勃勃地沉醉於競賽中，眞叫賓仔佩服不已。

四周圍車如流水馬如龍，賓仔雖有[illegible]具，亦[illegible]一劫，[illegible]入了「濕鷄」行列。可是其他健兒亦好不了幾多，安頓稍後，環視四周，左面觀衆席上有同組的理工中大等勁旅，右有







浸會，嶺南，恒生商學院等列强，各隊伍隊員均精神飽滿，身形均稱，鬥志勃勃，中大學友更以葡萄適壓陣。其勢不可當也！賓仔直覺上已覺形勢不妙。但獎他人志氣滅自己威風又豈是我等所英為。賓仔為避免再胡思亂想，臨涯勒馬，助老編遠走他處拍攝佳作，以娛讀者。

時已十二時四十五分，距賽事開始時間始還有半小時，各專上學院參賽隊伍亦紛紛集隊作熱身，獨港大同學安坐觀衆席，談笑風生，拍照留念。賓仔心中團疑滿胸，莫非港大同學怯於强敵陣容鼎盛，嚇得呆倒了，語無輪次，以影相閃光刺激腦部神經組織，欲回復正常。對這種想法，細想一下，又覺不對。港大同學又豈是井底之蛙，毫無對賽的經驗！想今年港大辯論隊，對外作賽，出師皆捷，各人臨陣靜如處子，動若野兎，豈能當呆子辦！就在此時，港大隊亦離位作熱身，外面雨勢頻密，雨有越下越大的趨勢。而港大隊於此時熱身，可謂不際時。小雨一番寒，對隊員體力狀態，可能大打折扣。但本着體育精神，全力以赴，各隊員穿着濕淋的橙黃色T衫，拗動身軀，僅以肌肉收縮產生的微溫抗雨寒，此情此景，眞叫人感動，熱血塡膺。

可能因天雨關係，「專上學生龍舟隊錦標賽決賽」延遲了十五分鐘才舉行，[illegible]前依次排開，[illegible]之際，只見離岸最外線有恒生商學院，跟着是嶺南，浸會，港大，中大，而居最內線是橙衫肩細藍邊理工隊。各船鼓手聚精會神，束意待發，頗有雷霆萬鈞之勢，最後一聲砲响，各船鼓手雙棍齊發，登時鼓聲大震，如雷蓋耳，可不嚇人。驟觀形勢，外圍恒生先以一龍頭帶前，理工內圍居次，其他隊伍墜後，各龍頭連在一起，形成一孤狀曲線向前飄進。賽至中段，恒生後力不繼，彷彿强弓之末。而兩大龍舟卻正全力施為渾身解數並排衝前，幾有力壓理工之勢。三艘長船短兵交接，僵持到底，最後方由中大隊脫穎而出，奪得是次賽事冠軍，理工次名，港大亦得第三。是次賽事亦終告一段落，但各隊伍餘勇可賈，乘風破浪，勇往直前的精神，卻已在賓仔腦海中留下烙印，永志不忘。

今年理工工隊首次參加，像去屆港大一樣，以新鮮姿態勇奪亞軍。而港大亦因殺出程咬金，痛失往年榜眼之位，「無邊落木蕭蕭下，不盡長江滾滾來」。但話易說，做卻難，希望港大同學眞能齊心同力勇赴未來的挑戰，則賓仔所寄望的，可指日而待！

全日較矚目之「國際龍舟隊錦標大賽」，亦於稍後舉行過，西貢隊不但奪得代表權，更以壓倒性贏得國際大賽冠軍，勇奪生力盃，雙料冠軍狂喜之情，溢於言表。

賓仔事後有小感，今年龍舟賽，西方外籍人士參賽參觀者頗多，技術亦精進了不少，往日的「番鬼佬，翻龍舟」，不可復見也。聯想細細，中國人的傳統，中國人的文化，皆為外國人所推崇。為甚麼竟有自己人，只學外文，放棄[illegible]！[illegible]，外國人對國語亦日漸濃厚，希望年青一輩，[illegible]，醒來吧！看看自己的國家，看自己能否叫自己一聲「龍的傳人」。



六月一日　天陰

抬起頭來，台上的「黑衣天使」（註一）仍然是扳着臉孔。大概陸佑堂的冷氣太冷，冷得他們木無表情，或者這是校方一番好意，怕我們開夜車超速，會在試場打瞌睡，故此要使我們冷得發抖，欲睡不能。

但今天我怎也不會打瞌睡的，因為要考最後一科，「誓必搏盡」。三個鐘頭的戰鬆，飛快地便過去了。

「Time's up！」一聲號令，各人都似乎同一時間舒一口氣。往四處張望，各人都列着嘴在笑。會心微笑、苦笑、傻笑、機械地笑、自然地笑……各適其式。

不知霞和雪考得怎樣？請快點吧，黑衣天使們！快點讓我離開這個大冰箱吧！讓我走出這兒，正式拋開這負了十九的枷鎖吧！

「You may leave now！」我觸電似的站起來，往那人堆裏鑽。出奇地，我並不十分興奮，反而覺得失卻了目標。下一個奮鬥目標是什麼？Degree Exam（註二）？ I'm getting crazy

六月十八日　晴

雖然「騰鷄旦」經已過去，拉記再沒有寸土必爭的局面。但一件發生在騰鷄旦前夕的事情，使我有感而發。

這件事情發生在三、四月間一個早上，正是拉記高朋滿座的時候。正因座位矜貴，其中一位同學雖然暫時離開，也放下一些物品霸位。而另一位同學見有位子空置，便坐下去溫習。大概過了兩句鐘，原先佔有那位子的同學回來，聲稱位子是她的，要求那正在溫習的同學離開。但對方卻指出，拉記規定，任何人離開座位，縱使留下私人物品也不能當作已佔有該座位，故此絕不會把座位「還」給她。由此便引起一場爭辯。

我相信沒有人可保證不會因任何原因離開座位，比方上課、[illegible]、找書……等，都可能要離開個多小時。在考試前夕，有好些同學苦心在拉記門前守候，找到位子，假如因某些事情不得已離開，回來卻被別人佔用了；想找別的座位，又非常困難，那確是苦不堪言。故此，我覺得先前佔用座位的同學回來時，也應該把座位讓回給他。但我們也決不可說「位子是我的」。拉記的位子應是屬於港大每一位同學的。只是，誰先坐下，誰便有享用的優先權而已。

這場風波關鍵，在於前者回來時是否堅持要後者離開，而後者又是否堅持不離去。大抵當時兩位同學求「位」心切，在言語間起了衝突，故此才份外光火。我覺得大家都是同學，鬧得面紅耳赤固然不好，而且還會影响別人溫習，那又何苦？其實問題還是「拉記」的座位不敷應用。港大有四千多同學，而「拉記」座位只有六百個。每年考試，這種供不應求的情況便更覺嚴重。但願這種情況能及早改善，以後不再有這些爭位風波。

六月廿一日　炎熱

終於到了放榜日了。三時許，跟霞和雪從 Swire Canteen 走出來，天氣酷熱得整個身體也像被烈火包圍似的。心頭被重重壓着，步伐也顯得異常沉重。心情絕不比去年 A. Level 放榜時好多少。但每次師兄師姊知道我担心放榜時總會說：「吓！First Year 就學人地「騰」，定啦，實過嘅！」現在才明白什麼是「冷過唔知冷」。

走到Fac. Office，遇到一個 Final Year，連忙問她怎樣。她笑得眼睛也呈半月形地說：「過咗，重考得幾好添！」眞替她高興。道賀一聲後便衝進人堆去，什麼禮貌，儀態，管它！

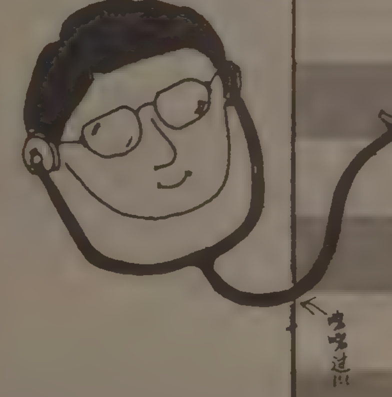
好不容易才從那堆字母中找到自己的成績。太好了！於是立刻轉過頭問霞和雪的成績。知道她們順利過關，心情頓時開朗多了。畢竟大家是好朋友嘛！在U裏，總應找些值得自己關心的人，否則會覺得自己太冷酷無情的。

這兒逛逛，那兒聊聊，終於六時才回家。經過陸佑堂前，竟然聽見Disco音樂，這時才想起今晚是Union Dance。「陸佑堂」，你眞了不起；你是個令我們又愛又恨的大冰箱。我不是公主，沒有王子來爭着請我赴會。但我知道在音樂中起舞是件令人興奮的事。有什麼煩惱，盡可發洩出來。人長大了，什麼也變得密密實實。，生怕別人看穿。漸漸可能連麻木和冷靜也分不開了。

（編者：註一，卽監考員。

註二，斯斯乃文學院學生，故一年級考試後的另一考試便是學位試。）

考試之迷惑





阿Q難產

阿Q難產了！向來小產的阿Q，今回眞的難產了！

讀了個多月 Neuro （即 Neurobiology: 包括 Neuroanatomy, Neurophysiology, Neurobiochemistry ），還好尙未神經錯亂，但腦子裏的神經滿打了×戟，幸好 Neurobiochemistry 的記憶猶在，胡亂作了個解釋，說這是 Neurobiochemical Change, May be irreversible…… and May God bless You ！相信元洲邨的神經漢的病態可能就是一種突發性的腦生化變化。想寫點東西，腦子卻實得可以，正是黑漆夜裏數烏鴉，數唔到時亦畫唔到，只姑且塗鴉一番，講講考試感受。

× × × × × × × × × × × × × × × × × ×

試前——有這樣的一個故事

一天，阿Q心力交瘁，晨早苦讀三小時，悶得發慌，遂走出宿舍大門，希望涼風吻上眼皮，不要再垂下去。憑欄遠眺，見一婦人挽着兩重甸甸的袋，尾隨一小女孩，大概是她的女兒罷。女孩邊走邊跳，還不時蹲下採摘路旁的野花。走近的時候，小女孩嚷着：「媽，妳看這裏多漂亮，我也要跟哥哥住。」那婦人剛走完斜坡，還不住地喘氣：「哪，敏兒，只要妳俾心機讀書，第時就可以入大學（頓，抖氣），住宿舍喫啦。」阿Q見那婦人怪可憐的樣子，於是走下樓梯，幫忙幫忙，一路知悉小妹妹找的原來是她那讀醫科的哥哥。小女孩說哥哥兩個月未囘家一趟，媽媽今次是特別帶啲好嘢俾佢食。阿Q聽了不禁說身為兒子的不該兩個多月也不能抽出了點兒時間囘家，誰料得到的答覆是：「他考試嘛，梗係唔得閒返屋企啦，所以我帶咗啲好嘢來戾俾佢食，一定要補番吓！」阿Q只好搖首嘆息，老萊子七十歲仍戲綵娛親，但生過 Medic 仔望子成龍，怎知變了龍之「飛者」，去如黃鶴無歸期，眞係生舊义燒食咗好過！

＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃ ＃

備試

如今落難知何似，恰似籠鳥候高飛；

他朝有幸展雛翼，矢志翔翱海闊天。

考試之迷惑

考試定有它的迷惑，像巫術一般，不然的話：

——那裏有什麽多人視Medic，宿舍或Mini Hall是我的家，試前三個月內活動範圍環繞在 Medic 與 Hall 之間，連銅鑼灣也不踏足了（通常U仔U女往銅鑼灣看戲。）

——遲早拉記的意見簿多了以下的文字：

（1）鍾太，三樓實在太多人了，可否將冷氣開勁一點，唔怕冷病。

（2）鍾太，請儘快派人修理天花板，有一次我坐在漏水的地方隔籬，水滴聲干擾了我的腦電波活動，使人心緒不寧精神恍惚，請留意為盼，騰鷄蛋上。

（3）鍾太，Lib.有沒有 Regulation禁止那些毫不雅觀的毛毛腳踢着拖鞋走進 Lib. 還大模斯樣地坐下They Really Annoy Me, One Medic Girl。

——怎會除了拉記，所有可以讀書，鋤書的地方均被徵用，這包括了 Study Room, Music Room-TV Room, Medso 房，啓思房，Games Room-Common Room-Lecture Theatre，甚至Pauline Chan Canteen 也絕不放過，互推切磋，增補增益。

——Medso 房怎會淩晨兩點前仍燈光通明，平時四人辦公的地方可變作七人讀書，二十四小時服務，人傑地靈，確是貫徹 Medso 幹事為同學服務的精神。

——怎會「三不理」：

一不理兒女事，週而復始的考試冷漠症構成醫學生談戀愛的重大困難之一。

二不理家事，天大事留番考完試先講。

三天下事都唔多理，考試期間 TV Room作用有二，一是看叮噹，二是看新聞，適值福島戰事如火如荼，什麽飛魚導彈，加塔爾尼也就順理成章地成為大家談論功課之餘的話柄。

——怎會一天睡八小時，六小時，四小時……

——怎會考試期間，日記空白一片不是沒有嘢寫，而每天都是失眠，發噩夢，[illegible]，試前衝刺，[illegible]，不斷抹汗，舒了一口氣（對部份同學而言），小睡，入[illegible]，失眠……不寫可慳囘時間。

可憐的一群

六月的天氣蠻可愛，蔚藍天空沒有一絲兒雲彩，和煦的陽光劃破了厚厚的落地玻璃，構成了一道光線，微小的塵埃也無法遁形。枱椅是冷冷的，書本是冷冷的，同學的面孔更冷，但心卻飛越玻璃層，降落在海灘上，輕踐黃砂，享受六月陽光，洋溢着溫馨暖意，不該發白日夢了，偌大的 Main Lib. 五樓只坐了八個人，計或然率就有八分之七是醫科生，其他院系的早跑光了，而可憐的我們偏要躲起來，不住地盤算着還有多少天就……。

☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆ ☆

放榜

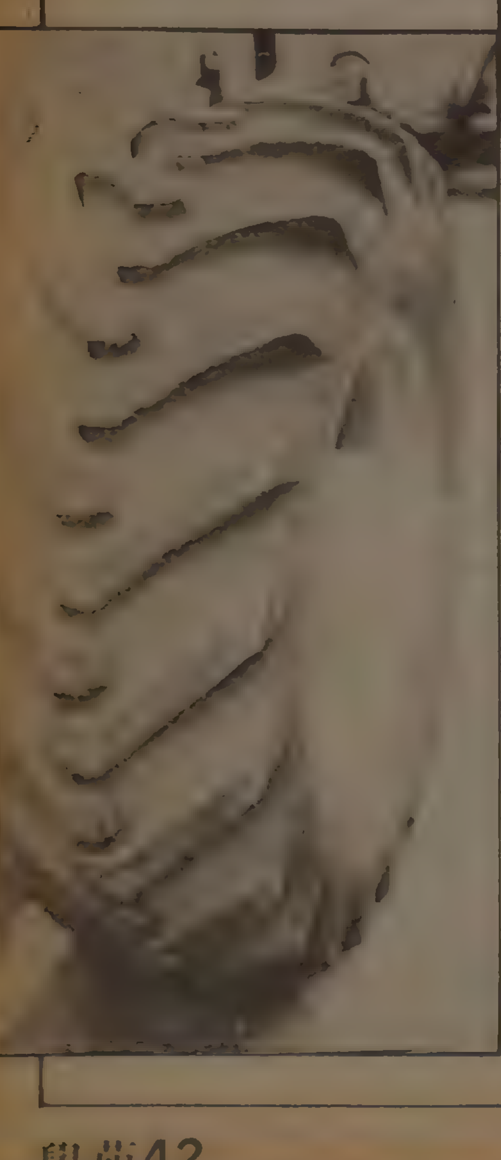
對醫學生來說，一年中最重要的日子不是情人節，更不是母親節，而是每年考完試評分後出大榜的一天。你道是什麽的一股魔力將所有全身已鬆弛，精神已渙散，放了十多天假期的甩繩馬騮召囘沙宣道，甚至平日成績最標靑的同學也早早囘來苦候。當你越焦急的時候，就越發覺得 Office 打大榜成績名單的速度奇慢，心跳亦不期然加速，腦海中只希望寶貴暑假不會像胞皂般滑溜溜地從手指縫隙間溜走。其實在醫學院裏考試並不可怕，可怕的只是成績不及格所帶來的後果，小則口試補考，大者留班離校，幸好離校的例子少之又少，「菩薩保佑」。

☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾ ☾

神秘暑假

平日朝夕相見的同學都溜清光了，個個神秘失蹤。全班一百五十多對腳，有些遊跡遍佈東西歐；有些飛越太平洋，跑到地球的另一端；有些黃昏沙灘漫步，留下兩雙狀似笑醫的足印。或者你在天安門前和同行的人猜碼，看誰出聲邀請那僵立的人民解放軍一同拍照；或者在 Medso 房內，開那永遠有人遲到及冇到的會；又或者呆在家裏，眼見巴西未能出線，氣上心頭，要發起十億人簽名運動支持巴西晉級；又或者是不幸的一羣，最後暑假埋首圖書館裏，但不論怎樣，為了保持暑假的神秘感，阿Q還是獨隹吧！

z z z z z z z z z z Z Z Z Z Z Z



暑假圖書館

傻豹

過三關

姐仔，有得玩！



相信除了沒有生命外，大學圖書館（Main Library）是能夠和一個人物的經歷相比較的。從外表看來，圖書館矗立在學生會大樓與工學院之間，十年如一日，形式絲毫沒有一點的改變；但若我們細心地觀察，不難發覺「它」也和「他」一樣，在不同時間內有着不的工作，不同的工率，以及不同的運輸。相信沒有人會覺察五月及七月間圖書館的差別。學苑記者曾經訪問圖書館流通處 Circulation Department）的一位成員，談及暑假內圖書館的操作情況，作為本文的部份資料。

在考試期間的忙碌時間後，隨着使用圖書館人數銳減，圖書館的開放時間也在需求的原則下而縮短；由平日的朝九晚十一、公眾假期朝十晚五，改為暑假期間的朝九晚十及公眾假期休息。其實這項措施是早在十年前的圖書館委員會（Library Committee）所訂定的，一直沿用至今，依然沒有任何更改。各位同學如果對圖書館的開放時間有任何建議，可以向自己院會的圖書館委員提出。假若　意見被接納後，圖書館便會[illegible]會有[illegible]門，如校警、冷氣部等，然後作出適當的調整。

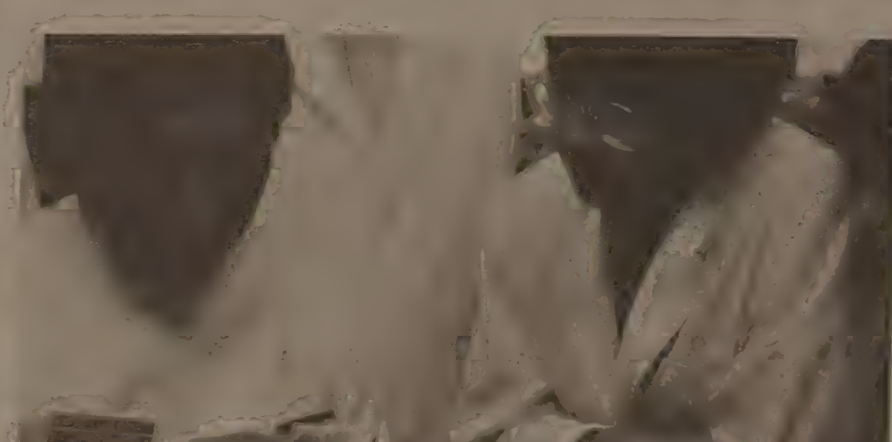
或者你會懷疑，平時的圖書館都是給學生擠得滿滿的，但是在暑假間，他們大部份也離開了校園，那麼是甚麼人在利用圖書館呢？其實，暑期內用圖書館的人大致可分為四大類，包括了講師、校友、暑期閱讀證持有人（Holders of Summer Reader Ticket）及大學生。講師，包括新的、舊的，正好利用暑期的空檔，搜集資料，及重新整理自己的講義資料，以備來日之用。校友則包括已畢業的同學、繼續深造的同學、及讀教育文憑的人仕等。而暑期閱讀證則是發給一些暑期回港的本港的海外留學生，和大學有聯繫的研究員、或有需要利用港大圖書館的其他人員。這種圖書證有效期為三個月，由六月至九月，但是只限於出入圖書館，而不能借書出外的。發出此類圖書證的主要目的是利用圖書館空閒的時間，儘量給一些學術上有需要的人仕應用，以履行服務社會的義務。至於港大同學方，則也分很多類別，有的為 Project 或寫畢業論文而找尋資料，有的為習下學年度的功課，也有的把圖書館作為集合地點，各式各樣人仕均有，為寂靜的圖書館帶來幾份熱鬧。

至於暑期圖書館的工作，除了流通處外，大致上和平時差不多。由於暑期間比較少人借閱書籍，所以流通處的工作表面看來是減少了，但是圖書館員並沒有因此而空閒下來；相反地，他們的工作更為繁忙。除了經常性的借書、還書外，工作人員亦乘着這段時間，做一些暑期計劃（Summer Project），例如加書架、重新編排書本等；又或檢查、點存書籍（Stock taking），以便補購或修補破壞的書籍。而部份的員工，亦在這段時間休息、放假。有時，如果其他部門過於繁忙，亦會於暑期間從流通處抽調部份人員去協助。一語而道之，圖書館工作人員在暑期間依然如平時一般繁忙；所不同的，只是工作操作上有所分別而已。

NEW BORN　NEW BORN　NEW BORN　NEW BORN　NEW B

新的一頁

梁兆輝





今年七月，本校的第六個學院——牙醫學院（Faculty of Dentistry）正式成立。很多同學可能會問：牙醫的課程不是已經開始了很多年了嗎，為什麼牙醫學院到現在才有呢？對，牙醫課程是在一九八〇年便開辦，但直至本年六月為止，它仍是醫學院的一個附屬機構，名為 Dental Studies。到本年七月，它才正式獨立成為牙醫學院，而隨着牙醫學院的成立，牙醫學會 Dental Society HKUSU 第八個學會屬本校學生會的院會[illegible]，亦相繼誕生。

在八一年的十二月，一羣牙科同學組織了院會的籌備委員會，專責牙醫學院會成立的有關事務。[illegible]學生會評議會亦於本年六月十九日的會議上通過了牙醫學會成立的動議。但牙醫學院的活動，卻要等待七月正式第一屆幹事會的幹事會的上任才能正式展開。

牙醫學會成立的目的有二點：第一是提高會內各項[illegible]。牙醫學會[illegible]本校[illegible]學生[illegible]。

[illegible]

八至九人。但因為同在菲臘牙科醫院上學，在休息或放學後仍有很多機會接觸，[illegible]。

在第二點方面，因為本校的牙醫課程[illegible]

[illegible]學，担當一甚為重要的角式。幹事會裏的國際事務秘書，將與外國牙醫學院緊密地聯絡，希望能將外國牙醫課程的資料，作為在對校方提出諮詢或討論時的參考。[illegible]

[illegible]藉此提高低班與高班同學的認識，在學術上能做到互相幫助，透過課外活動或小組討論，[illegible]。

在課外活動方面，因為時間上的不便，[illegible]同學好像與大學本部脫了節，其實這是客觀環境使然。一年級的同學，每天八時半至五時在[illegible]上課，而二至五年班的，在菲臘牙科醫院上學，都要下午五時半才能下課。這樣的時間環境，試問又怎能希望太多的同學參與大學本部的活動呢？雖然如此，牙醫學會亦希望能提高同學對大學的歸屬感，以免有同學畢業後會有[illegible]「菲臘牙科大學」或[illegible]牙科的感覺。大學本部的消息及大事[illegible]，將有專人[illegible]。學會的各事務秘書，亦會負責組織隊伍，參加學生會舉辦的各種活動。

在[illegible]之餘，牙科同學亦希望能為社會盡一分力。因此學會希望[illegible]社會服務活動。包括[illegible]，例如在一九八一年的暑假，現在五年班的牙科同學便曾到大澳為[illegible]。[illegible]活動，得到了不少[illegible]。[illegible]，牙醫學會希望能在校方的支持下，舉辦多一些這類活動，對[illegible]有幫助。

牙醫學會將代表牙科同學，担任一個很重要的角式。對內能為牙科同學提[illegible]

[illegible]將熱烈支持。牙醫學會將與香港牙醫學會保持緊密聯絡，希望能透過交流，認[illegible]，及增加同學的專業經驗。最後，希望牙醫學會能得到各方面的支持，被能在將來活動的推廣上成效能事半功倍。

Union + Union Dance → Incompatible

劍鳴

誠如學生會八二康樂秘書馬寶兒同學所說，學生會和學生會舞會似乎有一個不可共存的關係（Incompatibility）。同學們較難接受學生會在一片學術探討，認中關社呼籲之餘，去攪一些頗為崇尚享樂主義的康樂活動，而舞會就剛好是很好的例子。於是同學們不期然會將學生會一貫作風形象付諸於 Union Dance之上，以致恐怕在當晚的舞會上，聞 Union Song 而不知怎樣起舞的也大不乏人，導成大多數同學對「學生會」舉辦的舞會有點抗拒感，也許這就是事前購票冷淡的原因之一。

舊日盛況今何在

翻開港大的歷史， Union Ball 或 Dance 曾經有它滄桑的一頁，六十年代以前，西方文化充斥這所貴族大學，一些西洋習慣也就成為同學的習慣，籌辦和參與舞會就是其中之一。當時的學生會競選，候選內閣年中提議舉辦的活動多為康樂文娛性質，自然少不了週年舞會和比較 Casual 的 Union Dance。

那時學生洋化的習慣有點是自小培育出來的；有些中學預備學生將來對社交禮儀的認識，特別設置了傳統社交舞蹈的教授課程。在大學裏，週年舞會會是一項非常重要的活動，籌備工作也異常龐大，受邀請嘉賓多為社會知名人仕、傑出舊生等，他們多成為當晚的 Patron 或 Guest of Honour，據云港督也曾作席上賓客。

餐舞會

舞會是以餐舞會形式在酒店的Ballroom裏進行，兩旁有樂隊伴奏。通常有兩隊樂隊，一隊演奏節拍較快的Rock and Roll，另一隊則演奏慢拍音樂如華爾滋、狐步、探戈等，這種奢華昂貴的排場和上流社會的餐舞會倒沒有分別。一九六二年大會堂揭幕的時候，學生會就曾租借這地方舉行週年舞會，其他地方包括半島酒店和陸佑堂。除了籌備功夫隆重外，參的同學也花了不少心血準。售出的票子祇有雙人的故此男同學，必須很早邀約女同學或女友，到了舞會當日，更穿上華麗禮服，襟上插上鮮花，色澤要和伴侶衣服顏色相胸合，親臨女孩子住所，接她到舞會，當然舞會結束後還要送她回家。另一方面，女孩子也不甘示弱，全身裝扮一番，轉新髮型，淺塗脂粉變成濃粧抹——換上曳地的長裙或緊身的旗袍，襯上手袋、首飾、鞋子，搖身幻化成貴婦般的嬌媚。可惜一位位漂亮的淑女卻被刻薄的人幽了一默（以下的文字節錄自六八年學苑）：

Christmas, she thought, was the time for the cocoons to burst into radiant butterflies; but the unfortunate thing is that all women have an absolutely uncanny sense of the weather and of the seasons so that Spring (when the butterfly emerges and the flowers bloom) blossoms out in the middle of December which all of us men know is the middle of winter — so that the butterfuly aforesaid is in fact a freak of nature (she prefers to call it a miracle of nature, well . . .)

Christmas, she thought, was also a time when Woman became lovelier, and shapelier and of course, comes by more EXPENSIVELY. It was a time to show Man that she was not a cheap piece of merchandise but an expensive asset (I prefer the word Liability). Hence it was the time for the big kill. The tables would be turned, and the hunter becomes the hunted. Yet the tactics that the huntress would use were different — it must not be merely a relationship between hunter and game, but more of a competition between huntress and huntress. The idea was to see who got to go to the most balls and with the most frequent changes of escorts. To achieve the ultimate in variety would be to achieve the crowning glory of womanhood.

Union Dance

撇開 Annual Ball 不談，當年學生會非常盛行舉辦一些較為隨便的Union Dance。同是跳舞，名目卻有很多，諸如 Barn Dance、Howaii Dance、Lantern Dance，就以Barn Dance為例，原先是某些民族在慶祝豐收時跳的舞蹈，所以舞池四周都舖滿了象徵式的禾稈草。

六十年代學生會亦攪過一些 Jam Section 的玩意，這是一個純爵士音樂欣賞會。

好景不常

六七至七〇年代初期，香港大學由一所貴族學府漸漸地轉為一間平民大學，大學教育再不是富裕子弟的專利的；而隨着中產階級及低下層階級子弟的介入，以往大學生的奢華豪氣在七二、七三年學運高潮聲中已蕩然無存，反之而起的是大字報熱潮，燃起了「認中關社」、「放認關爭」的旗幟，大學生意識形態趨向認識，尤其是對祖國體制方面，關注社會動態，剖析社會不平等現象等。隨着七六年四人幫的垮台，認中熱潮的銳退，及中國大陸的開放，不少同學認祖熱望漸次軟化下來，投奔祖國服務建設的心也冷卻了，而對着祖國的疲乏和一切假象，他們一方面婉歎既往的愚昧，另一方面抱懷無限失落。認中熱潮過後，繼之刮起關社風雲，一連串金禧、艇戶事件，同學振作起來，以創造美好社會為己任。當然「認中關社」時期的學生會自然和崇尚享樂消費主義的 Annual Ball 或 Union Dance 等產生一定的矛盾，固此七〇年代初至八〇年代整整十年內，除卻一些屬會或舍堂仍繼續維持 Ball 的傳統外，學生會從未攪過任何舞會。

學運低潮

七十年代中葉以後，學運陷於低潮，有人歸咎這是老一輩學運臣子對新一代學運先鋒缺乏鼓勵所致，與及他們大夥兒踏入社會後，大部份以前隨波逐流的跟大隊份子再不能堅定自己的目標意向，以往的衝勁也化作流水風吹去，仍抱壯志者，面對當前社會的千瘡百孔，理想與現實的不協調，每每婉歎個人力量的薄弱，當年的理想頓成幻像泡影，湮沒在社會的洪流裏。他們更關心的，可能是將來的前途、出路，至於相信過「人活着是為了使別人生活得更美好」，現在回想起來也許得可笑了。他們的「榜樣」遺留下來的祇是予新一代學運先鋒沉重的打擊，使他們在抗衡主流文化之際增添了一重障碍。

享樂主義，自我中心主義復甦，年青人漸耽於逸樂，大學生也不例外，部份同學渴望的可再不是學運火紅年代拼出火花底的絢爛年華，而是畢業安份守己的豐裕生路，於是在平凡的大學生涯裏，他們希望得到一些點綴，參加舞會或許是他們享受人生或輕鬆功課壓力的一個途徑。（按：近年來同學們較為熱衷於參與各屬會舉辦的週年舞會。）

十年不見，八二再現

大家前一陣子可能會頗愕然地發覺闊別了十多年的 Union Dance 再度在陸佑堂出現，究其原因，唯有走訪籌委主席馬寶兒同學，Pauline指出起初籌辦 Union Dance 有着重困難，主要是同學反應冷淡，六月初還未夠百人購票，正如篇首所說，同學對 Union 攪這類活動有一定抗拒感，這是一個很好的見證，然而學生會本着服務同學的大前題，艱苦經營下去；黑暗過後黎明至，是晚參與同學有二百多位，熱氛尚見熱鬧。

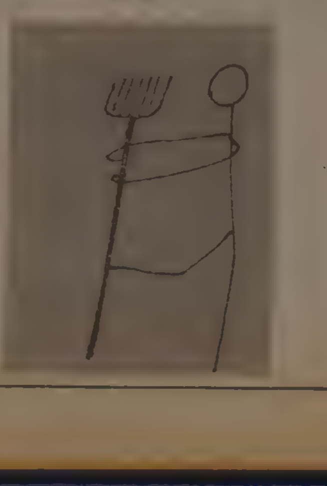
其實籌辦 Union Dance 的原意有二：一是希望拉近同學與學生會的距離，避免同學感覺學生會搞的活動太偏重學術性方面。當晚大部份的學生會幹事也場在，會長更在休息時間充當茶點侍應，雖然和同學的溝通仍然有限，但幹事們也希望做到形象上的距離拉近；此外學生會本着服務同學的宗旨，活動的對象更希全面化，相信 Union Dance 是可以吸引到一些較少參與學生會其他活動的同學。

二是 Union Dance 選擇的時間是六月下旬，適值大部份同學試關已過，正是輕鬆精神，舒暢身心的好時刻，馬寶兒同學有見及此，特提供此有開機會予同學一個可以下意識開心及局部忘我的晚上。事實上當晚的氣氛也不錯，還記得 D. J. 播出某隻狂勁 Disco 音樂的時候，同學們雙手搭着前面的膊頭，組成一條手不能舞但腳隨着節拍不停跳蹈的長龍，轉瞬間彷似百足蜈蚣不住地在陸佑堂裏繞圈子，那種歡愉心情，未能言喻。快華爾滋徐徐奏起，同學紛紛回席，空敞的禮堂並不空敝，餘下的舞影落在每一平方米上，合拍優美的舞姿使人對舞蹈藝術不禁神往起來。

似乎，籌備 Union Dance 的原意可算是達到了，我們不妨拭目以待，看這個懷舊的活動會不會延續下去。













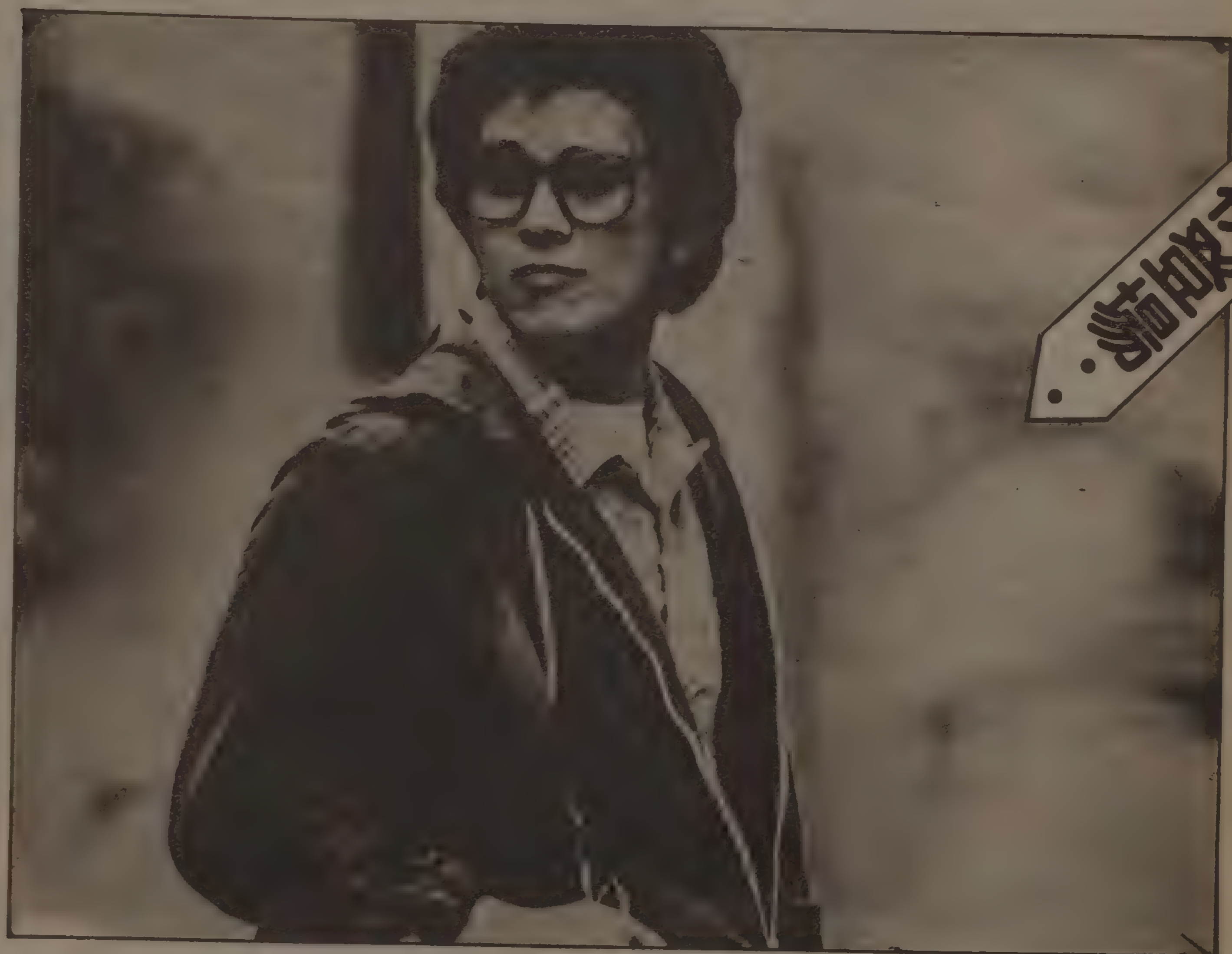
浪漫大學浪漫大學浪漫大學

褪色的浪漫

馬大杰

初登場

A SENSE OF FALLING' LIKE AN ARROW-SHOWER SENT OUT OF SIGHT, SOMEWHERE BECOMING RAIN.



雨傘、Schroll 涼鞋、Polo T恤，Ray Ban, Sun Tan Lotion、Speedo Goggles、榴槤、Long Cooler、沒有鬧鐘的早晨、香港墳場的斷柱、福星的早場、Studio one 的 Recomended、四點九的叮噹、男組、Agatha Christie 的小說、Neil Young、 Billy Joel, Swire 的夏日貢献、學苑房的冷氣……

六月，除了午夜的世界杯帶來一點呼喊的衝動外，基本上還是 Fill Up With Action in Peace。已不知道是何時開始懂得享受優閑的情趣。Try Something Challenging？多謝 Next Time May Be! 剛考試完後還想過找份暑期工，奈何總也受不了跑上 Appointment Service 那副窮相。要我馬大杰像餓狗似的在那些 File 上翻滾，簡直要命。SCMP 和成報那些工盡是需要經驗的，不然的話便是那些千多元的中環 Doggie Routine Work，不做也罷。於是，經過整整一天的努力後，我這個假期便宣告失業了。我開始說服自己：畢竟這是我最後的一個暑假啊！起碼目前我還有足夠的條件風流，Why Not Camp 到盡。明年？我不敢想。

六月是故友重逢的日子。

「喂，阿 Ben 呀！你估我係邊個？」入了U後，全人類都叫我馬大杰，阿 Ben 這個鬼子名除了每年這個時候，從 New York、 Toronto、 L.A. South Hampton 回來的 Cliff、Jonathan、Ricky Joe 和 Joseph 這幾個中學時的死黨外，相信就只有阿珠才知道。「點估啊，大佬！」很久前我已學會了永遠不要做個 Smart、Ass 去揭穿人家的Jokes。「阿Cliff啊！你個衰仔眞係Heavy Color Light Friend ！連我把聲都唔認得。」眞虧他還沒忘記這多年前的 Glimmick。留學生總是惦念着在香港時的 Good Old Days。至於久留在香港的我，對於過去就只餘一片悵然的嚮往。「點啊！出來食飯啦，六點半在老地方見，叫埋阿森嚟!」看來，Cliff 已開始不習慣我的沈寂。這個電話帶來的 Enthusiasm 可說是等如零。也許眞是阿珠和我所 Create 的 Solidarity 導致我對其他事的 Indifference，甚至包括朋友。說起阿珠，她實在是 Gem of My Life。她永遠都是那麼 Sensational / Sentimental / Ready To Listen/Understandable/Determined/Open/Frank/Liberal 還有美艷。Anyway She is One of The Very Few Things I Found Exciting in H.K.U 遺憾的是她至今還不肯與我同居。Family Pressure 畢竟是異常難受，灑脫如阿珠也拋不開。更重要的是她總是恐懼我們的關係越加密切，我倆的Individval Dignity便越容易被對方淹沒。Against Possession 的觀念在我們的 Super Ego 中都異常的强。當然這對我們的Intimacy 是絲毫無損的（似乎有點太樂觀），然而我們都同樣的感到我們之間已經開始Stagnant，Maybe This is As Far As We Can/Should Go 當兩個人之間的距離接近零的時候，愛情的神話亦會隨之而瓦解。Love is Everything 這Thought已逐漸 Fading Away From Me。不知是同為 Crisis of Bread or Future or Age or Emptyness ？總之這條脫離俗世的路已亮起此路不通的紅燈。

雖然尖沙咀紅燈區的魅力已逐漸被東部的玻璃世界淹沒，我們[illegible] Cafe Vienna。在中國宮殿那彩艷的霓虹燈的懷抱中，它依然給人一個綠洲的感覺。

誠然，學術知識已能使我 Rationalize 自己的發展過程。稚年的 Peer Group 時代很明顯地隨着各人不同的成長方式的改變而過去。曾以為偶爾與圍友懷舊一番，仍不失為一大快事。大概記憶的老巢裏面只有往日的歡笑而沒有過往的唏噓吧！然而經過多次的聚舊後，發覺話題總離不開懷舊，女人，事業的框框，再加上越加發覺舊情不再，與其與個陌生人一起懷舊還不如在自己夢裏纏綿吧！這約會便因而變得更像一責任多於自願的。

「點解今年只得你返嚟啊？」阿森一面燃弄着一支萬寶路，和那部千多元的 Dupoint 火機，一面問阿 Cliff。

枱面上依舊是燻雲堡，我的登喜路，Cliff 的溫趣和森的萬寶路。

「咪算好囉，出年可能連我都唔返。你知而家搞 VISA 幾鬼麻煩啦。我 諗 住 讀 埋 個 Master of Civil Engineering 先至返來香港做Consultant Firm，不過老豆成日要我讀 MBA， 返嚟幫佢搞間股票行喎？佢都唔同我諗嘅，我明明係鍾意起樓嘛！其他的人？Jonathan 已經成家移民咗去加拿大。Ricky 個 B.Sc.（Accounting）就讀晒啦，依家諗緊點擺張 Green 咭，我睇佢實行娶個越南妹做老婆定啦。阿 Joe 今年開始要上 Ward，搬咗出 London、Joseph 重離譜，全世界都冇佢消息，俾雪梨D大白鯊食咗都未定。」Cliff 好像比以前成熟了，說話充滿了自信。畢竟他在 Cornell 一年的學費足足可以夠我在 H.K.U. 讀二十年。

「大白鯊就冇，聽講佢同個鬼妹住埋就眞。」阿森整弄了一下他唇上的鬍子，他留得似乎比吳耀漢好看，他是我們七金剛之中唯一沒有繼續讀書的一個。在中環「泡」了兩三年後終於把心一橫，轉行去學師[illegible]石。而今[illegible]成師傅仔，月入四千多元還有滿身珠光寶氣。雖然他和我是唯一留在香港的，可是我見他的機會多不了其他五人多少。是學生和工人的距離？友情已淡？還是……

「喂阿 Ben ，你『出』年就畢業啦，有咩打算啊？成日粒聲唔出，掛住老婆啊？」

「重未知啊！」入U時還未清楚自己所適合的行業，於是便選讀了些非專業性的學科。打算在U三年內才摸索。如今不久將面臨抉擇的時候，我還是彷徨如昔。可能留在U繼續我的書生浪漫是 the only way out，可是 Master 之後又如何呢？……

「哈，你個嘢依然係咁 Idealistic， 成日掛住發白日夢係冇用㗎，有時要 Practical 啲至得㗎，細路。我已經同間公司簽咗約去星架坡搵食，話唔定五年之後，當我們七金剛當年的十年之約期滿時，我已發咗達啦！」重記唔記得一九八六年六月二十日晚，老地方之約呀？」

十年，聽來是多麽遙遠。如今 While Others Future are Already Foreseable What is Left to Me is Still Full of 'Unknown'。五年後……

徘徊在中環和游夜泳是我發悶時喜歡做的事。在人堆裏鑽和在漆黑的海裏浮沉同樣能給你處於萬物中央的感覺。當每個人都向着固定的目標努力的前進的時候，你卻可享受着自己自由的腳步。那感受是美妙的。那七月的一個黃昏，當我正陶醉於腦袋的空白的時候。一男子突然向我走來。

「阿叔，請問××大厦在那裏？」

「阿叔？阿叔？……」

不錯，年青的你大可高傲得可以，忍心豪放寄望將來。但將來卻又是那麽隨年歲而變得淡薄渺茫的。

僅存的浪漫唯有變得更 Narcissitc，朋友、愛人不外是填充時間的人事，美麗的唯盡是自己的天地——Dreaming & Masturbation吧！

In Short, A Past That No One Now Can Share No Matter Whose Your Future;Calm & Dry, It Holds You Like A Heaven, And You Lie Unvariably Lovey There, Smaller & Clearer As The Years Go By.

學生會往何處去？

○秋



不知道有多少同學知道在未來幾年後學生會大樓將會改建為圖書館而學生會亦會移往一座尚未出現的大樓——西翼學生活動中心（West Amenities Centre）或稱綜合大樓（Comporate Building）。本文希望能介紹和探討這方面的發展，以期喚起同學對學生會未來命運的關注。

一九七八年的決定

同學都應該發覺到在西門外有一巍峨的大樓已差不多興建完畢，這就是工科大樓（Engineering Building），亦是大學三年發展計劃（一九七八至八一）最後完成的工程，其他已竣工的建築包括有太古樓和兩所科學大樓，這一階段的工程叫做Phase 1B工程。現在進行的工程便是Phase 1A的工程，這包括（一）西翼學生活動中心。（二）一座容納數學和統計兩學系、電算機中心，計劃成立之電算科學學系、視聽媒介教材中心及若干教室的建築物。（三）一座容納教育學院、學生事務處和學生輔導中心的建築物。（四）擴建行人橋台並在橋台上提供一些如書店、咖啡座之類的設備。（五）在行人橋台底之東端興建一個大型演講室。（詳情請看圖一）除了西翼活動中心之外，其他建築物都會興建在荷花池旁的橋台（Deck）之上，而校方亦預料這橋台將為未來大學的中心。

為什麼這個大學發展計劃會迫令學生會遷居他方？其實內裏的原因頗為複雜。基於大學的繼續擴展、學生人數不斷增加和為同學提供足夠的康樂設備，校方於七八年向學生會提出將學生會移往一連接數學和教育學院大樓的橋型建築物（Bridge Building），而學生會大樓則為圖書館擴建之用。學生會對校方建議的初步反應便是着手研究學生會大樓的主權問題，但由於資料不足和證據不充分，這個法律問題亦只好擱置下來。對於提議的新學生會大樓，當時學生會有兩點不滿意的地方：（一）整座大樓只有一層而面積較學生會大樓為小；（二）在計劃中這新大樓只是學生會的行政中心而沒有為同學提供活動的地方。結果學生會拒絕了校方這一建議但卻接受了移往西翼活動中心的新建議，其理由為：（一）西翼活動中心將為未來大學最大的活動中心；（二）西翼大樓能為學生會提供更多和更新的設備，而學生會大樓的設備則頗為陳舊，如要重新添置便要花費不菲；（三）當時的學生會有信心在管理方面不會受到校方的干涉。

尚未出現的西翼學生活動中心位於大學本部的西翼，在工科大樓的西面。這座綜合大樓有二十層，地台下的八層用作停車場，地下和二三樓用作活動中心，包括餐廳、學生會合作社、休息室等等，而二樓更為學生會未來的辦事處。三樓至二十樓則用作宿舍（The West Hall），可容納三百多名的宿生，而宿生的膳食則由大樓的餐廳提供，宿舍不再另設飯堂。這一座大樓預期於八四年八月左右興建完成。

學生會的一層樓

今年在評議會之下我們設立了一西翼大樓專責小組，初步的工作主要是重新研究劃分給學生會的一樓平面圖，經過與校方冗長的交涉後，我們才能順利地重新分配（請參看圖二）。如果我們撇開學生會大樓的餐廳，則西翼活動中心二樓的面積較學生會大樓為大。至於房間的用途頗為明顯的，這裏想告訴大家的是學生代表會為（Student Representative Room）是給校方常設委員會、教務委員和院務委員、普選評議員和大學事務委員會使用。另一方面，院會亦無法像現在可以個別得到一間房間，在那兒八個院會將會共用一間房，現在的政策是盡量為各院會在其上學的地方爭取會房。

與校方交涉的遭遇

在與校方討論西翼一樓平面圖的過程中令人感到校方架構的複雜，要我們「交手」的校方組織包括學生事務處、物業事務處（Estate Office）、校舍事務委員會（Accomodation Committee）和西翼大樓設施及管理小組（Project Group on West Amenities Centre）。在整體來說校方的態度是頗為合作。我們之所以要重新規劃一樓的平面圖其原因有二：（一）所有圖則都是在七八年定下來的，經過三年多的時間學生會的組織和未來發展的路向有一定的改變；（二）另一個比較有趣的原因便是建築師在繪製圖則時竟忘記繪下冷氣機房（Air Conditioning Plant Room），其後竟在一樓選擇兩處我們認為不便的地方為冷氣機房，這引起我們的反對。基本上我們要求重新分配一些房間的用途。重新間隔以求更有效地利用空間、將冷氣機房的位置重新安排和提高評議室裝修的質量，我們這些要求都獲得校方的同意。但是對於在三樓的屋頂裝置一透明玻璃窗（像理工的學生會大樓），則被校方用安全和保養的理由而拒絕。現在剩下來的最大問題便是未來龐大的冷氣費用開支，如大學及理工撥款委員會（UPGC）能給與足夠費用的話，則一、二、三樓會由中央冷氣系統供給冷氣。根據校方提供的資料，供應一樓的冷氣費用每小時為六十五元，而學生會要單獨負責一樓的冷氣費用，這眞令我們啼笑皆非，試問學生會怎能每月支付萬元以上的冷氣費用？更有趣的問題便是一樓與二樓之間的梯階有很大的空間，換言之，如一樓開放冷氣的話，則冷氣亦會隨着這空間而供應二樓。經過與校方的交涉後，大家終於決定三層活動中心都會由中央冷氣系統供應冷氣，而遲些校方會與學生會計算出一條公程式來分担冷氣的費用。

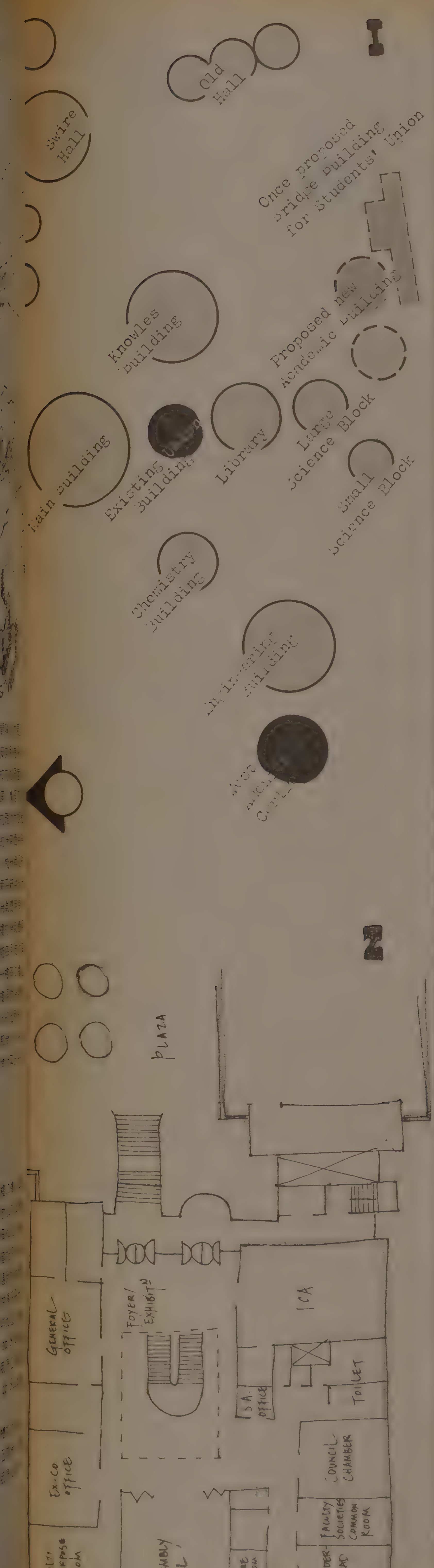
繼續爭取

現在我們已得到校方的承諾西翼大樓二樓由學生會自己管理，而這一層亦會廿四小時開放以方便學生會的同學工作。基於能更有效地服務同學和校方在管理學生活動措施所產生的問題，我們希望能爭取其他兩層活動中心的管理權。在這方面我們遇到的困難較大，暫時能較滿意地解決的問題便是公共傳呼系統（Public Address System）的管理。其實這方面的爭取與學生福利委員會（Committee on Student Welfare）的改組有莫大的關係，現在我們已爭取到在學生活動中心委員會（Committee on Student Amenities）有學生的多數議席。

無論現在的成績如何，我們還需繼續努力爭取，相信同學們都希望我們活動的地方由自己管理。所以希望你們能繼續關注事件的發展和給予我們支持。

附註

在此謹代表學生會多謝建築學院的梁傑文、鍾巽英和吳家偉同學給予我們的幫助。



We should commemorate Dr. Jordon

秋官

Who is Dr. Jordon? Is he one of the lecturers of this University? If you give this answer, I can only give you half of the full marks. Perhaps this apparently simple question cannot even be answered by the brightest student in HKU. It is really not a matter of intelligence but rather inklings of the 'resplendent' history of your Students' Union.

The riddle resolved

Yes, we can only look for the answer from history. Let me tell you a short but quite tortuous story.

In 1922, the Union (it is not the Students' Union but the Students-Staff Union) was offered a a sum of $10,000 from Sir Paul Chater for the erection of any form of memorial for the late Dr. G.P. Jordon who was Professor of Tropical Medicine and Pro-Vice-Chancellor from 1913 to 1921 and also Acting Vice-Chancellor from 1918 to 1921. It was decided that a "Jordon Memorial Library" would be a fitting memorial to Dr. Jordon. The original term of the trust as laid down by Council of the Union is that the Union decided to spend it on the equipment, decoration and maintenance of a Jordon Memorial Library in the Union. A Jordon Memorial library Sub-Committee, which consisted of three staff and two student members, was then set up to deal with the use of the donation. The Memorial was at first set up in the Union, in the Old Administrative Building, and a total sum of $2,000 was spent on a collection of books. The interest on the investment of the remaining $8,000 was spent as it accumulated, on various items for the library during its existence. In 1961, the Memorial was moved to the present Union Building (2/F). The place, although known as a library, was used as sitting and function room by students. In 1970, the place was converted by partitions to provide accomodation from the Faculty societies, Independent Club Association and the Sports Association. This conversion had the approval of the University Council which later claimed that it was not aware of the circumstances leading to the setting up of a Jordon Memorial Library. Obviously at this time the Memorial disappeared into oblivion. Attention was drawn to this breach of trust in 1974 and the Students' Floor of Union Building. Eventually a plaque to this effect was fixed in the room in 1977. However in 1980, the Jordon Memorial Common Room was converted to become the Union Co-opt. According to the original term of the trust, the Jordon Memorial Library is non-existent now. Again, the Students' Union came under constant pressure from the University for not fulfilling the term of the trust and each year the new executive committee members were besought by the University to find a solution to this problem.

The legacy of Dr. Jordon in materialistic term

At the end of 1980, the amount of Jordon Memorial Fund was $14,131. The accumulation of the fund was really meagre after a long period of fifty-eight years.

A tussle and a lull

In 1952, staff were formally excluded from membership of the Union and a pure Students' Union was formed. As the donation was originally given to a join-staff-student society, the ownership of the fund became ambiguous. But due to the fact that there was no student-staff organization, the fund remained in the account of Students' Union and the University accepted legitimacy of our ownership. Nevertheless, the University retains a keen interest on the usage of the fund.

In order not to leave, the Union Council in 1979 formed a working party to investigate the issue. Finally, the working party proposed that the fund be used for establishing a Jordon Memorial Social Research Fund with the aims of encouraging social research activity. However, a legal problem arose since this proposal did not adhere strictly to the term of the trust. Based on this argument, the University turned down the suggestion and refused to release the fund. This unpleasant encounter over Jordon Memorial Fund between the Students' Union and the University was followed by a long period of lull.

In the years after 1980, the Union does not make any proposal and the ationable is that it is not an urgent matter.

Counter-attack

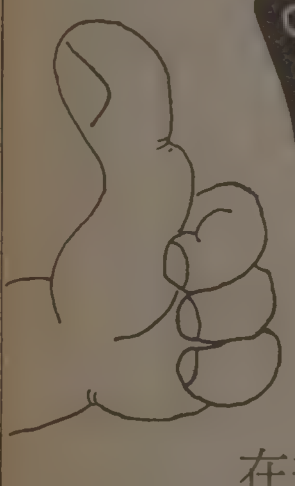
The Office of Students' Affairs has once and again suggested the restoration of the Jordon Memorial Library in the library at Fong Shu Chuen Amenities. However, based on the argument that this place is not within the administrative area of the Students' Union, we find this proposal hardly palatable.

Solution 1982: Jordon Memorial Information Centre

The executive committee of Students' Union of 1982 took up this matter again when it came to office. After a long period of deliberation, it is decided that we can use the fund to establish some kind of information centre. There are two main reasons for this resoltuion. Firstly, it is in accord with the original term of the trust. Secondly, the Current Affairs Committee has for long time hoped to establish an information centre to facilitate her efforts in studying and examining local and international affairs. This proposal has been accepted by the University and passed in the 5th Union Council meeting held on 19th June, 1982. The information centre will be called "Jordon Memorial Information Centre" and will be situated at the Union Sub-office of Fong Shu Chuen Amenities Centre. Sub-organizations of Students' Union can borrow materials from the centre.

Epilogue

There is really nothing to say after telling you the mystery of who is Dr. Jordon. May be we can only hope that this longstanding issue can rest in peacefulness forever just like the soul of Dr. Jordon.



摩登薦人館



一個學年已經結束，相信很多畢業同學或者想找暑期工的同學，也曾在過去兩三個月來經常在就業輔導組(Appointments Service)徘徊。能夠成功找到工作的固然可喜；良久也不能找到工作的，便會說：「Appointments Service? Disappointment Service才眞呢！」到底就業輔導組做些什麼？它是有求必應還是一無是處？作爲學生，我們經常聽到別的同學的意見；但就業輔導組的輔導員又有何見解？爲此，我們訪問了三位輔導員：雷太、侯太及梁先生。

——訪問、整理：袁淑琴　黃詠琴——

服務範圍

可以分為四方面。第一是職業輔導。這包括個別輔導和小組輔導。要求輔導的同學很多，其中有詢問關於未來職業或面試技巧等問題。第二是安排各項活動，包括職業介紹講座、政府職位資料展覽、求職信及面試講座、參觀各機構等。第三是暑假工作的安排。給同學找暑期工，好讓他們得些就業經驗。第四是安排畢業生就業，為畢業同學找工作，安排他們與僱主見面等。此外還有與就業有關的心理測驗。有些同學不知道自己想找什麼工作，便可做這些測驗，嘗試了解自己的興趣及價值觀念，並且看看那一種職業較適合自己。另一項[illegible]。每年自迎新介紹週(Freshman Orientation)開始，便整年提供這些服務給同學。

就業教育
(Careers education)

梁先生指出，就業教育便是透過一連串的輔導及各項活動，使同學憒得為將來的理想職業作好準備。比方在開學時為新同學辦的迎新介紹週，便是使他們了解什麼是職業；透過講座和討論，[illegible]什麼準備功夫。跟着透過小組及個人輔導，[illegible]期工作，便是想同學們把學到的東西運[illegible]

[illegible] Newsletter)和小組討論來推行教育。至於推行得有效與否，便要視乎同學參與的積極性了。

是否需要就業教育？

雷太認為參加過小組討論或者經常到就業輔導組的同學比較容易找到工作。這並非因輔導員只為那些經常與他們接觸的同學找工作，他們並沒有這樣的權力和工具。這些同學求職成功率較高，可能因為他們有較充份的職業資料，對自己的潛能有較深切的了解。也可能因為他們更關注自己的就業問題，所以能勤於練習尋找工作的技巧。雷太指出，能夠全未接受過就業教育而找到理想工作的畢竟很少。雖然他們未必參與就業輔導組舉辦的活動，他們一定有充份的課外就業準備。她更認為，同學總應早些想想職業這個問題，多點找輔導員，有什麼意見便提出來討論。

梁先生也相信大部份找到理想工作的同學都或多或少參加過就業輔導組提供的服務，而在不知不覺間接受了就業教育。

理想工作的定義

[illegible]工作，我們問：[illegible]才是理想工作。梁先生認為能夠合乎本身的興趣，能夠發揮個人潛能，和對社[illegible]工作；[illegible]。

[illegible]，有一[illegible]們認為怎樣才算在工作上成功。侯太指出，[illegible]包括所有的優點，故此很在乎個人的理想和抉擇。

實際功用

[illegible]

雷太則覺得同學找工作不應全依賴別人。就像入大學也主要靠自己爭取的。當然，就業輔導組也不斷幫助同學。例如每年都發信給私人機構，通知他們聘請大學生。去年共發了三千封這樣的信，今年就增至七千封，現在還打算再發八千封。另外，輔導員又親身到那些公司，與他們討論大學生潛質的問題，和與商界緊密聯絡。

雷太補充說，今年一月至五月間，工商界職位比去年同期多了五成，學校教職空缺也增加五成。不過畢業同學並不是立刻找到工何。

梁先生接着指出，有些同學可能以為畢業便立刻有工作等着他們。其實同學應在剛進大學便開始搜集有關的就業資料，早作準備。他更希望同學在計劃和準備未來職業時作多方面的考慮。因為競爭越來越大，找工作時遇到的困難也會相應增加。

據悉今年有二百多家公司、二百間學校來信想聘請港大學生。但最後並不是所有來信的機構都聘請了港大同學。雷太認為原因之一是時間問題。由於同學要準備考試，往往都忽畧了招請告示，造成申請的同學較少，受聘的百分率也因此較低了。這樣只有在考試以後繼續去信各公司替同學找尋空缺，另外，今年畢業同學所寫求職信，在形式上進步很大，各人的水平都頗平均；所以在內容方面非多下功夫不可了。

港大學生質素問題

[illegible]：[illegible]，是否顯示同學的質素不佳？侯太認為很難用學術的角度來衡量。但在英文程度方面，[illegible]，即是說不能好好地表達自己。

梁先生指出，[illegible]料和準備面試，使他們在求職時更易於[illegible]。

[illegible]為差。不過客觀環境改變了，大學生並非"elite"，讀大學也不是一個「敲門磚」，目前的競爭的確很大。

缺點面面觀

我們最後問三位輔導員，到底同學對工作和就業輔導組的態度和行為有甚麼值得改善的地方。梁先生認為部份同學找暑期工的態度應要改善。比方今年有些找暑期工的同學，當遇到自己認為更好的工作，便想放棄原本那份，轉到另一份去。暑期工不過為時數月，而部份同學卻要轉工，這未免太揀擇了。不過梁先生强調，這是極少數的例子而已。

侯太認為很多同學知道有訪問和職業講座便立刻報名參加，結果卻只有數人出席，引致[illegible]不已，更[illegible]其他同學失去參與機會。此外很多同學借閱了某些資料，結果卻「去如黃鶴」。最[illegible]是，這些資料通常只有一份，於是別的同學想借閱也不得。

雷太也覺得，有些同學借閱完一些資料後，沒有將之放回原處或整理好。但她指出，今年的畢業同學也有些可取之處，例如他們不能出席面試的話，總會事先通知那機構或請就業輔導組代為轉達。

結語

這次訪問，花了個多小時的時間。我們發覺被訪的輔導員非常友善，也樂於為我們解答各項問題。總覺得就業輔導組的確已做了很多功夫。至於它是否成功，實在見仁見智。當然，我們要想一下，到底我們要求一個[illegible]我們找到工作的機構；抑或一個為我們提供一些途徑，讓我們可以為未來的理想職業作準備的輔導處？誠如輔導員雷太所說，覺得有什麼不對勁便說出來，能夠互相切磋，互相研究，大家才有進步。但最重要的是：我們有否積極去了解[illegible]，相[illegible]。

歷史事實，豈容歪曲．

日本國首相閣下：

貴國文部省篡改史實，已引起世界輿論的公開譴責，也激起了中國人民的憤慨。但是文部省卻一直玩弄把戲，一意孤行，漠視公憤，罔顧中日人民友誼，仍振振有詞説其對歷史的篡改是所謂“公正的，客觀的”；文部省初等中等教育局長鈴木勛辯護説文部省對審定歷史的指示是“不具有强迫性的改善意見”，但這也像篡改歷史本身一樣，是違背事實的詭辯，試問，這樣搪塞藉口，推卸責任，文部省對理何在？

又 貴國某些官員相繼爲文部省篡改歷史之行徑辯解，實與中日人民友好精神違背，試問 貴國一直强調中日人民友誼，卻頑固堅持破壞中日人民友誼的篡改歷史行爲，這又是居心何在？ 貴國要“虛心傾聽”中國人民的意見，卻漠視中國人民之憤慨，抱守謬誤做法，試問這又是如何的“虛心傾聽”？ 貴國一方面答覆説對“過往戰爭痛感責任，深刻反省”，但另一方面卻任由文部省篡改歷史，拒絕負担歷史責任，試問，這又是怎樣的“反省”，是如何“痛感責任”？

“反省”，“痛感責任”首需尊重歷史，從歷史經驗中吸收教訓。而只有認眞吸收歷史教訓，痛悔過往之惡，深悟昔日之非，才能避免重新走上軍國主義之路。

當年日本侵華罪行，罄竹難書，罪證確鑿，實不容任意篡改。我們重申：

抗日戰爭時日本軍隊踐踏我山河，殺戮我同胞，劫掠我國寶藏，是徹徹底底的侵略！

“南京大屠殺”絕不是什麼“自衛”，而是喪失天良，好殺成性的日本軍國主義暴徒對手無寸鐵的我國同胞的屠殺。

歷史被篡改如甚，我們安能沉默！對於文部省美化軍國主義罪行，我們提出嚴重的抗議！

望 首相閣下自察！

香港專上學生聯會　　天主教大專聯會
香港大學學生會、國事學會、時委會、《學苑》
中文大學學生會、學生報、國是學會
浸會學院學生會　　《嶺南人》
理工學生會中國事務委員會
羅富國教育學院學生會
柏立基教育學院學生會
葛量洪教育學院學生會

一九八二年八月六日

九月號「七十年代」月刊，你不容錯過！

「中英意向與香港前途」專題

高峯談判前暗流洶湧。中共「收回主權」的利弊得失。中共首席經濟專家馬洪論香港的利用價值。廿三方案孰可行？

日本軍國主義的陰魂

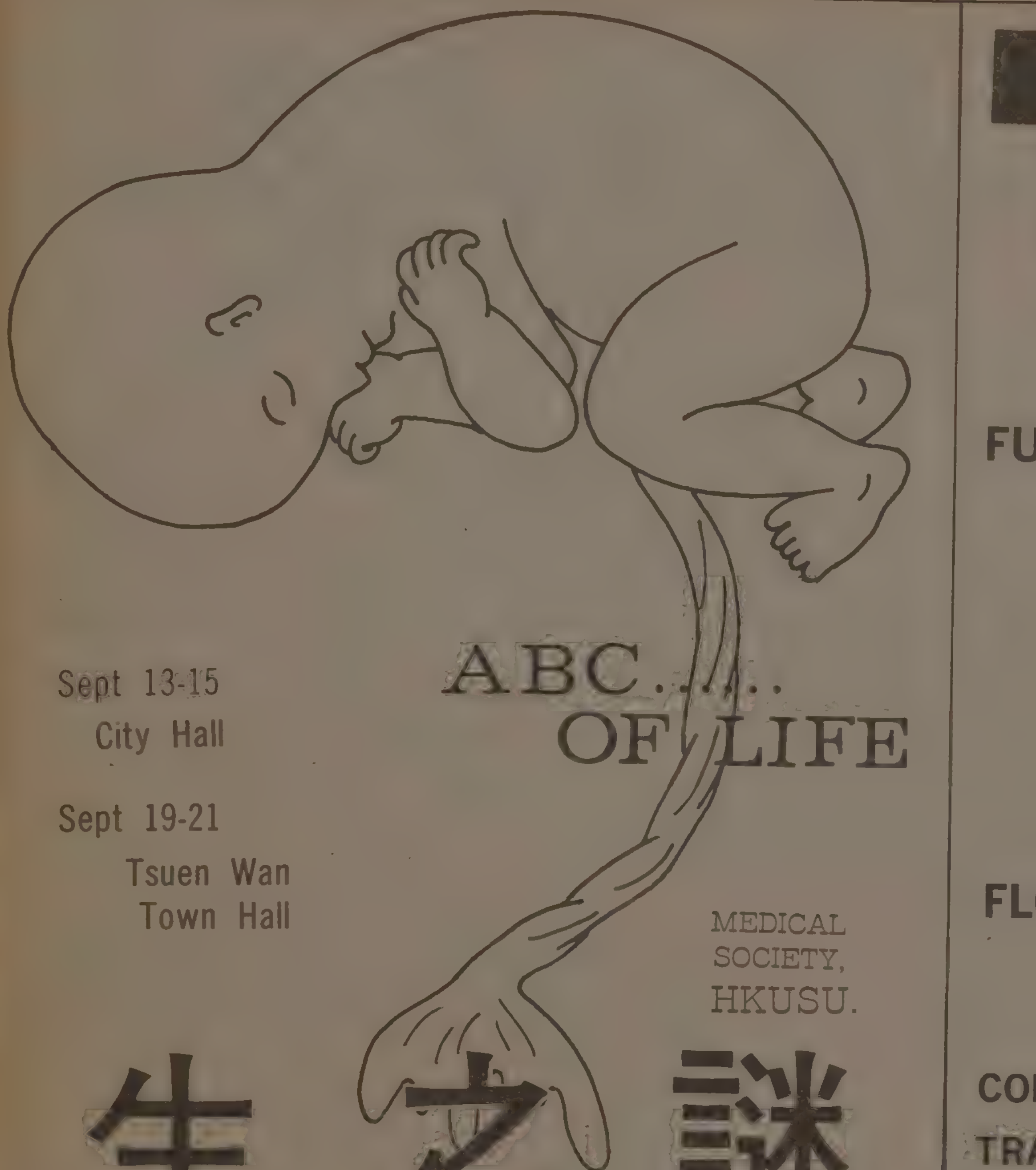
數位曾在日本攻讀歷史的留學生合作提供獨家的、豐富的背景資料

誰是蔣經國的接班人？

孫運璿？王昇？小蔣兒子？林洋港？——台北報刊公然討論此敏感話題

「新晚報」總編輯失踪之謎

全港報刊第一篇最詳盡報導羅孚其人的背景、作風、工作及「失踪」前後的情況



Sept 13-15
City Hall

Sept 19-21
Tsuen Wan
Town Hall

ABC...... OF LIFE

MEDICAL SOCIETY, HKUSU.

生之謎

健展 health exhibition 八二

TIG

On Its Way

FUND-RAISING BALL
Place: Regent Hotel
Date: August 20, 1982
7:15pm Friday.
Undergraduates: $ 200 per couple
Others $ 300 per couple
VIP $ 500 per couple

FLOAT PARADE
Date: August 7, 1982.

COLLECTIVE TRAINING CAMP
Date: September 1st—4th, 1982.

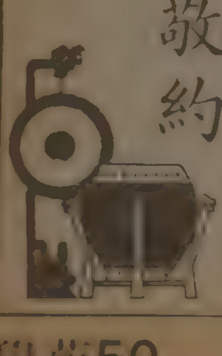
UNIVERSITIES OF HONG KONG-INDONESIA-SINGAPORE-MALAYA 1982



中國音樂舞蹈之夜

一九八二年十月六日
晚上八時正
陸祐堂
票價：五元
購票請到學生會大樓三樓國事房

國事學會
音統中樂導師團
精英舞蹈團
敬約



開始徵稿



港大文社主辦
'82校內徵文比賽

組別：新詩
散文
小說
報導文學
截稿日期：82年11月11日
題材：專題徵文，
各組均以
"大學人"爲題。
(寫大學生、大學生活等素材之文章均在被徵之列)
投稿：ICA港大文社

中國文藝節



一九八二年九月廿一日至十月十六日

宗旨：

（一）發揚中國文化藝術。

（二）加强中國各地及本港文化藝術工作者的友誼與聯繫，並促進彼此開展交流。

（三）鼓勵同學深入認識傳統文化。

（四）提供同學及文藝愛好者一欣賞機會，豐富文娛生活。

舉辦單位：

（一）香港中文大學學生會主辦

（二）香港中文大學學生事務處及香港中文大學邵逸夫堂協辦

地點：

中大校園（包括邵逸夫堂及露天表演場地）

（有交通接送）

購票方法：

請查詢中大學生會（〇－六一二三〇二）郵購形式日後公佈。

（一）話劇：〈大刺客〉

內容：荊軻刺秦皇的歷史改編
改編及導演：陳有后
演出團體：香港話劇團
演出日期：一九八二年九月廿一日、廿二日
演出時間：下午七時半
票價：十二元、十八元

（二）中國電影欣賞：

1. 九月廿七日：今夜星光燦爛（7:30p.m.）
2. 九月廿九日：小花（5:00p.m.）
   祝福（7:30p.m.）
3. 九月三十日：農奴（5:00p.m.）
   喜盈門（7:30p.m.）

票價：五元

（三）開幕典禮暨工藝品展銷及製作示範：

內容：剪紙、草藝編織、麵粉公仔、龍鬚糖、花燈製作、木偶劇、扇藝造型等。
形式：模仿中國古代市集，設攤當由藝人示範每項工藝品的製作過程。
日期及時間：十月九日　下午二時至五時
費用：免

（四）粵劇：〈林冲〉

演出團體：頌新聲劇團（台柱：林家聲、[illegible]、[illegible]、尹飛燕、新海泉、[illegible]仲乾）
日期及時間：十月九日　晚上七時
票價：一百元、五十元、三十元、二十元　學生票十元

（五）中樂演奏：

表演者：葉明德（[illegible]）[illegible]（[illegible]）
[illegible]（[illegible]）[illegible]（笛子）
待定（[illegible]）待定（[illegible]組合奏）
主題：介紹[illegible]的不同音域及音色，通過簡單的分析，配合演奏家的表演，使欣賞者能進一步了解中國樂器的結構，提高欣賞能力。
日期及時間：十月十二日　晚上七時半
票價：十五元、十元、五元

（六）音樂、舞蹈綜合晚會：

表演團體：由北京舞蹈學院、中國音樂學院組成北京青年[illegible]、[illegible]演出。
內容：待定
日期及時間：十月十四、十五日　晚上七時半
票價：待定

（七）中國歌曲演唱會：

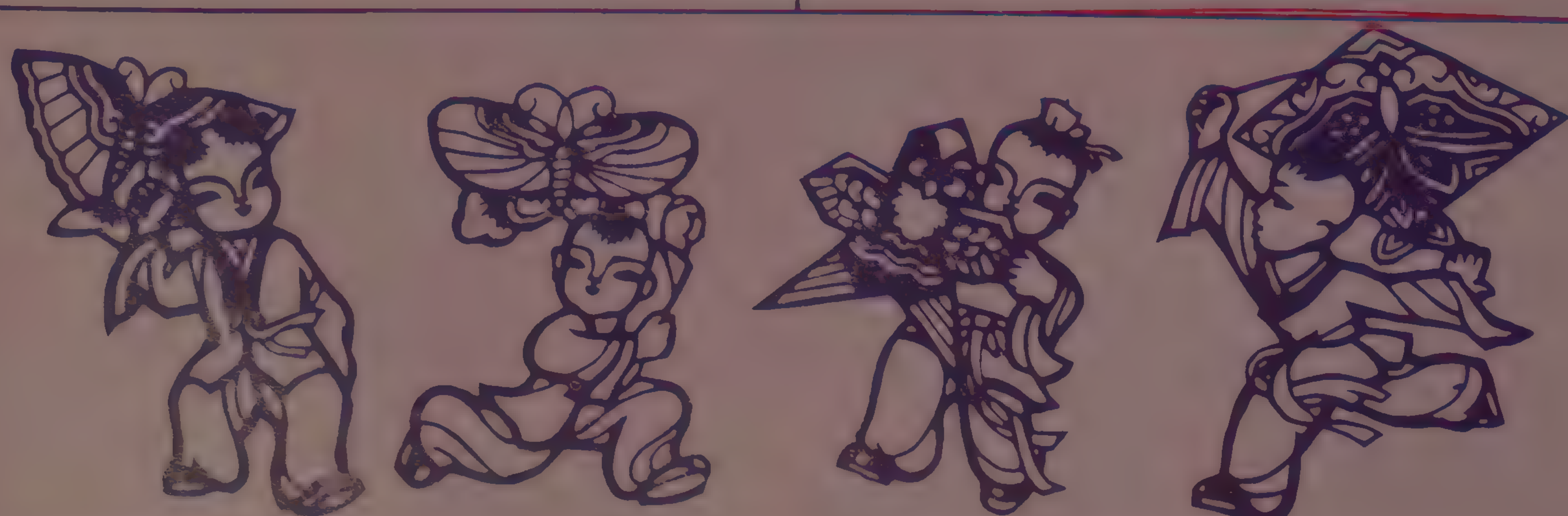
表演者：[illegible]
主題：[illegible]
日期及時間：十月十六日　晚上[illegible]
票價：[illegible]

（八）資料展覽

[illegible]

（九）講座

[illegible]



The philosophers have only intrepreted the world differently, the point is to change it.

—— *Karl Marx*



學苑

第五回



每份$3.00
大學學生會刊

Some how, it's still an Illusion...........

第五回 11/82

編輯室

九七問題 3

Letters-to-Editor

樹仁讀者來函 4

合作社事件 4

Letters-to-editor follow-up:

血書事件始末，教育界水門事件 5－7

西貝魯特大屠殺

大屠殺 8

流奶與蜜之地 9

以色列立國三十周年 10

反對日本竄改歷史

反日竄史事件分析 12－13

急不及待軍事化 14－15

歷史就是事實不容竄改 16

血書的意義 17

「致中華人民共和國血書」事件 18

從陳耀南博士講話談起 19

「九一八」座談會 20

文藝

學運與亡野史半章 21

大專電影會再生 37

手記

思嘉 22

阿Q 23

斯斯 24

Celine 25

暑假遊踪

講件妹 26－27

波蘭之行 28－29

校聞

港大「手球會」的成立 30

健展、TIG 31

新生選擇 32

迎新 33

從《聞一多二三事》看學生會迎新 34－35

學生會文獻

普選評議員 36

評議會諮詢時間紀錄 42

學術

國制十進制 38－39

歷史性的十二大 40－41

Undergrad 82-83

學苑編輯部

總編輯：蕭敏華

副總編輯：華紹雄 陳慶文

秘書：楊美寶

業務：郭啓德

財政：龍瑞心

校聞版：

黃詠琴 譚劍明

應志浩 袁淑琴

文藝版：

施嘉全 郭坤敏

[illegible]

財政：龍瑞心

專題版

黎美玲 關倩儀

凌嘉敏 曾錫堯

謝冰心

學術版：

唐淑芳 徐啓明

余肇中

設計組：

陳兆輝 李麗儀

攝影：

[illegible]

學苑反日竄史號外

鳴謝：陳明銶博士

更正：「陳明銶博士短訪」一文問題：你對中共對日本所採取的抗衡行動，有何看法？陳博士答案該是：若中共政權與日本的利益勾結，不但反映出中共短視的眼光，更不能代表中國人民的意願。

學苑編輯會對於該項編排上之疏忽，特此致歉。

九七問題

Talk of the Town



華紹雄

踏入一九八二年，對香港前途問題有一番「高見」，是自命知識份子者必備的條件。中英港關係說得「頭頭是道」，算是最基本了，能夠提出具體方案，則更受人重視。

可憐的是，每一個提出前途方案者，都只是在宣揚本身的政見，根據自己的利益或道德取向分析問題，當然有所偏差（鍾世傑之流，大談三十年通知期，還不是爲了資本家利益，可有爲百姓想想），民衆的意見被大衆傳播及壓力團體完全壟斷，更有甚者，市民始終未能詳細考慮，認清楚本身利益，便將一小撮人的利益，視爲等同爲全港市民的利益。

在討論九七問題——一個關切五百萬香港市民的問題——的時候，我們應以客觀研究出發，估計各種香港轉變方向，可能帶來的種種影响。

事實上，香港的未來轉變方向，不外乎以下幾個①香港獨立；②英人繼續治港；③中國收回主權，港人自治；及④完全回歸，實行社會主義制度。第一個必須解決的問題是，以上的各種轉變，會爲香港、中國、東南亞，帶來什麼好處或壞後果？若果其中一種轉變，只會爲任何地區人民帶來惡果，我們便無需加以考慮。在衡量種種後果時，我們要清楚，任何轉變，爲我們帶來的，不只是經濟水平上的提高或降低，還包括社會、政治制度上的改變。缺乏仔細的考慮，我們只會陷入自我陶醉。

「盲目民族主義者」便是未能看清問題，一心一意以爲香港回歸必然對中國有利，民族統一、國家統一比任何原則來得重要。事實上，回歸過程中，香港的五百萬過慣資本主義生活的人口（其中有十多萬紀律部隊、還有撈偏門者），將如何適應社會主義生活？他們的回歸，對中國又有什麼沖擊呢？香港的高度發展工商、金融業，又是否中國的人材管理得了呢？香港的貨幣、民生又如何呢？中國以後能找到像香港般的外滙來源及通商港口嗎？在未能解答以上問題前，一意大嚷回歸祖國、獻身祖國，就是對香港人、中國人不負責任。

「維持現狀」論者，則完全以投資的觀點出發，將香港的繁榮安定等同於投資的金額多少，再將中國四化的成功等同於香港的繁榮安定。「維持現狀」論不能解釋繁榮安定外表背後的貧富懸殊，也不能保證維持現狀能引致令人滿意的社會政治改革；更不能保證公共事業、大財團不會利用有限年期，增加對市民的剝削。最重要的而又解答不了的問題是：維持現狀是否必然達到高經濟發展水平？

「港人自治」派則只是一廂情願的想法。中國政府會容許一個國家出現兩個制度嗎？若果香港自治，難保廣州、上海也不會要求自治，到時中國政府又如何處理呢？中國政府中高層人員，如何向因香港及其他地區經濟水平相差太遠而不滿的中下層幹部交待呢？港人自治若果引致香港政治高度民主化，對中國的政治影响，共產黨能容許嗎？港人自治若不能帶來經濟成長或社會政治改革，對香港人又有何意義呢？這些問題，都令人懷疑港人自治的可行性及好處。

「港獨」論面對的問題和「自治」論相若。中國政府會容許香港獨立嗎？香港的社會政治改革可能不成疑問，但我們能保証香港的高度經濟發展嗎？

筆者問了一連串的問題，但並不準備回答，只希望大家能仔細考慮以上的意見。

最後，筆者再重申一點，不要將自己的意見强加於別人身上，不要給人扣帽子。更不要拾人牙慧，務必要獨立思考。

我們不要偷偷摸摸的中英會談，香港的五百萬人都有權知道談判內容及進展，我們更要求坐上談判桌，表達港人意願（眞正的意願，而不是小規模調查的結果）。消息的壟斷，只會爲某些社會階層帶來利益，普羅大衆始終是受害者。

Letters-to-Editor

合作社事件

各位同學：

我們是一羣關心社會時事的同學，每月必到學生會合作社購買剛出版的「百姓」、「七十」等。當我們十月十八日往合作社購買剛出版的「百姓」時，卻無法購得，於是我們打電話給「百姓」雜誌社查詢，得知180本該期「百姓」已運抵港大，我們回去詢問合作社工作人員，才得悉原來有關幹事下令該期「百姓」不得出售。

及後，我們再於「百姓」方面得悉，180本刊物於十一月十五日才全數退回。原因是與其中一篇有關血書的文章有關。

我們以事態嚴重，故特此投稿學苑，向有關幹事，提出以下質詢：

1. 有關幹事爲何扣起「百姓」不賣？
2. 合作社是「提供同學需要的服務」或是「提供某幹事私人願意提供的服務」？
3. 要同學多花一元，走到西邊街報紙檔，才買到刊物，而學生會合作卻囤積180本「百姓」不賣，這算是「服務同學」嗎？
4. 扣起該期刊物，使我們不能知道外界對港大活動的評價及報導，這算是走出社會，與羣衆站在一起嗎？
5. 這樣的行爲，是思想拑制嗎？是否認爲我們港大學生是無sense的豬狗，需要幹事爲我們screen資料輸入我們的腦袋？
6. 我們學生團體經常在與外界團體接觸時，被人欺詐（如廣告商、印T恤等），今次我們的學生會可吐氣揚眉了。
7. 若果此事影响學生會對外的形象，有關幹事，這責任你能負得起嗎？

最後，我們希望學苑能轉載該篇有關文章。

一羣關心社會時事的同學

此欄歡迎讀者投稿，惟內容不得涉及人身攻擊。
來稿務必附上眞實姓名，學苑將絕對保密。

DO NOT DECEIVE US AND SOCIETY ANYMORE

Attempting a dispassionate overview on the recent events occurring in Shue Yan College, I came to the conclusion that an independent Student Union will never be allowed in our campus.

The College Authority publicly declared that the proposed Joint Committee had the authority to perform the general functions of a Student Union. For a start, under the guise of supervisory duty, the school officials are always present at organizational meetings. The Principal Dr. Chung, has chaired three out of five meetings. It is not surprising that the ensuing Constitution concretely reifects Dr. Chung's unchallenged views and her malconceiled intentions for control. Thus, in what sense can the Joint Committee be considered to be an independent students' body?

The endless manipulation of the facts by the Chairman of the College's Trustees to libel students and lecturers through a letter in a Chinese newspaper is further evidence of an anti-student-union mind. Someone made use of the Student Union Promotion Group's name to publicize an internal leaflet opposing all these who support the Student Union.

Contrary to the officials' claim of its being an outside and independent company, a certain Consultant Researching Centre, employed by the Authority to collect and process students' view on the Student Union, turned out to be unregistered and have a staff neutralized, if not nullified, by the all-embracing principles of the 'New School Regualtions' recently handed down to the students.

Analyzing the 24 points focusing on Student Organizations, one cannot avoid noticing the overt concern for a fuller control over the Student Organizations. The 24 points establish for the Principal the basis of absolute power. She can, by virtue of the Regulations, dissolve any Student Organizations at will and impose a change of official and members of the directing committee. She can censor or stop any internal publication and any students' magazines.

So much for the struggle for an independent Student Union. At this stage, one could not but of compliant lecturers. By the way, after more than half a year, we students are still waiting for the disclosure of the survey findings.

Various editions of a leaflet entitled 'Truth' published by an editor unknown even to our principal (so she claimed) were still allowed to circulate everywhere for a full two weeks without any interference from the School Authority. The content and style of the leaflet is pro-School-Authority.

Nevertheless, what I have just said is nothing in comparison with the latest gimmick of the Authority. The changes the Joint Committee's Constitution has brought about, however small, are completely seriously reconsider the sincerity of her intention to promote good quality tertiary education as is reported in newspapers and broadcasted by the television. It would not be surprising if someone mistook Shue Yan for a museum displaying medieval customs or for a modern institution with Fascist or Totalitarian measures. Apparently, either one is equally applicable.

Up to now, students have been suffering a lot under such a system. There is no chance for challenge, opposition or even inquiry of any kind into the structure of School Authority, let alone the cry for individual rights.

Is it inronic that 'recalcitrant' students are punished for any 'wrong deeds' whereas a despotic, pseudo-educational system if allowed to persist unmolested? Is it not a grief that superior authority with a I-don't-give-a-damn attitude is in charge of one of the few tertiary educational institutions in Hong Kong.

We students, afterall, are just helots to be traded on the exploiters' market. Who, other than God, will care for our plight?

A despondent Shue Yan College student

教育界「水門事件」

一樹仁學生爭取成立學生會餘波未了

冒名人

編者按：本文作者為樹仁學院同學，曾參與爭取成立學生會，是「一羣關注樹仁的同學」十九位代表之一。由於他比較掌握整件事情的發展，故希望藉此機會剖視問題，以引起廣泛的關注，共同深求事件的眞相。

香港開埠以來，首宗可構成刑事誹謗的案件，竟然發生在大專學界的樹仁學院。此案涉及校方高層人士和一批師生。

自今年四月十八日，我們約五百名樹仁同學為爭取成立學生會舉行集會，選出十九位代表，組織「一羣關注樹仁的同學」以來，其間雖曾發生很多不尋常的事件，但並未獲新聞界廣泛地注視和報導，只有幾家報紙的副刊作過評論。

團結

一羣關注樹仁的同學
通訊十五
八二·七·七

(For Private Circulation Only)

目　錄：

一、導言
二、消息報導、澄清及質詢
三、驚天大陰謀的眞正內幕
四、我們的行動
五、附錄
1. 七月三日南華早報
2. 五月廿九日明報
3. 七月四日快報

聲明信件，署名懸疑

於七月二十二日的天天日報，出現了一份樹仁學院校董會主席丁鶴壽署名的聲明，內容指兩名曾公開支持樹仁學生成立學生會的外籍講師，「教導學生有反叛、偏激、敵對、不合作的傾向，曾數度公開表示不負責的言論，以製造輿論、向校方施壓力，此種行為完全不顧校譽、不守校規、濫用自由、干預校政，充份表露其搗亂心態。」事後，該兩名講師並未獲校方續約，而學生則被認為「不宜再留校」。

事件發生後的第三天，南華早報曾分別訪問了樹仁校董會主席丁鶴壽、樹仁校董龔樂年神父（Father Cronin）及鍾期榮校長。丁鶴壽否認該份聲明為其手筆，而且無任何理由使他寫此信。龔樂年神父說這事件對他很「新」，他完全不知道。鍾期榮校長更說她不知道有這封信一事。

事非尋常，訴諸法律

我們一些師生認為聲明內容與事實不符，且對日後的職業前途亦有一定的影響。經與律師商量後，認為若有人冒認校董會主席名譽發出該份警告信，則事態更嚴重，故建議我們向有關政府部門尋求意見。於七月二十九日，我們曾前赴律政署，高級助理刑事檢控官員胡禮達（Mr. Reid）反覆研究案情及翻查有關法律的書籍後，認為這件事很可能構成香港首宗刑事誹謗，故此建議我們前往報警（香港一般的誹謗案件只為民事訴訟）。八月三日晚，師生代表三十多人便往灣仔警署報案，警方現正就此案進行調查。

對我們來說，假冒名義在報章刊登信件，已不是第一次了。例如，在五月廿九日明報副刊刊登了一些署名「一羣關注樹仁的同學」的讀者來信，質疑港府是否「擅自和暗中更改《專上教育白皮書》的規定，同意浸會改為三年制，並且給予贊助。」這些措詞凌厲的評論，都非十九位樹仁代表的手筆，但稿件上是附上其中成員的名字的。

至於這次「天天日報」刊登聲明的事件，實有數點可疑之處。

校長之言，前後矛盾

首先，我們一位代表於八月四日晚，致電「天天日報」總編輯徐佩蒂女士，得悉該署名「丁鶴壽」的聲明，是由一名中國男子音叫胡鴻烈於七月十九或二十日期間交給報館的。她是經總社長劉天就先生接到這信件的。

然而，鍾期榮校長對「天天日報」則另有解釋。在信報於八月十六日報導師生報案後，校方竟於八月二十日去函信報，指出該信件是「內部文稿」，並且是「一份未定的草案」、「書記誤將信件入錯」，以致「引起極不必要的誤會」。但校方並沒有說明該「內部文稿」是誰執筆。

綜觀這件事件，令人懷疑的地方實在很多。

校方去函信報指出「書記誤把內部文件入錯」一說，實有矛盾之處，因為丁鶴壽先生已否認該信是其手筆，而龔樂年神父之說又反映出校董會根本不知道此事。那麼，該「內部文稿」是由誰人執筆？換句話說，是誰盜用丁鶴壽名義發表該信？這等行為，於道德、教育、法律、公義上如何承担責任？

再者，自「天天日報」於七月二十二日刊登該聲明後，及信報於八月十六日報導師生報案一事後，校方幾至一月後才去函信報作澄清。這些延誤是校方的行政手法，抑或是在「被迫」的情況下作點交代呢？

徹查眞相，刻不容緩

事件是誰人所為？我們對信件的字跡有點熟悉，認為跟校內某高層人士的字跡很相似。如果不幸言中，實是教育界一大慽事。

整件事情的發展一波多折，若果校方跟學生在過程中能有適當的協調，是絕不會把事情弄大的。學生擁有獨立的學生會，在其他大專院校已是平常之事，而今次我們一班樹仁同學為了爭取成立學生會，竟然遇到諸多阻撓，且要釀成學界「醜聞」，實是匪夷所思。

這次「天天事件」關係重大，希望有關當局、大專學界、社會各階層人士注意此事的發展。一而再、再而三的冒認他人行為，實不應再受到「鼓勵」。所以希望各界（如司法機構、報界及學界）密切注視，盡快找出事情的眞相，以免破壞法紀者能逍遙法外。

（本文轉載自中大學生報第一〇八期）

加壓力，也不能維繫「九．一八集會」前的社會氣氛，私下決定以上述兩個學生單位名義組織「血書」行動。

由於行動只由兩個學生單位發動，而時間極之急迫，人手資源分配不足，全靠十多位同學不眠不休達六十小時，才能完成工作。

首先《學苑》在九月十六日晚出版號外一萬份，由一位港大同學借出汽車，並充當司機，將號外沿薄扶林道分發至各宿舍及沙田中大學生組織、紅磡理工學生會；汽車在途中更不幸被一輛小巴碰撞，損毀不輕。

九月十七日下午，滿血成書儀式開始。在短短的三小時內，共收集得四百五十八人簽名及一千多元捐款；最後，由陳耀南博士揮筆而書。這無疑是一次成功的羣衆行動，對「九．一八集會」的呼應效果也完全達到。



■一名北京「人大」官員（右）正準備接受港大同學送上的血書。

學生會評議會的一道禁令

香港大學學生會方面，第二節緊急評議會提前於九月十七日晚上召開，討論已進行的「血書」行動。由於對「血書」是否必然有控訴性，意見分歧，一名學生會幹事，認爲在評議會未決定是否致送「血書」時，校內兩個單位先作行動，乃不尊重評議會；並動議「立即終止對『血書』一事進行任何活動和宣傳」。代表《學苑》的評議員以事態嚴重，一旦禁制令下，實無法向市民及同學交代，遂要求休會半小時，使各評議員冷靜考慮，但遭大會否決。這位評議員再作努力，提出學生會附則，以會議已超過六小時，依例應該休會。結果，會議被迫押後，至十九日的晚上繼續召開。

經過兩天的冷靜考慮，第三節評議會會議於十九日召開。提出「禁制令」的同學，將動議改爲「動喩醫學會及《學苑》立即終止在『血書』一事以單位名義進行任何宣傳和活動」。由於醫學會及《學苑》在「血書」行動中，只負起發動和組織責任，而「血書」的責任，仍由簽署的個人承擔；而發動和組織的責任，已隨着滿血成書活動而結束。此議案在無反對下一致通過。

九月二十二日下午，在一項投書儀式中，由陳耀南博士代表所有血書簽署人將血書及簽名冊投與兩位港大代表，將血書送往北京全國人民代表大會。

北京上書來去匆匆

上述兩位代表蕭敏華及李士遠同學事後接受《百姓》獨家訪問，講述他們的行程：

正如在二十二日的投書儀式時，陳耀南博士說：「這封血書不僅是二千多名市民的心頭熱血，更是全中國人的心頭熱血，全世界愛好和平人士的心頭熱血。」上京之行非常匆忙，廿一日晚十時收妥簽名，連夜將名字抄上血書，廿二日是頒投血書儀式，當天還要與新華社香港分社保持聯絡。由於時間逼切，加上碰着旅遊季節和戴卓爾夫人訪華，我們未能訂到北京的飯店房間。但還是硬着頭皮上京。

廿三日晚九時半抵達北京，機場上已有「中旅社」人員接機。步出機場後又與兩位「人大」官員見面。我們乘坐一輛安排好的汽車前往北京市華僑大厦。「中旅社」已給我們安排房間，令我們喜出望外。翌日（廿四日）早上，「人大」兩位官員來探訪我們，大家一起談了兩個多小時，初道家常，後來談論北京市建設，最後才談到日本竄史事件。兩位官員重申中國與外國的關係是互利的，又一再強調中國政府的立場是堅定的。跟着我們商討了遞交血書手續。

「人大」的官員來訪後，飯店對我們的招待更加周到，餐廳劃出一張枱，作爲我們兩人專用，忙不迭遞送茶水。

在「人大」官員離後，我們兩人才發覺忘了告訴他們，我們已訂了廿六日早上回港機票，希望趕快遞書。於是整個下午，我們四處奔走，與多個機關接觸，希望能與該兩位官員聯絡，結果給部份新聞界誤會爲遞書不果，處處碰壁。當晚八時，我們在飯店接到秘書處官員電話，通知我們已安排於廿五日早上遞書。

當日早上九時，我們在「中旅社」接待員陪伴下，抵達「人大常委會」辦公室，由彭華先生代表接收。彭先生再度聲稱中國政府立場堅定，並希望香港同胞，特別是學界，能密切關注事態發展。

踏出「人大常委會」，我們送信的任務告一段落了。

日本記者新聞典範

九月廿四日晚得知送書程序後，我們曾與在北京的香港新聞界聯絡。由於當日下午五時，鄧小平和戴卓爾的談話內容公佈，新聞界傾盡人力物力採訪，記者下榻的飯店電話繁忙。直至晚上十二時，我們才找到一位記者，但他表示所有記者將於廿五日早上八時隨戴卓爾往上海，不能抽身出席遞交血書儀式。第二天早上，我們仍盡最後一分努力，但以時間迫切，沒有記者能出席。當晚，日本時事通訊社、《明報》及《文匯報》駐北京記者爲我們進行事後訪問。

日本時事通訊社駐北京社長星野原男先生是第一個事後採訪我們的記者。遞書後，我們僱車到盧溝橋瀏覽，五時半才回飯店，接到星野電話要求採訪。原來當日早上九時半，他曾親自到飯店，但撲了個空，之後每隔半小時來電話，終於找到我們。當晚我們三人一起進餐，他表示會將香港各界反對竄史的行動及血書事件，向日本人民報道。

星野非常同意我們的分析，雖然日本政府要遷就出版商利益，但教科書只需發行一年，足可翻本有餘，以保障書商利益，要兩年後才修改，實在不是理由。雖然日本政府經民主制度，修訂程序需時，但事實上若政府願意，可以將時間縮短，日本將教科書內的印刷錯漏或事實引述錯誤地方，加以更改，費時不需一年。總括來說，日本政府毫無誠意修改，只是在玩弄拖延手法。

星野原男在我們心目中豎立了新聞從業員的典範，也使我們對日本政府不致完全失去信心，最少能容得下新聞自由的政制，也不致太過封閉，墮落。

我們又曾主動聯絡中華全國記者協會，要求他們報道這則新聞。但得到的答覆是「全國記協」不是一個採訪新聞的組織。這是我們唯一與中國新聞界的接觸。

盧溝橋上不勝唏噓

遞書工作完成後，我們前往位於北京市郊的盧溝橋，重溫「七七事變」歷史。盧溝橋端有一所歷史館，外表簡陋，若不是樑上有橫扁寫明是歷史館，單從外觀，決無法知道是歷史館。我們參觀時，適值一羣小學生前往參觀，百多人把歷史館擠得水洩不通。那些學生對瞻仰着的一枝槍，最受歡迎，團團圍的團着不走。不過學生的參觀時間不及十五分鐘，而且參觀時，也沒有老師講解。我們離開歷史館進入小賣部，買了一塊由盧溝橋橋底石頭刻成的「盧溝曉月」碑，一個由橋下泥土造成的泥獅子。

離開盧溝橋前，我們把僅有的一份血書影印本燃燒，站在橋中央，朝着中國無限江山，茫茫蒼天。看着手中那一撮血書灰燼，隨風飄散，有落在橋底默默流水中，有化在迷朦絲雨中。我們心頭熱血彷彿已和中華民族契合一體。◎

（按：此篇文章不代表編輯會意見。）

學苑應讀者要求，徵詢得百姓雜誌社同意
轉載此篇文章，特此向百姓雜誌社致謝！

血書事件始末

——大學生「反日竄史」的一段風波

■姚兆初


■港大中文系講師陳耀南執筆寫血書

香港學界在反對日本竄改歷史教科書運動中，發揮了先鋒的角色。香港大學學生發起的「血書致中華人民共和國」及各界聯合會舉辦的「九．一八集會」，更是整個行動的高潮。

要求繼續保持高度警覺

學界先在八二年八月六日在香港大學舉行一次集會，遞信予日本政府，又發起爲期七日的街頭簽名，共收集了三十六萬個簽名，是亞洲有史以來最成功的簽名運動。

其後，北京政府表示接受日本政府對修正教科書的建議。當時，新聞界一般的看法是：事件已告一段落。「無線電視」在九月十二日的新聞報告中，便曾引述這種觀點。

出乎意料地，港大學生會刊物《學苑》與港大醫學會突然推出了致「中華人民共和國血書」的計劃，並要求香港市民繼續保持高度警覺，並呼籲積極參與維園「九．一八集會」，切勿被日本政府拖延手法蒙蔽。

由於血書行動是香港戰後以來的第一宗；而對象是北京政府；發起的是沒有受過當年日本侵略行動所直接禍害的香港青年學生。**在香港前途問題籠罩下，這些民族主義色彩濃厚的活動，具有深遠意義。**

可是，在九月二十九日的香港報紙，竟然出現了香港大學學生會的一則「澄清啟事」（見附圖），重申致血書行動只由兩個單位發起，又語焉不詳，令人想起當年的學界內部政見分歧，又有重演跡象。箇中情形，看來頗有風波。今趟，民族主義情緒也不足以和緩同學之間的分歧。

澄清啓事

爲澄清外界誤導；本會特此聲明：有關呈遞血書予中華人民共和國政府之整個行動，乃由香港大學學生會刊物學苑及醫學會兩單位所發起，而血書則純粹以個人名義簽署，敬希各界人士知照

香港大學學生會

■八二年九月二十九日，以香港大學學生會名義，刊登報端的血書「澄清啟事」，指明「血書純粹以個人名義簽署」。

港大校園反日氣氛散漫

學界在八月六日於港大學生會禮堂舉行集會，超過六百人參加，會後更有合唱愛國歌曲、燒旗等儀式。此後的簽名運動，顯示出學界對此事的關注。**可是，經過記者的事後追查，「反日竄史」行動的人手來源，主要是香港中文大學。中大才是實力派。港大動員的人手，非常有限，內部醞釀氣氛，也和中大難以比擬。九月十六日晚（「九．一八」之前兩日），七百多名中大學生在中大新亞書院樂群館誓師，其中三百名同學上街大派傳單、貼海報；而港大校園則水靜河飛。後來「九．一八集會」，中大學生組織方面派出糾察一百二十名，港大則只有三十名。**

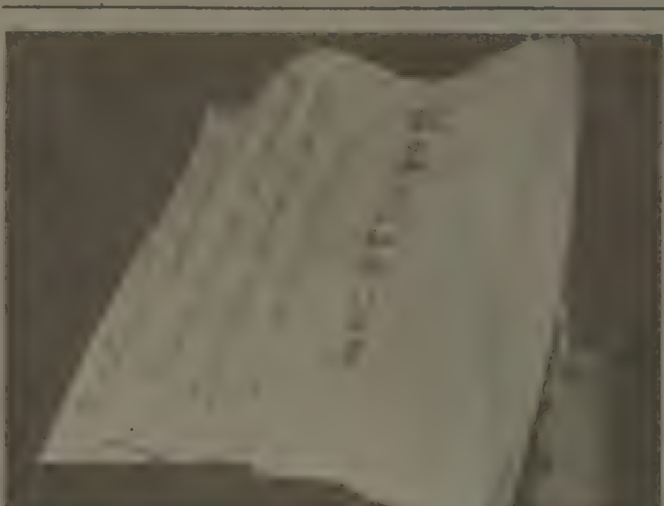
港大學生內部對事件也並非全然漠不關心。港大學生會曾成立一個小組，籌備「九．一八集會」，並於九月十一日召開單位會議，呼籲各屬會支持。會中有同學提出致北京政府「血書」的意見，此後幾天，各屬會都有討論。九月十四日，在香港大學學生會大樓樓下，出現一份由三十多名同學簽署的「反日」大字報，其中大部份是醫科學生，各聯署人都是學生會屬下單位的領袖。驟看之下，會以爲這是學生們慣於「一唱一和」的宣傳技倆。其實那份大字報完全是個別學生自發的行動，而非由學生會小組策動。當日下午，港大學生會刊物《學苑》及社會科學院，舉辦了一次講座，邀請日本史講師陳明銶博士出席，反應頗熱烈，有過百同學到場。香港大學學生開始有一點「反日」氣氛了。

用「血書」維繫社會氣氛

九月十四日晚上，《學苑》邀請了三十多名同學（包括幾位學生會中央評議員）和中學生交談，談話中再提出向北京政府致送「血書」的行動。由於有些同學認爲「血書」形式帶有控訴性質，辯論激烈。

九月十五日早上，港大學生會召開緊急評議會，商談具體的「反日竄史」行動。會議開至晚上十二時才結束，中間休會時間僅兩小時。當日議決通過分別致函北京政府、日本政府和人民，對「血書」計劃沒有決定；惟定於九月十九日續會。

港大醫學會及《學苑》認爲評議會未能作出迅速和統一的決策，不能促使北京政府在日本首相鈴木善幸訪華時施


■致中華人民共和國政府的血書

大屠殺



九月十八日，正當香港人在維園舉行紀念九一八羣衆集會的時候，一場滅絶人性的大屠殺正在西貝魯特的沙巴拉和查蒂拉兩個難民營內上演。持槍的兇手屠殺手無寸鐵的巴勒斯坦平民，男女老幼無一倖免，有些全家被害，男人被排列在牆邊處決，屍陳難民營內，事後更證實有些死者生前曾被肢解，種種暴行，仿似南京大屠殺再現眼前。

屠殺應是九月十六日晚至十七日開始，在西貝魯特的外國記者接獲消息後，企圖進入難民營，卻被以色列軍和穿制服的長槍黨基督徒阻止，但記者仍然聽到難民營內有槍聲。屠殺一直進行，而當時控制着西貝魯特的以軍並沒有採取任何行動，直至消息傳遍世界各地，大概是在十八日晚，以軍才開進難民營，制止屠殺事件繼續進行，但已有成千的巴勒斯坦的無辜平民遇害。以軍在制止屠殺事件過程中，沒有拘捕任何人的報告，只是擊斃了一名槍手。九月十九日，黎巴嫩正規軍接管和查封這兩個難民營後，事情暫時告一段落。

兇手的身份惹起各方面的臆測，有人説是以軍，有人説是投靠以色列的黎巴嫩叛將哈達德，有人説是與以色列有密切關係的右翼長槍黨民兵，面對指責，長槍黨與哈達德先後否認，以色列亦迅速指責此次屠殺事件為長槍黨所為，與以色列無關，又辯稱以政府於九月十八日中午才獲悉屠殺事件，得到消息後便立即制止。然而眞相是藏不住的，國土報的消息靈通軍事記者舒希夫表示，他早在九月十七日早上已通知以色列領導人，但以軍在三十六小時內沒有採取任何行動；最後以色列國防部長沙朗終於承認以軍曾准許長槍黨進入難民營內驅趕巴游，而事隔幾小時後，屠殺便告開始。

屠殺事件令舉世震驚。聯合國安全理事會迅即一致通過議案「譴責在西貝魯特屠殺平民的罪行」，稍後聯合國大會以一百四十七票對二票通過這項議案



（反對的是美國和以色列），但一致表決由安全理事會進行調查，重申要以軍全部撤出黎巴嫩；美、法、意三國維持和平部隊再度開往貝魯特，防止類似的慘劇繼續發生；阿拉伯聯盟應民解的要求，舉行會議討論該事件；埃及認為屠殺事件應由以色列負責，緊急召回駐以色列大使表示抗議。以色列國內更掀起軒然大波，憤怒的羣衆（包括國會反對黨的議員在內）指責貝京，要求沙朗下台，要求徹查事情眞相，成立獨立的委員會，調查政府和軍隊在難民營血腥屠殺中的操守。在以軍佔領下的約旦河西岸，加沙地帶和東耶路撒冷的大部分地區，巴勒斯坦人舉行三天大罷工，得到當地很多以色列人的支持和響應，抗議貝魯特的屠殺事件。

屠殺事件發生後，面對國內外的壓力，以色列終於應允自貝魯特撤軍（但卻沒有説明撤軍需時多久及將交還多少地方的控制權給黎巴嫩政府），結果在和平部隊抵達後，以軍仍未撤出黎巴嫩首都，和平部隊拒絕在以色列佔據下的港口登陸，以色列才把防線退後，讓他們登陸。面對國內外要求循查的呼聲，以色列態度十分强硬，堅稱以色列沒有參與大屠殺，形容各國對以色列的指責為「血腥誹謗」，始終不允成立獨立的調查委員會，這更激起人民的怒火，近五十萬人在九月二十五日晚上在特拉維夫主要廣場集會，要求貝京下台。

這次屠殺事件中，以色列要負大部分責任是無可置疑的事實。另一方面，美國亦應負起道義上的責任。多年以來，美國在軍事、經濟方面大量援助以色列，無視它的擴張侵略行動。在巴解撤出貝魯特後，雖然黎巴嫩政府要求和平部隊多逗留些日子保護平民，美國卻堅持迅速將和平部隊撤離黎巴嫩，結果是：和平部隊剛撤出貝魯特，黎候任總統基美爾即被炸身亡，以軍揮軍進入西貝魯特，令到美國不能履行對黎政府所作的保證——保證以軍絶不會進侵貝魯特，更導致這次大屠殺事件。

流奶與蜜之地

燕

黎巴嫩近況

黎巴嫩的危機並未因巴解從貝魯特撤軍而平息，現仍有六萬以色列軍及約三萬敍利亞軍屯於黎境內，這兩支為數不少的隊伍，隨時有機會在黎巴嫩的土地掀起另一場戰爭。炮火雖暫時停息，但黎巴嫩經過了這幾個月來的蹂躪，差不多只剩下一片草土和顚沛流離的飢民，據估計，要重建黎巴嫩，最少要花一百廿億美元和五至八年時間。

一位高級以色列官員曾表示，他所接到的命令是要找尋及攻擊敵人，但要盡量避免無辜的平民百姓受害。話雖如此，以色列的每一次炮轟，似乎都以恐嚇平民、摧毀建築物為目標，甚至連醫院、學校、難民營也在轟炸之列。雖然以色列企圖將責任全推在強駐在黎境的巴解，但是世界輿論都紛紛指責以色列這一次的侵略行動，帶給黎巴嫩人民無窮痛苦。

從七月廿六日起，以軍截斷電力供應，以電力操作的水泵不能操作，市內居民唯有到處掘井，聯合國衛生組織曾道出食水不衛生情況，包括染有大腸桿菌和霍亂菌，原本售賣三元的樽裝食水現已漲至十元，雜貨店的大門仍然敞開，但售賣的只是不需冷藏的罐頭食物，沒有鮮菓、鮮菜、牛奶等物品。以軍截斷食物及食水供應，目的似在挑撥黎巴嫩人民與巴解之間的關係，但卻更令人民痛恥入侵者，在炮火連天期間，原本往學校庇宿的人民都被迫返回家中，因為連學校也被轟炸，他們寧願死在屋中，也不願橫死街頭。

雖然黎巴嫩的回教與左翼領袖強烈反對在以軍完全撤離貝魯特前舉行大選，但是被以色列稱為「親愛的朋友」的



基督徒長槍會民兵司令的基美爾終於在八月廿三日以五十七對零票（五票棄權）之下當選為黎巴嫩總統。大選的第二天，戰火再度燃點，左翼槍手因不滿卅四歲的基美爾當選，憤而襲擊協助基美爾當選之基督徒，並摧毀五所房屋及一間銀行；回教領袖對是次選舉雖極表不滿，但並沒有採取什麽激烈行動。可是基美爾未曾上任便被炸身亡，令黎巴嫩局勢更形動盪。以、敍早已在黎巴嫩境內爆發衝突，以軍更藉詞「防止任何嚴重意外發生」而推進貝魯特；黎巴嫩政府毫無抵抗辦法，只有訴諸聯合國安理會，以其力量促使以撤軍。

在基美爾死後，回教徒與基督徒之間的矛盾將會加深，而短期內都不可能有人有足夠的實力，一方面保持對敵對教派的優勢，另一方面堅持對以、敍撤軍的要求。黎巴嫩走向和平統一的希望，就更形渺茫了。

巴解不再孤立

被圍在西貝魯特的巴解終於自八月廿二日開始，分批撤到其他中東國家，避免了更多的流血事件在黎巴嫩上演。

雖然巴解努力造成光榮撤退的形象，但是他們始終無法抑制離開貝魯特的傷感，一方面固是因為要離開留在黎境的親屬，另一方面，自從他們在一九七一年被趕離約旦後，就一直努力建設他們在黎巴嫩的勢力，與以色列抗衡，直到撤退前，他們已控制了黎巴嫩的政治、軍事力量，儼然就像在黎巴嫩建立了自己的國家（雖然這惹起了黎巴嫩人民對他們的憎恨），現在一朝撤退，不但多年的心血化為烏有，而且他們被分散到多個中東國家，武器被繳，軍事力量亦因而瓦解，要重整軍容，建立新基地眞是談何容易。

可是他們在政治上卻打了一場勝仗。

一直以來，除了以色列外，大多數國家都表示關注巴勒斯坦民族問題，同情他們建國的要求，且巴解之代表在聯合國亦差不多享有會員國代表之權利，因為反觀其他非會員國，如瑞士之代表，只能在特定場合和受邀之情況下方可發言，但巴解之代表卻一向在聯合國會議中有積極的參予。然而，巴解一向被目為恐怖份子，他們的暗殺、綁架等行徑，早已為西方國家所詬病，巴解對以色列所採取的報復手段亦容易令人傾向同情以色列；但經過黎巴嫩事件後，情況卻有倒轉過來同情巴解的趨向，就是美國，也對以色列這一次行動極度不滿，總統列根更曾親自致電貝京，要求他停止轟炸，總而言之，西方國家對巴解的支持是有增無減，巴解領袖阿拉法到處受到英雄式的歡迎，更於八月十五日會晤教宗，這一切似乎都非巴解意料所及，而他們亦有意利用現在受壓迫之形象，作為與以色列抗衡之力量。不過以色列的態度十分強硬，要循正常政治途徑來建立巴勒斯坦國之希望，實在不易達到。巴解的溫和派領袖阿拉法會否被迫讓步，巴解中強硬分子會否繼續進行恐怖活動，仍未可料。

以色列態度強硬

以色列入侵黎巴嫩以來，一直不顧國際輿論的譴責，企圖將巴解趕盡殺絶，即令在談判撤軍問題期間，停火的時候，仍大舉進行轟炸，雖然事後以色列聲稱這是國防部長沙朗一意孤行的結果，並勒令他以後需事先得到總理的同意，方可下令轟炸，但是貝京內閣對巴解的強硬態度是無可置疑的。

以色列成功地把巴解趕離西貝魯特後，不斷加強其對黎巴嫩局勢的控制，聲稱在其他外國駐黎軍隊撤離前，以軍絶不撤退；又要求與黎簽訂和約，沙朗更提出恐嚇，黎巴嫩必須與以簽訂和約，領土才能獲統一，否則以將在南黎巴嫩建立一「特殊地區」，凡此種種，都因為以色列絶不容許在黎境內有任何反以的力量，其後基美爾當選，保證了黎政府親以的路線，以色列才鬆一口氣。

豈料以色列的如意算盤卻一波三折。首先是被逐出西貝魯特的巴解，其力量不但沒有如以色列所料般冰消瓦解，在政治聲勢上反有增強。第二是基美爾的死亡，在沒有保證其繼承者將繼續與以色列友好的情況底下，以色列入侵貝魯特，企圖控制黎巴嫩局勢，當然此舉遭受到左翼民兵頑強的抵抗和美國的譴責。第三是美國列根總統提議的和平方案，作為以色列的盟友，美政府並不贊同以色列佔領河西，更對以色列入侵黎巴嫩極度不滿。

以色列自從一九四八年立國以來，國家都在備戰狀態中，但人民渴求和平也越殷切。七八年在美國調停下，以埃簽訂大衛營協議，以色列以交還西奈半島作為換取與埃及和平共處之代價，這固是埃及沙達總統和美國努力的成果，但亦充分顯示出以色列人渴求和平之切。根據一項於列根提出和平方案前之意見調查，有百分之五十一以色列人願意放棄部分國土來和約旦簽署和約。在根根提出方案後，貝京內閣雖是一口拒絶，但反對工黨卻表示贊同，認為可作為和談的基礎。但是貝京內閣的強硬態度，如不肯承認巴解代表巴勒斯坦人民，不肯放棄河西等等，均為中東和平的大絆腳石。

中東和平方案

自從巴解肯撤出西貝魯特後，美政府就希望中東能以此作為得到永久和平的開始，因為阿拉伯國家聲言必須在以軍撤出黎巴嫩後，方可在沒有壓力下與以談判，另外，美政府亦感到有責任協助巴人建立家園。

九月一日，列根提出一項中東和平方案，主要是認為約旱河西與加沙地帶，巴人最多，達三十萬，可實行自治，而與河東之約旦保持聯合關係，作為非武裝地區，並要求以色列終於止其安置猶大移民於該地之計劃。

然而，以色列、巴解與阿拉伯國家均先後拒絶這建議。早在七八年以埃之間的大衛營協議，曾有一項主張巴人自治，但是以色列對於所謂「自治」者，主張力加限制，以設立安置區，增加該地猶太人數目來剛減巴人優勢，其實自從六七年以色列佔領該地以來，猶太移居者已逾三萬了。在列根提出此方案前，沙朗更曾聲稱，巴人如欲自治，可在約旦建立巴國，以約旦河為界，河西屬以色列，巴人則在河東建國，因為約旦面積大於以三倍，人口卻不到三百萬，不過其地多沙漠，處於內陸而已云云，均反映出以色列絶無放棄河西及允許巴人自治之意。

其他阿拉伯國家亦對此作出回應，於九月六日在摩洛哥非斯城舉行阿拉伯聯盟高峯會議（除被逐出阿聯之埃及和利比亞外，所有阿拉伯國家均有出席），詳細分析列根之和平方案大相逕庭之方案，以承認以色列為條件，要求以色列撤出自一九六七年六月六日戰爭後其所佔領的土地，包括東耶路撒冷；成立獨立的巴勒斯坦國於約旦河西和加沙地帶，並以耶路撒冷為首都。

對此方案，以色列聲稱其內容一面倒，將導致以色列滅亡，無法接受，然而在阿拉伯強硬派國家，如敍利亞、利比亞、阿爾及利亞對承認以色列大為不滿，和以色列又堅拒讓步之情形底下，再加上以軍再度進軍黎巴嫩，開進貝魯特，中東形勢將會瞬息萬變，而且距和平的日子相信為期尚遠。

以色列立國三十年

梅



前言

歷史上，猶太人雖然曾在巴勒斯坦建立過國家，但由於受到羅馬帝國的入侵，公元一、二世紀時，絶大多數猶太人離開了巴勒斯坦，流散到西歐和世界各地。一八六九年，蘇彝士運河通航後，猶太人的上層資產階級便極力鼓吹猶太復國運動。一八九七年猶太資產階級在瑞士巴塞爾召開首次猶太復國運動大會，聲稱要在巴勒斯坦重建一個猶太國，煽動世界各地的猶太人向巴勒斯坦移居，把已居在該地區的阿拉伯人趕出去。

第一次世界大戰後，巴勒斯坦淪為英國的委任統治地，英國讓大批猶太人移入巴勒斯坦，並給予政治、經濟特權，為重建猶太國創造條件。

第二次世界大戰後

有一百多萬猶太人死裏逃生，在歐洲各地流浪，無家可歸，有些仍住在集中營內渡日。有八十萬人想到巴勒斯坦去，但受國聯委任統治巴勒斯坦的英國，因受阿拉伯人的沉重壓力，每年只准一千五百名移民入境。雖然如此，數以萬計的猶太人還是設法進入他的聖地。英國人遂封鎖海岸，攔截難民船，把他們送到塞浦路斯島上的臨時收容所去。

猶太人的地下組織和英國人鬥智，把難民大量送出，如果難民船被攔截了，這麼多的難民就會使塞浦路斯的收容所滿額，他們認為這樣下去，總會有一天英國人會感覺非常難堪，而且不勝負担而自願離開勒斯坦。

結果，猶太人的計劃大為成功，塞浦路斯島上的收容所果然十分擁擠，英國襲逐艦則無良策，只好對猶太難民船開炮，十萬英軍防守巴勒斯坦的海岸，阻止難民偷渡登陸和應付公開叛亂，如所預料，巴勒斯坦的委任統治無法維持，英國乃於一九四七年四月請求聯合國處理。

以色列國的成立

蘇聯在聯合國率先主張建立猶太國，英美兩國竭力反對；阿拉伯人也因為外國企圖割一片阿拉伯的土地送給外人，極為憤怒。最後，聯合國成立巴勒斯坦問題特別委員會，委員會在巴勒斯坦、黎巴嫩及歐洲實地研究三個月之後，建議將巴勒斯坦分為兩個獨立國家，一個是面積一萬平方公里的阿拉伯國，但兩國在經濟上要聯為一體。分治案終於在一九四七年十一月廿九日勉強通過。當時如果蘇聯、捷克、波蘭、烏克蘭及白俄羅斯投反對票，甚或棄構，提案就不能獲得三分二的法定多數。

西方國家的反對並未就此終止，當聯合國任命一個委員會負責實分治時，英國人卻採取不合作態度，阿拉伯國家得到這種鼓勵，遣派武裝小隊放火打劫猶太村落，使巴勒斯坦陷入戰爭。戰爭的同時，東西雙方再度展開激烈的爭辯，巴勒斯坦的猶太人即以聯合國通過的分治案為根據，於一九四八年五月十四日在特拉維夫宣佈成立以色列國。蘇聯政府首先正式式承認這個新國家。

第一次戰爭

「分治決議」實際上支持了猶太復國主義分子建立國家，剝奪了巴勒斯坦人民的自主權利，遭到阿拉伯國家的强烈反對，故在以色列立國的第二天，巴勒斯坦就發生了戰爭。戰爭初期，埃及、伊拉克、約旦、敍利亞等地的武裝力量和巴勒斯坦人民並肩作戰，迫使以色列節節敗退。但是，由於美、英的武器物質和歐洲各國的猶太資產階級的援助，使阿拉伯國家在戰爭中失利。戰爭一直持續到一九四九年七月中旬結束。在這次戰爭中，以色列侵佔了聯合國決議中劃歸巴勒斯坦人民的阿拉伯區一半以上，並侵佔了耶路撒冷的西半部，共達六千七百平方公里土地，使近百萬阿拉伯人被逐出家園，成為難民，流落到周圍的阿拉伯國家。自此，中東地區卅多年來，一直動盪不安。

蘇彝士運河戰爭

一九五六年七月廿六日，埃及政府為了維護獨立與主權，宣佈將蘇彝士運河收歸國有，令英、法在中東的殖民統治遭到沉重的打擊，遂勾結以色列人侵入埃及的西奈半島，十一月二日聯合國安理會召開緊急會議，決議有關各方立即停火，直至一九五七年三月，以色列軍才全部撤出埃及。

六天戰爭

一九五七年六月五日以色列出動大批飛機往埃及、敍利亞和約旦進行突襲，埃及等國沒有作充分的準備，在戰爭中遭到嚴重的挫折，戰爭共打了六天，以色列侵佔了約旦河西岸、加沙地帶。耶路撒冷城的約旦管轄區、埃及的西奈半島和敍利亞的戈蘭高地，共六萬五千多平方公里的土地，使五十萬阿拉伯人淪為難民，中東局勢進入「不戰不和」的局面。

十月戰爭

一九七三年十月六日，埃及、敍利亞軍隊和巴勒斯坦游擊隊奮起反抗以色列的侵略，阿拉伯產油國對以色列及其支持者實行石油禁運，運用「石油武器」打擊敵人。十月廿二日聯合國安理會强行通過第三三八號決議，要求雙方就地停火。埃敍發表聲明，表示接受安理會的決議，但都强調要求敵軍全部撤退，並保證巴勒斯坦人民的權利。以色列也聲稱同意停火，但又利用停火機會，繼續擴大侵略。

戴維營協議

一九七八年九月六日至十七日，美國總統卡特、埃及總統沙達和以色列總理貝京在戴維營舉行關於解決中東問題的最高級會議，經過美國施加影響，埃以雙方達成了兩項協議，即「關於簽訂一項埃及同以色列之間的和平條約的綱要」。

前一綱要規定尊重中東地區各國的主權、領土完整和政治獨立；埃及、以色列和巴勒斯坦人民的代表應當參加解決巴勒斯坦問題的各方面談判。

後一綱要規定西奈主權歸埃及，埃、以在三個月內簽署和約；以色列在和約簽署後的三至九個月內從西奈的部分地區撤出，埃即同以建立外交關係；以色列船隻只在蘇彝士運河、蒂朗海峽和亞喀巴灣自由航行；此綱要並對埃及在西奈地區駐軍的人數、位置等作了限制。

戴維營會議就和平解決中東問題取得一些進展，具有一定的意義。但是，由於美國對以色列採取綏靖政策，埃及在談判中過多的妥協、退讓，致使談判結果遭到較多阿拉伯國家的不滿和反對，加深了阿拉伯世界的矛盾。戴維營會議並沒有解決中東長期存在的兩個問題，即歸還被以色列侵佔的阿拉伯領土問題和巴勒斯坦民族自決權問題。

戴維營協議簽訂後，「拒絶陣線」（又稱抵抗陣線，由阿爾及利亞、利比亞、敍利亞、也門民主人民共和國和巴勒斯坦解放組織組成）的首腦在敍利亞首都大馬士革舉行會議，强烈譴責和抵制戴維營協議，並宣布斷絶同埃及政權的政治和經濟關係，同時要求阿盟總部遷出開羅。會議通過了「阿拉伯堅持和抵抗民族陣線原則、目標和組織機構宣言」，訂定該陣線的目標、使命和組織。

埃以和平條約

一九七九年三月廿六日，埃及總統沙達和以色列總理貝京在華盛頓白宮簽署了埃以和平條約及三個附件，其主要內容是：埃以雙方結束戰爭狀態，以色列把西奈半島歸還埃及，兩國建立外交關係。和約還議定：在互相換條約批准書後，就約旦河西岸和加沙地帶的巴勒斯坦「自治問題」開始談判。條約序言還表示，邀請中東爭端中的其他阿拉伯各方，同以色列討論在中東建立全面和平的問題。軍事附件規定以色列分兩個階段從西奈半島撤出它所有的人員。埃以和平，以色列在西南地區，即可後顧無憂了。

埃以和約的簽定，是繼埃以美戴維營會議後，埃以雙方在美國總統卡特的穿梭斡旋之下所取得的結果。由於埃以和約解決不了中東最根本的兩個問題，故遭到一些阿拉伯國家的反對。

中東風雲

七十年代起，巴解組織侵擾以色列時曾利用約旦基地，後因與約旦政府衝突，被逐出境，由敍利亞而進入黎巴嫩，遂與黎之回教徒相結合，共同侵擾以色列，敍利亞藉口調解和平，派軍入黎，久駐迄今。以色列為謀對抗，屯兵北境，致黎巴嫩政府成為徒有其名的存在。今年六月，以色列進軍入黎，即謀打擊巴解與敍利亞而消滅其武力，但黎巴嫩人民卻陷入黑暗的戰地中。

反日竄史



「反日竄史」運動是學界繼年初反雨電加價後，一次最大規模的行動，學界籌劃、參予的行動有八六集會（見上期學苑報導），收集萬人簽名、「致中華人民共和國血書」及九一八集會、罷買日貨等。

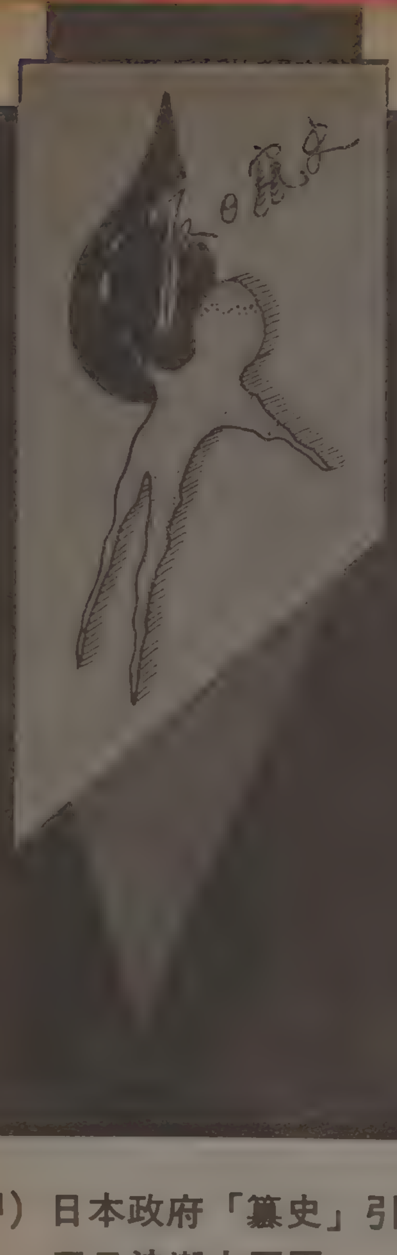
由於事發時，正值暑假期間，所以大部份同學不能掌握「竄史」事件的來龍去脈。另一方面，正如學生會會長張家敏於「反日竄史運動意義」座談會上指出，部份組織行動的同學，亦未能瞭解運動背後的理論基礎。

學苑肩負為港大同學提供理論、溝通上下的責任，特別泡製這反日竄史的專輯。希望能為解答大家心中的疑問。

主觀價值對歷史演譯的影响實在無可避免，中國歷史中不也將進兵西藏、蒙古等行為大肆歌頌嗎？為何我們只針對日本竄史一事呢？難道我們是盲目的民族主義者？竄史一事和其他日本國內跡象，反映出日本有軍國主義化的傾向，「反日竄史」行動有打擊此種傾向蔓延的積極意義。

「致血書」行動是否對中國政府的控訴？會否將運動矛頭轉移呢？在歷史中，國民的血只能為國家而流，個人的血也只能向摯親好友而流，絕沒有將血交給敵對者，白白浪費的笑話。將血等同控訴，只是過度敏感的想法。向中國政府（日本承認北京政府）提出要求是完全合理而值得鼓勵的，絕不會將矛頭轉移。血書行動在校內外都帶來正面評價（八百多港大同學聯署、報紙雜誌的報導、北京政府的正面姿態等），證明以上的顧慮，只是一些誇大了的虛驚！

繼續看下去吧！你會有意想不到的收穫！



反日竄史事件分析

梁彼得



(甲) 日本政府「篡史」引起反日浪潮之原因：

自二次大戰結束後，日本政府一直不肯認錯的態度，是衆所週知的。一向以來，日本政府祇承認戰爭「終止」而從未承認自己在戰爭中「投降」。每年投降日，日本天皇率文武百官，為戰死日軍舉行全國追悼會。每年原爆日，廣島、長崎二地均舉行集會，追悼原爆死難的日本人，但日本人從不反問為什麽會有原爆。不單如此，三十七年來，日本政府一直在竄改歷史事實（註一），但在今年六月的篡改歷史教科書中，卻引起軒然大波，引發起自二次大戰以來最大的反日浪潮，其中原因，可以分下列三點來說明。

一、今次篡改的性質不同

以前，日本教科書在談到二次大戰的歷史時，都在掩飾戰爭的責任問題。如强調經濟因素：「二十年代末期以來的世界性景氣蕭條，失業者增加，農作物價格下降，國民生活困苦。軍人當政，以中國資源豐富欲向大陸擴張勢力，中國實行「排斥日貨」行動以抵抗這勢力。中日對立加强，終於一九三一年兩軍衝突……」（1964年安倍能成等著、日本書籍出版社的六年級《小學社會》）或强調戰爭之因在軍人希望解救國內的窘境：「部份軍人想拯救國內的困境，企圖進出大陸。一九三一年與中國開戰……軍部力量與日俱增，終於在一九三七年向中國開戰。」（1960年豐田武等著，中教出版的的六年級《小學生社會》）；或索性對戰爭的責任不提，轉而强調日本國內對窘境：「一九三七年，中日兩軍於北京近郊衝突，發展為中日戰爭，戰火延及中國全境，隨着戰爭的發展，軍部政治影响力更形增大，言論更自由，生活不必需品變得更為缺乏，國民為戰勝而犧牲了生活享受。」（1970年海後宗臣編寫，東京書籍出版社的六年級《新訂：新社會》）（註二）

上述諸書，對於明治憲法的漏洞，神道思想的流播，大民族思想的影响及當年日本國民對政治普遍沒有認識等構成日本侵華戰爭的重要因素，皆沒有提及。

今年六月文部省的篡史行動，則不但掩飾罪行和美化侵華醜史，更把戰爭的責任，推在中、韓人民身上。例如提到甲午海戰時，由原來的「日本船隊發起攻擊」改為「日清兩國的艦隊……發生海戰。」（三省堂《高中世界史》）；提到南京大屠殺時，竟篡改為「事件的起因是由於中國軍隊的頑强抵抗，日軍蒙受很大損失，才引起日軍的激憤，殺害了很多中國軍民」（註三）。又原文是「不久，七月在北京郊外蘆溝橋日中兩軍引起衝突」，但文部省不能不接受的「意見」是「讀起來似覺日軍有作戰計劃，最近的資料裏有謂必須戰爭的是中國」；原來是「日本在一九三一年以武力佔領滿州」，但文部省的「意見」是「如不寫滿州排日運動高漲，事情不會明白。」更令人齒冷的原文為「戰爭給予亞洲諸民族痛苦和災難」，但文部省的「意見」竟謂：「戰爭予亞洲各民族獨立的機會」（註四）。此外，對於一些數字，亦有篡改，甚至完全刪去。最明顯的例子是在談到當年日本人强徵中、韓人時，亦由「一九三九年至四五年，最少有六十萬以上的朝鮮人及約五萬名中國人被强制徵召。」改為「被徵召到日本本土强制勞動的中國人約四萬人之數。」

二、今次篡史事件，並非是孤立的事

如果單單孤立篡改侵華史實來看，也許有人會認為日本政府是自卑感作祟，目的在掩飾醜事好讓那些曾經雙手浸滿過侵畧戰爭血腥的鈴木閣員能身後留名（註五），不使致他們的「孩子們說他們的祖先幹了壞事，不尊重他們，（日本國土廳長官松野幸泰語），但下面事實告訴我們，事情絶非那麽簡單：

（1）今年五月，日本一個貿易經濟考察團到印尼訪問，在宴會中該團副團長竟謂：「我們大日本皇軍，一定要重新進入「中國」，我們將要完成東條英機未竣的功業。……第一步還是先「進入」東三省，站穩腳跟；再進入全中國，然後再「進入」亞洲以至「進入世界」……」，這也分明是日本「大陸政策」的翻版，不過是用「進入」替代「侵畧」而已（註六）。

（2）六月初，以岸信介（註七）為首的紀念滿州國組織，竟意圖籌建「滿州國」紀念碑，並謂目的把「滿州國」的存在告訴以後的世代，並且向「滿州國」建立和滅亡之間死去的不分種族的人致敬（註八）。

（3）八月初，一部名為「大日本帝國」的影片，繼早期的「山本五十六」、「啊！海軍」和「日本海大戰」及近期的「二百三高地」之後在東京上映，據說異常賣座。片中刻劃日本軍國主義時代，甚至美化戰犯東條英機，謂他被作為戰犯處死是「不公平的」，並假東條英機之語謂：「我不感到有愧。」更荒謬的是說日本發動這場侵畧戰爭是被迫的，它是為了日本的「生存」與「解放亞洲」。

（4）八月十五日，日相鈴木在派員往北京「解釋」之後，竟又首次以官銜身份前往參拜安放侵畧戰犯靈牌的「靖國神社」，並致悼詞：「在那激烈的戰鬥中，三百多萬同胞祈願祖國的安泰，思念着親人的未來，在戰場、工作崗位上或在戰火中倒了下去，還有的人戰後死於異鄉。當想起他們時，痛恨之情不禁滿胸懷。」這無疑是說日本侵畧戰是自衛戰，東條英機是衛國英雄。

（5）九月十七日，正當反日浪潮如波如濤時，日本又謂打算發行「大東亞戰爭紀念章」。

由上述可知，今次篡改侵華史實，不過是日本軍國主義思潮內的一個旋渦而已。

三、日本政府對國內軍國主義思潮的態度

必須指出，今次篡改侵華史實的眞正策劃者，是日本政府，而非單單文部省。因為文部省是遵從官方的中央教育議會的指示而辦事的。文部省與外務省的對峙，不過在散播烟幕，製造假象而已。因此，這次篡改史實事件清楚地暴露了軍國主義思想正從上層的政府機關通過教育慢慢地滲透到日本社會各個階層裏去，其後果自不難想見。在一個有軍國主義思想流播的國家內，政府的態度是非常重要的。在二次大戰時，日本與德國兩政府均支持這種趨勢，終於使兩國走上軍國主義之道，弄至國亡家破，滿目瘡痍。由此可見，政府的態度，對軍國主義思想的成長，是極具決定性作用的。戰後的德國，國內何嘗沒有軍國主義思想的散播呢？但西德政府經常在電視台播放批判納粹時代暴行的紀錄片，並在其它方面竭力阻止這種趨勢，因此附着納粹幽魂的「德國國家黨」的黨員人數，由一九七〇年的二萬七千人降到一九七九年的八千人（註九），其危險性也就大為減少了。但今天的日本政府，不但不阻止軍國主義思想的散播，反而篡改史實，助長其發展，這不能不使人對這個極右政治氣氛正在提昇的經濟强國產生反感。

由上述可知，今次篡史之背後，實在蘊藏着許許多多的動機；此事引起香港、中國、台灣、南北韓、越南、馬來西亞、星加坡、美國、蘇聯、法國甚至冲繩和日本本土的激烈抗議，是必然之事。

(乙) 日本對篡史的態度：

一、日本民間

正義之聲，首先來自日本國內，因為首先揭發篡史一事，是日本民間。日本在野黨及兩大權威大報「朝日新聞」跟「讀賣新聞」均批評日本政府的不是。而日本有識之士，上至大學教授，下至家庭主婦也强力斥責政府一番。在「朝日新聞」「一時之間」的讀者投稿欄內，也有大量來自岡山、八王子、橫濱、東京等各地「嘻笑怒罵」的短文，諷刺日本政府的不詭行動。（註十）

二　日本政府

面對來自各地的抗議與示威，日本政府還是不肯承認錯誤，並且製造文部省與外部省互對對峙的假象，使人產生錯覺，以為篡史不過是日本文部省的行動，與鈴木政府無關。不單如此，日本政府內閣官員更相繼發表意見，誣告中國提出交涉是「干涉內政」；又謂「如果把『進入』說成是侵略，就是歪曲事實，令孩子不尊重他們的祖先；又強詞奪理說「歷史豈有一個主權國家負責編訂的教科書，因受他國要脅而訂正內容者乎？」（其實，這些言論正好說明文部省篡史的決定是受大部份閣員支持的。）文部省則堅持「教科書內容是由中央審定委員會負責審定，此是日本文教的制度，因受干涉卻行修改，破壞了三十年來日本的文教制度。」因此拒絕修改！

但由於各國態度强硬而堅決，加上鈴木善幸訪華在卽，所以日本政府不得不在九月發表聲明，宣佈兩個月後頒佈審訂教科書新準則，但仍堅持兩年後才修政教科書，這明顯是拖延手段而已。更令人氣憤的是聲明發表後幾天，日本政府又打算發行「大東亞戰爭紀念章」，這不啻是繼鈴木善幸以官銜拜靖國神社後，又一次對反日浪潮無聲的反擊。



(丙) 中國政府對日本篡史的態度：

對於篡史一事，中國政府於七旬向日本政府提出正式抗議；八月上旬又再次要求日本政府採取措施糾正審定教科書的錯誤。官方的「人民日報」和「解放軍日報」分別抨擊日本文部省。必須留意，中國政府一直堅持篡史一事為文部省內部某些人的錯誤而非整個日本政府的國策。所以中國政府仍然口口聲聲說「歡迎鈴木善幸在九月廿六日訪華」，而當日本九月發表「重新審訂」的聲明後，北京便在保留評論權利下，急不及待地說「教科書問題」已獲解決。

很明顯，北京政府一直避免令鈴木政府感到尷尬，希望在維持中、日雙方關係的大前提下，向日本政府施加壓力，使日本政府改正錯誤。北京的政府如斯客氣，大概有下列兩個原因：

一、戰畧上考慮

在國際關係上，中國與美國就售買軍火予台灣的問題上，一直僵持不下，雙方關係正陷入低潮。另一方面，雖然蘇聯近日頻頻向中國招手，但因未有實質的行動，所以相信中蘇雙方的關係，在短期內不會有重大的改善。至於南面的越南，則在邊界時常挑釁，雙方關係異常緊張。因此，中國政府不得不極力與日本維持友好。

二、經濟上考慮

中日關係自一九七二年恢復以來，兩國之間的貿易增加了十倍，去年更達創紀錄的一百億美元。一九八〇年，由日本輸進的機器及技術裝備等入口貨物，便超過五十一億美元（超過中國該年全部入口的四份之一），一九八一年首季，便達十四億三千萬美元（註十一）。由此可見，日本實在是中國一個非常密切的經濟伙伴。此外，自一九七九年已故前日相大平正芳訪華以來，中國就開始接受日本的貸欵。例如一九八一年九月，日本向中國貸欵一億三千萬美元以協助上海的寶山鋼鐵廠及大慶化工廠的第一期工程（註十二）。又今年八月二十三日，中日雙方亦就商品貸欵達成協議，在明年三月結束內，日本對中國提供總數達二億五千四百萬美元的貸欵，以協助中國採煤和運輸系統現代化。貸欵文件在九月底鈴木訪華時，由兩國外長在北京交換；難怪中國方面，口口聲聲說歡迎鈴木善幸訪華了。

(丁) 我們該怎樣做？

站在捍衛歷史公義和世界和平的立場上，我們必須對日本政府篡史一事繼續口誅筆伐；此外我們應該聯合社會各階層人仕，組成一個委員會，共同商討反日對策。而下面的建議，也是值得考慮的：

一、經濟上制裁日本

儘管各地舉行遊行、示威和簽名運動，但日本政府還是充耳不聞；因此，只有長期罷買日貨，才是我們唯一能夠做而又能對以經濟掛帥的日本加以制裁的方法。在此，各大學及專上學院學生會應該首先以身作則，停止購買一切日本文具、紙張及其它一切日本物品；而合作社亦應該停止售賣一切日本的東西。不單如此，學生會亦應呼籲中、台、韓三地大學學生會共同參與。能夠的話，甚至聯合本港各中學學生會同時響應。因為只有這樣，才可以使罷買日貨行動推展到每一個家庭去。

二、提倡用國貨、用港貨運動

罷買日貨是消極的行動，在積極方面，該委員會應該聯同各商界組織（如中華廠商會、中華廠商聯合會等）提倡用國貨及港貨運動。這不單可以抵制日貨，亦可刺激本港呆滯的工商業。同時，該委員會亦應提醒廠商加强產品的種類，更不要一味把上等的港貨出口，把次等的留港本銷，因為只有這樣才能使港貨與日貨一較高下，不致令本港的消費者「無可奈何」地接受日貨。

三、聯合日本大、中學生會向日本政府施加壓力

如果希望把反日運動發揮更大的影響力，我們一定要寫信給日本各大、中學生會（據聞它們大都是左傾的）把我們的意願告知他們，再通過他們下達日本各個階層裏去，這樣才能對日本政府構成更大的壓力。

四、訂定國難紀念日、舉行追悼會、籌建紀念碑

為了激勵我們的同胞，好讓大家「不忘民族苦難歷程」，該委員會可以訂定每年九一八為「國難紀念日」，並在南京大屠殺期間為死難同胞舉行追悼會及籌建抗日英雄紀念碑（建碑一事，現已成今年中國週的一個項目，但如果該籌委會乃是由社會各階層組成，並非單單由學生組成，將會更有意思。）

五、加強大衆對近代史的認識

委員會可以嘗試要求教署把近代史納入中學生必修的課程，以加强學生對近代史的認識。此外，經常性的抗日圖片展覽和放映抗日影片亦會使大衆對中國近代史的認識有所加深，從而對「反日運動」有所幫助。

附註

（一）早於一九四五年，日本教科書對於日軍投降之史實便寫成：「我天皇有好生之德，下詔各國停火」。

（二）轉引自百姓半月刊第三十二期（16. 9. 1982）頁廿。

（三）轉引自百姓半月刊第三十期（16. 8. 1982）頁三至四。

（四）上述文部省强制性的意見原載於朝日新聞（14. 8. 1982）由明報轉載（18. 9. 1982）

（五）前日相吉田茂、岸信介、佐藤榮作、田中角榮和現在的鈴木善幸，那個沒有參加過侵華戰爭？現在文部省審查教科書的官員中，就有兩名當年隸屬於哈爾濱第七三一團從事細菌戰爭實驗的人。

（六）見爭鳴第五十九期，頁五十四。

（七）岸信介是當年偽滿州國的國務院總理大臣大漢奸張景惠的次長。他曾經瘋狂地掠奪東北的各種物質資源而且殘酷掠奪了各地的人力資源。在戰後曾是一級戰犯，但在五〇年代曾出任日本首相。

（八）由於中國政府在九月一日警告如果建碑實現則中國也必建「日本侵畧被害者之碑」，所以岸信介在十五日也宣告放棄籌建紀念碑。

（九）轉引自百姓半月刊第三十一期（1. 9. 1982）頁三十九。

（十）轉引自展望雜誌第四九五期（16. 9. 1982）頁七至十一。

（十一）此據："China International Trade First Quarter 1981" by U. S. National Foreign Assessment Center.

（十二）見遠東經濟週報（Far East Economic Review）(1. 10. 1980）頁四十八。

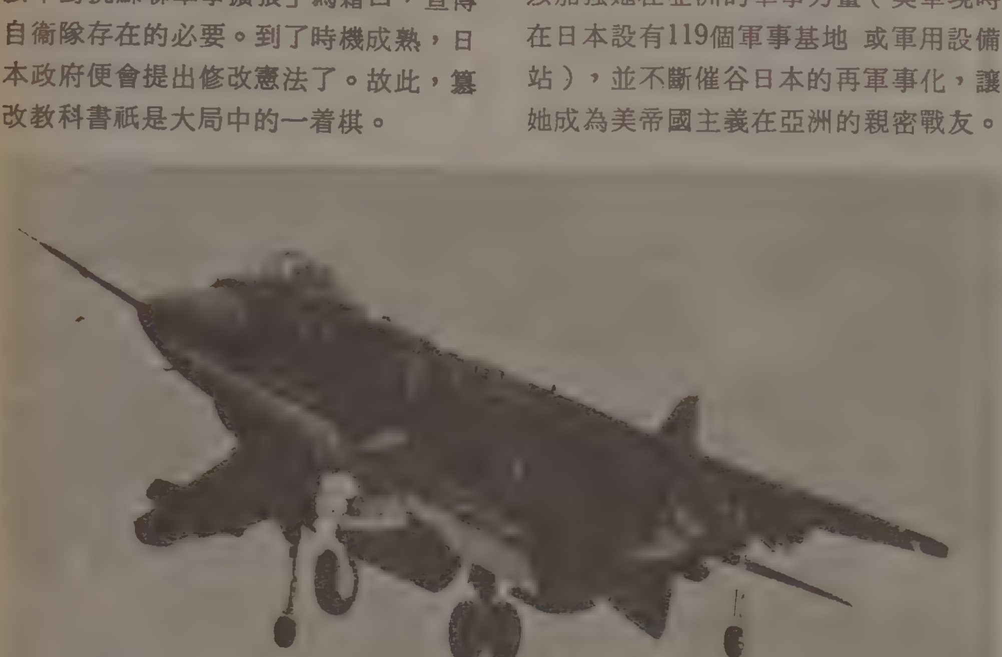


急不及待要再軍事化——

大局中的一著棋

日本政府要竄改教科書，其中一個最重要的目的，是要通過向基層向民衆的教育，要將自己「自衛隊」的存在「合理化」。

其實，「自衛隊」的存在，根本是違反日本國的憲法。日本戰後有和平憲法，其中第九條是舉世無雙的。原因是這條條文清楚地聲明日本國渴望國際和平、要摒棄戰爭，並禁止該國擁有任何形式的軍事力量。因此，日本政府不能通過法理的途徑，去將其自衛隊的存在合理化（修改憲法是異常困難，是需要上下議院三分之二票數，加上全民投票通過）。所以，日本政府的策略是先進行「民衆教育」——一方面對和平憲法絶口不提；另一方面則去歌頌戰死者（如致力將「靖國神社」國家化），竄改教科書，以圖抹去日軍的侵略暴行。並以「對抗蘇聯軍事擴張」為藉口，宣傳自衛隊存在的必要。到了時機成熟，日本政府便會提出修改憲法了。故此，竄改教科書祇是大局中的一着棋。



日本的軍力

日本現時的國防預算已達到二兆四千億日元（$¥2.4\times10^{12}$， 約六千億港元，是世界上第八位，（其餘七位是美、蘇、中、法、英、西德及沙地阿剌伯），亞洲第二位了（第一位是中國）。

自衛隊現時擁有二十四萬士兵；其中十五萬五千是陸軍、四萬二千是海軍、四萬四千是空軍。值得留意的是，這些士兵大部份是高階的軍官，所以一旦爆發戰爭，在大量徵兵入伍之後，其兵力是非同小可的。再者，日本擁有總排水量達二十二萬噸的戰艦，和七百五十架戰機。而且，她擁有亞洲國家品質最先進的武器，加上日本 1.165 萬萬（0.1165億）的人口，和一百一十五日元（三兆港元）的國民生產毛值，所以，無論是從人力或物力來說，日本是潛在着一股龐大的戰鬥力量。

自衛隊的興起

日本之所以有今日的龐大軍事力量，除了是因為日本人自己的「努力奮鬥」之外，其餘就應該歸功於美國了。

戰後的日本雖然完全的解除了武裝，但是美國一直利用日本作軍事基地，以加强她在亞洲的軍事力量（美軍現時在日本設有119個軍事基地 或軍用設備站），並不斷催谷日本的再軍事化，讓她成為美帝國主義在亞洲的親密戰友。

第二次世界大戰之後，「大日本帝國」的「皇軍」被解散，日本的公衆秩序由美軍負責。而根據「日本——美國安全條約」，戰後日本的國防是由美國負責。可是，在一九五〇年韓戰爆發之後，麥克亞瑟將軍立卽下令日本政府組織「國家警察後備隊」，其首要任務是要補上駐日美軍的崗位，去維持公衆秩序，因為這些美軍要被調往朝鮮半島打仗。韓戰期間，日本一直是美軍的後勤補給站和指揮總部。



某日本团体，借歡迎戴卓爾訪日為日，四處宣傳自主憲法制定及国防体制強化。

一九五四年，警察後備隊正式重組，成為一隊擁有海、陸、空三軍的「自衛隊」，除了維持公衆秩序之外，自衛隊的新任務是「保衛國家，免受外敵攻擊」。換句話來說，若撇開其名稱不除，自衛隊的功能，實與其他國家的軍談並不兩樣。即是說，日本的國家軍隊實質上已經復活過來。

朝鮮半島是焦點

這支國家軍隊復活後，其對外的第一個焦點是集中於朝鮮半島。這當然是呼應美國在韓國的行動。一九五八至一九六〇年期間，自衛隊進行了第一期的擴軍計劃，主要是加强海軍與空軍的實力，目的是要「保衛」朝鮮半島。一九六〇年，「新日本——美國安全條約」（一個新軍事聯盟）開始生效，自衛隊的對外功能更加清楚地界定，正如當時美國國防部長（Gilpatrick）聲明希望日本「裝備有足夠的力量去保衛這個範圍，將來會包括朝鮮半島的一部份。」

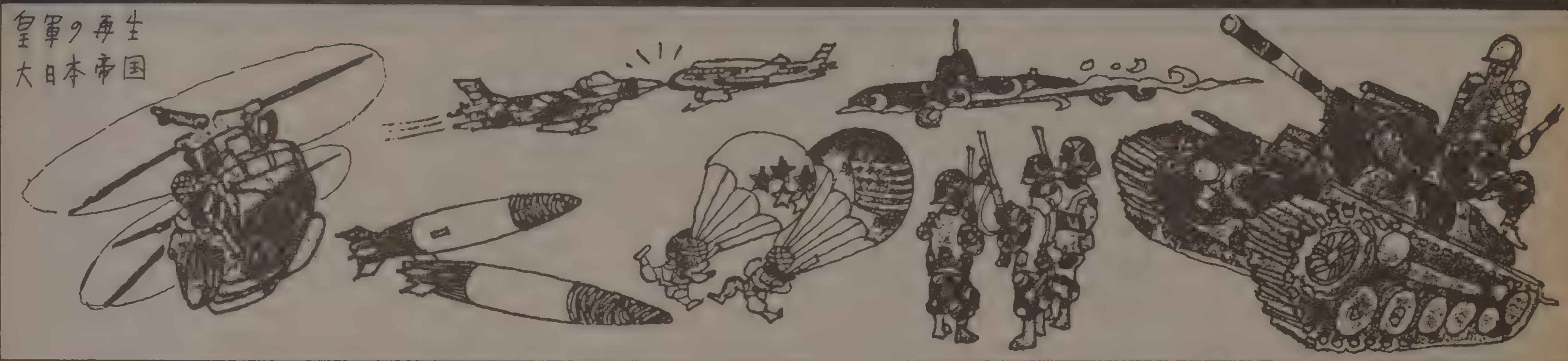
與此同時，由於日本的經濟在六十年代急劇地增長，自衛隊的海軍和空軍的實力大量地增强。到了一九六一年，海軍自衛隊已擁有總排水量達 110,000 噸的戰艦，負責（1）防衛日本的領海；（2）保衛主要港口和海峽；（3）增强海路運輸的安全。到了七十年代，日本竟然將「要保衛的海面地區」伸展遠達離岸一千海哩的地區。

隨着一九六五年日本與南韓的關係正常化，日本開始與南韓探求經濟與軍事合作。加上一九七九年朴正熙總統被暗殺。一九八〇年光州事件後，全斗煥政權上台，軍法統治開始實施，南韓政局動盪，政府要倚賴國外勢力而生存。日本政府在她的國防白皮書（一九八〇年光州事件之後）聲明「為了日本的安全，去維持朝鮮半島的太平和安定是相當急切的。」全斗煥要求日本政府「一個較高層次的經濟援助，為的是共担憂患」。又說：「日本加强海軍實力與空軍警告系統，有助於南韓與駐守南韓的美軍，在整個地區的安全系統。」此後，日韓的軍事合作大大加强。

太平洋軍事聯盟

—從日本自衞隊的興起到亞洲人民的苦難

黃祈思
聖約翰基督徒學生運動小組



一九八〇年二月，日本海軍自衞隊更參加「太平洋邊緣」的演習。（RI-MPAC Rim-of-the-Pacific Manenves）。該演習是在夏威夷附近海域進行，是由美國海軍率領，加拿大、澳洲、紐西蘭及日本的海軍參加。日本說是進一大步，加强了國際的軍事合作。其後他們又建議更多軍事合作。例如 JANZUS（Japan in Australia New Zealand-US defence treaty）和 MIPAC（Micronesia Pacific Defence Force）等。

軍事化與經濟侵略

參加演習的國家都說演習的目的，是要保衞太平洋區。可是，最重要的問題是：他們要對抗的敵人是誰呢？他們宣傳的當然是蘇聯。但我們千萬不可大意，忽畧了他們眞正的敵人——亞洲的人民。

就日本來說，她在亞太區有大量的投資。無論是從農業、工業、礦物供應、林木等經濟運作來說，亞洲國家的經濟已納入了日本的工業結構之中，她們為日本提供大量廉價的資源。亞洲地方設立了很多「自由貿易區」，為的是邀請日本的「跨國公司」（TNCs Trans-National corporations）大量投資，利用廉價的勞工與資源，將製品加工出口到日本。這對於日本的經濟是異常重要，因為日本缺乏天然資源，而這些亞洲國家的供應是他們的經濟命脈。加上幾乎百分之百進口日本的貨物，是要通過幾條主要的海路。所以，日本的所謂保持亞洲及太平洋區的安全，實是要保障他們從亞洲國家榨取的利益。

這些不合理的貿易之所以能夠進行，實有賴亞洲各國的獨裁政府，為了少數人的利益，去鎮壓國內的人民。並倚賴國外的勢力，去鞏固獨裁的政權。南韓就是一個好例子。其餘亞洲國家，如菲律賓、泰國、馬來西亞、印度、印尼、緬甸……等，其問題都是同出一轍。美國和日本就是兩個主要的「新殖民主義」者。他們用另一種形式進行侵畧，亦卽「經濟侵畧」。

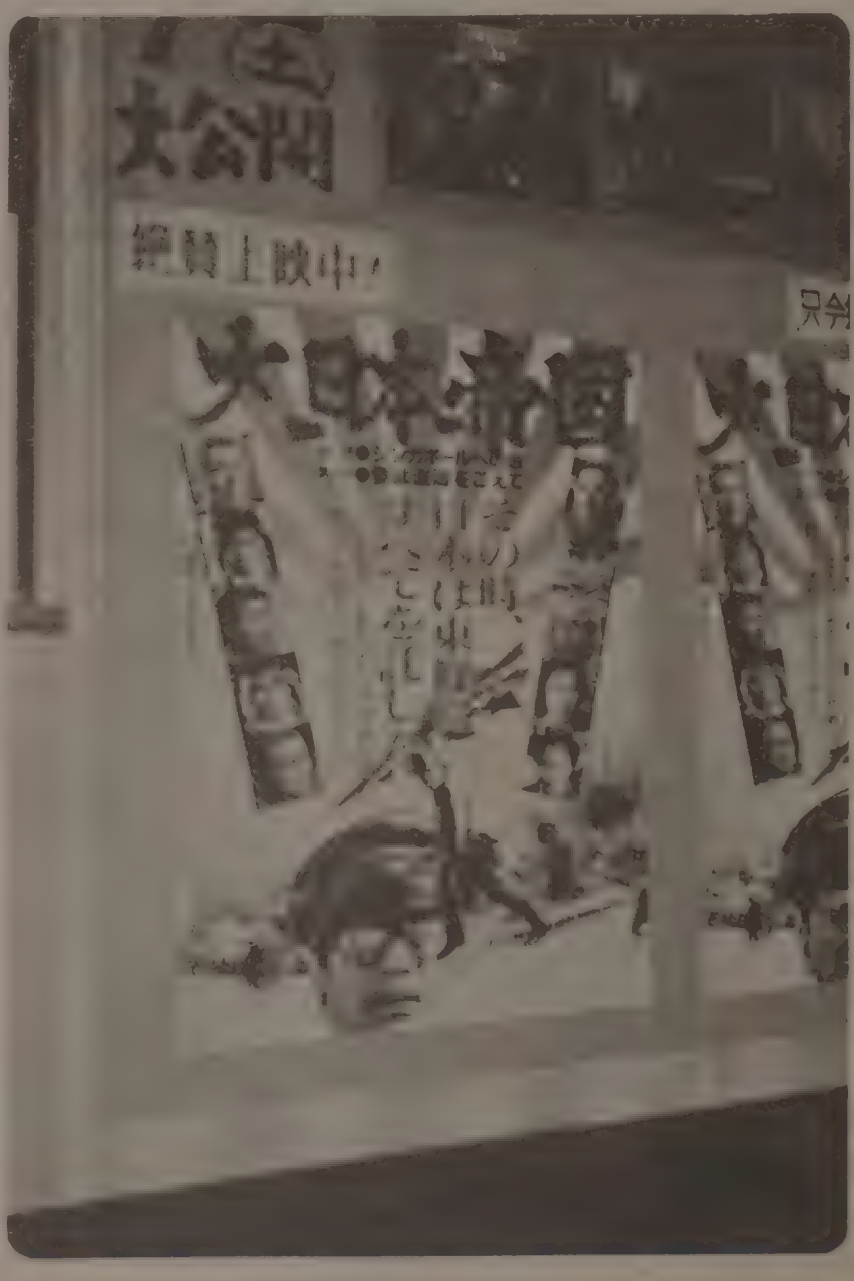
此等經濟侵畧，背後必須要有軍力支持。原因是亞洲國家的人民，正要反對外國的支配，並要求國內有民主。假若那亞洲的獨裁政權一旦倒台，日本的投資與海路資源的供應便不能獲得保障。所以，獨裁政權的存在，對於日本的利益來說，是一個必需品。因此，日本與美國的軍事聯盟，實是要鞏固這些極權政府的統治地位。換句話來說，是要壓迫亞洲的人民。

請勿狹窄苦難情懷

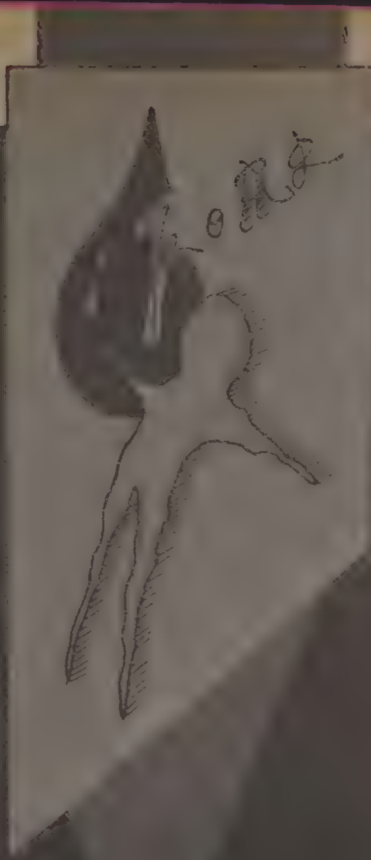
由此看來，日本文部省纂改教科書，正如前面所說，它只是日本對亞洲侵畧的大局中的一着棋。而這種侵畧已經擺脫大日本帝國，屠殺亞洲人民的猙獰面目，進而以一種「新殖民主義」的面貌出現，實行經濟侵畧。這種新面貌的侵畧，是更難去捉摸、觀察和分析。

教科書事件，不單是提醒我們中華民族的苦難，和軍國主義的暴行，它更喚醒我們去關懷亞洲人民在今天苦難，新殖民主義在亞洲的罪惡、亞洲的軍事化，和亞洲國家的政治實況。

同學們，請勿狹窄你們的苦難情懷。你們若有機會去韓國、菲律賓、泰國等亞洲國家旅行，不要祇跟着旅行團領隊做鴨仔，跑去看看貧民窟，跑去看看荒山的農村，感受一下他們的苦難，再找出侵畧者以甚麽新面貌，去壓迫亞洲的人民。



九月中旬日本上映的一套宣揚軍國主義的电影『大日本帝國』



歷史就是事實、不容竄改

思哲

前言

七月底，日本政府文部省核定了最近經過大幅修改的高中歷史教科書的稿本，發交書商印行，預定明年四月新學年開始時啓用。此次修訂的重點，集中於第二次世界大戰爆發前後，日本對亞洲各地人民的暴行的一段史實，加以粉飾和諉過。在這大前提下，文部省調查官不分巨細的把所有「不當」的史實記述或文字描繪，一概歸於删改之列。此舉不但掀起亞洲各地人民的怒潮，更引起日本國內部份國民的不滿。不平的責難和質詢，一一指向日本政府的妄行。但面對這些質詢，日本官員竟厚顏辯稱：「每個國家對自己的歷史都有自己的看法。那個國家會教導人民說，他們有着醜惡歷史呢？」將竄改歷史一事，竟視之為絕對正確無誤。誠然，當自家人對自家人説自家的歷史時，身為局外的，當然可以不加理會。但今天日本政府所説的歷史，卻是由亞洲各地人民，包括中國人、韓國人，……以至日本人、的血所寫成的歷史。這是一段屬於全亞洲人民的歷史，不容許日本人私下改寫。

歷史的眞相

從狹義地説，歷史是人類過去的眞實故事，在故事中，包涵着人類每一個行動（action）。在這些行動的背後，蘊含着行動的本質——動機（motives）和目的（purposes）。報導小偸不問自取的行動，為了針對他所做的，我們可以用「偸竊」一詞；但假若單單用「取去」一詞，卻出現了問題。在後者的報導中，只是描述了這行動的表象（phenomenon）——動作，完全忽畧了行背後的動機和目的——本質。就行動的表象而言，這是一個「取去」的動作，故此後者是正確的報導；但就本質而言，卻是不盡不實了。

人是具自由意志，可以作自由抉擇的。因此在每一個具意識的行動的實踐以先，必先具備該行動的動機和目的。因而行動的本質必定先於行動的表象存在，而表象的內容亦完全地取決於本質的內容。若果歷史忽畧了人類行動中的本質，則猶如僵屍一般，徒具形體，沒有生命。

史實的紀錄，完全決定於「目擊者」的報導，這些報導在經過歷史學者的收集和整理後，便達在事情的表象，構成了整件歷史事件的事實基礎（factual foundation）。這個事實基礎是不變的，拿破崙在滑鐵盧被打敗，不會變成在諾曼第。事實，無論在任何時候，任何人手裏，都不會有任何變化。變的只是對事實的分析、理解而已。然而今天，下一代在缺乏歷史的第一手資料的情況下，對歷史的認識完全地依靠書本或其他傳播媒介。在這個過程中，倘若有人刻意將事實的一部份蓄意隱瞞，不但使他們對歷史有含混的認識，更能導致他們對歷史不當的理解，並因此而被利用。

日本侵華、侵韓史實、鐵證如山，當年飽受戰火的一輩，若尚存一息，皆可為此作見證。就是日本本土的無數當年軍事檔案，亦可看到日軍的暴行。人證、物證俱在，又豈容日本政府恣意竄改歷史。日本政府此次修訂歷史教科書，正是將歷史中的事實隱瞞，藉此導致日本下一代對侵華、侵韓等歷史有不當的理解，箇中用心，昭然若揭。日本政府此等蒙外騙下的手段，實為我輩所不容。

「侵畧」等於「進出」？

在這次修改教科書事件中，其中最突出的實例為「侵畧」一詞的被删改。舉凡對「九一八事變」、「一二八事變」、「七七事變」以及在華北所發生的大小事變等之記述，原課本中所有「侵畧」字樣，全被删改，代以「進出」等辭句。到底在意義上，日文中的「侵畧」是否可以等同「進出」呢？在日文中，「侵畧」一詞可以解釋為「攻入別國掠奪領土等物」，其意義與中文中的意義相彷；但「進出」一詞卻是「向新的範圍、領域、崗位方面的發展」的意思，帶有濃厚的褒義，與前者的意義，可以説是截然不同。法學家賈潛説：「日本侵畧者在中國犯下了大量慘無人道的野蠻的罪行。他們在中國搞燒光殺光搶光的「三光」政策，製造無人區，集體屠殺和平居民……日本侵畧者在中國犯下的這許許多多罪行，日本文部省能説不是侵畧嗎？日本文部省能説不是侵畧嗎？日本侵畧我國的罪惡滔天的歷史事實能夠一筆抹掉嗎？」以「進出」代替「侵畧」，無疑是隱瞞事情背後的動機和目的，刻意的歪曲歷史中的眞實內容，作出不盡不實的報導，徒望粉飾日本過去對亞洲人民的暴行；更甚者，使日本年青的一代，不知道從前上一代的錯誤，反以此為榮，値得重演。這樣所貽禍的，便是千千萬萬人的生命了。

責任誰來負

隨以上例子外，此次修改中，更對當年日軍的醜行，加以掩飾和諉過。其中以「南京大屠殺」為例，原教科書對此事件有如下的記述：「日本軍佔領南京之際，對無數中國軍民殺害及施暴，並掠奪、放火，此即所謂南京大屠殺事件，引起國際間的非難，據説中國人被殺害者多達二十萬人。」……佔領南京後的日本軍，因為虐殺了許許多中國軍民，因而遭到國際間的非難。」、

修訂以後的課文卻是：「日本軍在佔領南京時的混亂之中，殺害了無數中國軍民，此一南京大屠殺事件，引起國際間的非難。……由於中國軍的强烈抵抗，日本軍遭受了重大損害，受到了此種刺激的日本軍，在佔領南京時，虐殺了許多軍民，因而遭到國際間的非難。」在這一段文字中，實在是暗示南京大屠殺的發生，基本上是由於中國軍强烈抵抗日軍的進攻而引起，因此中國軍民的遭受虐殺，是「罪有應得」、「咎由自取」的，正如一個强盜，入屋行刦，但遭到戶主的反抗，因而將戶主殺死。從文部省官員的邏輯推論，則這個戶主的被殺，道德責任是完全在他本人身上，因為强盜之所以將他殺死，是因為他反抗。這就是文部省官員的邏輯——「殺人無罪，反抗有罪」！

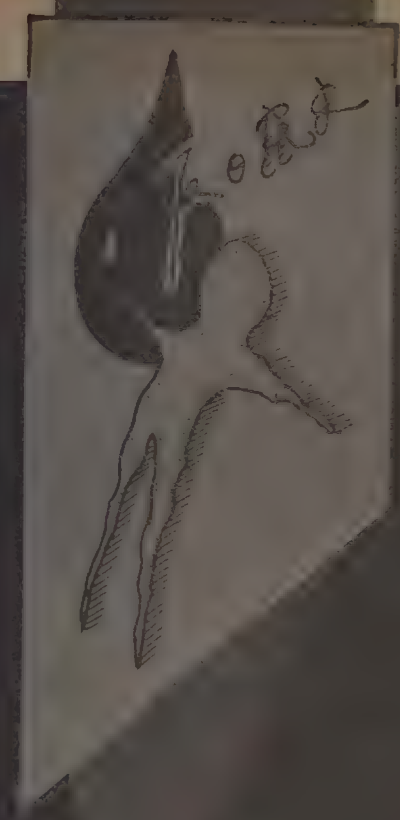
歷史的教訓

第一次世界大戰後，德國以戰敗國的身份，作出了莫大的賠償，但對於國民的歷史教育，卻在教科書中如此寫着：「在戰爭中，我們戰勝了英、法、俄等國，但由於美國的物資增援，因此而被迫停火。」在這段歷史中，德國人才認輸、不服輸，相反的强調亞利安人（Aryans）為「主宰種族」，讚揚條頓民族的成就與力量，鼓吹種族精純，倡導國家力量，力言法國為世仇，終導致第二次世界大戰，戰火被再一次燃起。無數無辜的人民，喪生在無情的炮火下。今天德國分為東西兩方，亦皆由戰爭而起。對歷史不忠實的貽禍，在此亦可見一斑。

第二次世界大戰，日本之於亞洲，犯下了重大的罪惡，無數的生命給斷送在日本「皇軍」的鐵蹄下。若然今天日本政府對國民的歷史教育，不但不能令他們作出深重反省，相反的，欲掩蓋史實，則難保在未來的日子中，「大東亞共榮圈」的陰霾再臨亞洲各地。

結語

在面對日本政府的蒙外騙下的手段，作為知識份子的一羣，理應挺身而起，維護歷史的眞實，伸張正義。歷史是不容竄改的，倘若有人卻借修改歷史而達成任何目的的，則決非我輩所容。故當日本政府此刻欲借修改歷史教科書，以達成軍國主義抬頭的踏腳石時，為着正義，為着歷史的眞確性，實應羣起反對，一方面披露日本政府的不良用心，另者，更應提醒日本人民。歷史中的教訓是不容遺忘的。不是揭瘡疤，乃是把瘡疤烙在每一個人心上。亦惟有當日本人民自覺到軍國主義的可怖，和平的重要時，中日兩國人民，才可存在一眞正和平共處的關係。



「致中華人民共和國書」事件

學苑、醫學會

就醫學會與學苑聯合發動之「致中華人民共和國書」行動，我們希望對同學作出以下交代。

對日本竄改歷史教科書一事，我們有以下分析：

一、竄改教科書並非文部省幾個官員的決定，而是整個日本政府的決策。

二、竄改侵畧暴行，及其他種種跡象，均顯示出日本軍國主義復辟。

三、日本政府內部的糾纏，不是日本政府眞正希望修改被竄改的教科書而是一個拖延手法。

四、制定教科書標準不表示日本有誠意修改教科書，而只是拖延手法。

五、日本政府的做法將會根據中、韓政府對事件的反應態度强弱與否作出相應的囘應。

六、直到目前為止，中國政府在此事上的表現未能令人滿意。

基於以上的分析，我們認為有需要向中國政府述説我們的立塲。

用血書的形式，是希望有以下効果：

一、中國人的血只為中國人而流，這表示了强烈的民族感情。

二、藉着所流的血，對抗日的死難同胞表示哀悼和尊崇。

此外，血代表了我們的決心，希望透過中國政府的壓力令日本政府立刻改正教科書。

當學苑與醫學會決定是否發動九一八滴血成書這行動時，我們的考慮步驟如下：

（一）行動是否有意義

（二）行動是否合乎法制。

第一個考慮上，我們的具體內容如下：

滴血成書是絶對有意義的行動。（詳見以上分析）

以血寫代表着我們對中國同胞的强烈感情，也是哀悼抗日無數無名英雄的具體象徵。



我們考慮把血書交給中華人民共和國政府是希望透過政府在外交上向日本施加壓力，促使日本立刻改史。

向政府表達意願是任何國家公民的權利。這次我們不單表達了意願，還決定把這意願有效地，誠懇地傳遞給政府，要我們負責情喬信差把信親自送到北京，證明了我們不是口頭上尊重民主，更身體力行，實踐民主。

另一方面，校內單位在反日本竄改歷史事件上表現得非常積極熱心。九月十三日的反日本竄改歷史大字報，下欵聯署者竟多達廿六人，有近八個單位同學簽署。學苑在九月十三日下午二時才決定舉辦「反日本軍國主義復辟」講座，立刻受到社會科學會的具體支持，答允策動。該講座在不足廿四小時的籌備下推出，聽衆超過一百四十人，也是自日本竄改歷史以來港第一次校內講座。與其説主辦講座單位策劃成功，無寧説是同學强烈渴望對日本軍國主義復辟在理論分析。

我們在決定推出致血書行動前，是曾經充份地考慮校內的形勢的，最後我們肯定了血書行動一旦推出，在校內形勢上也是絶不孤立的。也就是這種信心，推動我們發起致血書這行動。

既然十五日的評議會緊急會議沒有任何具體行動的決議，而商討具體行動的下一節會議在九月十九日才舉行，意味着香港大學學生會在十九日以前，這重要時期內沒有任何行動，而且，一切具體行動亦只能以單位的名義發動。

於是，學苑在九月十六日早上進行緊急編輯會，會上一致通過與醫學會發動「滴血成書」行動，醫學會幹事會在同日內也通過了這行動。

考慮的理由如下：

（一）在法制上單位有自主權舉辦活動，只要不是抗拒評議會的決議便可。實際上，在評議會中並沒有通過任何約制性決議阻止單位在九月十六至十八日內發起活動。

（二）肯定「致中華人民共和國」行動的重大意義（參看第一個步驟考慮內容。）

（三）整個行動在急促的情況下進行，是基於我們對行動的時間性的考慮。我們極希望在「九、一八」集會之前發起這行動，因為如果能夠用血書加强「九、一八」集會的社會氣氛，並且在集會上讀出血書，對整個學界以後的長期性行動（如罷買日貨等）將會有一定的幫助。再者，如果血書能在鈴木訪華之前遞交北京，定能發揮更大效果。由於事情緊急（當時已是九月十六日），故我們決定以醫學會和學苑這兩個單位的名義發起血書行動，並且盡量嘗試爭取校內其他單位的支持，在此，我們有以下澄清：

（一）我們並非玩弄手段——在學生會評議會決定具體做法之前推出致北京的血書，純粹是因為事件的緊急性和對血書的價値的肯定，並非有意打擊學生會討論中的任何行動（如給日本之血書等），或避免受其打擊。

（二）我們並非不尊重學生會評議會—

（a）醫學會外務副主席在九月十五日評議會中途退席是希望和其他與會的醫學會同學商議（因評議會主席要求與會人士不要在評議會中自行討論），並非表示抗議。

（b）學苑總編輯在十五日評議會中途退席是基於個人對當時評議會的運作失去信心，自行退席，並非蓄意不尊重評議會。或與他人同謀杯葛評識會。

（c）學苑總編和醫學會外務副主席離席後評議會仍有足夠人數開會。

事件發動後，我們得到了令人鼓舞的反應，在九月十七日短短三小時內我們又收集了四百五十八位同學、老師及校外人士的簽名及献血。

整個行動中我們共收集了二千二百零五個簽名，其中超過八百多名是港大同學的簽名；約一萬元由各界人士贊助的捐欵。而血書在呈上北京後，中國政府的反應是積極的，（中國政府曾答允對此事不放鬆及希望香港的學界密切注視事件發展）。

在此，我們謹向所有曾經支持血書行動的同學、老師及校外人士致謝。

學苑編委會及醫學會幹事會

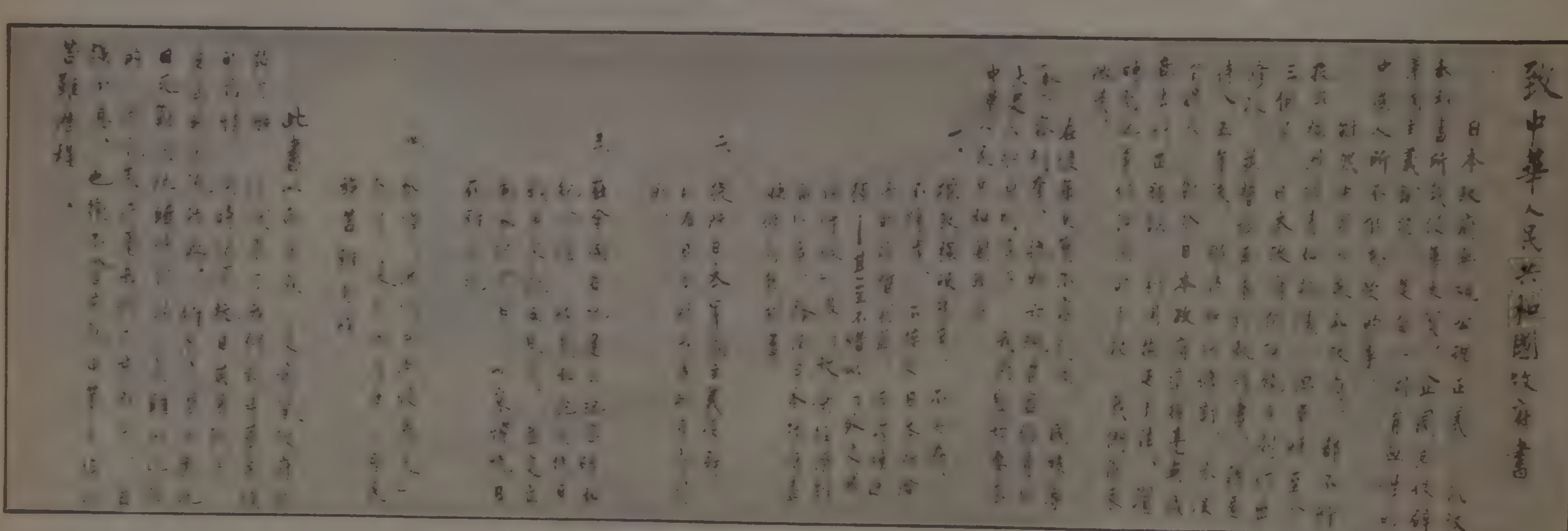
八二，十，一

九月十七日，香港大學學生會屬下學苑，和醫學會發起了一次「滴血成書」的血書行動。血書是致送中華人民共和國政府的。血書的末段這樣寫着：「此書以血寫成，以悼念死難同胞，是希望政府能夠了解這代表了我們對中華民族的感情，同時紀念抗日英勇戰士為國家所流出的血，雖然這些血與抗日死難同胞所付出的是難以比擬的，但它表示着我們不忘歷史，自强不息，也絕不會忘記中華民族的苦難歷程。」是一羣中國人對民族的迴响，代表對國家的熱忱。但在行動中，卻引出了不少的疑問：血書的意義是甚麽？為什麽是呈送中國政府，而不是日本政府呢？血書是否一種含控訴性的表達形式？



血書的意義

思哲

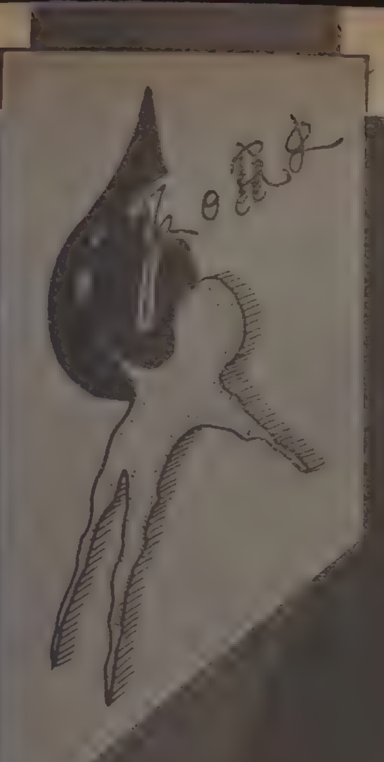

致中華人民共和國政府書

在日常生活中，我們常常遇到以某一事物代表另一事物的作法。例如紅燈表示危險或停止前進；鼓掌表示歡迎或讚賞。這些作法有一共同點，就是以前者為媒介來表示後者的內容。我們經由前者為媒介，可以瞭解後者的內容。前者為後者的符號（symdol），後者為前者的意義（meaning）。這個符號與意義的關係，一個符號所代表的意義，往往是人賦與的。例如，紅色的燈光，本質上只是一個物理現象，並沒有什麼必然的意義，但當我們相互約定後，紅色燈光便有了特定的意義。當紅色燈光出現的時候，我們便可以瞭解到意義的內容。因此符號是用來表徵某一特定意義的。但同一個符號，卻往往可以有不同的意義內容（meaning content）。例如，紅色的燈光，可以代表停止前進，但又可以代表危險，在不同的時空中，不同的意義內容會產生效用。因此符號的意義內容決不能脫離時空而言。

就上面的觀點，血，在本質上，是絕沒有控訴的成份，它所傳達的意義，在不同的情景中，有不同的意義內容。我們斷斷不能說在血書上的血和在紅十字會的血，給予我們相同的意義內容。至於血書上的血是否含控訴性的成份呢？在上面我們已經談到，一個符號，可以具有不同的意義內容。同樣地，血書上的血亦可以具不同的意義內容。固然，在某些情況下，血書是一種控訴的途徑；但同樣地普遍，血書亦是一種對民族認同，對民族的苦難承担的一種表達方式。回顧過去歷史，不少愛國青年，在抗日期間，以血書投函從軍，難道這些血書實際上是在對國家控訴？血書，就本質上而言，只是一種表達形式。在意義面上，是純粹表示着一種激烈的情感。這一份激烈的情感，固然可以是對一事一物的强烈憎惡，但亦可以是對一民族的强烈認同。這要完全取決於血書的內容。在意義面下的傾向，是完全決定於血書中，字裏行間所流露的感情。在「致中華人民共和國政府書」一函中，實難以理解出一份控訴的情緒，相反的，書中正正表達着一種對國家、對民族的承担，是一種強烈的愛國情操。

在清末咸豐年間，有一封膾炙人口的血書給傳誦着。事緣，有一位女子，林敬紉，林則徐的女兒，隨着丈夫沈葆楨，在江西省廣信府知府上任。廣信府共管轄貴溪、鉛山……等七縣，府境內有農民會組織的「邊錢會」，與江西境內的太平軍互為呼應，由楊輔清指揮，分兩路攻佔鉛山與貴溪，圍攻廣信。沈葆楨這時候恰去了幾百里外的河口鎮，知府不在，上饒知縣鑒於形勢危急，抵抗絕望，撤退到城外，府縣衙門的職員隨同驚惶的城中居民逃往四鄉，但林敬紉面對這一座空城，不但不作逃亡的打算，相反的，刺破手指，寫了一封血書給駐屯在玉山的浙江安義鎮總兵饒廷選，向他乞援，饒廷選是浙江的官員，他的行動本受浙江巡撫及總督的控制，但因為血書感動，不向上級請示便向進犯廣信的太平軍主動出擊，一舉破敵，挽救了廣信的厄運。血書是這樣的：「……氏則倚劍與井為命而已，太守明早歸郡，夫婦二人受國厚恩，不得不藉死以報。徒死負咎，將軍聞之，能毋心惻乎？……氏刺血陳書，額盼明命。」

一位女子，一封血書，充份流露着對國家的忠心。烈士忠魂的血，又豈是為向敵匪乞憐求存而流的？在沙場上，捍衛祖國的戰士所流的血，不是用來控訴敵人的，是代表着對國家的熱忱，對民族的愛惜。一點一滴的血，都是可以和每一個中華兒女的血，滙流一起。這一股滙集的力量，方能教對方震攝。一紙的控訴，縱有萬千滴血液，亦不過是敵人眼中的一根羽毛，惟有當這些血滙集一起，把中華兒女繫在一起，才是捍敵的利刃。



從陳耀南博士「維園講話」說起

小紅花

「昨日港大學生的血書；我們今天的集會，表現民族的骨氣，也表現人間的正氣。」陳耀南博士第一句說話，已緊緊地扣着每一個聽眾的心弦，也將九一八集會的氣氛，推到高峯。

陳博士的講話，事後引起大家傳播媒介的廣泛關注討論（關注得帶點侮辱、討論得近乎謾罵）。環顧大眾傳播媒介攻擊的論點，不外乎以下三個：

1.『陳耀南這傢伙，不安份守己，一會兒上電視做「大手筆」，一會兒幫學生寫血書，一會兒又跑去維園大放厥詞，引人注意，放着老師的工作不做，只愛出鋒頭。』抬出這論調的主要是老一輩的，還抱着「不在其位、不謀其政」舊觀念的文化人。

作為年青開放、有「社會意識」的知識份子，我們絕對贊成陳博士在「反日竄史」行動中的積極參予。至於參與「大手筆」節目，在不影响教學的原則底下，陳博士有個人自由參加任何活動。事實上，「大手筆」的問答水準，比起歡樂今宵等，明顯地高出多倍。

2.『太令人婉惜了，身為大學講師的陳耀南，在九一八集會，只顧煽動民眾情緒，將全部日本人說成是中國人的仇敵，這些感情用事的說話，對解決竄史事件，毫無幫助，而且不應出自一個知識份子口中。』作出這類批評的人是最多的。陳博士是當日眾多講者中，學術地位最高的一個，他們對陳博士自然有一定的期望（expectation），例如陳博士應該以完全冷靜的旁觀者身份，用學術的態度，對事件作出分析，不能滲入一絲情感，遣字和其他的講者有顯著分別，而陳博士的表現偏偏又不能滿足羣眾的期望，筆者試圖猜測陳博士表現的背後原因。（1）陳博士對日本竄史一事，有一套看法，而這套看法，卻不能被大家所立刻接受，例如陳博士認為竄史事件非一夜間的事，而是有計劃的逐步行動。（2）陳博士可能理解羣眾集會中，不宜有太多冗長的資料分析及推論，而應該盡量討好羣眾，動之以情。陳博士可能忘記了自己的特殊身份所帶來的限制。

3.『陳耀南也太沒頭腦了，居然將東條英機和西城秀樹拉在一起，東條英機是不折不扣的大劊子手，大家都同意，但西城秀樹不外是個紅歌星，怎能和大魔頭相提並論。』這一類論調大多從娛樂報刊及雜誌看到。

中華民國七十一年（一九八二）九月廿二日　星期三　星島晚報

有人說：算了吧！

一九八二年「九一八」維園大會講話

香港大學講師　陳耀南

我們今天的集會，表現民族的骨氣，也表現人間的正氣。我們曾經在五四運動、在釣魚台事件，在中國、在海外，熱血沸騰地示威，一次又一次示威。今後，只要日本人的野心不死，只要中國人的人心不死，只要世界的良心不死，我們還要示威。

有人說：「算了吧，他們已經答應了改」——他們真的會改，真的肯改嗎？他們參拜供奉戰犯的靖國神社，他們要建立滿洲國紀念碑，他們無數的刊物圖冊，津津樂道大日本帝國的威風。他們的零式飛機，戰艦大炮，仍然張傲地陳列在展覽館。京都大學對面的郵局旁邊，仍然豎立着攻陷廣口的紀念碑。殺人如麻的皇軍，舊地重遊，變成揮金如土的遊客，仍然高視濶步，睥其他亞洲人不起。

有人說：「算了吧，冤冤相報何時了？」——我告訴大家：這句話只適合於雙方各有不是，願意從頭開始。一千年前，中國教日本讀書識字，一千年後，日本迫中國割地賠款。日本人有那件事對中國真正善意？

有人說：「算了吧，他們已經捱過原子彈」——請問：他們有沒有誠實地追源禍始？他們只是年年月月地，向世界撒嬌向自己提醒：怨恨美國的原子彈。因為當時他們也想造原子彈，只不過慢了半步。

有人說：「日本人心胸窄，我們泱泱大國，算了吧。」——於是，馬關條約，辛丑條約，日本人都想一口吸盡中國的血；而八年抗戰以後，日本經濟繁榮以後，執掌中國政權的人，卻兩次都不要賠償——真是慷慨，慷國民之慨！慷人民之慨！

有人說：「這是以德報怨，孔夫子的教訓」——真是放屁！孔夫子只教我們：「以直報怨」，以公平正直，處理仇怨。沒有真正讀過中國書的人，請不要再盲從地，投機地篡化自己。

或者說：孔子不時髦了，我們要引魯迅——「歷盡劫波兄弟在，相逢一笑泯恩仇」——好，好詩。問題是：我們要稱兄道弟，人家真當我們是兄弟嗎？面對日本人，魯迅的骨頭應當一樣地硬；可是，如果他活到今日，他會無可奈何地，將屠夫的兇殘，化作慘然一笑；抑或有血性地、仰天長嘯？

有人又響亮地說：「算了吧，一切都過去了。歷史的包袱，不應讓下一代承担。作孽的是日本軍閥，善良的是日本人民」——我告訴大家：受騙的軍兒，仍然是殺兒。昨日切割魚生的平民，就是今日切割中國人的兇手，凡看過南京大屠殺等等滴出鮮血，滴出眼淚的圖片的人，一定會懷疑，那些日本侵略者，還算不算是人類！這批食獸的勇氣，來自學生時期的教育，來自國內的歡呼與捐獻。有怎樣的人民，便有怎樣的政府。有勢利自大，向武好殺的社會文化，就有驕狂橫暴的軍國侵略。「冰深三尺，非一日之寒」，東條英機，山下奉文，不是突如其來的煞星降世；正如日本的教科書，不是一夜之間更改。

總結來說，我想提出三點：

第一：我們命定與日本為鄰，我們當然希望與日本和好。日本人對中國的一切，熟悉得如數家珍，中國人對日本，就要戒備得如防家賊。特別是留學日本的黃帝子孫，你們有責任密切留意日本社會的心態與動態。不要只學會人家的彎背曲腰，忘記了自己的挺胸昂首。

第二：多印一些中英對照，中日對照的歷史圖冊，建立永久的國恥紀念館，舉辦經常性的近代史巡迴展覽，讓天下後世，記取這血的教訓，讓日本人的子孫，不要重蹈覆轍，讓中國人的子孫，不必再陷苦海。

第三：最重要一點，人必自侮而後人侮之，國必自伐而後人伐之，只有真正的開啓民智，誠實的發揚民主，我們才不會再讓國家民族的利益，犧牲於一小撮人，我們才有發達的學術與經濟，我們才有機會，在香港，富足而快樂地坐中國製造的「的士」與「小巴」。

筆者已忘記在講話時，陳博士將兩者拉上關係時，所提出的論調。而在九月廿二日的星島晚報中，筆者卻找不到有關西城秀樹的語句（註一），因此筆者不打算在此作出評論。

× × ×

在交待完陳博士講話後，筆者對大眾傳播媒介及羣眾提出一些意見。

對於羣眾在九一八集會的表現，筆者表示相當失望。任何羣眾集會，必然有「趁墟者」，但今次的集會，湊熱鬧的人尤其的多。羣眾的意向不明顯和分歧是其中一個原因，有人只為了回顧當年日本侵華的慘痛歷史，有人只是為了宣洩民族情感，有的是為了親身體驗大規模羣眾集會的氣氛……在所有參予者中，有多少人知道集會在爭取「修正教科書」上，發揮了什麼政治效果？

另一方面，大會方面的安排也未臻完善。在邀請講者方面，事前未能估計及平衡各講話內容，以致有不必要的重覆及離題。陳博士的講話，憑着精警的語句，立刻將羣眾鬆散的羣眾情緒剌激起來。當陳博士的講話到中段時，筆者觀察到身邊的羣眾，開始分成兩大類：（1）佔多數的一羣，是情緒較高的一羣，他們完全投入並製造大會的氣氛，自然不能冷靜理智地批評或接受講話內容。（2）較少數的冷眼旁觀者，他們有很多是港大同學或其他大專學生，是批判能力較高的一羣，自然不能接受當時陳耀南掀起的煽情氣氛。結果冷眼旁觀者和盲目投入者，都不能留意傾聽講話。筆者在散會後，曾詢問數十位同學，但大家留下的印象，竟只是「東條英機、西城秀樹」，「一千年前中國人教日本人讀書寫字，一千年後日本人要中國人割地賠款」、「中國人對日本，要如防家賊」、「禽獸」，「我們待日本人情同手足，日本人把我們切手斷足」，反而沒有人能說出講話中最重要的三點要求。

大家傳播媒介的表現則更令人失望，為了討好羣眾，及滿足踩知識份子的心理，一些專欄不惜連續數天狂罵陳耀南，可惜的是，他們的攻擊，只是抓着細微論點，如「西城秀樹」等，而不能點出大會氣氛太煽情等建設性論點。

最後，希望各位讀者看看陳耀南博士提出的三點要求（見附圖），再仔細反省其中帶出的問題，不要再說：算了吧！

座談會

從九一八集會看反日

地點：學苑房
出席者：李國坤（理三）
[illegible]（工二）
魏智文（醫二）
戚傅輝（牙二）
[illegible]（社二）
華紹雄（社三）
學苑記者：馬育艮　陳善美
整理：馬育艮　陳善美

△：你認爲九一八集會的意義及其目的是甚麼？

戚：九一八集會是香港人對日本竄改侵華史實表明其態度和立場、其次亦提高一般市民的民族感情。

李：我認為九一八集會應是整個反日行動的重心，當然這並不意味着整個行動將隨「九、一八」完結而告一段落。其實，對表明「反日竄史」的立場，在早期的簽名運動和公開信已經達到，但以往的皆為個別行動。此集會卻是公開場合，給予其他羣家參與機會，故有其特殊意義。此外，是次一連串的行動是有計劃的，目標是針對「反日竄史」，重心為九一八，故民族意識的提昇，應是「副產品」而非其原本的目的。

蔡：行動以來，多以學界為主力，故九一八集會的目的應是將此運動擴散開去，給予其他羣衆參與機會，另一方面，在表明港人對「日本竄史」的立場的一個較强的聲明。

魏：「反日竄史」的發起人為學界，而這個集會卻能予知識水平沒有那麽高的人，也可藉參與集會表示他們的關注，是以有更大的意義。

陳：集會是想引起日本和其他國家的注意，但……由於香港只是一個地區，不同於中國或南韓，所以未必能達到理想的效果。

蔡：九一八集會雖由很多團體協辦，但其他團體的目的未必和學聯和教協一般。

李：但無可否認，學界不同於其他壓力或利益團體，由於沒有任何特殊影响，其目的是較純正的。

△：九一八集會是否能達到上述目的？

蔡：客觀地說，會場的音响效果不很好，遲到而不可進入會場內的人，根本聽不清楚台上的人説甚麽，但很多人卻亂拍手掌，很多人都像是湊熱鬧似的，由於太多人的原故，且預備不足，故情況頗亂。因此，大會所希望帶出的「訊息」，未必每個集會的人都能瞭解。

戚：撇開技術上的限制不提，這個集會到場的人數有三萬多人，秩序也好。

陳：當日個別的講者表現不錯，不同團體的代表發言，表示社會各界的關注。但部份講者的觀點，卻不盡相同。

戚：代表性雖廣，但觀點卻完全偏向一面，如婦女團體及工人代表的講詞都很煽情，而陳耀南博士的講詞，頗有嘩衆取寵之嫌。此外，部份講者多以「同胞」、「有正義感的青年」來煽情以達致民族感情的提昇，唱「龍的傳人」的效果也頗為成功。但，問題在於：這個集會是否應該以此途徑來達致民族感情的提昇。

陳：部份團體，如婦女會藉集會的機會，站在個別團體的立場，加上反對本團體所受到政府某些不平等制度的內容。這是值得商榷。

李：集會當日，竟然沒有任何講者提出站在世界的歷史觀，應如何看「日本竄史」此事，即使學界代表和陳耀南博士也沒有評估作為身處香港的中國人應扮演甚麽角色，這是今令人失望的。

華：但當日陳博士提出「人必自侮而後人侮之，國必自伐而人伐之」，實在發人深省。

魏：當日講者亦有指出以往日本人以軍事侵畧中國，今日卻是文化的入侵。

戚：我個人認為，集會當日似乎沒有針對「反日竄史」的本意，反偏向以「民族敵視」來引發參加者的情緒，只針對日本人如何不好來煽情。

陳：當日周圍人羣的反應，的確是稍稍失去理智。

魏：集會時有些參與的女工，根本不知集會的意義而在湊熱鬧，有些在場外的人講粗口「噏」上面講者的講詞，純粹抱着貪玩的態度。

蔡：外面有些人玩得很厲害，很多內容也聽不到，更遑論感受到大會帶出的「訊息」了。

戚：場內的參加者，在聽講詞後，多經過理智分析，想清楚才拍手。但大會主持在宣讀電文和宣言後，要會場的人「舉手」一致通過這是有問題的。

李：很多人沒有經過理智分析，在如此氣氛下的確有被人控制其感情和思想的危險性存在；但從實效角度來看，確能做到民族感情的提昇，有其利用價值。縱觀這個集會，因能配合罷買日貨的聲勢，在普通市民心中留下較深刻的印象，比反兩電和兩巴時的效果好。

戚：這得討論應從何種途徑來提昇民族感情，單從「民族敵視」的立場是不很正確的，如大會説「不要買日貨」、「打倒日本人」，又以反對西城秀樹來港演唱為例，純然是剝奪文化交流和經濟交流。單從「民族敵視」來提昇民族感情是不健康的。况且，提昇民族感情，應是發自內在的力量，從認識中國歷史文化的教育着眼，而非憑藉外在力量。

蔡：我也認為民族感情不應通過集會來提昇，以煽情的手段來達到目的、宣揚「反日貨」、「日本政府不好」等概念並非「正路」的做法。而且經濟是互利的，强國能賺錢是必然的事實。

李：但實際上説，在香港，以這種外在力量來提昇民族意識是較有效的，我們得承認能提昇民族意識的機會不多，而通過抗議西城秀樹來港演唱和罷買日貨是作為對事件表態，本身是政治化的行動，在實效價値上衡量，是應該做的。

△：各位以爲反日行動的性質和目的是甚麼？

李：今次反日行動是旗幟鮮明的，針對日本竄史的大是大非的前題底下以行動表態，矛頭指向日本，但其過程卻帶出很多「副產品」。

魏：以香港的特殊政治因素，反日行動對日本的壓力是不大的。

戚：以行動表明態度是應該的，但實際上對日本的壓力不大，唯有通過中國政府以外交途徑施壓力方是有效的。

△：如兩個月後，日本仍不改正教科書，各位認爲可否以抵制日貨對日本施加壓力？

李：從長遠計劃來看，實應評估香港所扮演的角色，以今次的羣衆支持，顯示此事仍有可為。

魏：罷買日貨是强烈的行動，但要堅持直至日本屈服，是否可行仍屬疑問，更應估計會否令香港損失更大。

陳：香港雖罷買日貨，但中國仍需和日本作經濟上的交易，我們應考慮中國政府的决定背後的因素。

△：在教育方面，是否應該加強近代史的教育？

陳：從教育着眼，應是有可為的，除加强近代史教育，更應將三十年來中國史實寫下史書。

李：但以香港政府殖民地教育的性質，這樣做是有困難的。

[illegible]：歷史應闡明因果問題，加强分析，更不可單從中國立場來編寫，此外集會的性質是煽情的，而教科書的改革卻更有積極的意義。

李：問題不是在於侵華史的教育，而是提醒中國人「自强」的必要，假若沒有「民族感」，多少歷史知識也是枉然！

蔡：但歷史只是寫史實，在感情的提昇方面，在國文書加上抗戰時期的文章詩歌，更有動人心絃之效。另一方面，歷史不應偏重民族仇恨，因為民族感情應是通過認識中國歷史而認同中國。

李：但，問題在於民族意識，從何而來。

魏：以香港的客觀環境，有甚麽因素會令人感到自己是中國人。

戚：的確，我們生而為中國人，但實際上，對中國的感情卻是兩回事，感情是要培養的可以源於人要找一個歸宿、尋根而認同自己中國人的身份。

李：我想國家自强是很重要的，認同中國是好，但在承担民族責任這方面，往往與國家的發展和政權的表現有很大關係。

蔡：我們不能認定有民族感情便是比沒有的人好，只可要求自己，而希望他人也有。

戚：每個人都有選擇自己生活模式的權利，若身為國家一份子，有權利便有義務，在沒有自由選擇的情形底下（如我們是身處中國大陸）便只得盡自己的責任；但現在情形是不同的，從歷史上我們見到中國優良的傳統文化和民性，但實際情況又如何？我們應如何取捨自己的生活[illegible]？

李：歷史上反映很多不同的問題，如四九年後便是錯綜複雜的一頁。

魏：客觀地說，我們生於香港，客觀因素如殖民地教育，的確是不利於民族感情的培養。

蔡：無論如何，都有提出的必要，然後從基層培養上去。

戚：不過我們也得看提出培養民族感情的人的出發點是甚麽？又是否值得把民族感帶給每一個人？

△：對籌辦紀念碑方面，你們有何意見？

戚：建碑提醒被人屠殺的歷史沒有正面的意義，我想帶出積極的意義，如中國人如何奮起勇抗外侮，不屈不撓的精神。

蔡：我們可選擇一些有意義的日子來紀念，如反戰、反侵畧。針對反戰、宣揚和平是較有積極意義的。

學運興亡野史串章

烘熱炎夏裏[illegible]房給人的感覺是份外清爽，縱然濃罩着這裏的只是冷得刺骨的「調節氣流」，但那仍比外邊的火艷陽光來得怡人賞心。然而阿凡與蘇格拉鷄這兩個幹事卻彷彿如兩頭呆鵝打瞌睡的坐在桌旁。

「幹嗎貓兒還不回來？」鼻樑上架着一副龍捲風般打圈的厚鏡片眼鏡的阿凡多多少少有些埋怨。

「算了吧，這是港大學生的好習慣嘛！」蘇格拉鷄似在開玩笑，但臉上又似掛上一份半笑半不笑的無可奈何。

然後空氣又歸於死靜的沉默——只有那軋軋作响的冷氣機聲和隔壁會房的打字機聲在企圖撕破這寂寥的厚罩。

驀地房門給「砰」的一聲打開了，進來的是神色緊張氣來氣喘的貓兒；不過，儘管貓兒的神情慌忙，她的眼神卻仍是一貫的宛如痴呆極了般的鎮靜——不知是由於風格向來都是如斯慢電綫慢呢？還是因為新近裝配的隱形眼鏡教她那雙可以很明媚的眼珠轉得遲鈍？

「搞什麼鬼？周圍都是 Poster?」面對着流露着強烈譴責目光的阿凡與蘇格拉鷄，貓兒沒有半點兒遲到的歉疚，有的只是一份似是理所當然的懷疑。

「Poster 上都有寫啦，是反對日本文部省竄後侵華史實的集會啦，等會還有記者來呢！」蘇格拉鷄說。

學生會禮堂給流着熱汗也流着熱血的人擠得針插不入，可是靈巧的貓兒卻左鑽右鑽地很快就竄到了人羣的前頭。在臉上她有份瀏覽大觀園式的開眼界喜悅，上大學兩年了，她還未見過經歷過如許場面，尤其當她看見無線電視的陸嘉雯就在她咫尺以外報導這事。

「什麼？反對日本侵華？對，當然要反對喇！喂，記者幾時來呀？」貓兒由一種莫名的懷疑變得嗓子也扯得高高的興奮：「嘩！記者也來，場面一定很大了！」

「別說大場面了，我們今天要開會講 Programme 呀！」本來已不甚耐煩的阿凡現在更加有陣不耐煩。

「話你無 Sense 就無 Sense!Programme 小事啦，集會大事啊！看你大概也不理解學生運動的意義。」貓兒雙向上一反，微微抬高那傲氣的頭顱，彷彿要向那神聖的東西膜拜：「嗱，讓我訴告你啦！最先是七十年代初期的保釣，反貪污捉葛柏……呀，還有，差點漏了，還有火燒《學苑》事件呢！」

「喂喂喂，看你口水多過浪，你不是想上去參加集會的嗎？」蘇格拉鷄看來是埋怨給貓兒的口水淋成落湯鷄了。

「好，去，現在就去！」一向柔弱如無知小孩的貓兒忽然變得「果敢決斷」。

大會正式開始了，與會人士作出既慷慨又激昂的陳詞後，大家便魚貫的下樓去參加燒旗儀式。貓兒當然也走在前頭，用那黑夜裏的貓的目光牢牢地盯着焚掉的軍國主義象徵，有些同學流出激慟之淚了；貓兒也有落淚，然而也沒有誰曉得，那是不是由於可惡的勁風把零碎的灰燼吹進她底明眸裏。

然後大隊步下陸佑堂門口集合乘車往日本領事館呈遞抗議信了。阿凡問貓兒：「我們上去繼續講 Programme 好嗎？」

「你聽不見肥仔敏說嗎？現在才是開始呢！不開會了，我要一齊下去遞信抗議日本侵華呀！」貓兒說完便昂首闊步地頭也不回的行開去了！

阿凡與蘇格拉鷄站在那還飄着點點餘燼的 Library Concourse，看着平時只會嘻哈打渾但今天忽然「莊嚴肅穆」起來的貓兒，正拖着一個膨脹了的身影，走在大隊中綏綏離去。看來她是悅愉無比的，她會覺得，參加這種運動的才是有理想的大學生；畢竟，她相信自己已抓着了有深長意義的「學運」。

也許她對，人們也總是覺得這才是「學運」。

香港的炙熱炎夏裏的太陽特別猛烈，猛烈得教人不睜起眼來看前路。真是！

思嘉手記



斜陽在化學大樓前的草坪徘徊不去，一天的課堂亦在惺忪睡眼間完畢。

約了醜小鴨在這兒見面，且看這許久未通音訊的小妮子，那來閒情逸緻找我來聚聚舊。管他的，離約定時間尙有一刻鐘，讓我好好歇息一會。

躺在綠油油的草地上，蔚藍的天空是坦然的，襯着朵朵白雲，緩緩飄幻。微風吹煦，在不知名的疏樹叢間簌簌奏樂，而斜坡上的杜鵑，早已隨着暑假凋零，只餘黃色小花，在那兒舒顏帶笑。一時間，腦際泛起漣漪，思想感受油然而生。

大學生活，眨眼間已渡過了年許，撫心回想，可供回味的實在不多。呀，不錯，大學生活是由迎新營開始的。迎新，憑良心說，可眞有點不切實際，除了天才表演的硬滑稽可供一笑外，那些惱人的、強加人身的節目和冗長的徹夜談，不過是空空洞洞，自言自語的夢囈。

放認關爭？空談有啥用！學生的本份畢竟是滿足講師們無聊的要求而已，閒來再琴棋書畫，作點自己喜歡的物事，享受恬靜閒舒，一派怡然。看到那些理想主義者，妄圖全盤瞭解社會人生，殊不知學生的無權乏力，從根本就不可能改變些甚麽。風塵僕僕，社會現象依然。況且人生多變，正邪難辨，執著或許只是自欺欺人的行徑。有那個可以斷言改善勞工保障必會引來幸福？要是是引來經濟萎縮又怎麽樣？至於公共事業，擁有的知識有限又能為監管作些甚麽？中國、香港、日本，這些政治味道的事物，更加是無能為力的東西。政治錯綜複雜，眞假不分，盲目與蒙蔽湧現，要談，混進政府高層去吧！回歸與前途，最具體的還不是放下你的四千八百，混進普通人的捉襟見肘之中！撇不下旣得利益，請你也跟我閉口不言。

《學苑》，好個香港大學學生刋物，但又會有多少人愛看那些悶蛋文章呢？半中不洋，用中文字寫英文，還道民族大義。要不是裝作社會學、心理學、哲學論文，便是政治啦、經濟啦等等東西，不外是自己人講，自己人聽，自己人欣賞。難怪一年中間，總有三幾次大字報風波質詢此事。那是人生所必須？不見得？

從起初，我就不喜歡什些子學生運動！

翻開剛買下的《慵洋洋的下午》，林燕妮那自戀狂在那兒呢喃。啊，也許她說得對，除了學生運動的領導人眞的瞭解事情外（有時我懷疑甚至連這個也不行），圍觀跟風的羣衆，不外是庸人自擾，難道空喊幾句口號，或是看看望望便可以把智商提高一丁半點？異想天開！倒不如坐坐草坪，上上圖書館，舒舒服服的享受一個勞倫斯的故事，或是揭揭外國時裝雜誌，看看杜杜的我行我素，三毛的灑脫流浪，挺不錯！

流浪，想起流浪就想到小敏。那天小敏談暑假歐遊流浪的見聞，口沫橫飛地亂讚狂捧，還擺出幾疊歐洲風物的相片，引得人心意蠢動。好，努力積一點錢，明年去流浪二三個，忘我忘憂。容他們抓着鐵條作水泡，敲鑼打鼓，自我吹噓，我只管放眼世界。

小敏也眞太不像樣，硬是說她的什麽愛情故事。一忽兒是同遊的米高羅拔，一忽兒是俊彥超凡的法國小子，甚麽推約不易，有花難拒。朝朝圖書館送花的故事不是早成絕響麽？她幹麽會滔滔不絕似的，準是忘了傍邊的胖珍不耐煩。抹一臉脂粉，引來浪蝶狂蜂便是好事？女人不是男人的寵物！唸了那許多書還一臉天眞，哼，要不得！糊塗的自我貶抑至終只會帶來《克藍瑪對克藍瑪》的婚姻，當你情不自禁又不得要領時，換來的不外是《法國中尉的女人》的心理失調。哈，自討苦吃！

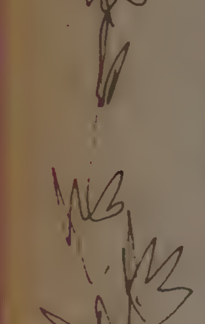
呀，過時了，醜小鴨還不現出原形。

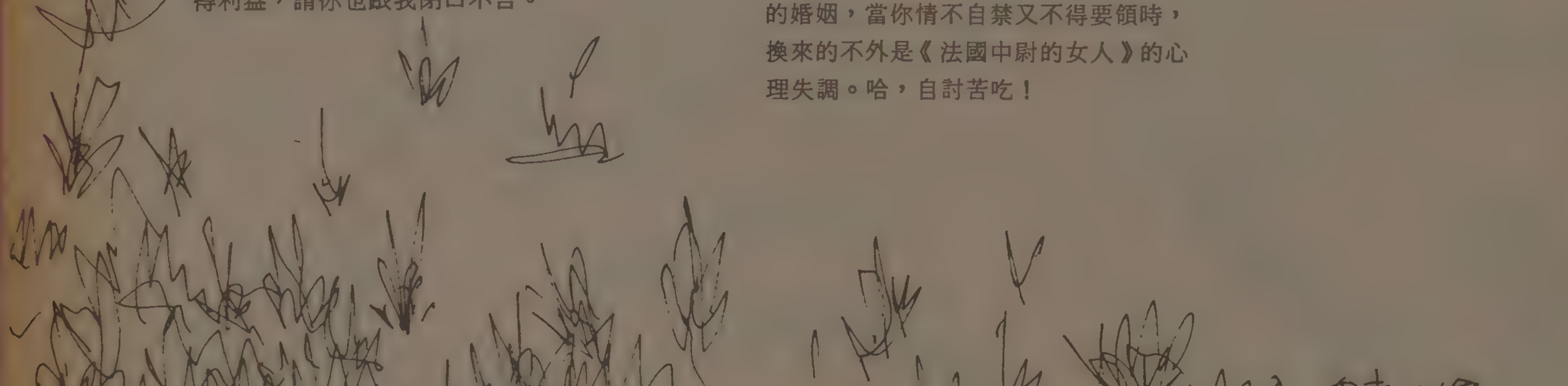
「很對不起，實驗……」

滿臉烏氣，醜小鴨儼然自動錄音機似的，一發不可收拾。自從中五她理我文，不同的學科，見面機面少了把多年的友誼打斷，想不到「醜小鴨」如今成了「開籠雀」。

噢，我的天，怎麽又是甚橋橋律律，她何時變了基督徒？還道久別重逢是互訴離情，想不到又是這三度板斧。上月明強談這論那的時候，我已明明的奚落了他一番。罪人？滾你的蛋！醜小鴨又來一模一樣的一套，罵他不好意思，任由她？煩得要死。這個短短的談話眞教我如坐針氈，幸好一個「不」已使她難為情，不知所措地趕着離去。活劇活劇，愚蒙人演的笨蛋劇！

別過了醜小鴨，暮色已薄罩陸佑堂。急步上學生會餐廳，霑士已預備好了一餸一湯。谷村新司的演唱會也便在目前……





阿Q日記



老套的阿Q

阿Q老「土」，這話怎說？平日阿Q浪漫青春活潑可愛坦誠率直，行兩步跳三跳，更是學生會福利大爺出售之深藍色去袖連肩T恤的第一支持和先行者，對領導新潮流，創造新領域之事每每不遺餘力，竭力共襄，所以你不難會在Library Concourse, Swire Canteen, Pauline Chan Building 看見阿Q去袖T恤，網球褲一度，腿上的紅襪拉至膝蓋，背揹Lotto袋（老「土」乎？）穿插其間，權充活動模特兒，以廣招徠，但你又可知道，阿Q腦袋裏的思想卻是老套呆板陳舊保守偏激，這種行為與想法不協調的絶症，相信最出色的精神科專家也感束手無策。

記得當時年紀小

小時阿Q不愛談天也不喜說笑，只是頑劣成性，曾被母親罰跪在屋外的庭園裏，直至父親下班回來認錯後方可起身。其實每次被罰的最終原因都是偸懶唔讀書，但委實當時鄉間的玩意繁多，試問小Q又怎可以抵受它們的引誘，況且鄉村房屋長年門戶大開，誰也受不了城市人整天被鐵閘束縛之苦，於是小童三五成羣玩耍也是慣常的事情。

回想起昔日的Q大富翁，憑千術騙得物產包括彌敦道、遮打街、黃泥涌道、堅民地道、尖沙咀碼頭……，並建有小屋數百間，財產包括太空銀行存款數千萬，公仔紙數千張，波子數百粒，那自鳴得意的氣燄，現在仍記憶猶新。

小時候赤身露體並不算得什麼一回事，十來歲的村童總喜歡脫光了衣服，拿着發泡膠水圈，「噗通」一聲跳進灌溉用的池塘裏，冒出來的時候間中頭上多了一隻青蛙；俯臥在小溪捕捉蝌蚪更是樂趣無窮的玩意；鄉村裏沒有足球場，我們這羣小波牛唯有在滿佈乾枯稻草頭的已收割稻田舉行「地雷陣」足球比賽，這些「地雷」確能發揮它的效用。每逢禁區單刀必然絆倒，當然從來沒有被判罰十二碼球。

小Q的童年是幸福的，你愛不愛你的童年生活？

Q媽的童年

人生下來就是不平等的，你愛的童年時代，但你又可理解到父母小時因戰患所受的災難是何等痛苦的！Q媽的童年坎坷多難，她對日軍侵畧暴行的切齒痛恨每每從她「想當年」的話語中流露出來。抗戰的時候她只有八、九歲，但血淚的見證卻深深地刻在這不懂事小女孩的腦海裏，每當她覆述這苦難歷程的時候，慈祥的面孔變得堅毅起來，激憤的心情傾注在言詞裏，能不使人心酸憤慨！

她猶記起日寇進城之日，恣意殺掠，禽獸行徑實令人髮指；Q媽和幾個哥哥在日軍一次剌刀屠殺下跟父母失散了，後來他們僥倖逃到鄉村裏，日間躲藏起來，夜裏挖番薯吃；他們不敢起炊烟，恐怕日兵會發現他們。但是日軍魔爪如水銀瀉地，隱伏在偏僻地方也保不住性命，只好再由廣州市郊挑着百多斤的行李逃難至香港大埔，誰料香港轉瞬間又淪陷了，繼而開始了黑暗絶望的三年零八個月，苦難的日子還沒有完結！

假如你是Q媽，你會忘記那國仇家恨嗎？

誰是罪魁

正如阿Q一位國內朋友書信上所說：「那浸血的日本軍刀砍的是手無寸鐵的手，插的是忠厚善良之心，難道這一紙謊言能掩蓋南京大屠殺三十多萬人的鮮血生命，歷史不是任人篡改的教科書！」是的，日本國境離開中國國土數千里，但由東三省延綿至四川的戰禍，生靈的塗炭，誰是罪魁禍首？可恨彼等無良之輩，將「侵畧」篡改成「進入」，企圖向下一代隱瞞事實，復辟軍國主義，如此卑劣的行徑，怎不令人激憤：

纍纍血淚如鐵
歷史豈容竄揑
中華代代英烈
兒女熱血不滅

九・一八

「正邪自古同冰炭，毁譽於今判僞眞。」日本軍國主義份子這次愚昧篡改歷史，倒頭來得到的只是全世界愛好和平人仕的公憤。九・一八民衆集會，各界以冷靜手法表達出他們對竄改歷史教科書的不滿。正義的呼聲更來自一位現就讀中大的日本留港學生鹽田浩二：「假如教科書修改的話，我們這一代日本年青人，就再不會知道歷史的眞相，走回軍國主義的道路，那我眞的要為日本的將來担心了！」

我們担心的並不一小撮殘餘軍國主義份子的存在，而是不希望下一代再一次受到蒙騙，未能從歷史過程裏拾取教訓，種下他日浩刧的禍根。

所以不論是九一八集會也好，滴血成書致忱言也好，我們仍是堅持「誓正史綱」的立場。

淡黃燈光下他在唸着：
「大和民族進入了中國，
你們看——
一田稻穗同俯首，
萬千婦女迎上來，
為什麽？
你們跟蹌逃跑，
你們抵抗還擊！
找死？
對不起，我幫你一個忙……。」
一字一句他牢牢地記着。

手起刀砍，
一陣血雨濺在——
雪白的紙上，
字裏行間起了變化——
「進入」化作「侵畧」，
「自衛」幻成「屠殺」。

可是，沒一會，
他提着剛砍下來的頭顱，
站在照相機前，
咧嘴而笑！

斯斯日記

隔好多日

八月廿日 晴

[illegible]着急[illegible]前行，[illegible]大大小小的山峯。難怪人家說：「桂林山水甲天下」！在這些奇妙無比的山峯中，呼吸着清新的空氣，我不禁要慨歎[illegible]河山的秀麗，也覺得自己像離開了[illegible]很久的孩子，回到自己家園時那樣興奮。

然而，最令我難忘的，還是那些在陽朔見到的農村小子。當我們[illegible]達，他們便圍着來，跟在我們後面用廣州話說：「俾我一毫子吖！」望着他們那副衣衫襤褸的可憐相，我實不知如何是好。終於我給了一個[illegible]的小女孩兩角。她把錢放進袋裏，立刻跑到[illegible]一堆人的身邊，重複着那句[illegible]話……

當我們登上旅遊車，一個小女孩追隨着跑來，在車旁[illegible]着。坐在我前面的男孩，把一盒菜汁送給她。其他的孩子看見，都蜂擁過來，一一伸手向我們取食物。同車的一位女士給他們麵包，他們便爭着拿。拿到食物便迅速放進袋裏，絕不會與別的孩子分享。爭不到的便皺着眉，拼命地伸出小手掌。他們的眼睛都閃動着無限渴望的光采。

看到此情此景，我只懂得把可以給他們吃的東西[illegible]給他們。假如在香港，這些情形怎會發生？這一代的香港孩子都吃得好，穿得好，也有老師教他們不要貪心。但同樣是黑眼睛、黑頭髮、黃皮膚的[illegible]農村小孩又如何？他們貧窮、無知，見到我們這些港澳同胞「衣錦還鄉」，他們能不對我們擁有的東西垂涎嗎？

我也曾是個小孩，也曾喜歡吃糖果糕餅，也曾渴望媽買給我漂亮的裙子。終於我一一得到了。我現在雖然是個快二十歲的大學生，但兒時的一點期望，也還留在我腦海裏。所以我明白他們怎樣想。

明白又怎樣？當汽車開走了，留下的只是這羣村童們失落的眼神和我滿腦思潮起伏。我幹不了一番偉業，讓河山改模樣，令人們展歡顏。

是大學生又如何？連理想是什麼，我也有點摸不着頭腦。上了大學，我四處闖，很想找到自己的理想。現在找到了沒有？有人說從前的學運之所以如日中天，是因為學運的中堅份子都早有一套理想。搞活動，主要是實踐他們的理想。反觀今天的大學生，搞活動便為了找尋理想；在他們心中，沒有一套完整的理論或者信念。到底這些話說得對不對？我真不敢下定論。不過，對於我自己來說，我的確沒有一個既定的信念。何時才找到理想？唯有寄望明天。

九月七日 雨

終於再一次看見那些七彩繽紛的旗幟，飄揚在學生會大樓旁了。數月的暑假，[illegible]的辛勞[illegible]，到內地旅行的[illegible]，只有留下少數搞活動的或返「拉記」的人在校園徘徊。今天總算又呈現一片熱鬧的，友善的氣氛。

「請問我怎樣才可找到大學堂的人？」一個男[illegible]我。想必是前來參加學生會迎新營的了。

昨天跟人聊天，提到學生會今年的迎新營。他說今年的主題，大多跟「放、認、闖、爭」有關。另一個中學時期的同學今年考進大學，我問她參不參加學生會迎新營，她說：「好悶啊！」

其實，每屆迎新營都需要有主題。特別是學生會，作為[illegible]大學生活動的命[illegible]，更不可搞一些毫無意義的東西。但是，但是，到底什麼才算有意義？大[illegible]得！

九月一日 陰

「LAS（註一）考些什麼？」

「中央迎新營嗎？」

「……？」

問題接二連三[illegible]freshman，不是[illegible]

[illegible]味。

[illegible]Frustrated，[illegible]

David，[illegible]

Ada，[illegible]frustrated。[illegible]

[illegible]

斯斯

温柔秀美的唐请：

那晚你在僅别離了二个多月的思維西餐厅内，对着你最愛吃的雞扒飯，緊扣双眉，鼓着腮子，咀嚼着很久還沒有嚥下的一箸飯時，我真想直截了当地告訴你：「You're un-頂-able。」我始终沒有坦白的勇氣。

你說得不錯，我是真的不明白月入四千八又受过大学教育的天之嬌女那来这許多煩惱。

以你目前的財富，大可经常到 hugo、Joyce、Fontane、Vincci……諸如此類的中等購物場所散心兼充大買家，当然我絕不會無知到教你往 Lane Crawford、Swank、大班廊裏討自卑。

你說你与學校裏的太太團老是合不攏，碰面、打个招呼或許說句學生真難教，語畢，她们继續在教員室內高談闊論她们的時裝潮流，老公孩子還有陳玉蓮、周润發，你有你自己埋首備課、改簿、還有內心盤算着如何馴服下一堂的生番、下課後十五二十時少年的多愁善感。

其实不与太太團结還也沒有什麼不好，至少你倆也懂得自我排解，還有，我会非常興奋假若你的衣着還散發着那一直教我嚮往不已的雅淡風韻。

愈想下去便愈覺得你的苦心無奈是自作自受的。學生質素差、校風壞不只你那间學校，这是整个香港教育制度的副產品。況且校內又不只你一位老師，犯不着你一人操心，整晚向我吐苦水。你吁那副啞子吃黃蓮的怪模樣就一直留在我腦海，使我那晚不能集中精神衝了 Tutorial.

怎麼備課、改簿可以弄至深宵跟着又不能成眠？人家教書你也教書，為什麼你会弄到神经衰弱！大抵你那份 self-torture 的傻氣還不減当年吧！

上堂、落堂其实与返工廠沒有分别，備課、改簿更是工多藝熟。所以，下學期嘛，有空便多逛公司，趁着三年大學生活後還殘留点青春趕快打扮，還有留些時间思想自己的終身大事。假若你在大學已找定个阿 John，阿 Jack 之類，我敢打賭你这三个月来断不会有这麼多根本不必要的煩惱。

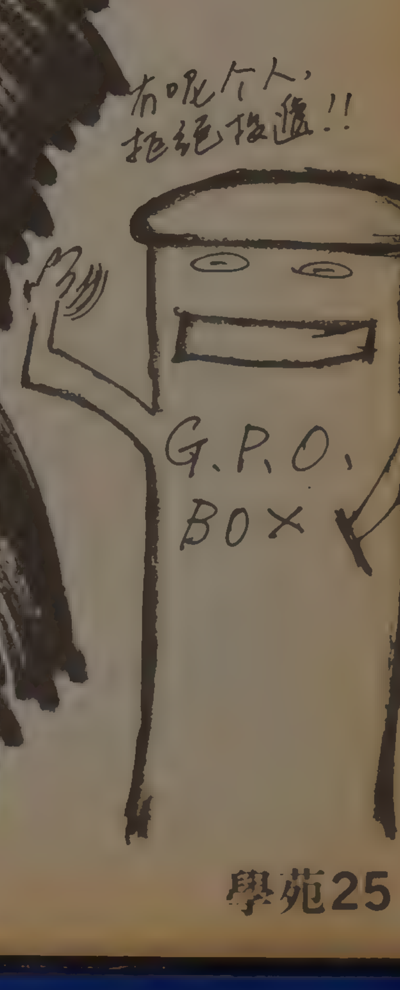
好了，我也夠鐘去 Reserve 借 Article，就此搁筆。

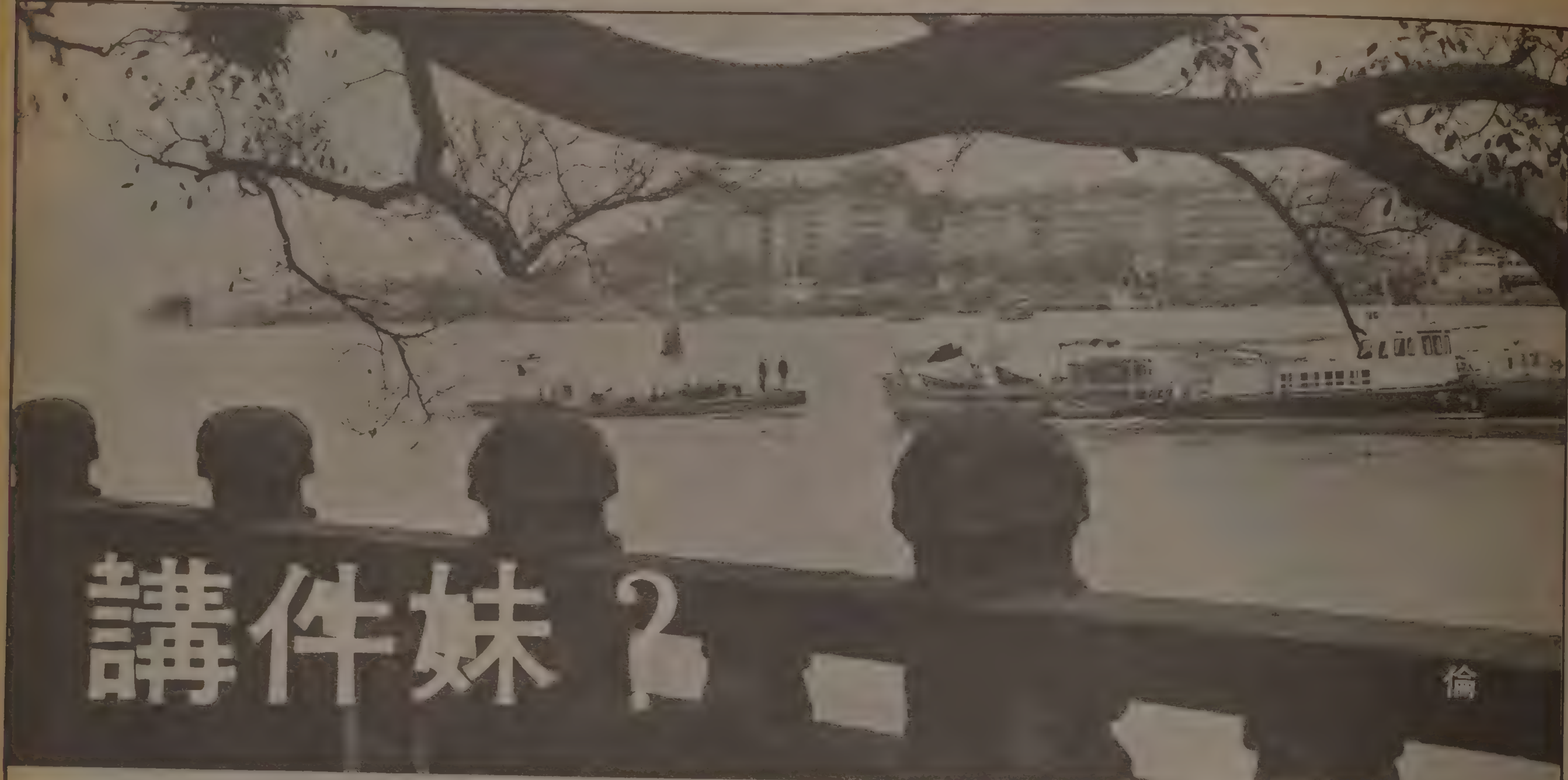
Love

Celine 9/11

P.S. 我剛發現 Lib. loan 已滿額，你叫我借的 philo 書我無法效勞了。

還記得「黑太阳」那套电影嗎？看後你似語重心長地告訴我：「knowing too much reality amounts to speeding up the self-destruction process.」人生哲理吧？還是少愁少看多好！（該死的 Rationalization！）





講件妹？

倫

看了中大學生報九月號的專輯「中國、廣州、青年」，內中有關於他們訪問「講件妹」、「軍閥仔」、「流鶯」等的報導，令我不禁想起七月囘國旅遊的一些遭遇。

原本我們的團是一行四人的，但由於其他團友皆有要事，所以我便一個人早三天上廣州買火車票。在廣州的時候，我住在流花賓館。第一天晚上，獨自一人，又沒有事做，所以便背了部相機到流花南樓的沙發坐坐。當時我身穿T恤，祖國牌灰斜褲，凉鞋一度，頭髮甚短。閒坐當兒，偶爾發現對面坐了一位姑娘，牛仔短褲、矮踭鞋、西式手袋，手提Walkman機，搽了紅指甲油，還不時向我坐的方向張望！我想：也許她未見過我這種書生型的同志吧——還記得前年在上海的時候，就因為打扮得太樸素而令到賓館的服務員誤以為我是本地的，還問我來找誰，幸虧當時有囘鄉證在身，否則連自己的房間也進不了！

我在把弄着相機，用鏡頭紙把相機的每一部份都拭擦乾淨，準備在今次旅程中拍一些美麗的幻燈片。忽然發覺原來相機還未裝上電池，於是我便冒昧的向那位港客借一枚硬幣，她爽快的給了我一個五分鎳幣，還說何不過她那邊聊聊？我想：也好，看看港客對內地青年的態度是怎樣的。

話盒子打開了，原來她是一個剛中五畢業的學生，在九龍深水埗讀書。原本和其他朋友一起去桂林遊玩的，但由於她以前已經去過，所以便一個人在廣州等他們。

「那麽你在那一間學校就讀？」

「我們何不先進咖啡座才談呢？」

「好！但要由我請客！」我說。

我要了一杯奶茶，她也要了一個菠蘿冰、一個荔枝新地。我們又攀談起來了：

「聽你的口音，好像不是在香港出生的，你的祖籍在那裏？」

她神秘的笑着：「眞對不起，我把你騙了。其實我是廣州人來的，但請你不要惱怒，我們總可以做個朋友吧！」

可恨我的腦袋並不是電腦，不能做一秒上億次的運算。在我找出應付這新形勢的方法之前，我的確有點呆了。但，這不也正好給我一個了解廣州青年心態的機會嗎？雖然我仍滿腹疑團，但心神總算穩下來了。

「怪不得剛才你說的廣州地名，我竟大部份都沒聽過了。看來香港客不會知的這麽多。不知你為何要說假話呢？」

「哈哈！玩玩吧了。請你不要誤會，我不是存心騙你的。我初見你的時候，還以為你是廣州人呢，香港人很少穿的像你這樣。」

我們一邊喝，一邊談，直到咖啡廳打烊為止，從她的談話中，知她已廿歲了，今年剛高中畢業，現在在父親工作的單位（廣州三十九中）做晒相工作，是私營性質，但儀器卻是校方的。她這個位置的得來全賴父親的地位，因為他是大學畢業生，是高幹，在該校也是當權份子。她這晒相的職業，一個月也有一百多元人民幣的純利。所以雖然是待業青年，但就算政府分派了工作給她，她可也不幹呢。她的媽媽也是幹部，而哥哥在畢業後也擠進了廣州市的劇團做舞台燈光師，現在正積極進行各種入黨的必須步驟。



她們一家人月入三百多，而且父母親都有親戚在香港。家中的電器設備，應有盡有，不應有的也有，包括洗衣機等鮮為廣州人買得起的電器。可以肯定，這位嬌嬌女是不愁生活的。

× × ×

鈴！鈴！房裏的電話機响起來了。

「喂，你找誰？這裏沒有這個同志呀！」與我同房的一位上海銷售工程師——看樣子也有五十歲了——對着電話機不客氣地說。也難怪，他從上海出差來廣州，原本是打算訂一批冷氣機囘滬的，可是一住已經一個多月，但進展仍然緩慢。今天清早，他正焦急地等候從上海打來的長途電話，但不知那個冒失鬼，竟在這時候打電話來。

他放下電話，我們又閒聊起來了—他用英語和我交談，而我卻用普通話囘答他，大家都在練習嘛！依他說：來廣州出差是苦差，因為國家規定，出差伙食是八毫一天，但在廣州，八毫就連一頓飯也吃不上。所以多待一天便多賠一天本，還幸，租金是可以報銷的，否則他怎樣也住不起流花，這裏要五塊八一天呢（唉！我的可要八塊）。從服務員的態度，我可以肯定他是高級幹部，否則，不住進車站大旅社、五羊或者濱江才怪呢。

一個人在廣州是寂寞的，在新華書店流連也打發不了三天的光陰吧。買了一些書，還是囘賓館好了。

剛踏進房間，電話鈴又响起來。這囘上海人不在，於是我便拿起聽筒：

「喂！六一三號房，你找誰？」

「喂，六一三嗎？我是肖惠萍呀！記不起了嗎？我們昨晚還在咖啡座見過面呢。」

「呀……呀！有什麽事？」

「你不是說對廣州不熟悉的嗎？讓我帶你到各處走走吧！戲院正放映『少林寺』呢！」

「唔……唔，我身子不舒服，改天吧，况且外面還在下雨！」

「那麽，今晚在昨天見面的地方再聚聚好嗎？」

「唔……唔，也好，那麽今晚見！」

原來今天早上的電話是她打來的。我不禁疑惑起來了，為什麽她這麽空閒？難道不用上班嗎？她約我出來，為的又是什麽？若說她是騙飲騙吃的，但她家裏有的是錢。况且昨晚我所花費的，不外是數元，而她還給了我十多斤糧票，這對她來說，豈不是得不償失嗎？

害人之心不可有，防人之心不可無。」今天晚上還是約她後天再見吧。那時，老楊他們也來了。到時才作深入調查吧。

× × ×

來廣州可眞不合時，天老是在下雨。晚上的流花南樓不免也就擠滿了人。阿萍正和一對香港來的夫婦大談桂林山水。那對夫婦的口氣可眞大，簡直目中無人，還不時譏諷內地的落後，我看得出，阿萍也是不服氣的，但為了維持她港客的形象，她也就只好唯唯諾諾了。從談話中，我斷定阿萍的演技是一流的，雖然我甚少說話，但那雙夫婦卻以為我們是情侶呢！

「為什麽這麽遲？咖啡廳已開始營業了，我們進去才談，好嗎？」



「改天吧！今早冒雨去人民南路買書，不慎沾了點感冒。」

「也罷，我可沒你這股讀書的熱情。今天我去了白雲賓館吃野味，挺好呢！既然不去咖啡廳，那不如去打波子機吧！」

「我對波子機的興趣可不大。在香港，沉迷電子游戲機的也大有人在，但這玩意太浪費時間了。啊！對了，我的朋友後天便會和我會合，讓我介紹他們給你認識吧。我們後天七時在這裏見面好嗎？」

「好！我的家人也是十分好客的。可能的話，你何不都到我家一坐？」

「我看要等我們從新疆回來才可以了，因為我們已買了後天晚上九時開的第十六次車上鄭州。時間是不夠的了。」

「既然你不舒服，那麼我自己去打波子機了，我們後天見吧。」

× × ×

好不容易，三天總算過去了。在廣州車站出口處，有不少本地人在等待一等待他們回穗的親友，而我也混雜其中。

「喂！老楊，這邊走！想不到你也把頭髮剪的這麼短，真是『士別三日，刮目相看』！快，把行李寄存了再說。這裏的小件寄存存比去年先進多啦，現今已裝上了北京製造的電子設備，只有知道密碼的人才可以領取行李呢！」



「哈哈！你的樣子也頂上氣呀，連同志都得靠邊站了。」

「先別談這個，今天晚上我還要介紹一位神秘人物給你們認識認識。」

於是，我便把我的遭遇跟他們說了。他們也有點兒摸不着頭腦。如果說她是為了認識港澳同胞，以便幫她帶回一些電器用品，但這些她家裏已經有了，何況她也有不少親戚在香港。若說她為的是外滙券，但為何至今她仍不開口？若說她為的是要進入一些本地人不能進入的場所，但以她的打扮，應該是通行無阻的。答案今晚似乎要揭曉了。

× × ×

流花南樓的接待處，今晚人特別稀疏，而冷氣也蠻適中。閒來，在這裏坐上半天也是享受！

「七時十五分了，為何她還不來，會不會失約呢？」

「不會吧，讓我出去走走，看看碰不碰着她？」

我剛踏出南樓，便見她來了！三個骨褲高跟鞋，手中拿着一份港版文滙報。

「讓我來介紹，這位是肖同志，今年剛高中畢業。這三位是我的同學！這兩位姓楊，這位姓周。」

「你們好！很高興認識你們，你們在香港有些什麼消遣？」

「由於我們是學生，所以消遣的時間不多，消遣也不外是一般的體育活動，如遠足、游泳等。」

「說起游泳，你們認識陳肖霞嗎？」

「是不是那個中國傑出的跳手好手？聽說她在世界大學的運動會中奪得高台跳水的金牌。」

「可不是她！她就住在我們的那一條街。全條街，算她最風光了。你們愛聽歌嗎，在廣州，魚肖大樓差不多全拆光了，現在唯一的娛樂是便聽鄧麗君！」

「我們也愛聽歌，但不會太過沉迷某一位歌，你們除了聽歌外，有些什麼消遣？」

「我最愛打波子機！偶爾也會去游泳。廣州有很多歌廳，前些時，廣州羅文便風靡了不少青年。」



「那你有否到過的士高？」老周問。

「有！東方賓館的也去過。不過入場費比較貴，要十元人民幣！」

「這樣說來，你一個月的消費可也就不少了。」

「啊！我們不是常常去的士高的。去歌廳比較多，大概三五天總會去一次。但並不是每次都要自己付費的，有些時候是由朋友請的。」

「這你會否覺得生活太空虛？有否想過去工廠勞動？」

「現在的廣州青年都很愛玩，工廠的工作太枯燥了。況且有很大部份的待業青年都分配不到工作。」

「那你們有否想過偷渡去香港？」

「有不少朋友都叫我去，但我覺得這樣到了香港，也沒有身份證，又怎能立足呢？況且我家裏不少人，因為有海外關係已合法在香港居留。」

「那你有否這種念頭？」

「唉！不是這麼容易的。有些人希望嫁給個『死得快』的老頭，但偏遇着個長命百歲的，那時豈不是自討苦吃？」

「其實你們在廣州的生活也不錯，在廣州找對象應不成問題的。」

「廣州的青年都很壞，怎也比不上香港的好。我們還是進咖啡座喝冷飲吧。」

「看來不成了，現在已差不多八時。若果不早點上火車，恐怕連安放背囊的地方也沒有。」

「那你們從新疆回來，記緊到我家一聚。我的家人都是很好客的。」

「好！好！若果時間許可，我們一定來探望你。」

× × ×

氣笛聲中，火車緩緩駛離廣州車站，就這樣，我們踏上了漫長的旅程。

希望人會在香港見到你吧，肖同志！

波蘭社會現狀之我見

八爪



踏出了南斯拉夫後，接着要到的下一個站是久已抱有憧憬的波蘭；而事實上，參加東歐學習團，過半的原因是因為能造訪波蘭。

火車上，於興幸我們能及時取得波境的入境簽證之餘，已經開始了不斷的預計，期望未來十天的波蘭旅程：能於歷史轉折的時刻——史無前例的社會運動：波蘭工運，身為一個出身於萬里以外的一個彈丸之地的東方來客，身處其中的去看這時期的波蘭社會，民生狀況，能與當地人民持觸，親身感受其氣氛，人民的感受，心情之緊張可想而知。

於政局不安及瞬息萬變的當時，我們這羣遠方來客卻偏偏捨棄歐洲衆多個比波蘭更美，更具旅遊價值的地方，而來到隨時會出現動亂的波蘭，况且我們打着的更是旅客觀光的名義，在這特定的時空，很難叫人不懷疑我們到訪波蘭的目的是純觀光性質。今次的旅程因此便加添了不少探奇的色彩，亦因為預知當地社會氣氛十分緊張，於是未進波蘭之前，我們亦曾聚首商討應有的心理準備，及要留意，謹慎的地方。

———

過了禁衛深嚴的波一捷邊界後，問過身邊的團友，肯定了火車窗外能見的都是波蘭土壞時，揪緊了的心緒也徐徐的解脫下來，這時頓覺需要些冡透心的寒風，洗洗面，醒醒腦，以驅除鎖在眉心的侷促；遂走到窗旁，讓迎面而來的寒風往面上掃，也趁機盡情的看看波蘭挽間的田野……身雖早已進入波蘭，但心卻遲遲才到達，似乎我是有點緊張過度了。

作為一個第一次踏足波蘭的外來客，雖然對它所需求美元的程度有些微了解，但這個程度究竟到達了什麽地步，我們過了邊界，才開始深深感受到是多麽的强烈。

首先，在過境的時候，於檢查證件的同時，一個身穿制服的女士，已似是第一個代表波蘭政府的先向我們「官式的搶錢」；由她的手勢（因她不懂英語），表情及不甚友善的語氣中，我們得悉到的意思是說我們停留波蘭十天，每天規定最少換十五美元，所以每個團友都要換一百五十美元，她一邊説，一邊已經開始了數錢；我們早知黑市場的價格比官價高出很多，而亦已由一個官方的旅行社托辦了我們的旅程，遂和她支吾以對，不知過了多少時候，她才悻悻然地走了。

可能我們是黃皮膚的東方人的緣故，所以當地人一看便知我們是身懷外幣的外國遊客，於是街上一個接着一個的接踵而來，用半鹹淡的英語説要和我們換錢，他們所出的價錢，有些是出奇的高，達到一美元等於五百斯樂絺的價錢我們開始感到美元在波蘭成了天之驕子



，擁有美元的也就成了特權階級，難怪從當地人的口中，聽到專門以遊客為對象的娼妓也多起來，這些娼妓之中，有不少是白天有正當職業的女郎，為了想賺多些錢，來彌補那相等於五、六十美元的月入，晚上充當應召女郎，希望從外國人手中拿到美元，來路照相機，收音機等，即使這些辦不到，得到一些襯



Solidarność





處都能感到經濟生活的貧弱和物質的缺乏。

由於波蘭外債累累，因此近年來很少車輛進口，而本土的鋼鐵又用作發展重工業，向外輸出以還外債，本土汽車製造量大減，市面上只能見到蘇聯製的「伏爾加」和少數捷克的「斯科達」；於原料缺乏的今天，有些汽車的外殼已「進展」到用塑膠製造，我們聽到一個笑話：一個工人買一部這樣的「塑膠車」，離開一個月後回到家裏，整部車只餘下一些機件，和一些不可腐蝕的配件，整部「車」不成車，後來發覺車的塑膠組成部份已被蟲蛀爛淨盡了。

總括來說，我們所能見到的，感受到的，是食物及消費品供應奇缺，持美鈔的「有錢人」，及政府官僚的特權階級的存在。

主要的糧食如肉類，鮮奶，麵包等，購買者都要花個多鐘頭排長龍，才可以得到僅可維持一，兩天的糧食；若聞說那兒有什麽物品運到如皮鞋，手袋等，他們都蜂湧而至，大排長龍。排隊買東西，已成了波蘭人日常生活的一環。我們接觸到一些家庭，他們為着能每天有足夠的糧食，日用品，家庭的數個成員每天都有一定的默契，由於每類商品供應時間都不太相同，所以各人都配合其上學，返工的時間，於不同時間負責購買某類用／食品。據他們說，這種家庭內之分工合作，已是十分普遍。

普遍居民的厨房中，一年四季都放着馬鈴薯，無論主食，副食都是吃這個；餐廳，食品店於每星期的一兩天，都沒有肉賣，遇到沒有肉賣的一天，就算是華沙最高貴的餐廳，都休想買到肉。

但是，這裏有一種商店是專門以外幣（主要是美元）交易的，那裏可買到波蘭奇缺的消費品，如來路香烟，酒，電子產品，化粧品等，一般居民都只能望而卻步，盼為觀止，唯獨手持外鈔的遊客和少數特權階級，隨時可買到稱心如意的貨品。據部分居民說，其實，只要你有美元，就不愁買不到什麽。

這突出了特權階級的存在：除了手持外鈔的遊客外，掌管生產資料的企業負責人，政府內任高職的官員，及因種種關係而可擁有外幣的「有錢人」，波蘭是他們的天堂。舉例說：企業負責人可透過其擁有的資源，地位，攫取薪酬衫，尼龍絲襪也好。

在華沙，我們造訪過一個非官方的半合法的自由市場，在那兒，不少市面上奇缺的肉類，商品，都有出售，只不過是價錢較貴；較為特色的是，過了工作時間後，市場中川流的人多了密了，而且有十多個衣着整齊的男女，站於路中心，形成一排，手持各類電子產品，手錶，收音機，萬寶路香烟，來路皮鞋，「名貴衣着」等向途人兜售，我們很自然地成了兜售的好對象，與此同時，我們身上的照相機，手錶，甚至腳上的addidas波鞋，頸上的指南針，亦成為他們搶購的目標。

在此，我們於是乎看到波蘭對於外匯的飢渴，已到了瘋狂的程度，波蘭人就算拿不到美元，亦寧願收買一些電子產品，鞋、諸如此類的，使他們從中可獲得更多金錢的東西，作為他們的資本，或用作保值。

曾經遭受過戰火洗禮，破壞面積達九成以上的華沙，今天已顯著的復興，成為波蘭的第一大都會，寬闊的大道，在有條不紊的鋼筋三合土森林中錯縱交雜，人口接近一百六十萬，但是市區內的商店的橱窗和飾櫃卻是冷清清的，夜裏寂靜的街上只有數盞街燈照射整條道路，缺少人羣的囂嚷及霓虹光管和飾燈的照耀，使華沙每一個街頭，卽使是白天最繁忙的地方，都顯得一片荒凉，到以外額外的補津；政府撥欵要建造一所官員辦公堂，後來亦可因為某高官的影響，而成為其豪華的官邸。我們造訪過一個由在港朋友所介紹的一個居住於華沙，任職一所發行公司的攝影師，他家裝飾得金壁輝皇，家裏滿佈來路裝飾及紀念品，名貴地氈，梳化，彩色電視機等，美不勝收；這主要是因為他太太原籍法國，而又由於他職業的關係，可自由地進出波蘭，很自然地引進了很多外幣，成為華沙為人羨煞的「有錢人」。這羣特權階級，為了互維利益，保障其既得利益，開始互相包庇起來，互拍馬屁，緊密的站在一起，成為一羣凌駕於人民頭上的統治者。另一方面，整個國家的經濟瀕臨崩潰，大多數人都面臨營養不良，食物不足的同時，竟然存在這一小撮人能悠然自得地過着舒適的生活，暴露了這統治層的遠離羣衆，死命的維護其既得利益的本質。

事實上，普遍人民都感到絶望，他們看不到前景，而又備受壓迫，要反抗，但又害怕蘇聯的坦克車，波共的血腥鎮壓，自覺只是被人愚弄於掌上的一羣。到處我們都感到很灰，沮喪。

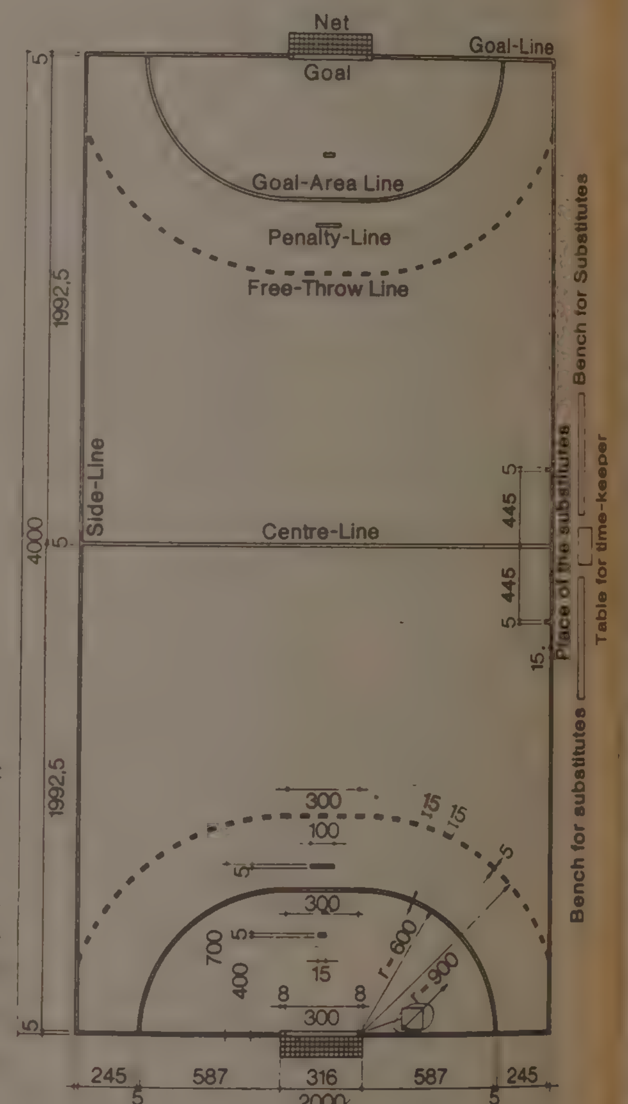
波蘭的經濟困境始終難於打破，實行的經濟改革都得不到成效，發展下去，只會加深體制的危機化。這個僵局若再持續，波蘭這個國家的苦惱恐怕還要繼續下去。







港大手球會



手球

以前你可能未接觸過手球，但以後你將會有很多機會在港大校園內接觸會手球這種運動，因為在本年三月初，港大的手球會成立了。至明年三月，手球會將會正式附屬體育聯會而成為學生會衆多會社的其中一個。

手球這種運動，是在第一次世界大戰後源起於德國的，所以又名為德式手球，手球的規則是簡單而易明的，但它的戰術卻又靈活而多變，很多人認為手球是足球和籃球的混合體。事實上手球的規則是有些類似足球和籃球的。手球和足球一樣是一種攻門取分的運動，比賽的場地較籃球場為大，場的兩端各有一球門及一半圓形的禁區，對賽的兩隊各有七名球員包括一名守門員，足球比賽的球員是要用將球傳送及射門，而手球員則只能用手施射及傳交，由於人類對手部的控制及操作是較足部靈敏的，所以手球運動是更講求準確及效率的，因此一場手球比賽的入球數字往往較足球比賽為多。至於手球和籃球相類之處，是在於它的運球規則方面。但在走步的條例上，它由籃球所限的兩步半增至四步半，這項走步條例的差異，大大加強了手球員的活動範圍和速度，由以上可見，手球雖然是有相類足球和籃球的地方，但其實它是一門新穎而富有創造力，以及講求速度、體力合作及組織的運動，每名手球員除了守門員外，都要求在場中不斷跑動去爭取入球機會或堵塞對方的進攻，所以手球在鍛鍊運動員的體能、意志及合作方面是非常有效的。事實上當年德國人發明手球是用以在冬天時在室內訓練軍人的。

港大手球會

近年來，手球在香港逐漸流行起來，很多中學及大專院校都已沒有手球隊。而中學的校際比賽及學聯的手球賽也辦得頗具規模。在港大的五千多位同學學中，其中有不少在中學階段便已接觸過手球，於是一羣熱心的同為了希望將這些對手球有興趣的同學組織起來，與及推動手球在大學內的發展，就計劃成立一個手球會。

對於一個新成立的會社，設備，場地及教練都是必須解決的問題在設備面，原來體育中心在很久以前就已添置了不少手球及二個龍門了。在場地方面，由於手球是一項室內運動，而港大的體育館長期以來是不敷應用的，所以經過衆多體育會社的協議，終於定出逢星期二、五晚上九時十五分至十時四十五分為手球隊的練習時間。而在明年新的體育場館落成後，供求的情況將會大大改善。

在教練方面，一位好教練對於提高運動的水準及其推廣是相當重要的手球會很幸運地得到一名西德籍教練 Michael Knake De Wachter. 的指導，Michael自小便在西德接受正統的手球訓練，是一位對手球充滿熱誠的運動員，自他任教以來，除了利用練習時間指導球隊外，還招待球員往他家中觀看，手球比賽的紀錄片，好讓隊員們能瞭解最新的手球戰術及概念。

此外，在本年十月底於星加坡舉行的十七屆四角大學運動會中，手球是新加的項目，手球隊在六月初開始備戰，希望能在星加坡爭取好好成績，他們又先排了中大及葛師等球隊進行了四場比賽，港大手球隊四戰皆捷，由此可見，我們的手球隊雖然是新成立，但水準是不俗的。

手球會除了積極備戰T·I·G·外，又計劃明年派隊參加公開賽，兩大體育節及學聯的賽事。在校內方面，為了推展手球的普及性，計劃在下年籌辦初級訓練班，又嘗試在校園及舍堂內放映手球賽的紀錄片，使同學有更多機會認識和接觸這項運動。

手球運動之發展

手球是講究速度與體力的運動，長久以來，東歐國家如蘇聯、羅馬尼亞、匈牙利等一直雄踞世界手球壇的前列位置，他們在身裁上及體力上往往佔盡優勢，但近年來，亞洲的球隊冒起得相當快，尤以台灣及日本更在國際賽中迭創佳績，以台為例，他們在高小至初中階段便開始培育手球員，加强我們的運用乃靈活的快攻去彌補身裁的不足，他們又往往出奇制勝，例如台灣青年隊的門將以前是一名棒球投手，他常在自己禁區內施放冷箭射入對方球門，使對方門將防不勝防。

翻查手球在香港的發展史，自傳入至今也已近廿年，港大體育部的數位導師也是初期香港手球運動的先驅，可惜早年因為場地及經濟問題，一直沒有甚大的進展，參與手球賽的人數不多，但自從77—78年間手球開始傳入中學，手球及發展才着實跨出一大步，由於很多中學都能提供手球賽的基本場地及設施，使手球的發展有了一個根基，而中學的校際比賽亦於翌年開始舉辦，其後，很多手球亦陸續成立參與公開聯賽，手球亦逐漸流行起來。

其中對推廣手球貢獻最大的，其如香港業餘手球總會及南華會了，每年他們都分別舉行開賽去推展這項運動，今年更新設了青年盃及小童盃等賽事，而每年暑假又會舉辦手球初級訓練班去幫助提高手球賽的質素。

近年來，香港隊和外國隊的接觸也開始增加。曾先後與台灣、日本、中國、德國和法國等球隊比賽，通過這些切磋和學習的機會，不斷引進外國先進的訓練方法和戰術，香港的水準也可望提高。

總結

由於場地及經濟來源的增加，加上外國技術的刺激，香港的手球將會更為普遍，手球的前景會是樂觀和充滿希望的。

TIG 雜想

TIG眞不愧為港大三年一度的體育盛事，相信只需要問一問史博士中心的小食店老板娘這幾個月來生意額的高漲便可證實這一點了。自六月以來（註一），雖然大學內大部份同學都已放了暑假，但史博士中心卻反常地在暑假中仍擠滿了人，這就可見TIG的魅力了！其中報名參與訓練的同學，有些甚至是入U以來，從未參加過體育活動的，但——為了TIG，他們也來了!!

× × ×

有幸得看到部份同學的報名表，在expectation一欄中，不少同學都塡上fight for HKU; contributing my effort to the HKU contingent……咦，誰説港大同學沒有歸屬感，沒有HKU Spirit？你看！那麽多同學對HKU原來是那麽「有感情」和「願意投入」的，那些常批評港大同學鬆散，缺乏凝聚力的人們，似乎你們也得檢討一下你們的論調了。

還有，張家敏會長，你的內閣辛勞了多月，謂要「共創港大精神」，亦似乎有了起色嘛！但，你要緊記，一定要繼續向S.A. Exco和TIG O.C.們多請教，如何去令多些同學們「主動」些，「直接」些去表白他們埋藏在心底多年那份對港大的情感呢！

× × ×

這也難怪嘛！數百元的支出就可換來代表港大同學的機會（和榮譽？）；到星加坡參賽和「見世面」個多星期；還有還有，track Suit；team uniforms；Tshirts；sportshoes……等等的供應，如此種種「心靈上」和「實質上」的滿足感，相信那一百八十位港大同學代表必然是培養了很深厚的「港大精神」了！

× × ×

入選為港大代表團成員的一百八十位同學中，超過半數是來自兩間歷年在inter-hall 體育比賽中有傑成績的宿舍。回想他們在去年馬來人杯（註二）中的龍爭虎鬥，彼此勢不兩立的情況，眞担心他們在contingent中難以好好的合作呢！希望他們眞的能以港大精神為大前題，盡棄前嫌，能彼此學習和切磋，為HKU contingent 帶來更好的成績！我也未免太杞人憂天了，他們都應是有理智的大學生嘛，又怎會出這些有損自己的傻事來呢？

× × ×

根據計算，下「屆的TIG應是由港大主辦的，在此有數個願望，相信如果能一一實現，我們作為主辦地區便不會有問題了。

一、由今年度開始，港大能在兩大體育節中蟬聯三屆盟主，那麽我們的代表性便無可置疑了。

二、祝新史博士中心和大口環的球場能如期完工，使港大有較足夠的休育設備。

三、S·A·的負責人能一年復一年的要求大學局局盡快撥欵多興建新宿舍，趕及在八五年前落成，使八五年的第十八屆TIG在港舉行時，有足夠宿位容納其他三間大學的代表團。况且，能有多幾百新宿位，亦亦能造福港大的同學，何樂而不為呢？

× × ×

可能我説得太多了，以上所言，如有任何地方冒犯到 S.A. Exco. 和 TIG OC 諸人等，或任何有關人仕，在此深感歉歉，望大家多多包涵。有任何偏差之處，亦請各位賜教。

最後，謹祝港大代表團在第十七屆TIG中有優異的表現，為港大同學爭光。請請！

註一：TIG Final Phase Training 是在六月上旬開始的。

註二：Malayan Cup — Inter-hall 體育活動中的男子總冠軍。



wollof

健展 dn

follow up

柴灣社區中心：小型展覽及講座（9/10—10/10）
（參觀人數：788人）

市政局圖書館巡迴展覽：（23/9—16/10）題目為：小兒疾病、兒童心理、心智體能測驗。

聯合醫院：Participate in Community Health Project

家計會：青衣區（29/9）
沙田（9/10）
葵涌（23/10）
大埔（12/11）

講座：小兒疾病

幻燈放映：生之謎——一個新生

佈光小學：講座及幻燈放映（13/10）
對象為油蔴地艇戶。



健展

本年度的健展「生之謎——一個新生」經已完滿結束，這次除了在大會堂展出外，更首次移師荃灣大會堂舉行，成績頗為不錯，約萬五人曾參觀是次展覽，不負籌委會自二月中以來的努力工作，每年健展都是新同學进入醫學院後第一次參與大型活動工作的機會，而今年八十七新同學參加講解工作的將近百人，可謂陣容鼎盛呢。

急救班

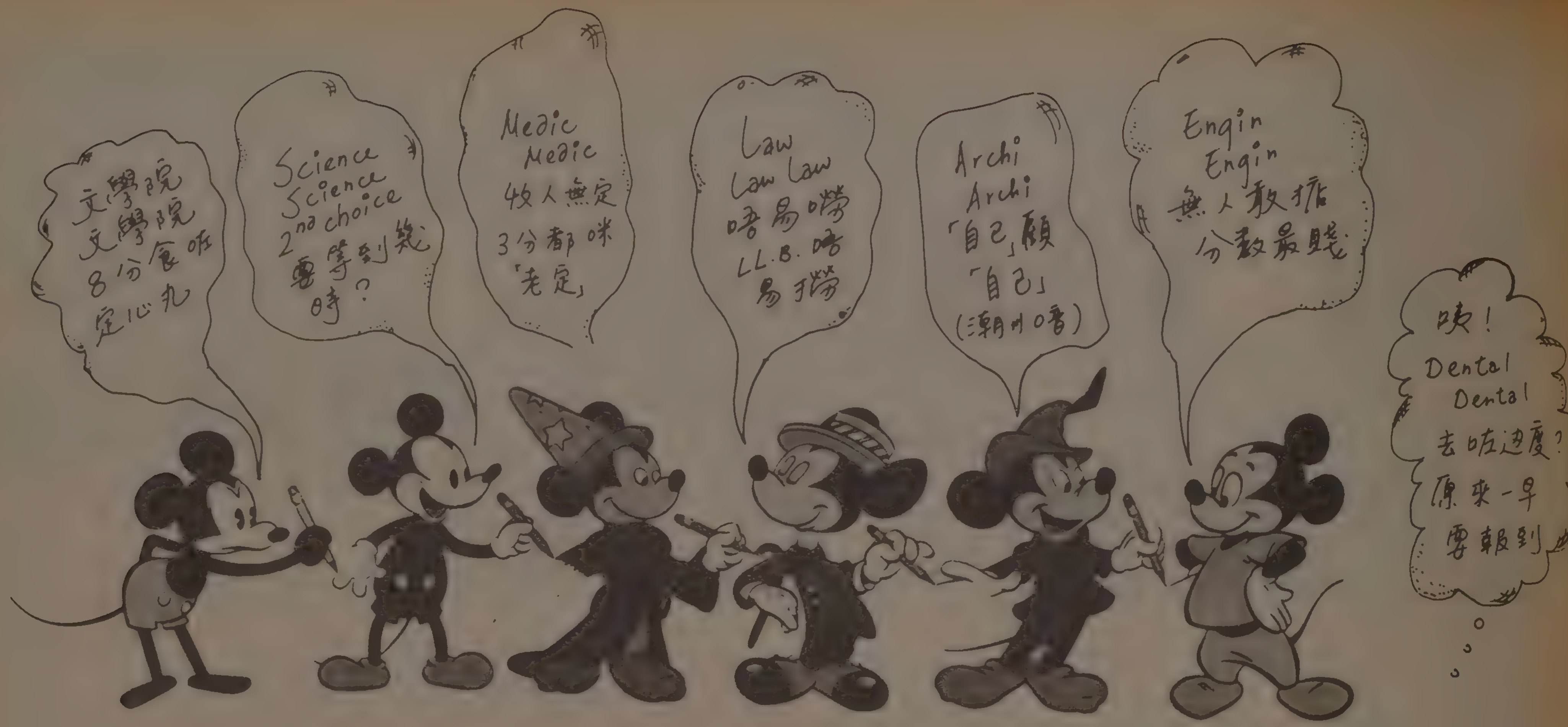
今年暑假期間，健康委員會與聖約翰救傷隊合作開辦急救班，同學反應熱烈，於七月初第一班完結後，更徇衆要求，於八月中加開第二班，總共有六十多人參加。但九月初筆試時的出席人數卻不足三分之一，而參加實習試的只得六人，結果僅有兩人過關。

健展Follow up

健展的主要部分雖然結束，但整個展覽計劃仍未完結，餘下的包括在柴灣社區中心和與官塘聯合醫院社康計劃組合作之小型展覽。而於九月下旬至十月中，在市政局之圖書館進行巡迴展覽；又與家計會合作，在新市鎭的臨時房屋區舉行講座及幻燈片放映。此外，亦會在佈光小學向油蔴地之艇戶居民，介紹小兒疾病及生育之有關常識。

籃球友誼賽

醫學院籃球隊應中大醫學院邀請，在他們醫學生節期間，於十月十六日下午在新亞體育館舉行一場友誼賽，結果我們以49比40獲得勝利，賽後更獲中大學院的同學熱情欵待，大家懇切交談，直至傍晚時分才互相道別。



新生選擇

甲、一般情況

今年每個學系錄取新生的情況和昨年比較可說是「有起有落」。首先社科學院去年報名人數大約為八百多人(而學額則只有三百個)。今年雖然還沒有正式統計,但預料將不會比去年少。至於理學院,報名則特別踴躍,人數之多均為歷年罕有。可惜,法律學院今年報名人數只有二百多人較以往數年千多人的盛況,可說是大跌大[illegible]了。[illegible]醫學院則更[illegible],今年報名人數[illegible]一百五十二人,而[illegible]錄取的有一百三十六人(名額共為一百五十人),與往年超過二百人的紀錄,眞有天壤之別!不過醫院今年的情況最蕭條,通常來說,錄取第一志願的同學後,名額應該所餘無幾了,但今年[illegible]剩下八九十個之多,分數則降至十五分左右。

乙、今年的[illegible]

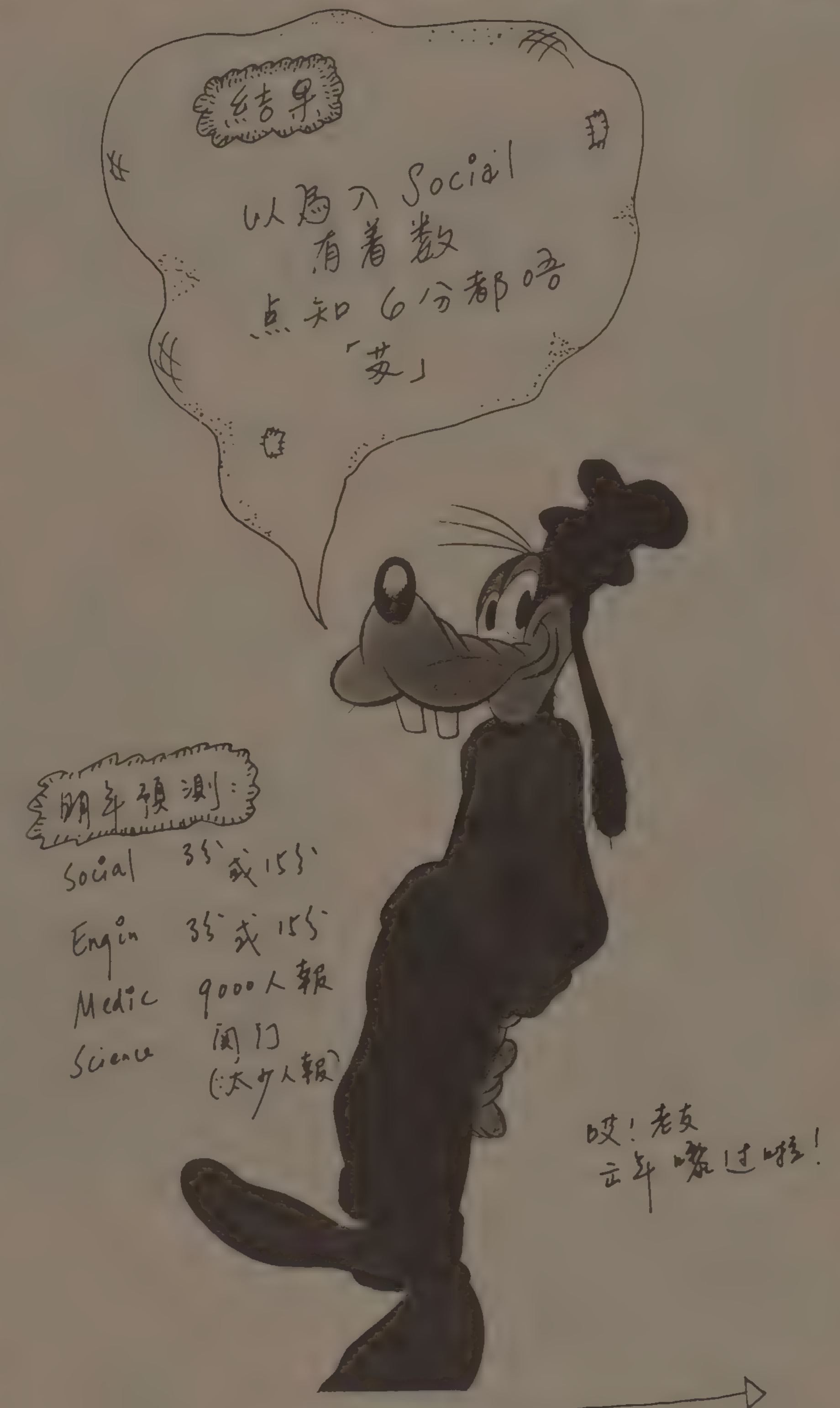
科學院和社科學院報名同學特多,競爭過劇,以致很多成績中上的同學唯有[illegible]。有一些[illegible]往的專業學系則反而報名同學奇缺,令到有些學系普遍成績下降,挑選新生時出了亂子,最後唯有求於外援,大量錄取海外學生。

丙、背後的原因

[illegible]對於專業的興趣已沒有以往那麼濃厚,[illegible]

丁、問題出在那裏?

[illegible]



個人興趣轉變或出路困難等原因,那當然無可厚非。但問又會不會出在大學的收生制度呢?

工程學院像其他學系一般在七月(放榜後)的展覽中統計了往年的新生成績,公報去年新同學的入學分數為六分或以下,這個異常優秀的成績確為歷年所罕見的。但很多報名的同學卻誤會了統計的意義,以為今年收生的要求也大同小異,使很多同學望而卻步。

其次有些同學認為學院錄取新生時,各自為政,在時間和選擇條件各方面都欠缺默契。例如因為各院系收生的時間不同,致令很多同學喪失了被考慮第二志願的機會。

同時,口試制度並不統一,有些學系通常不用口試,有些則無論成績如何優異也逃不過口試這一關,而且關於口試的評分制度,內容等等都甚為保密,以致在同學的心目中,口試變成了一種虛無漂渺的東西,難以捉摸,使同學寧願捨棄投報某一個學系,也不冒口試這個險。

由於以上的因素,大學收生制度被形容為一項賭博遊戲。好些眞有興趣或有眞材實料(多成績中上)的同學因為眼光未能獨到,投報學系選擇錯誤,致被淘汰出局,進不了大學。但一些成績不甚理想的卻能平步青雲。收生制度的揣測性,取巧性也實在太大了。

戊、結語

話說回來,錄取新生的制度在每一所大學來說都是一個很大的難題。有些意見認為各學系的聯繫應該加强,使收生制度達到某一程度上的統一,減低其揣測性。也有人認為高級程度會考的公報方式應像美國美國大學的Scholastic Aptitude Test 一般,以個人在整體考生的成績百分比為根據。更有同學感覺兩個選擇太少了應增至三個。林林總總,眾說紛紜。無論如何,收生制度的確存在着很多流弊,是一定要檢討的。明年醫學院、牙科學院、法律學院、建築學院等的收生制度已決定將有新的轉變,效果如何,唯有拭目以視。

(文內的數學統計均由各院系的同學提供。)

「啊，乜咁多Orientation camp 嘅，有 Econ. So.,、有 Stat. So.、又 Computer So.，仲有個 Fac. So. 的 O. Camp，都唔知參加邊個好。」

「……都未開學，已經唔得閒死。去了Fac. So.的O. camp，返屋企見阿媽幾日，又出來 Union camp。聽日又 Hall orientation，咁大個仔都未試個咁唔黐家嘅。」

「你哋就好呢。我就慘咯。都未正式做大學生，就畀班大仙玩死，出年老大要報番仇。」

× × ×

各位同學，大家是否記得當初入大學前，一系列的迎新營正在等着大家。如果大家有參與的話，或多或少會知道自己院會或其他單位的個別迎新項目，但是你們又是否有興趣知道其他迎新的事項呢？

× × ×

迎新目的

迎新活動背後的目的意義，會因不同的時空、潮流的限制及不同的主辦單位而有所不同。七十年代初期的學生會迎新及八十年代的學生會迎新是不同的。舍堂、系會、院會及學生會的着眼點亦有所偏距。甚至院會間所希望帶出的，亦有不同的見解。

× × ×

今年醫學會的迎新分為四部份。分別在放榜前及放榜後。放榜前的預科生日 (Matriculant day) 着意向有興趣報讀醫科的同學解說醫科生涯的一些片段、一個政府醫生的生活的體驗，及選擇讀醫科前應考慮的問題。主旨是令有志這一職業的同學反省自己、認清自己是否適合讀醫科。及後又有 Academic Orientation 及 Welcome Day。而最重要的相信就是放在迎新營當中，嘗試以不同的手法，刺激新及舊的同學思考大家作為醫學生的生活，存在着的大學生的使命，及將來成為醫生應負的責任。當然，提供融洽的機會令新舊同學認識大家是必然的。

× × ×

和往年差不多，建築學院今年的迎新是分三個階段進行：分別為 Orientation Day，Orientation Camp 及 Presentatin Day。在這三個不同氣氛的 function 下，企圖利用不同的手段，使新同學能相互認識、使大家團結一致；磨練大家、使大家能適應未來工作時的壓力；及使大家相互接受。

× × ×

在舍堂迎新方面，各舍堂亦有他們自己的不同目的。明原堂由於較接近大學本部，各同學參加學生會活動亦較其他舍堂的為多，所以傳統上大部份同學亦認同了關社的重要性，因此他們的迎新亦比較側重於刺激同學關心及認識社會為出發點。至於聖約翰書院，雖然亦有刻意帶出舍堂生活應為多元化（包括文康、關社及體育），但重點仍然放在連繫各同學對舍堂本身的歸屬感。

× × ×

時空、潮流的不同，亦可能影响迎新的目的。就有檔案所紀錄，學生會的迎新活動，是始於一九七二年（部份單位則於六十年代已有舉辦迎新）。初期的迎新，主要是透過各項活動，使新同學認識大學生的生活，及大學生活中的重要環節。隨着七三、七四年的「火紅的年代」、學運的高潮，學生會的動向亦為國粹派所壟斷，而迎新的政治意識亦為之增强。當時鼓吹的回歸路線（認中）、爭取權益、校政參予等，亦一一注入新同學的腦海中。至七六年麥海華閣的出現，以「新人事、新作風」、「多種角度、兼容並包、均衡發展」，可謂鼓勵同學獨立思考，以不同角度，分析事物的先河。當然，七五年學聯決定的大專路向：「放、認、關、爭」，至今依然為學生運動的主流，所以近多年來的學生會迎新，亦着眼於刺激同學獨立思考、認識中國、關心社會及大學生應付的責任為主題。而由於一九九七問題的迫切，今年更以「龍之傳」的幻燈及話劇，促使同學認識到自己為「龍的傳人」，中國是大家的家鄉。



× × ×

就上述所說的，雖然主要是幫助各新同學適應、接受及思考一些事項，比較偏重於對新同學方面，但對舊同學或單位本身，亦有一定的幫助。單位本身可以透過是項活動，來增加人手、或 Spot 來屆的新幹事。對「老柴」們，則透過事前的準備功夫，刺激自己對事物的不同看法及增進大家的分析力（如醫學會的迎新），又或藉此保留以往的傳統，及令老柴們學習作為該學院一份子的態度（如建築學院）等。

迎新形式

由於各單位所要求的目的意義不同，所以表達方式亦有所分歧。普遍來說，以迎新營的小組活動、羣體活動等來縮短同學的距離，增進同學的認識，相互的幫助是必然的。時代的產品，如幻燈機等，亦派以用場，將預早整理好的資料放出，以作為背景資料，為問題討論留下伏線。學生會的社訪是另一種的體驗。由於大部份同學都是中上階層來的，平時絶少接觸低下層的生活，所以木屋區、臨時房屋區等社訪是極有意義的；同學得到的並非書本上所印着的燻臭、內心的芳香；而是親身的感受、親身的經驗。

× × ×

藉得一提的就是今年某院會籌辦的迎新營當中，其中一項節目為角色扮演（Roll play，sociology game），主題為七十年代的艇戶事件。籌辦者透過事前的準備認識，現場分配與新同學的不同角色扮演（例如艇戶、社工、學生、警察等），儘量誘導他們投入角色，從而嘗試感受眞正角色所處的地位、境況。雖然是次扮演不能算是成功，但亦不過不失，創了該院會迎新營項目的先河。

× × ×

雖然時代背景與現在的有所不同，但六十年代的 Ragging 式迎新依然存在部份舍堂及院會：以往是利用權力，强迫或戲弄新同學做些個人不能接受的事項，例如 oralflush（即將頭浸入冲厠內，然後拉下厠所水）。查在六十年之時，港大學生部份由貴族子弟所壟斷，由於他們家境富裕，在家可謂要風得風，要雨得雨，一旦由家裏的寵兒變為開放自己、接受他人等羣體生活時，是有相當的困難。「玩新生」的目的，在當年來說，可謂一挫那些富家子弟的銳氣，使他們能擴濶胸懷，容納他人。所以當時的 Ragging，是有意地損害他們的尊嚴，將他們從小 Socialization 所得到的 Norms And Values 一舉擊潰，然後從頭再socialize，incorporate 舍堂所要帶出的 Norms 及 Values，以便同化（Assimilate)於舍堂（或院會）生活當中。為了傳統、及為了以上的目的，所以在舍堂迎新時間內，不准與外間有任何聯絡（包括通電話）及嚴厲執行一切項目，例如階級分別，每天早上主動地用「眞誠的」語調，向大仙主問好及介紹自己（永遠沒有大仙主動問候新同學）、及必定要通過各種測驗才能升仙（例如大仙指定一個女孩子，由新同學約出來、或者必定要所有宿舍的人均替新同學簽名於册上等）。

然而，在八十年代的今天，傳統的 Ragging 依然為部份院會或舍堂所採用。舉例來說，要求一位新同學當着學院內的其他同學（及已畢業的同學面前），講及自己的興趣，為何選擇該學院及在毫無準備下，被台下人詢問有關自己個人（或很私人化）的問題（可能很尷尬），從而使他們學習到開放自己、接受他人、面對困難時的處理態度，及體驗未來工作時可能面對的問題等。

問號

基本上，雖然迎新的意義因為各主辦單位的不同而有所差異，但普遍來說，宅的意義是大部份人所認同的。可是，在表達方式，或執行上又是否有漏洞呢？是否一定要用 Ragging 形式來達到目的？又或者這些目的是否需要在這極短暫的迎新中達到呢？六十年代因環境因素而產生的形式至現在的八十年代又是否合用呢？傳統的 Ragging 是否需要因環境不同而改變的呢？院會、舍堂及其他單位又是否應該協助學生會帶出大學生的責任呢？新同學是否應該接受而改變成為同一行業（或職位）中 Stereotype 出來的形象呢？迎新各組長又是否抱着正確的態度來面對新同學呢？組長在要求新同學做一項事之前是否有考慮他們所感受的呢？……？？？

× × ×

期望在 Canteen 聽到：

…個師兄真好人，除咗講咗好多嘢畀我聽外，又帶出很多我入來前根本都未諗過，但又有關自己去讀這科的問題。

…又好玩，又學到嘢。雖然組長嚴口，但佢好關心我哋。

…出年迎新做番個組長…

從《聞一多二三事》

「再不作自囚斗室耕方格，從此須廣濶大地扯風帆」可說是學生會迎新話劇《聞一多二三事》畫龍點精的地方，這兩句獨誦的詞句概括了聞一多先生在生命歷程裏最重要的思想變化，聞一多所處的年代，是國難當頭，民族存亡的年代，作為一個知識份子，他不斷探索人生的道路，終於從書堆中站起來，成為一個堅强的民主鬥士，最後還英勇犧牲。

也許有些人會說，聞一多太蠢了，他如果能安份守己一些，便能夠繼續研究學術，或許還會成為一個聲名顯赫的學者，又怎會落得暴斃街頭的慘淡收塲呢？不錯，假五聞一多眞的這樣做，也許他眞的能夠活到今天，但姑勿論他的選擇是否正確，有一點是值得深思的，就是他勇於回答了「人活着的意義究竟是什麽？」這個問題。

「龍之傳」的幻燈片告訪我們中共在一八四二年簽訂的「南京條約」正式揭開了中近代的序幕。從這個時候起，在帝國主義的侵畧下，這塊秋海棠般的國土便淪為一個半殖民半封建的地方，在列强的互惠互益聲中，中國的人民便用血和淚寫下了這段悲慘的歷史。在這個漫長的歷史進程中，中國的有識之士無時無刻不為中國的富强而努力，為人民的自由而奮鬥，聞一多正是這許多人之中的一個，而且是堅强的一個。個他對當時的當權者發出最有力的吼聲，雖然最後招致殺身之禍，但他這一死卻是他衆多詩歌中最偉大，最浪漫及最有震撼力的一首；他這一死就回答了「人生的意義究竟是什麽？」這個問題。

也許亦有人會問，聞一多已逝世多年，加上現在又不是民族危亡的生死關頭，為什麽在今年的學生會迎新節目中要做《聞一多二三事》這個戲呢？筆者認為《聞》劇的特點在於從一個人去反映一個時代，從一個人的思想轉變去探討一個知識份子在特定的時代裏的社會責任。因此，《聞》劇所提出的問題是具有一定的現實意義的。

FRESHMEN

其實，今年的學生會迎新是希望帶出「大學生與社會價值觀」的關係問題，於是一連串的項目如「FRESHMEN，大學人」，「香港香港」，「龍之傳」等都是配合着這個總的方向的設計的。



為什麽要提出大學生與社會價值觀這類嚴肅及所謂「正義」的問題呢？為什麽我們在這幾天不乾脆地辦一些迎新茶會，野火會，多給一些個人活動的時間，晚上大家倒可以把酒談心，交流一下生活的感受及人生的期望，這不是來得更有意思嗎？誠然，這種方式在某一程度上是適合學院或學系的迎新營，但作為代表學生整體的學生會，它的迎新營便基本上不能採這些活動形式為主要的節目內容了。

筆者相信學生會迎新是對個人及團體有着總結及前瞻的雙重意義的。對個人來說，可分為新同學及舊同學兩方面來考慮。千多名新同學從中中學的塡鴨式教育過渡到相對地自由的大學教育裏，在這個過程中，自然有很多基本的問題是需要去認識及探討的。在中學時代，一般的同學可能只有讀書，運動及參加一些課外活動作為他們重要甚至是全部的生活內容，他們很少會想到人生的道路（除了有宗教信仰的同學外），國家民族，知識份子的社會責任等涉及意識形態的問題。

有些人會說：為什麽要將大學生列為高人一等的知識份子？為什麽一定要他們思考這些不切實際的問題？誠然，大學生並非眞的高人一等，國家民族更是與切身的利益無關，只要有愉快的生活就行了，至於社會責任似乎更加遙遠，不是嗎？我們沒有與社會人士有任何合約的關係，為什麽一定要向他們負責呢？

筆者極尊重每個同學的自由選擇，也不是要將某一種價觀諸於其他同學的身上，但作為代表全體同學的學生會，它是有責任將學生組織架構，較普遍的意識形態及生活方式介紹給新同學，並幫助他們總結以往的生活方式，從而對未來幾年的生活作出一個初步的計劃。對於舊同學來說，透過學生會迎新，他們可以重溫作「新仔」的個中滋味，亦可檢討一下已經渡過的年月，重新考慮未來的方向。其次，學生會在迎新的籌備過程中，也正好對以往的活動作出檢討，以便更明確未來的方向，試想：我們在迎新期間帶給新同學的信息，不是很大程度上取決於今後學生活動及思潮的方向嗎？

筆者認為四天的節目都是有意識地配合「大學生與社會價值觀」這個主題而設計的。

新同學在舍堂活動中參加的心理測驗的遊戲，在一連串「為什麽」的問題之下，組員便可逐層逐層剖析自己及他人，這是初步對自己的價值判斷。

「FRESHMEN，大學人」除了帶出大學內不同性質的屬會活動之外，最重要的就是透過幾個典型的大學生形象從側面展現出幾種不同的生活態度，不過，很明顯地，側重點是放在阿安所代表的「放認關爭」的形象上。「放認關爭」其實是一種對生活的價值取向，它經歷了六十年代的醞釀期，發展了七十年代急風暴雨式的學生運動，踏入八十年代，同學們雖然對「放認關爭」的方向沒有以往那麽狂熱，但它仍可以說是影响着學生活動的主流，縱使有部份同學（像大文及 Cindy 等）對它望而卻步，亦有不少人在前人走過的道路上徘徊，但更有不少人正嘗試為它賦以八十年代新的意義，透過這幾個的形象，相信新同學或多或少也能掌握到大學生活的輪廓。

筆者覺得是次的表現形式較之以往幾年有了突破，它並非以晚會的形式出現，而是以大學生的觀點作本位，一方面反映出大學的實況，同時亦有發自內心的感受，這種本位的轉移對高同學的投入感的很有作用的。不過，介紹大學生活及社會責任的幻燈則畧嫌表面化，如果稍為在藝術上加工，定能引起新同學更多的聯想及思考。

有了初步的概念之後又怎樣呢？新同學是否需要在這幾種生活方式上選擇一個呢？接着來的不「我係我」指出新同學應培養獨立思考的方法，不要人云亦云，更不要隨波逐流，面對現正大行其道的功利主義，消費主義，個人主義及理想主義等種種思潮及生活態度，新同學的確會遇到很多的冲激，很多的感受，而最重要的問題就是：「怎樣面對這些主義呢？」「當我係我」這個話劇（其實應該是幾個處境）上演的時候，台下的騷動除了塑造氣氛之外，其實是想提醒大家，我們不要被台上的生活幻覺完全吸引着，不應只做收的機器，而應當主動及積極地去思考台上所發生的事情，當然，這種騷動的手法是不成熟的，而且容易產生反效果，但作為一種手段，亦未嘗不可。

也有人批評「大學人」及「我係我」的人物形象過份典型，典型得令人不能置信大學有很多旣不是 Cindy，也

大學人

看 學生會迎新

不是大文或阿皮所代表的人物，不過，作為一種藝術的表現樣式，當然是要概括及集中，在生活的原始素材裏提煉出較有普遍意義的典型，加上在迎新期間的客觀條件有限，以致未能對非典型人物作性格及心態上的分析，實在是在所難免，唯有希望在未來的歲月中，能有一個較全面地反映大學生活的藝術表現形式出現。

此後的「香港香港」及「龍之傳」，筆者覺得其目的是將同學的個體意識擴展到社會整體的層面上去，將個人與社會及國家民族的關係連結超來。

在「香港香港」中，較為重要的社會問題透過一張張的幻燈片被展現出來，使新同學在社會一片繁榮安定聲中看到了低下市民辛酸的一面，雖然形式較為直接，但作為初步的介紹，這似乎又是最經濟及有系統的做法，接着來的話劇就傳遞了幾名青年知識份子在香港的社會制度下所產生的不平等現象所面對的切身前途問題雖然所塑造的人物性格也犯了從概念到概念的毛病，卻不失為一個描述眞實生活的現實主義手法。



香港香港

下午的社會訪問可以説是大多數新同學一次頗新的感受，他們就着青少年、教育、勞工及房屋等問題訪問了一些團體及個人，雖然認識還是很初步，但這種親身的交談使他們第一次走出了象牙塔去體會與他們截然不同的人物及其生活情況，或計這也是最後的一次，但無論如何，在人生漫長的旅程之中畢竟還是有這麽的一次。

第三晚「龍之傳」所帶出的問題更廣濶，亦更尖銳。不獨大部份新同學沒有接觸過國家民族的概念，就是有不少舊同學也覺得沒有什麽實際的價值去認識這些問題。

「中國近代史」的幻燈片使新舊同學從 ADIDAS 波鞋，LACOSTE 運動恤及數理化的書本堆中清醉過來，在短短的三十多分鐘裏，他們面對了中國，他們見到了鴉片戰爭，八國聯軍，日本侵華，內戰，文革等使中國的人民百多年仍生活在水深火熱之中的實際情況。面對此情此景，我們心裏都會爆一聲：「啊！咱們的中國呀！」有人説，我們對國家民施的關懷絶不能單單依靠樸素的民族感情，我們應該事事求客觀，用理性去分析事件。不錯，筆者贊成這種論調，但在理性分析之前，如果連自己國家的歷史也不清楚的話，又怎談得上談識及關懷呢？但這套幻燈片美中不足之處就是沒有對一些歷史轉折的時期作出較深入的分析，如滿清變革的失敗，五四運動的影响，國共的第一次分裂等。但總的來説，這套幻燈片比起中學的歷史教科書是不可同日而喻的。

但更有些會這樣做。當他們看到其他人稍稍關心中國的問題的時候，他們便會指其他人迷信，盲目認同，他們自己才是徹頭徹尾的迷信，他們相信任何關心都是一種政治的傾向，他們完全看不到作為一個中國人對自己的國家命運是有着一種與生俱來的鄉土感情的。

龍之傳

時常有人説，香港的青年人是無根的一代，一方面我們是黑眼睛，黑頭髮，黃皮膚的中個人，另一方面我們卻因自己不同的文化形成過程（CULTURAL FORMATION）而對中華民族沒有認同感。誠然，構成這種狀況的是一段可悲的歷史，但更可悲的是香港的普遍大專同學都沒有感覺到這種可悲而去思索及找尋一條出路。

七十年代的理想主義在無情的現實中幻滅了，但八十年代難道就不能夠出現另外一種從感性做出發，以理性為依歸的理想嗎？要知道，形成一種理想是不容易的，而要將理想與生活實踐相結合就更加困難。筆者認為將兩者連結起來的一個不可或缺的因素就是感情，但這並非是盲目認同的民族感情。有了這種情操，才可以使自己的理想紮根，才可以使自己跌倒時能夠重新站起來，才可以使自己有宏大的氣魄肩負起時代的重担。

《聞一多二三事》正是要表現這種情操，但五千年的歷史又豈只有一個聞一多呢？屈原的「路漫漫其修遠兮，吾將上下以求索」不是表現了一個偉大的詩人熾熱的愛國之心嗎？孫中山先生在遺言中的「革命尚未成功，同志仍須努力」不是使我們體會到一個偉大的革命家對時代的憂慮之心嗎？《義勇進進行曲》的作者聶耳在日記寫道：「一天花幾個鐘頭苦練基本練習，幾年，幾十年後成為一個小提琴演奏家又怎麽樣呢？……你能鼓動起勞動羣衆的情緒嗎？」偉大的音樂家，這不是使我們看到一個積極地找尋人生道路的赤子之心嗎？

不過，《聞一多二三事》的劇本亦有不足之處，它未能深刻地展現出那個時代對知識份子的冲激力，也未能具體地分析聞一多思想上的轉化，有些舞台動作更流於樣板。但它的表現形式是成功的，值得一提的是以朗誦交代了時代的運動及人物的內心世界，這種方法接近德國戲劇家布萊希特的史詩劇場，以代表中華民族的《黃河》鋼琴協奏曲為轉場的音樂更使觀家對動盪時代有無限低徊之感。

迎新最後一個節目，「告別演出」將四天的活動推進了高潮，新同學自己以不同的藝術形式——話劇、舞蹈、歌舞劇——表現了「大學生的社會角色」等問題。經過幾天的思想冲激，新同學不獨有機會抒發一下自己的意見，同時更可與舊同學作較深入的切磋交流。最難能可貴的，就是同學在一片歡笑聲中能忘卻場地的悶熱，幾天的身心疲勞，盡情表現自我，這肯定是未踏足入校門前一個寶貴的經驗。

雖然有些人會認為在迎新營中是被人牽着鼻子走，被人迫着認同某些價値觀，但請不要忘記，迎新的意義正在於展示大學裏的生活及人物並作思想上的啓發，當你思考過之後而不去認同，筆者非常高興，因為你已經有了選擇，最可惜的是那些不知道要思考或是知道要去思考而不去思考的的人，因為他們從來未在人生路途上泛起過任何漣漪。

究竟，大學是怎樣的一個世界？

英國哲學家懷特海德（Whithead）曾説過「大學的存在，就是為了結合老成與少壯，而謀成熟的知識與生命的熱情融合。」

是的，大學本來就是一個保守與創造知識的世界，大學生不斷的在這塊泥土上掘井、探道，以便汲取到心靈上甘甜的話水和尋覓到生命中新鮮的源頭！

大學生，是應該有些狂狷之氣的，多聞多見、多思多慮，敢愛！敢笑！敢説！敢寫！為年輕的日子塗上種種耀眼奪目的色彩！

未來的迎新營，只要有明確的主導思想，任何表現形式都是可以嘗試的。

木麟
一九八二・十・十

普選評議員

POP. COUN.

楊愛容

前言

各位同學，無論你是新入大學的或已度過一年或多的大學生活，或對我們並不熟悉、甚至不認識。縱然如此，我們也希望透過以下的文字，一方面向大家介紹普選評議員的工作，並藉此機會吐露一下我們的心聲。

評議會的功能

除了全民投票及全民大會外，評議會便是學生會中擁有最高權力的組織，更是民主架構模式中的一個環節。其職責主要是監察、審核和釐定學生會及其屬會的政策及路向。評議會的成員包括了各院會、舍堂、學社聯會、體育聯會、學苑的代表及學生會幹事，同時亦包括五名普選評議員。評議會的正常運作保障了五千同學的權益及在在大學中的健康成長。同時，面對日益膨脹的同學人數及活動，評議會實扮演着溝通學生會中央與各單位及同學不可或缺的角色。

普選評議員的角色

普選評議員的特點，是他們經由五千同學普選出來，並不只代表某一單位，故能作為一般同學意見的反映，從而補其評議會與一般同學之間溝通的不足。亦由於普選評議員並非單位代表，故不受某一單位的本體利益及事務所限制，有更大的靈活性，較能充份發揮其為評議員的角色及提出提出客觀的建議及意見，從而監察學生會的運作及帶起討論氣氛。

今年，我們會盡量加強普選評議員間的合作，以達成更大的默契，充份發揮普選評議員的功能。

賴振鴻

時光易逝，歲月不留人，轉瞬間上任已近半年了。雖然這段日子不算長，但我的心路歷程着實已走了一大截，生活經驗和思想氣質確實增長了不少。現在我無意再重溫當日決定參加競選時的激情，而只想總結一下半年來的工作。

古人云：「只問耕耘，不問收穫」。不錯，收穫不問，但耕耘又能幾許？如果上學期出席每次長達六小時的評議會便算盡了責任，那這責任便不值一提了。作為學生會一份子，你我都應該關心學生會的事務，而評議員的責任除開會外更應推進一步，在自己關心的同時，還要喚起其他同學的關心。可是每個院會、舍堂的評議會代表面對他們單位內的幾百同學，下達評議會的決定常感困難，更何況「普選」評議員，一下子要面對五千同學，雖有一腔熱誠，但只覺力有不逮！

誠然，我們在每次評議會後都將該會議重要議決用大字報形式公開，而遇有重大事件（如「日本文化會」要求成立而召開學生會全民大會）也會向各位同學交代，但畢竟關心這些事的人不多，看大字報的同學的數目值得懷疑。無論如何，作為溝通學生會與同學的橋樑，我會繼續努力，同時亦希望同學多關注、多留心學生會的動態，上下一心，才會使屬於大家的學生會有所發展、有所進步！

然而除了竭盡心力之外，確實做到的畢竟很少。多一分見識，便多一分發現自己的不足。前面已提過與一般同學溝通所遇到的困難，現在且讓我談談在評議會席上的感受。評議會接觸到的問題的廣泛程度，相信是沒有另一個大學裏的組織可與之比擬，上至中國民主化意見書、中國憲法修改意見書，多個關於國際、中國及香港社會的聲明，下至學生會財政預算案，新廠會要求成立事宜、學生會幹事及各常設委員會的工作報告等，都要上評議會通過。一個評議員要掌握這麼廣泛的資料，談何容易！即使認識也限於皮毛，於是討論到某些問題時，發言機會便自動轉移到幾位同學身上，其他人只有聽的份兒。我就自己的認識，在大部分議程表達一些單位同學或個人意見。但當遇到一些自己認識不深的問題時，那種無能簡直是不可言喻的。

敢於面對自己的不足，接納別人意見，不斷奮發，才會不斷進步。同學們，你們的支持和鼓勵正是我力量的泉源，願以下面的話共勉！

「誠於求真，
勇於改革，
希望永在！」

劉芷申

自從決定競選普選評議員之後，已有不少的同學詢問為何我會答允，或普選評議員究竟是做甚麼？首先多謝各同學的關懷及鼓勵，其實當上這個職位之前或已後都經過了相當的思想掙扎，

在入大學之後，不斷在尋找我在大學應有的角色。我不甘心於埋頭書本中，我想學的是如何去思想，如何去處事，如何去處人等實際的學問，而書本是不能滿足我的。當時校園的氣氛實在令我有點失望，各人都為各人的事而忙碌，似乎沒有一些有意義東西可把大學生們串連起來，我感到有點失落，亦放棄了在大學要負上任何的機會或責任。

當我第一次聽見普選評議員的名字時，實在感到陌生，但十分具有挑戰性，它引起了我的關注及興趣，透過它我可以在我感到不滿的校園中盡一點力，我可以在多方面認識社會，校園，同學及自己，……這不是我入大學所希望學得到的嗎？它重新燃燒起我對大學生活理想的盼望，加上其餘兩位候選人的鼓勵，我大胆地挑起這個担子。

在競選時固然辛苦，但在當選後思想更是複雜。當選後發覺自己多方面的不足，一方面是知識上，另一方面是性格上的，但當初我已決定去學習，但在考試前自己病了，以致第一次的評議會都不能出席，心中感到很不安，覺得有負同學所托，不久便考試了，唯有將一切都放下。暑假了，盼望着有多方面的準備去面臨不斷來臨的挑戰。

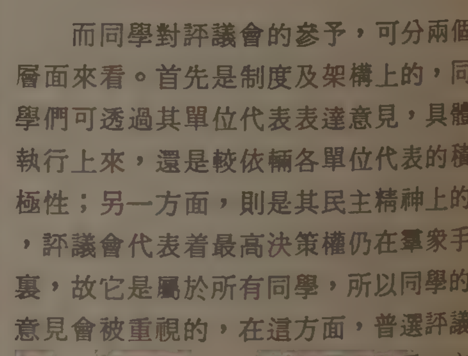
也許我們所作的都不是那樣顯眼，但每件小事，如評議會的議程及紀錄等都是我們為你們預備的，留意評議會的報告板你就會發現了，我們需要你的支持！

早已對普選評議會一職有所掌握及興趣，但總覺工作困難重重。今年三月改選期間，參與討論的人非常冷落，本感到十分心灰意冷，但在最後階段，終於兼着「我不入地獄，誰入地獄？」的勇氣接受這個挑戰。

回想起競起的數星期間，眞是苦不堪言；開會，協助宣傳工作，走訪單位，探訪各院系班級……，最感時期一日內要探訪六、七班別，中午及晚上又要走訪單位，有時要趕上探訪醫學院的早堂，眞可以說是「日出而作，日入未息」，且要不斷思索各單位的問題及意見。待靜下來時，便禁不住追問自己究竟為何出來競選，「自討苦吃」？細思之後，以下結果：一方面主要是個人對評議會、憲章、各單位情況等有極濃厚的興趣及期望，另方面乃一使命感作祟——身為港大學生及學生會一份子，覺得有義務為同學及學生會盡一點力量。故前者以個人興趣為出發點，而後者乃本着服務同學為宗旨，融合出推動我繼續前進的力量。

評議的功能架構已在言帶出，但筆者認為評議會畢竟為數十位同學組成，故關鍵仍在人方面。各同學之間的諒解，溝通和共同努力能補足制度上或憲法上的缺漏，這包括了評議會主席的英明領導，評議會義務秘書的辛勤工作，各評議員的積極參予，而更加重要的，卻是一般同學主動的參予、支持和鼓勵。眞正的溝通和民主主必須同時做到「由上而下及由下而上」，故除評議會各人的努力外，同學們的主動性是主要因素。

而同學對評議會的參予，可分兩個層面來看。首先是制度及架構上的，同學們可透過其單位代表表達意見，具體執行上來，還是較依輛各單位代表的積極性；另一方面，則是其民主精神上的，評議會代表着最高決策權仍在羣眾手裏，故它是屬於所有同學，所以同學的意見會被重視的，在這方面，普選評議員為一重要媒介，而列同學亦為另一主要評議員為一主要溝通途徑。是那一層面，同學們的參予都包含着重大的意義，我們正不斷努力開掘「由上而下」及「由下而上」的溝通，你們是否也正在為此而努力呢？



Modern Screen

大專電影會再生

香港大專電影會

香港大專學生電影會（以下簡稱大專電影會）是在三年前註冊成立的。最初參與成立過程的人包括了來自理工、浸會、港大及中文的傳理系及電影會的代表。當時大家希望成立一個可以讓愛好電影的大專畢業生相互聯繫的地方，同時大家亦希望各大專院校的電影會可以有一個總的聯繫。不過，大專電影會在舉辦了成立之夜之後，便基本上沒有運作過。直至去年暑假開始，一羣較新進的電影愛好者，提出了重組大專電影會的意念。這羣新進者與當初的籌辦者並非毫無關係，至少在組織上有着關係。例如新近者有港大電影會及浸會傳理系的代表。不過，重組的抱負與當初成立的目的就有了差異。

參與重組的人並沒有排斥聯繫愛好電影的大專學生及各大專院校電影會這兩點。但大家基本上同意除此之外需要更廣遠的抱負。事實上，其中一些比較有經驗的重組成員在較早前已有了利用電影投入社會，電影的社區化等的構思。當然，大家都沒有再來「藝術為政治服務」的那套框框，而是覺得電影可以與社會自願地、有機地結合。其實，一些個別的實驗在兩年前已經開始了。例如零星地在八〇年的獨立短片展出現的一些比較政治性及社會性的作品。可能熟識獨立電影的人還會記得企圖溫和地投入社運及學運的「新人」、沒有政治題材而頗政治性及實驗性的「夜歌」、題材十分政治性的「六七、七六」及「七六以後」與及探討性的「在二度空間裏」。這些作品當然在不同程度上及不同層面存着缺點（我十分懷疑完全沒有缺點的創作）。不過，除了較傳統的「新人」較被接受外，一般的評判都以「技巧不成熟、不合劇情片規格，抄襲外國激進導演」等理由而對這些作者的創作環境及意圖加以忽畧。

這些作品的作者基本上是參與大專電影會重組較有經驗的一羣。他們大致上都同意電影的題材及形式是不應有既定的規矩去限制的，祇要題材及形式，能有機地結合便沒有問題了。事實上題材與形式是不可以單獨地被抽離來討論的。同時他們在不同程度上都感覺到電影從生活出發，生活體驗愈深愈廣，所創作的東西便愈充實可觀。當然，大家對何謂「生活體驗」並沒有一個統一的看法。不過，介入社會，與低下層的社會大多數建立起相互溝通的關係都是大家肯定的重要目標及態度之一。第一個相關的實驗便是去年暑假所拍攝的紀錄片「他們在社會的邊沿上」，講述前馬仔坑村火災災民在面對房屋署的強大迫遷壓力下的困境及在社區組織者協助下的抗爭。經過個多月的工作，包括採訪及拍攝，充實及參與拍攝者，體會到不少平時沒可能體會到的事物。例如房屋署的官僚作風（不單對個別居民採取威迫、甚至跡近欺騙的態度，居民一方面為生活奔波，另一方面為自己的基本權利的堅持的苦況。雖然，經過長時間的鬥爭後，一般災民的自覺性並沒有普及提高，整件事雖局限在一部份人的居住問題的經濟層面上。電影拍攝完了，組織者協助工作完了，居民在抗爭下爭回較合理（相比於先前房屋署安排的）的安置。事件就這樣的平息過去。電影亦在幾個不同的社區放映過後事件平息後失去了作用似的。不過，參與拍攝的人卻與社區組織建立起初步的關係。另一方面，電影在去屆的獨立短片展得到獎項，但評判仍然跳不出「職業主義」的價值觀來評論此片，因此而忽畧了此片的創作環境及意圖——一套在貧乏及惡劣環境下（同樣應用在拍攝者及被攝者身上）企圖了解這貧乏及惡劣的環境的作品。在這樣的企圖及環境下完成的作品是不適官用「職業主義」的眼光去對待的。當然這樣說並沒有掩飾片子的種種缺點的企圖。「他們在社會的邊沿上」「幫助」建立了這羣人與社區組織的初步關係，也「協助」定義了大專電影會的一個重要目標——投入社區。



大專電影會在今年初重組後的一個重要活動、便是在秀茂坪職工青年聯會舉辦了一個電影班。希望除了電影投入社區內，亦能令社區的組織者及成員重視、掌握及享受／利用電影，增加他們行動的可能性。由於人手及經驗不足，電影班辦得不算成功，但參與電影班的人都建立起友誼，學員亦開始對拍攝電影發生興趣。另一方面，電影會的非社區會員亦有學習及拍攝電影。完成及未完成的作品有五、六部。有些參加了今年的獨立短片展，並獲得了獎項，如「兩減以後」及「舞季之後」。不過，大專電影會覺得需要建立的還有很多，例如怎樣去建立一套沒有「職業主義」色彩及不受商業片價值觀的理論？怎樣去鼓勵製作更多充實的作品？怎樣去消除／縮減「社區」、「電影會」、「低下層市民」、「組織者」…之間的差距？……等。

Modern Screen

大專電影會在十一月廿一日開始，每隔一星期的星期日晚上八時在青文書屋舉行電影研習班。同時，在十二月二十、廿一日七時至十時在太空館演講廳放映會員作品及邀請作品，之後並有座談會，還有其他在計劃中的活動。希望這些活動可以打開解決上述問題的通道。

有興趣參加上述活動請聯絡港大電影會或盧敬華（3-7122930）；聶依文（3-216424）；盧偉力（3-7124109 日 3-959252）；卞家振（3-369515）。

①獨立短片展即火鳥電影會每年舉辦一次的影展，放映本地獨立非商業性的電影。

漫談國際單位制與香港的十進制

楊友源

序：

近年香港政府正積極推行國際單位制——S I（亦即所謂「十進制」），這不單對輕重工業、建造業、國際商業貿易、科技交流和文化教育等方面有重大關係，就是一般小市民的生活也受影響的。因此，身為知識份子的我們就好應該對這個國際單位制有較深入的認識。本文除了介紹國際單位制，還會淺談單位定義的物理哲學與及深入討論香港「十進制」裏的一些謬誤。

（1）概言

我們日常所說的「度量衡」，亦即是「尺、斗、秤」，它們分別只是代表着長度、容量和重量三個物理量（Pnysical quantities）而已，所以「度量衡」三字不足以全面表示現代物理量。現代的物理量基本上由長度、質量、時間、電流量、熱力學溫度、物質的量和發光強度等七個互相獨立的物理量構成的。因此，我們便需用一個更廣義和全面的名詞——「計量」來包含它們。當然，「度量衡」也是計量，不過只是計量的一小部份。在中國內地或台灣，「計量」一詞已取代了「度量衡」多年，而「計量」本身已發展成一專門學問——「計量學」（註一）；可是香港的「度量衡十進制委員會」至今仍未改用「計量」一詞，豈不「落伍」了！

（2）計量單位定義的物理哲學

至此，我們對計量已略說一二，跟着當然要談到計量的單位（Units）；而計量單位的定義（Definition）之由來當然不是任人隨意的，那麼計量單位的定義有何根據或有何基準支持呢？答案不外乎是（一）權威的基準——例如，古代的皇帝可定義他的腳掌長度為一呎；（二）自然界提供的基準——例如，地球自轉一週為一日，一日八萬六千四百份之一可定義為一秒。

其實定義本質有廣義的和狹義的。就時間來說，廣義的時間單位可定為某一經常重複的現象之周期（即其間的時間）。以發叔為例，他每天早上約九時便往學生會辦事處工作，於是我們可定義一日為發叔二次上班之間的時間。這時，你也許會醒覺到：發叔星期日不上班，那麼，星期六後的「一日」就比平日長了一倍了！精明的你因此就不願接納此一個粗畧的定義，你當然希望一個狹義的時間單位的定義，即每「一日」的時間長短要完全一樣的（Perfcctly exact）。這麼，以甚麼基準來狹義地定義「一日」呢？每天的日出為一日，可行嗎？不！（夏日長、冬日短。）陸佑堂上的大鐘作基準又如何？不好，這老爺大鐘太不準確了！紐魯詩樓一樓的物理實驗室裏的計時器，滿意嗎？

事實上，就連現時最準確的原子鐘每年至少也有百萬之一秒的誤差；强行要求一個目前科技上無法提供基準的定義是沒有意思的！話雖如此，隨着科技的進步，物理量的單位就必須定義在更精確和穩定的基準上；亦即是說，我們要逼近狹義的單位定義。且細看下一節的歷史，大家便可進一步了解上節的哲理所在。

（3）米制的起源與定義

在十八世紀末年，測量地球為當時引人入勝的科學計劃，法國方面就曾設立一個以此事為工作對象的委員會。他們量度了由赤道至北極（經過巴黎所劃成之直線）的距離，即約四份之一的地球圓周，並把此距離的千萬份之一定義為一米（metre）。米字係由拉丁文及希臘文演變而來，皆為度量之意。

可是，從後來更精確的量度發現由赤道至北極的距離該為10002288.3米，即是說原來的量度有約萬份之二的誤差。此時，欲再改變米之長度已嫌太遲，因在米上所作之工作實屬太多了。因此，只有放棄以地球作基準的原意。

在一八七五年，經國際協議，就設立了國際計量局（Bureau International des Poids et Mesures）。該局利用極能抗銹且不易變化之鉑銥合金製成一棒，棒上刻了兩條細線。在攝氏零度時，兩細線之間的距離就定義為一米的標準長度。此尺稱為國際原型米尺(Intemational prototype meter)，並存放在巴黎附近 Sevres 的計量研究所內。至此，一米就由於權威而定義成一人為的長度上而非依據自然事實如原先前所希望的一個自然基準——地球。

此外，科學家又把一立方厘米攝所含水的質量，在某特定的物理情況下，定義為一克(gram)。克字係由希臘的小質量單位名稱而來的。是以水用在一般的計量測量中甚為不便，人們遂製造了一個鉑銥合金的原型作為質量的基本標準。原型為三十九毫米直徑，三十九毫米高之圓柱體，其質量適為一千克（1Kg）。此外，為方便液體體積的計量，在一九〇一年第三屆國際計量大會（註二）中，體積單位定義為質量一千克的純水在其最大密度和標準大氣壓下所佔的體積，該體積稱為一「升」（litre）。換言之，在某物理情況下，一千克的純水有一升的體積；而一升的純水也恰有一千克的質量，升和千克自當成為等價的單位了！

不幸得很，在一九二七年，科學家對一升水之質量用精密儀器測量後，發現其質量為衆所公認之標準千克少了些許。不得已，科學家們只好捨棄了純水為質量的基準；取而代之為那個鉑銥合金的原型，並稱其為國際原型千克（International Prototype Kilogram）。因此，質量的基本單位為千克而非克。另外，體積單位則採用了立方米，而升只用在一般不太精確的計量方面。

最後要説到的一個常用的物理量就是時間，它的基本單位是秒，而一秒（在六十年代以前）定義為八萬六千四百份之一的平均太陽日。至此，米制的發展史告一段落，接着，讓我們認識一下現今的國際單位制。

（4）國際單位制的介紹

由於世界各國不同的單位制度經常造成在科學、技術、貿易和文化交流上很多不必要的麻煩，第十一屆國際計量大會（一九六〇年）遂決議成立一個統一的國際單位制，其國際代號為S I（即法文 Systéme International的省寫）。在這個國際單位制中，所有國際單位分屬以下三類：

（甲）基本單位（base units）：

現今採用的七個國際基本單位（參看表一）是經過仔細的考慮。而考慮的因素包括單位本身的國際性關係，在教學與科學工作上的應用情況，和良好的定義基準。所謂良好的定義基準是（一）具有穩定的性能和容易復現，（二）有高測量精確度，（三）不怕毀壞。這些基本單位本質取源自上述的米制，但隨着科技日益的進步，一些基本單位就須重新定義如下（註三）：

> 秒是銫（Caesium 133）原子基態的二超精細能級之間跳過輻射周期的 9192631 770 倍的持續時間。
>
> 米的長度等於（Krypton 86）原子的 $2p_{10}$ 和 $5d_5$ 能級之間跳過輻射在眞空中波長（橘紅色）的1650763.73倍。

甚麼「原子基態」、「超精細能級」等量子物理學用詞大家可能看不懂。但不要緊，物理學家靠着以上的資料就能精確地計量時間或長度至九或十個有效數字。因此，縱然那把國際原型米尺被毀，世界各地的長度計量也不會受影響！

至於質量的重新定義仍在研究中，方案裏主要有兩個：即用核磁共振測定質子回旋磁比法和晶格常數法來復現質量單位。這麼高深的物理學領域還是讓那班聰明純眞的物理系同學去鑽研好罷！

（乙）補助單位（Supplementary units）：

在國際單位制裏，除了物理的單位外，還有兩個純幾何的基本單位（參看表二），即平面角的弧度和球面角的球度，它們的定義如下：

> 弧度是一個圓內兩條半徑之間的平面角，這兩條半徑在圓周上截取的弧長與半徑相等。
>
> 球面度是一個立體角，其頂點位於

表一：國際基本單位

物理量		單位名稱		代號
長度	length	米	metre	m
質量	mass	千克	kilogram	kg
時間	time	秒	second	s
電流	electric current	安培	ampere	A
熱力學溫度	thermodynamic temperature	開爾文	kelvin	K
發光強度	luminous intensity	坎德拉	candela	cd
物質量	amount of substance	摩爾	mole	mol

表二：補助單位

量		名稱		代號
平面角	plane angle	弧度	radian	rad
立體角	solid angle	球面度	steradian	sr

表五：與國際單位制並用的單位

名稱	代號	換算於國際單位
分	min	1分＝60秒
小時	h	1小時＝3,600秒
日	d	1日＝86,400秒
度	°	1°＝（π/180）弧度
分	′	1′＝（π/10,800）弧度
秒	″	1″＝（π/648,000）弧度
升	l	1升＝10^{-3}立方米
噸	t	1噸＝1000千克

表三：導出單位(部份)

物理量	單位名稱	代號	國際基本單位表示式
面積	平方米	m^2	m^2
體積	立方米	m^3	m^3
速度	米每秒	m/s	m/s
密度	千克每立方米	kg/m^3	kg/m^3
頻率	赫茲	Hz	s^{-1}
力	牛頓	N	$m \cdot kg \cdot s^{-2}$
壓力	帕斯卡	Pa	$m^{-1} \cdot kg \cdot s^{-2}$
能量	焦耳	J	$m^2 \cdot kg \cdot s^{-2}$
功率	瓦特	W	$m^2 \cdot kg \cdot s^{-3}$
電荷	庫倫	C	$s \cdot A$
電壓	伏特	V	$m^2 \cdot kg \cdot s^{-3} \cdot A$
光通量	流明	lm	$cd \cdot sr$
角速度	弧度每秒	rad/s	rad/s

表四：國際單位制詞冠（中譯詞冠選自十進制委員會出版的刊物）

原文詞冠	代號	因數	意譯詞冠	修正
exa	E	10^{18}	兆兆兆	艾
peta	P	10^{15}	千兆兆	拍
tera	T	10^{12}	兆兆	太
giga	G	10^{9}	千兆	吉
mega	M	10^{6}	兆	兆
kilo	K k	10^{3}	千	千
hecto	h	10^{2}	百	百
deca	da	10^{1}	十	十
deci	d	10^{-1}	分	分
centi	c	10^{-2}	厘	厘
milli	m	10^{-3}	毫	毫
micro	μ	10^{-6}	微	微
nano	n	10^{-9}	毫微	納
pico	p	10^{-12}	微微	皮
femto	f	10^{-15}	毫微微	飛
atto	a	10^{-18}	微微微	阿

球心，而它在球面上所截取的面積等於以球半徑為邊長的正方形面積。

如此這麼抽象的幾何叙述，我們大可不必明白，但可注意到這兩補助單位既由幾何數學而來，它們的定義基準上便沒有物理性誤差，因此它們的定義可以說是狹義的或絕對的。

(丙)導出單位(derived units)：

由以上的七個基本單位和兩個補助單位，再借乘和除的代數式，我們便可賦予任何其它物理量一個國際單位名稱叫做導出單位(參看表三)。導出單位中有些具有專門名稱的，如力的單位牛頓，功率的單位瓦特和光通量的單位流明等。這些專門名稱的起源由於它們是常用的單位，所以科學家們便為它們創造了一些簡單的代號和名稱以便書寫。此外，大家也會發現有等單位的代號是大楷的；其實這是某些在有關方面有顯著成就的物理學家名字的省寫，如牛頓(Newton)在力學上的超著成就使後人把他的名字作為力的單位，以示尊敬。

除此以外，這裏尚有兩個與國際單位制有密切關係的制度分述如下：

(一)國際單位制詞冠——由於在國際單位制裏，每個物理量都只有一個單位，沒有甚麼類似一呎為十二吋、三呎為一碼等的進位制度，故此在表示較大或較小的物理量時，就得借助「詞冠」(prefix)了。簡單來說，詞冠是一個加在國際單位前的因數，這因數為十的乘冪(power)，即十倍、百倍、千倍、或十份之一、百份之一、千份之一等倍數(參看表四)。

注意，在國際基本單位中，質量單位千克是唯一基於歷史因素(參看本文節3)而使其名稱上帶有詞冠的。又為避免重疊使用詞冠，國際計量委員會規定詞冠加在「克」字前而非在「千克」這基本單位前。

(二)與國際單位制並用的單位——常用的好些物理量如時間，若用國際單位秒來計量，對於日常生活殊為不便；國際計量委員會(一九六九年)因此決議：國際單位制使用者在必要時可採用一些國際單位制以外具有重要作用和廣泛使用性的單位，此等單位詳列於表五。

話說至此，大家對世界通行的國際單位制已有不少的認識，那麼就讓我們看看香港式的「十進制」究竟是個甚麼的制度。

(5)香港式十進制的剖析

在一九七八年一月，香港政府正式成立了度量衡十進制委員會。在原意上是要把香港的計量單位轉為世界上大多國家所採用的「國際單位制」；但實質上，這委員會所推行的「十進制」本身存在不少謬誤與偏差。以下，讓我們討論這制度值得商榷的地方：

(一)名不符實——此委員會聲稱其所推行的「十進制」就是標準的國際單位制(SI)，並自言其徽號以數目字「10」構思而成，以表達國際單位制「十進」的特徵(註四)。然而，甚麼是「十進」的特徵呢？且看一些有進位制度的單位例子，如中藥裏的一両二錢三分和英制裏的一碼二呎三吋等都為可行的說法。可是，國際單位制絕不容許如一米二厘米三毫米這種形式的書寫法，因為長度的唯一單位是米，而厘米或毫米等絕非新的長度單位，所以正確的書寫應為1023毫米或1.023米。根本上，國際計量委員會從未表示過國際單位制有甚麼「進位」的一回事；換言之，每一個物理量只有一個標準的國際單位而已。

也許十進制委員會以為分厘毫等詞冠是十倍增進的，便硬說國際單位制是「十進」的；但殊不知，那些代表很大或很小量的詞冠(再看表四)完全都是「千進」的。再者，一些與國際單位制並用的單位(再看表五)如日、小時、分等的進位無論怎樣也和「十進」拉不上關係。其實，這委員會的英文名稱為Metrication Committee，中文若譯作「米制委員會」豈不更簡單和貼切麼！因此，單從一點，便令人懷疑此委員會對國際單位制究竟有多少認識。

(二)不成熟的國際單位詞冠的中譯——根據此委員會一九八〇年出版的英漢對照國際單位利詞彙，內裏竟然出現了兆兆兆和微微微等的重疊詞冠；這點違反了國際單位制不能並列使用詞冠的規定。故此，此委員會其後又把這些重疊的詞冠音譯為艾、拍、太、吉、納、皮、飛、阿等。可惜，這些詞冠的音譯卻與中國內地的不同；於是，我們便有了一個香港本土式的國際單位——十進制。

(三)含糊不清的單位介紹——(a)十進制委員會在其刊物及海報宣傳中經常把克或千克說成「重量」(Weight)的單位；有時，甚至在重量這詞後括着「質量」一詞，教人以為重量與質量同義。按千克乃質量(Mass)的單位，而重量乃由於地心吸力之故所產生的「力」，故其單位為牛頓才對。在地球上，重量等於質量乘重力加速度(約9.8米/秒²)；所以我們應該說沈殿霞重960牛頓而非一百千克。這一點早已在第三屆國際計量大會裏清楚地聲明了；可惜，十進制委員會從未在其宣傳中把質量與重量二詞清楚區別！(b)這委員會一直以來都宣傳「升」為體積的國際單位。查體積的眞正國際單位(正如本文節2所說)是立方米，而升只是個與國際單位並用的單位(再看表五)。另外，這委員會有時把升的代號寫成小楷l，有時卻寫成大楷L，教人無所適從。(c)此外，此委員會又經常忽畧介紹時間的單位，甚至在其專門的詞彙小冊裏也只是輕輕地指出時間的單位為秒而已。對於那些與國際單位並用的日、小時、分單位一概不提，這點可能為了避免那個「十進制」的神話被拆穿！無論如何，此委員會的疏忽已令一般人產生時間沒有國際單位的或與計量單位無關的錯誤觀念。

(5)結語

本來，香港政府決議把計量單位轉用國際單位制，這應是更利便於世界貿易與科技學習的。可是，那個十進制委員會在推行上顯然缺少了專門人材。筆者曾細查此委員會的結構，得知其成員包括政府人員、工商業、管理與消費者事務的代表，及一名工程教授為其主席。這些成員雖然很具代表性，但是，在有關計量單位的權威人士只得那名工程教授。可惜，此名教授畢竟只是個工程師，對於國際單位的基本精神和物理定義的基準自然認識不深，更談不上代表本港出席國際計量大會。因此，這委員會的工作無論在中文譯名的釐定或整體的宣傳上都有不統一和不周詳的現象。再加上一些單位上混淆與謬誤的介紹，這必然令致那些對自然科學認識不深的人士產生一定的壞影響。

以上種種的謬誤與偏差雖然會教我們要走上一條更遠的路方可達到統一及標準的國際單位制；但是，國際單位制又何嘗不是經過長久的修正及改進呢！因此，只要政府與市民肯去改進和學習，一個標準的國際單位制必然很快在香港普遍地使用的。

註解：

註一：計量學的英文名為 Metrology，是一門研究精密測量方法、使用測量工具和確定測量精度問題等的學科。

註二：法文原名 Conference Generale des Poids etMesures，省寫為 C. G. P. M.。

註三：本文有關國際單位制的資料乃參考國際計量局出版的 Le Syséme International D' Unités (SI)一書，中譯本有由中國科學出版社出版的「國際單位制」。

註四：本文有關香港十進制委員會的資料乃根據其所出版的刊物。

註五：本文的資料蒐集得蒙H K Collection 的金姑娘和 Physics Dept 的許小姐幫助，在此深表謝意。

歷史性的十二大

國事學會 嚴富昌

前言

踏進九月，當香港市民正全力關注英國首相戴卓爾夫人即將訪問中國的時候，一個對香港前途甚有影響力的會議正在北京舉行，這就是九月一日召開的「中國共產黨第十二次全國代表大會」，以下簡稱十二大。

中國共產黨是全中國目前擁有最多會員的大黨，亦是中國大陸方面唯一的執政黨，它的政策路線制定，不僅支配着中國的去向，同時亦頗能左右香港的命運。所以，全面認識今次十二大的意義，將可幫助瞭解中國將來的動態和去向，亦可估計將來香港前途的發展。

十二大的歷史意義

在十二大召開之前和舉行期間，黨最高領導人曾多番形容今次十二大將會是中國共產黨自七大以來最重要的一次黨代表大會。

七大是在四五年抗日戰爭勝利後召開的，當時中共的力量獲得巨大發展，又經過了全黨整風，所有黨員都顯得朝氣勃勃。這次大會總結了領導革命鬥爭的經驗，提出了建立一個新民主主義新中國的一系列路線、方針、政策。七大舉行後，中共隨即於四九年奪取了政權，並開始在中國經濟建設方面取得了成就，擺脫了中國自鴉片戰爭以來所受的厄運。

但八大在五六年召開之後，中國便實施一連串左傾暴政，如反右鬥爭、三面紅旗、文化大革命等。六九年的九大，更被掌握在林彪手裏，當年的黨章更明文規定林彪為毛澤東的指定接班人，荒謬之處，無與倫比。七三年的十大，仍然受四人幫及文革中冒升的一派所控制，左傾暴政達到空前發展。而七七年的十一大，是在四人幫倒台之後，文革中被鬥垮的老幹部尚未復出之前，華國鋒主持召開的。在這一次大會中華國鋒所作的政治報告，仍舊維護了左傾錯誤思想，肯定文化大革命的偉大意義，更[illegible]

定而又趨向繁榮的生活。而十二大將繼承了三中全會以來的務實作風，團結全國各族人民，自力更生，艱苦奮鬥，逐步實現工業、農業、國防和科學技術現代化，把中國建設成為高度文明、高度民主的社會主義國家。所以，如果說七大是「創業」的一屆，十一大是「救亡」的一屆，那麼十二大將會是「建設」的一屆。

十二大後黨和國家的關係

自從鄧小平於七七年復出之後，便施行一連串的改革，以扭轉文革以來的左傾錯誤，企圖加强法制的觀念，擺脫以往人治的思想。八〇年更承認中國官僚主義嚴重，指出這是由於政治制度的不完善，有實行體制改革的必要。同年中共中央政策辦公室廖蓋隆發表了庚申改革，為中國的維新提供了具體可行的方案，而鄧小平亦將依此為藍本，制訂新國家憲法和共產黨章程。

但新的憲法草案在今年四月發表後，人民對國家的新體制仍疑惑不清，如黨大還是法大、黨在國家的地位如何、黨的軍事委員會和國家的軍事委員會孰高孰低等，都未能給人民一個完滿的答覆，直至今次十二大通過了新黨章後，中國的權力分佈和政治架構，才得到明朗化，對探討中國未來的動向提供了一個現實的基礎。

在新的憲法草案裏，序言是國家的根本精神，它展示了國家未來的路向，而四個堅持更明顯地被加插其中，再一次肯定了共產黨領導國家的作用。但這領導將不會是絕對的，一切的領導，因為憲章總綱第五條列明所有政黨必須依從憲法和國家頒佈的一切法律，其中政黨二字是包含共產黨在內的。新黨章亦作了對黨員更嚴格的要求，黨員必須遵從紀律，更不能有特權。所以，共產黨仍將領導國家，但會受到國家制定的法律所規範，牽制了共產黨的絕對權威，一黨專權的時代可望結束了。

十二大的主要任務

今次十二大共為期十一天，分三個階段進行。第一是審議第十一屆中央委員會的報告，確定黨為全面開創社會主義現代化建設新局面而奮鬥的綱領，這[illegible]

新黨章將會有重大突破。第三是按照新的黨章的規定，選舉新的中央委員會、中央顧問委員會和中央紀律檢查委員會。（以下簡稱為中委會、顧委會和紀檢會。）

縱觀整個十二大的內容，可覺察到它的三大主要任務：

一、創立新的集體領導方式，加强民主集中制。

中共自五六年八大之後，實行一連串冒進的經濟政策，打出三面紅旗，高呼十五年超英趕美，但這只換來勞民傷財的結果，民間更呈現一片浮誇之風，影響了國家的經濟預算，廬山會議檢討了三面紅旗的弊端，但彭德懷隨即被毛澤東轟下台，窒息了黨內的民主氣氛，加上五七年的反右鬥爭，全國都瀰漫了一片濃霧。之後林彪於六〇年代在軍隊中極力宣揚毛澤東思想，文化大革命期間他更被吹捧為半神半人，永不會犯錯的人民大救星，一句可頂十萬句，使中國陷於一人專權的形勢。

新黨章取消了黨主席制，改為總書記制。總書記職務是召開政治局及政治局常務會議，並且負責處理中央書記處的日常工作，而中央書記處只不過是既定政策的執行機關，並無決定國策的功能，一切國家的最高決策必要由政治局會議制定，總書記只是會議的召開人，這樣便可改變以往黨主席領導中央的弊病，使中央能眞正實行民主，不致走向一人獨裁的局面。

二、領導幹部人事變動，中央委員年齡限制。

新黨章設立了新的顧委會，作為中委會的政治上的助手和參謀，以繼續發揮許多年事已高，而領導經驗豐富，在黨內黨外有較高聲望的退出第一線的老同志的作用，這樣就可以有步驟地實現黨的領導幹部的新老交替。

中委會的構成人選，將有年齡限制，基本上超過六十五歲的將不獲得選任（特殊情況除外），同時中央委員亦要求具有一定的知識水平，甚至是專業專家。在各級黨政機關的新領導幹部必須具有四化：革命化、年輕化、知識化、專業化。另外規定四類人不得選進領導班子：

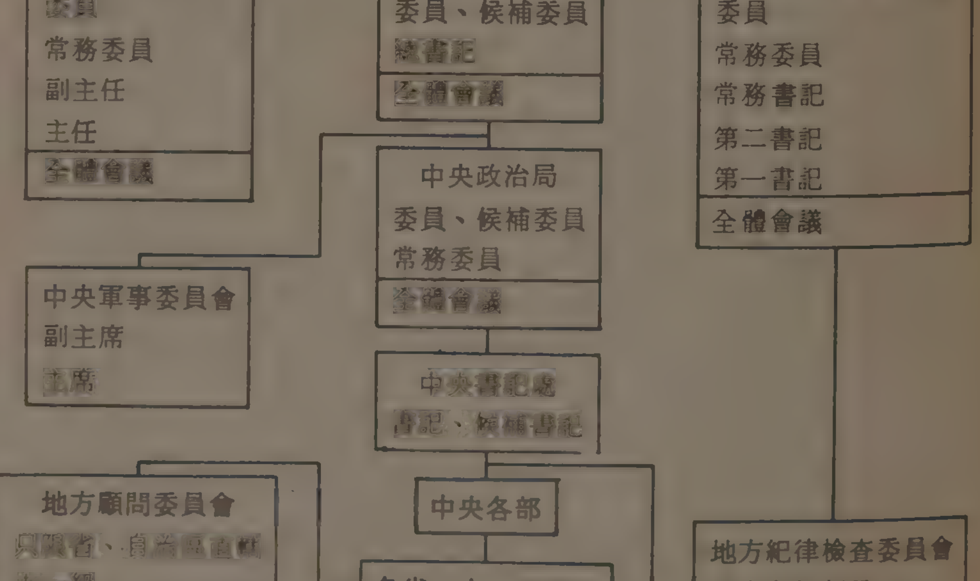
1、在文革中造反起家的人，幫派思想嚴重的人和打砸搶份子；

2、在政治上、思想上和組織上反對四項基本原則，抵制現行路線、方針和政策，以及嚴重違法犯紀份子；

3、拜倒在資本主義腳下，熱衷於搞資本主義一套和追求資產階級生活方式的人；

4、私心嚴重、政治品質一貫不好、毫無原則的人。

三、三年內的全黨大整風



在中共歷史上，有過兩種整風的方法，一種方法是「殘酷鬥爭，無情打擊」，在文化大革命中，採用了這種方法，其特點是，把批評搞成打擊，隨意陷害，無限上綱。對於自我批評，總是說不徹底，誰作自我批評，誰就倒霉。另外一種方法，是一九四二年延安整風時，通過學習，開展批評與自我批評，弄清思想，分清是非，達到新的團結。總而言之，思想批判從嚴，組織處理從寬。

今次十二大後的全黨大整風將採用後者的方法，以三年時間有計劃、有步驟地進行整黨，加强思想教育，使黨風根本好轉。在最後階段，所有黨員須重新登記，那些教育後仍未符合黨員資格的，會被逐出黨。

黨中央的新領導體制

鑑於這次高層領導體制改組，機構設置較多，為方便讀者掌握黨章意義，特編制了一個示意圖，並對各主要機構附一個簡單的說明：

（一）全國代表大會

就性質而言，是黨的最高權力機關。就職權而言，主要有三項：①產生中央三個委員會；②審批三個委員會的報告；③修改黨章及決定其他黨的重大問題。

（二）三個委員會的關係

三個委員會雖然同時由黨的全國代表大會選舉產生，但三者並不平排，仍以中央委員會為主。黨章規定紀檢會直接受中委會領導，而且該委員會的書記、副書記人選，要報中委會批准，則其隸屬關係至為明顯。黨章又規定中央顧委會的全體會議在選出該會的主任、副主任人選後，要報中委會批准，顧委會地位次於中委會，亦於此可見。

（三）中央委員會

中委會由全國代表大會選舉產生，權力直接來自全國代表大會，而且在後者閉會期間執行代表大會的決議，領導全黨工作，並對外代表中國共產黨。

中央委員會產生下列各機構：①選舉產生中央政治局、中央政治局常務委員會；②選舉產生中央書記處；③決定中央軍事委員會；④選舉中央委員會總書記。

上述一至三個機構，都是十二大以前就有的，最新的變化是設立總書記來取代中央委員會主席、副主席等職。

（四）中央政治局

中央政治局及其常務委員會在中央委員會全體會議閉會期間行使中央委員的職權。下列四職，構成政治局常務委員的「當然委員」：①中央委員會總書記；②中央軍委主席；③中央顧問委員會主任；④中央紀律檢查委員會第一書記。

十二大以前，中央政治局常委由中委會主席一人，副主席若干人和其他常委若干人組成，故這次政治局常委有了比較大的改組。

（五）中央書記處

中央書記處在政治局及政治局常委領導下，處理中央日常工作，它領導中央各個部門，以及地方黨委。因而是日常的具體工作中，權力最集中的機構。

（六）中央軍事委員會

據黨章規定，中央軍委的組成人員由中央委員會決定（注意：不像其他機構由選舉產生）。

（七）中央委員會總書記

此職由中委會選，以代替以前的主席。他負責召集中央政治局、政治局常委等會議，並主持中央書記處的工作。

黨章沒有提及總書記之下，是否設一些副職。鑑於在新制度下中央書記處總書記一職，相當於以前的主席，那末中央書記處書記，是否亦相當於以前的副主席，則黨章沒有提供足夠的資料以便作判斷。

（八）中央顧問委員會

由全體會議選舉出常務委員、副主任、主任等職，其中黨章規定主任必須從政治局常委中選出。

（九）中央紀律檢查委員會

組織及機構均如上。

十二大的人事變動

環顧政治局常委內的人選，除了毛澤東一句「你辦事、我放心」的指定接班人華國鋒被摒除出政治局外，其他的常委都得到連任，他們是胡耀邦、葉劍英、鄧小平、趙紫陽、李先念和陳雲。

雖然政治局常委沒有多大的變動，政治局卻起了完全的變化，一批在文革中靠造反起家，或整天高呼政治口號，永遠跟着黨中央走的應聲虫，或因勞動表現出色而擢升黨中央的文盲，都一一被撤換了，而代之而起一批有專業才能，作風務實，在地方有一定成就的專家和知識份子。估計今次第一次被選入中委會的幹部佔百分之六十，他們大多是國務院精簡機構後的各級部長，或科技專家，他們年紀都比較輕，做起事來幹勁十足。

但比較洩氣的是，那批老氣橫秋，坐立都要護士參扶，投票需時數分鐘才「順利」放入投票箱內的一徙老幹部仍踞高位，其中老帥葉劍英雖然一方面在講話中引用名句「雛鳳清於老鳳聲」作為勉勵後輩；但另一方面又說甚麽：「在中央沒有決定我退出之前，當盡力而為，鞠躬盡瘁，死而後已。」

另外值得一提的是中央書記處漸呈重要，而它的組成人員全都是鄧小平的親信，可見鄧派經過今次『十二大』後已全面控制了中共的領導層，貫徹執行十一屆三中全會以來的路線。

十二大對毛澤東的評價

在十二大的召開期內，剛好包括了毛澤東逝世六週年的九月九日，而在這日全國各地都竟然毫無悼念毛逝世的儀式，甚至正在開得如火如荼的「十二大」亦無一點表示。巧合的是在毛的忌辰前三日剛剛通過了新的黨章，其中關於民主集中制的一條有如下說明：「黨禁止任何形式的個人崇拜。要保證黨的領導人的活動處於黨和人民的監督之下，……」很明顯這是針對毛澤東在文革前後大搞的個人崇拜和無法無天的活動加以否定，所以「十二大」一改以往的作風，沒有在會場掛上任何領導的相片，在毛的忌辰亦沒有紀念儀式，並重新解釋毛澤東思想的定義：「以毛澤東同志為主要代表的中國共產黨人，把馬克斯列寧主義的普通原理同中國革命的具體實踐結合起來，創立了毛澤東思想。毛澤東思想是馬克思列寧主義在中國的運用和發展，是被實踐證明了的關於中國革命和建設的正確的理論原則和經驗總結，是中國共產黨集體智慧的結晶」所以毛澤東個人的影響力在今後的中國政治舞台會進一步減弱。甚至他晚年的主要主張——「在無產階級專政下不斷革命」——也被視為不合時宜，路線完全錯誤的理論。

十二大的花絮

一、在十二大的會議內除了沒有掛上中國共產黨最高領導人的相片外，連馬克思及列寧的照像也沒有，同時亦沒有邀請其他國家的共產黨人列席，這是過去黨代表大會從未有過的現象。另外鄧小平在他的開幕講話中說：「我們的現代化建設，必須從中國的實際出發。無論是革命還是建設，都要注意學習和借鑒外國經驗。但是，照抄照搬別國經驗、別國模式，從來不能得到成功。這方面我們得到不少教訓。中國的事情要按照中國的情況來辦，要依靠中國人自己的力量來辦。」這種種跡象都顯示出，中國領導人已從過往教條式的統治模式中解脫出來，不再視馬列於一世紀前在外國的講話為教條，只作為外國經驗的借鑒。毛澤東思想亦不再是甚麽偉大武器，持之可以敵得過原子彈。所以，中國能否進步，完全在於能否按照中國的情况來辦，而不是死抱着教條不放。

二、在今次十二大前後都沒有盛大的慶祝活動，這在中國來說是一種可喜的現象。中共往往在重要會議召開前，都會在北京街頭作全面的粉飾，以迎接會議的「勝利」召開，會議期間更大擺酒會，在未討論前先嘗兩杯，待後慢慢再說，會議結束後更大舉慶祝，宣佈會議「勝利」閉幕。所謂「共產黨會多，國民黨稅多」，若每次會議都配合了全國的慶祝活動，動輒以數百萬元計，不可謂不勞民傷財，這對於發展經濟來說，可謂「未見官先打三十大板」。

十二大後的憂慮

有一點頗為令人担心的。就是黨內中央軍事委員會的存在問題。當四月廿七日憲法修改草案發表後，新設立的國家中央軍事委員會引起較多的討論，一般人揣測中國將改變長期以來黨指揮槍的局面，把黨的軍事力量轉置在國家之下。但今次十二大召開後，仍保留了黨內的中央委員會，這樣一來，便出現兩個組織同時處理軍隊內的工作。而負責這次修改黨章的胡喬木卻說：「兩塊招牌，一個班底，只要全國人大同意，黨的軍委成員便可順理成章成為國家軍委的成員。」從這件事可以看出，共產黨沒有意思放棄軍隊的力量，甚至不惜干預了國家的體制運行，把中委會決定的軍委人選直接構成國家軍委的班底。

另外鄧小平仍然當選為軍委主席，掌握了軍隊的最高指揮權，可見中國改革的阻力仍將來自軍隊方面，不得不由中國强人鄧小平「坐鎮」。

評議會諮詢時間 紀錄

第三次評議會　三月十九日

1. 學生會中央於今年用於印刷品及宣傳品之預算為若干？幹事會有否考慮署為降低其「產品質量」以減少支出？

答：林有盛（學生會財務秘書）稱學生會中央就宣傳印刷方面的支出，是以個別節目或個別委員會作單位，而不是功能性地分配。雖然有印刷費或宣傳費的預算，但印刷有很多是不足用來宣傳的。而且宣傳方面的費用亦不只局限在印刷方面（其他如：大字報等），所以很難確定一個全年在印刷品方面的預算。

2. 學生會專用之影印機可否提供予各屬會使用？

答：行政秘書梁漢柱答謂學生會專用之影印機不能提供各屬會使用，是因為管理將十分困難，屬會有獨立的財政，扣錢方面將出現混亂，況且職員亦很難知道誰是屬會的代表。同時，影印機現時的使用亦能抵銷其支出。

第四次會議第一節　四月二日

1. Could the CRC investigate the criteria and difficulties involved for the Union to disaffiliate some clubs, societies and make a review on their constitutions on such matters?

答：評議會主席楊光輝謂會在暑期內審察學生會屬下院會的憲章，至於接不接受院會的附屬，基本上是沒有客觀的條件作準則，但修章委員會將會訂下一些原則給各院會去考慮

2. 文學院最近因體育節而起的風波現時如何處理？

答：文學院學生會何國營稱問題的爭論處在於參賽資格及賽果。各種會員的分別已列明在文學院學生會手册中，所以文學院學生會並沒有引導錯誤，況且有些大字報的觀點是不對的。此事似有損文學院學生會的形象，所以亦已出了三張大字報去報導及交代此次風波。

3. 社會科學學會的幹事會系會和班會對成立一約束性評議會（Binding Council）的態度如何？有沒有任何具體計劃達致成立約束性評議會的目標？

答：因劉育健（社會科學學會）缺席，故於第五次會議才作答，劉稱在社科學生評議會討論後，大部份系會代表均不贊同在現階段成立一約束性評議會，該次會議並無討論成立約束性評議會的具體計劃，幹事會亦不打算短期內重提此事。

第六次評議會　七月二十四日

1. 體育聯會在籌備「四角大學運動會」的計劃如何？籌款方面的進展怎樣？因無體育聯會代表出席會議，故無作任何討論。

週年辯論（八二）

• 香港大學學生會評議會一年一度盛事

• 中央幹事、單位評議員、普選評議員……同學濟濟一堂

• 共同參予討論，拓展學生會路向

• 你又怎可以輕易錯過？

• 八二年十二月十一日（星期六）

• 下午二時至八時

• 學生會禮堂

• 學生會在外務參予上的角色

—分析社會現況，討論學生會在各方面的基本立場和態度。

八三三年度學生會在社會事務上關注的重點。

—在外務活動上，學生會（包括中央及單位）在校內所扮演的角色。

就外務活動，學生會中央與單位之間的分工。

普選評議員

台灣觀摩交流團

目的：透過與台灣大學生及其他人士的交流及事前學習，深入了解台灣——三民主義在台灣的實踐及成績。

日期：聖誕假期內約十三至十四天

名額有限，約三十人。每人費用約1800元。



國事學會

報名請往學生會大樓國事學會或電5-468414 查詢。

SCIENCE EXHIBITION

SWIRE EXH. AREA

DEC 7-11

SCIENCE SOCIETY

SCIENCE SOCIETY
HKUSU

request the honour of your presence

at

22nd STUDENT SALON EXHIBITION

at Fong Shu Chuen Amusities Centre

on 14-16th December, 1982

&

at New World City

on 17-20th December, 1982

聯校美術展八二

日期：十一月廿七日至十二月二日

地點：香港大學陸佑堂

展品包括十八間中學及港大同學的精心傑作，歡迎各界參觀！



棍網球會 Six-a-side 比賽

日期：八二年十一月二十日（星期六）下午一時至六時
地點：大口環運動場
賽際：賽事採單淘汰際，隊伍之名額爲八隊（先到先得）

*報名及查詢請與楊致強、傅啓基（5-461221，5-488320）接洽。

歡迎各同學組隊參加及屆時到場參觀各場比賽。

共懷神州

中華兒女對歷史的承担

目的：

（一）回顧中國近代史及現代史探求中國民族的苦難歷程，百多年來民族自强的道路。

（二）認識今天中國面對的問題，從而清晰我們對現實的回應。

（三）帶領中學同學深入認識國家歷史，加强對祖國問題的關心。

活動內容：

（一）中學生近代史及現代史學習班（十一月至十二月）

（二）全港性中學及社區巡廻活動，包括講座、電影、幻燈、書展、文藝表演、中國文化欣賞等。

（三）文藝晚會（明年二月）

（四）大型展覽（明年二月）

（五）資料册（約二月出版）

承印：忠誠排字植字公司 灣仔船街15號二樓C座 5-280745





大學堂宿舍開放日

日期：一九八二年十二月十一日
時間：下午一時三十分至六時正
地點：香港薄扶林道一四四號（由當日一時三十分開始，將有校巴輪流往返大學本部及宿舍）



學苑

UNDERGRAD

香港大學學生會刊物

第六回

年終篇

新年快樂?



前途

經濟不景

每份港幣三元

第六回 1/83



編輯室

八三宣言——On Politicization 3

Letters-to-Editor

呼籲撤消學生會評議會兩個重要決議 4

香港學生運動的回顧與前瞻 5

Letters-to-Editor follow up: 就罷賣百姓的澄清、就第五期的道歉及澄清 6

時事

我們要民選行政立法局 7

東區醫院——千呼萬喚不出來 8－9

縱橫十八 10－11

波蘭何去何從？ 22

教育

浸信事件 12－13

獻給五育的同學 14－15

是遺忘？是忽略？——失明人的教育 16－18

香港中學教育 19

教育經濟初探 20－21

責難篇——且看「不得其門而入者」 21

文藝

《迷牆》樂與怒 24－25

《高加索灰蘭記》——

一部不可多得的偉大劇作 26－27

投奔怒海的再考慮 28－29

也談投奔怒海 30

香港人 47

校聞

廖振華閣上任 23

兩大體育節 31

TIG帶來兩大體育節的低潮 32

第三屆兩大體育節展望 32

TIG漫畫 48

太空爭霸戰 33

文學院的前途＝？ 34

「院務檢討計劃」報告書觀後感 35

東歐團 44－46

中國

中國經濟三十年 40－43

手記

斯斯日記 36

思嘉手記 37

阿Q 38

Celine 39

八三宣言——On Politization

蕭敏華

有人以迴光反照形容上年度的學生會。儘管我們响往火紅的年代，不竟現在是另一個社會環境了。歷史發展是辯証的，保守傳統的社會分析應付不了社會新形勢。

世界經濟衰退，保護主義抬頭，把政治强弱對比加諸經濟運行，倚重外貿的香港工業自然劫數難逃。高利率、高地價、配額限制……令中小型企業陷於危急存亡之秋，工人開工率下降，我們將面臨十多年來的首次失業危機。

政治前景曖昧，高地價政策行不通，九月份政府買地收入只及預期的三分之一，入不敷支，公共建設首先被開刀。

以地產起家的集團財政出現危機，銀行放款太盡，担心不能收回借貸款項。兩電、電話加價後，電車、巴士、小輪又相繼申請加價，大資本家維持「合理利潤」，小市民生活百上加斤。

新國籍法頒佈，香港市民的政治身份明朗化。九七談判，中英頻頻安撫港人放心，任誰也不會宰殺生金蛋的怪鵝。强調經濟掛帥卻不能爭取民心。世界性經濟不景氣，加上前途問題，使潛伏着的利益矛盾表露無遺。

八十年代的學生運動目標：站在羣衆立場，爭取人民權力；人民沒有權力，就無法保證人民利益被兑現。管它是資本主義還是社會主義，經濟成果是人民辛勤灌溉長成的，人民有權分享、有權參予社會政策製訂，決定社會資源調配運用。

諮詢性質的民主不能保障民意備受重視，擴大人民在法制上的權力才是最佳保證，所以我們要爭取擴大區議會職權範圍、建立民選的市政局、擴大市政局職權、爭取市民監管公共事業、爭取民選兩局非官守議員，並增加議席。

作爲香港教育頂尖的一羣，港大同學該擁有知識，獨立思考的能力，假若我們能夠取之社會、用之社會，看清楚一己利益與羣衆利益建成一線，（既得利益者不外是自己擺脱羣衆的藉口），香港社會便頓時增加了五千多位有志改革社會，爭取人民權益的青年生力軍。

八〇年代已過了兩年，港大校園的政治文化又怎樣？

普遍同學對周遭事物不聞不問，寧可在Canteen fussy，大吐苦水，也不肯積極地尋求改善辦法，所以學生會依然脱離羣衆，lecturer ／同學依然符碌…。把眼光集中在畢業後的出路前途，上大學就是應付功課，自我中心，生活只有今天、沒有歷史眼光、使命感，我們是不折不扣的「平面人」！

港大這個社羣正是我們踏足社會前訓練場所。當我們要求權力開放的政府，首先得在港大內部豎立自由民主的政治典範。大學生，請你們放言高論，多寫大字報、多投稿學苑或其他刋物；不同意見的發表，才能有沖擊有進步。强調獨立思想便要尊重個體發展，不能迷信集體主義，下而上的羣衆參予，比上而下的領導更爲可取，百花齊放才能蓬勃活潑校園，才是團結一致的基礎。

今日港大的同學，他日社會羣衆的精英，改善港大政治文化是推進社會政治文化的前奏。

Letters-to-Editor

呼籲撤消學生會評議會兩個重要決議

鄭留芳

前言

學生會評議會在前一段時間，（第八次會議）由於血書事件的引發，通過了兩個決議，對學生會發展有深遠的影响。這裏不討論血書事件以及因此而引起的一連串紛爭，因爲事件過程複雜，誰是誰非，難以一概而論。這裏只是就有關的法議，與各位討論。兩項決議分別如下：

（一）“學生會評議會爲學生會最高權力機構（除全民大會及投票外）。故我們對學生會內部就工作分歧時，有以下意見：對有關事項會影响港大同學整體利益，學生會對外關係和學生會與校方關係，有關單位必須得到評議會的裁決才可以決定此行動應否進行。”

（二）“《學苑》不能以其組織名義對外發表聲明”

我反對上述兩項決議。

關於第一條決議

先談談第（一）條決議。評議會通該項決議後，爲着使該決議能夠落實執行，有評議員進一步提出下面的動議。該動議包括兩部分：

第一部分：“在有關（1）學生會對外關係與（2）影响同學整體之行動計劃上，名單位必須最少每半年交一次工作計劃給評議會，由評議會決定是否需要討論及決議。”

第二部分：“在突發事件，關係到（1）學生會對外關係與（2）影响同學整體之行動計劃上，學生會內各組織必須於該行動計劃劃實施之四十八小時前通知評議會主席及學生會會長，二人需於六小時內作答，如二人認爲有問題，需立即召開緊急評議會，而該項行動不能在評議會作出會作出裁決前進行，亦必須召開評議會，評議會仍保留對該行動事後追討的權利。”

由於這個動議涉及很具體的行政及技術問題，鑑於會議時間緊迫，不能詳細討論，評議會決定把這個動議交由修章委員會（Cinstitution Review Committee簡稱C.R.C.）參考。

究竟什麼地方出了問題？

究竟這一條決議對學生會的發展的影响是好抑或是壞呢？如果有好有壞，究竟輕與重呢？這裏首先要提出學生會憲章中有關的條文給大家知道。

“In matters and policies affecting the Student Body as a whole or concerning University Authorites and External Relations the Union Council should be consulted and its ruling shall be abode by all Union-organizations” (Section XII Article 1b)

學生會一貫的做法是：在評議會作出裁決前，單位的行動可以進行。只有在評議會召開會議，作出凍結或終止該行動的決議後，單位的行動才不能繼續進行。此外，評議會亦可以事後追討有關單位的責任，加以制裁。現在通過了第一條決議，在評議會作出裁決前，單位的活動可以被凍結。這樣的變化，對於名單位及學生會整體的發展有着深遠的影响。

這個決議的作用是：進一步監察名單位的活動，進一步保障學生會不會因爲單位的行動而受到損害。但是這個決議同時間又帶來了新的問題。

第一，究竟甚麼事項是包括在「會影响港大同學整體利益，學生會對外關係和學生會與校方關係」這個範圍內？評議會對於這個問題似乎還沒有明確的理解。對於這個問題，我們可以採取兩種極端的看法：第一種看法是幾乎所有單位的活動都可以理解爲在三者的範圍之內；另一種看法是把範圍限窄到那些對港大同學整體利益，學生會對外關係和學生會與校方關係有嚴重影响的事項。換言之，第一條議決是爲處理危機而用的。第一種看法很容最導致對單位太多干預和限制，絕對不可採納。至於第二種看法，如何界定何謂有嚴重影响仍然是一個難以解決的問題。同一項活動，可能有人認爲會引起嚴重後果，有人認爲不會。此外，有很多問題和情況，可能會引起壞影响，但又未必會是嚴重的。怎樣看待這類“邊緣情況”呢？

第二，究竟誰人（或組織）負責決定有分歧以及分歧要交由評議會解決？要落實執行第一條決議，評議會似乎一定要授權少數人（人數少才有效率，才可以及時處理突發緊急的問題）去判斷單位的行動應否要凍結，提交給評議會商議。這樣便涉及一個大原則。究竟評議會應否授權予少數人去決定單位的行動應否要凍結？少數人的決定（無論是因爲反對或疑慮）便可以停止各單位的活動是背離了民主的原則。某項活動的計劃被迫延遲或者是在進行期間被迫中斷，對於該活動本身可能會極有大的損害。單位行動凍結與否是個大問題，應該由評議會作出裁決而不應由評議會授權少數人去決定。

我覺得這個決議是直接打擊單位的自發性和自主性。加强監察單位活動，固然可以理解爲是對學生會利益的保障。但激發各單位的自發性，建立一個活潑開放的學生會又何嘗不是對學生會有利呢？

應否讓《學苑》可以對外發表聲明？

關於第二條決議，我同樣是反對的。

首先要交待憲章中有關《學苑》性質的及其功能的條文。

“The official publication of the Union should be named Undergrad” ”. (Section IX A Article 1)

“The function of the Editorial Board shall be

a) to conduct all affairs pertaining to the publication of the Undergrad;

b) to formulate the policies of the Undergrad accordance with the aims of the Union;

c) to carry out the resolutions of the General Meeting, General Polling and the Union Council; and

d) to be responsible to the Union Council for all its actions.” (Section IX A Article 3)

《學苑》是否有權用其單位名義對外發表聲明？就憲章來說，的確是沒有條文直接指出《學苑》有這個權力。但一貫的情況是：《學苑》有對外發表聲明的。當然我不是說一貫所做的便應該做下去。我認爲《學苑》可以對外發表聲明是有道理的（下面會交待）。憲章上沒有明確《學苑》有這種權力顯然是一種缺漏，應該予以修訂。修訂憲章暫時不是最迫切的問題，最迫切的問題是先要搞清楚應否讓《學苑》可以對外發表聲明。

首先，我們應該要求《學苑》扮演怎樣的角色呢？《學苑》要扮演的角色有很多：溝通校內單位與同學；報導校內重大事件等等。但其中有一個角色是十分重要的。我覺得《學苑》的編輯應該勇於探討家國社羣大是大非的問題，用認眞和嚴肅的批判態度，引導同學對既定的制度和價值深切反省。探討問題時要盡量鋪陳各種重要觀點，特別是相反的意見。一句話說，就是要扮演「前衞」者的角色。《學苑》扮演這種角色，不單單是要對校內同學發生影响，更加要進一步去影响整個大專界以至社會。如果我們是這樣理解《學苑》的角色，不准《學苑》對外發表聲明，明顯地是抑制了《學苑》扮演「前衞」者這種角色的潛能。現時學界中較有份量和影响力的定期刊物實在屈指可數，學苑是其中之一。事實上，《學苑》在學界已經建立了一定的地位。她在很多問題上，常常有她自己獨特的見解（姑勿論我們贊成這些見解與否），讓《學苑》的意見得以對外發表，有利於學界及社會人士更全面的看待問題。我講了上述的一番話，可能引起了一些人的反感，認爲我抬高了《學苑》。有一點要指出：我們不能單單以某一年的表現來做根據。我們應該從歷史出發，考察多年以來《學苑》在學界所扮演的角色。如果我們在決定應否讓《學苑》可以對外發表聲明這件事，單單把眼光偏狹在本前的現象上，忽視了歷史，便會造成很大的錯誤。

港大有很多單位對社會都有一份責任感，對社會某些問題特別關注，諸如基督徒團契及天主教同學會之於社會道德及公義；國事學會之於國家大是大非的問題；社會服務團之於大衆福利、民生疾苦等等。《學苑》作爲港大最具規模的刊物，當然應該對同學、對學界、對社會有一份責任心和承担感——提出自己對問題的看法。除非我們覺得，連這些單位就着與其宗旨有關的事情對外發表聲明的權利都一概否定，（如果有人眞的是這樣，就眞是天大的倒退了！），否則，我完全看不出爲甚麼單單是《學苑》不可以對外發表聲明。

或者有人覺得《學苑》是「官方刊物」（憲章的確是這樣講），恐怕《學苑》對外發表聲明，有社會人士誤會其中的意見是代表學生會整體的，因此而影响了學生會的形象和聲譽。其實，我們都了解到一點：《學苑》雖然在憲章明文寫爲

但《學苑》對外出的聲明並不等同爲學生會對外出的聲明。除非我們理解《學苑》爲共產黨那類的官方喉舌報一般。（當然《學苑》對外發表的聲明的內容，不能違背學生會評議會或者全民大會和投票的決議。）所以《學苑》發表的聲明，根本就不代表學生會整體。至於人家的誤會，我們毋須過於看重。況且各人有各人的誤會，如何遷就得這麼多？如果有社會人士誤會學生會評議會是從屬於學生會幹事會之下，是不是又要遷就呢？

《學苑》的聲明不代表學生會整體，正正增加了學生會處理對外問題的靈活性。從實際出發，我們要承認在某些情況下，就某些特殊的問題，可能不宜用學生會整體的名義對外發表意見。由於《學苑》（以及其其他單位）並不代表全體同學，反而可以發表聲明，加以評論。《學苑》雖然不代表學生會，但由於她的份量、意見較易受人重視。這樣可以使學生會處理對外問題，更具彈性。

呼籲

最後，我鄭重地呼籲學生會評議會重新考慮，上述兩項決議，予以撤消。如果評議會不撤消，我希望評議會組織全民投票，由同學決定。

Letters-to-Editor

《香港學生運動的回顧與前瞻》

—前奏

何國營

面對八十年代的今天，由於外在客觀環境的急劇變幻，再加上人民的社會意識醒覺，統治者與被統治者的矛盾鬥爭衝突尖銳化，階級鬥爭已經進入白熱化階段，這一切的有利條件造就了一個香港學生運動振興的重要環境。但是，在種種內外因素的條件限制之下，香港各學生組織能否充份利用這有利條件是值得懷疑的。

我們都知道，作為全港專上學生會組織的代表有「香港專上學生聯會」，此是一個聯會性質的組織，其成員包括來自各專上院校的學生組織，如「香港大學學生會」、「中文大學學生會」、「浸會學生會」、「理工學生會」，……等等。而每一個學生會均有其基本之羣衆作為支持力量，故此，每一個學生會或多或少均有其本身之階級立場及價值取向，所以，很多時「香港專上學生聯會」所發動的每一個運動均要經過不斷的會議與各專上學生會組織進行磋商、協議，務求達到近乎一致的結論。因此，這種結論很多時便會與原意相悖或有所出入，除此之外，各學生會組織有時會因着本身的階級立場而個別地進行一些行動，這不單只分散了整體力量，更破壞了行動的一致性，間接會影响到行動的有效性，對整個香港學生運動或多或少會構成一定程度上的傷害。

這種情形不單只在「香港專上學生聯會」此類組織中發生，就是每間院校的學生會組織中也或多或少出現過這類情形。就以「香港大學學生會」為例，在「反對竄改教科書」的事件中，便因「血書」的問題引起了幹事會與單位之間的衝突。可以相信，這種對問題的處理及辦事方式的分歧其實早已存在，「血書」事件只不過是矛盾的正式顯現而已。

本文之作用並不是要詳細分析此衝突的來龍去脈，而是希望可以作為一點楔子引起羣衆對學生運動的路向與方針，獨立性與統一性，主動性參與與被動性參與……等一連串關乎香港學生運動的問題有一番熱烈的討論，從而讓學生組織的幹部有一個機會作自我重新檢討及對學生運動的價值重新作出批判，使到我們的學生運動的路向走得更準確、更踏實、更有持續性、更有影响力，能從容不迫地對付八十年代新挑戰。

學生會的內部工作 ——中央學地方單位

(甲)中央與地方之統一性

現茲將本人於今年在「香港大學學生會評議會」的總結發言中有關中央與地方單位一文摘錄如下，以能達到拋磚引玉，蓬勃起對這問題討論的氣氛。

(乙)中央與地方之對立性

學生會是一個整體，是一個有機生命的組成，此有機生命的組成是由無數生命細胞個體的結合，累積衍生而繁殖起來，此一繁殖為無間斷，連續運行之相繼過程，由起初學生會之組織，漸漸強大，結構慢慢構造起來，換句話說，學生會的最初組成就如單細胞變形蟲一樣，經進化的過程，細胞的無數分裂而進化為一複雜的多細胞生物體。在此一複雜的學生組織架構下，整個學生會的組織實包括了各院會、舍堂，而不應只單獨以學生會中央幹事會為代表。能代表「香港大學學生會」的組織只有「香港大學學生會評議會」，其成員則包括來自各院會、各舍堂、各單位和中央幹事會。這卽是說，「香港大學學生會評議會」則宛如聯邦制政治體系中的中央政府，其屬下的各評議會代表則是各州政府，只有在中央與地方政府互相充分尊重、信任、維持同一理念的大原則底下，此聯邦式體系才能繼續維持、衍生開去，才能充份發揮建立學生會的宗旨，才能充份為各同學爭取權益，才能充份表達學生會整體對事物的觀點。

在這聯邦式結構體系底下，各單位有其服務的特定對象及工作範圍，其與中央的關係就似乎維繫於評議會之中，除了評議會及某些工作之外，中央與地方似乎是分割的。又由於各地方單位由不同的同學所組成，又大多是有個別思想路向的，觀點與角度可說是各有不同，因此，各單位在針對某事物方面，便會有不同的意見及處理手法，這種情況在現今之複雜社會環境之下，實有繼續發展之可能，由此而產生的不特中央與單位就處理事情上產生對立；甚或單位與單位之間，其對立性亦開始增加，這對整個學生會整體及學生會整體的路向實構成一嚴重影响。雖然在處理某些事情之上，我們要兼顧及單位的獨特性及自主性，但是，在整體的學生運動路向之上，我們應該堅持一個大原則，共同理念，爭取正義、為公理而鬥爭到底。一切的決定均是要經過無數的討論、分析、評估、和協商才能使到結論更為完滿，更符合整體利益。這卽是說，我們要的並不是「一言堂」的辦事態度及處事手法，我們要的是各單位在一共同理念下對事情的廣泛意見及提供解決方案，從而求得一更符合整體利益及整體觀點之決議。

(丙)强化中央學地方之關係

中央與地方單位之對立及單位與單位之對立似應不能歸咎於對共同理念之發生懷疑方面去，我們深信各單位對共同理念有很强的歸向性，因此，發生對立現象的主要原因可以解釋為關係之疏離所致。由於各單位有很强之獨立意識及行動之自主性，很多時在處理問題時各單位均把單位主義放在首要之位置上，因而忽畧了學生會整體之統一性及在行動上之連貫，所以往往做成了相互間之誤會及行動之不協調的現象出現。故此，在今後的日子裏面我們應該：

(一)強化共同理念，以增強統一及團結性。

(二)增進彼此認識，只有通過溝通及了解才能增進彼此間之關係。

只有中央與單位，單位與單位之共同合作，團結，才能令到學生會之運動得到更有效之推展，更能向前邁進我們所堅持的理念。

Letters-to-Editor

合作社事件follow up

就罷賣百姓的澄清

學生會合作社停賣第34期「百姓」基於下列原因：

一、「百姓」報導學生會內部的會議過程，事前事後，均沒有知會學生會負責同學，獲得許何，亦未嘗試就有關方面，證明資料的確實性，這是一種違背出版原則，不負責任，及不尊重港大學生會的表現。

二、該期「百姓」報導「血書」事件的文章，在事實方面有誤導讀者的可能——例如：

（ a ）隱瞞事實的：

1. 該文提到「學苑」一個講座後，港大開始有點「反日」氣氛，但對學生會小組營造「反日」氣氛方面的工作，如印發反日特刊、圖片展覽、午間音樂會、售賣反日T恤及愛國歌曲錄音帶等，以及一切宣傳、發動工作、均隻字不提。
2. 九月十五日的評議會對致「血書」日本抑中國本來即將作出議決，但由於「學苑」及「醫學會」代表離席，使部份評議員認爲會議不應繼續而終結。文中提到醫學會及學苑認爲評議會未能迅速決策，但卻沒有提及以上原因，也沒有提出評議會只須一日通知便可再次召開。
3. 學界原來計劃致「血書」日本，在九一八集會公佈，鈴木訪華前實行，只等港大答覆，文中也沒有提及。

（ b ）歪曲事實的：

1. 文中謂「中大才是實力派……其中三百名同學大派傳單、貼海報，而港大校園則水靜河飛。後來「九・一八集會」，中大學生組織方面派出糾察一百二十名，港大只有卅名。」事實上，港大校園滿佈發動同學參與九一八集會的宣傳品，事前亦有許多配合此次集會的活動。港大糾察超過五十人（三十人是大會事前要求），且在集會前負責佈置會場，港大並曾三次發動同學沿街派發宣傳「罷買日貨」單張和標貼。
   該文卻將院校分工的結果，歪曲成港大貢獻什少。
2. 文中謂「代表（學苑）的評議員以事態嚴重，一旦禁制令下，無法向市民及同學交代……再作努力……以會議已超過六小時，依例應該休會。」
   但該評議員當時提出要求休會的，並非以上原因，會議超過六小時，是由於該同學反對會議繼續，才必須結束，並非「依例」應該休會。

學生會幹事停賣「百姓」純粹是一種態度表示，合作社由學生會幹事會管理，假如學生會幹事容許該期「百姓」在合作社售賣，無形中承認該篇有關血書的報導，並沒有歪曲事實，「百姓」的做法在原則上也沒有問題。月前，「十月評論」未經學生會同意，轉載學生會就「民運」的聲明，亦曾被停賣。

我們無意也無可能箝制同學思想，假如同學有興趣閱讀，依然可以很方便地在市面買到該期「百姓」。合作社扣起「百姓」是一種行政指命，假如學生會幹事發現合作社任何出售的貨品有問題，便有責任停止售賣，事實上，亦沒有可能售賣每一份刊物與否，均徵得同學同意。

我們所以沒有立時對該篇報導作出澄清，是因爲當時評議會正就「血書」事件作出激烈的討論，我們不希望因此事而加强緊張氣氛。此外，我們當時正考慮要求「百姓」公開道歉。

學生會幹事會
一九八二年十二月六日

就第五期的道歉及澄清

（一）就學苑第五回刊登百姓雜誌一文，因而產生可能誤導之作用，特此向讀者道歉。

（二）當時由於印刷程序關係，建議幹事會在學苑下一期刊登澄清文章，學苑在考慮時疏忽了幹事會澄清未能同時刊登引致的不良後果，對於這疏忽的考慮並引致的不良後果，學苑編輯會特此向幹事會道歉。

[illegible]

(甲)醫學院取錄新生，必先經遴選及面試，故文內「立即被[illegible]「[illegible]遴選及面試後取錄。」醫學院取錄新生人數雖與上年有[illegible] margin [illegible]大分別，故文中「與往年超[illegible]之別！」後應補加上「但取[illegible] margin [illegible]分別」。由於錯誤排字，「[illegible]醫院今年情況最蕭條」實是「[illegible]」。

對於上述資料失實及編排錯誤，學苑編輯會向醫學會致歉。

(乙)本文插圖原意使版面輕鬆有[illegible]文字「Science[illegible]

學苑編輯會



我們要民選行政立法局

在一九八〇年十一月二十四日立法局會議中，由非官守議員動議討論公共事業管制計劃，引起官守與非官守議員的激烈辯論。

多位非官守議員均贊成設立監管委員會或修改對兩電管制法則，並希望港府能設立諮詢委員會，委出市民代表，聯同政府及兩電代表檢討是否需要修改管制法則，保障消費者的利益。

但是，財政司彭勵治及經濟司翟克誠均表示對目前兩間電力公司所提供之服務感到滿意，並謂電費仍維持在亞洲最低水平，如凍結加價或由政府津貼兩電將導致市民將來更大之損失。至於設立監管會乃畫蛇添足之舉，重複政府已做之工作，而且兩電現時提供之服務十分可靠和有效，故無須設立此等監管或諮詢組織。

結果，非官守議員提出之意見仍未被立法局接納；而財政司更表示，現行管制計劃不會在九三年前修訂。

從辯論公共事業管制法則的壁壘分明，便可以看到立法局官守與非官守議員之間是存在着矛盾；而在決策上，非官守議員的影響力是有限的，在雙方意見分歧時，決定多數傾向於官守議員的意見。

再者，在非官守議員中，能夠眞正代表市民在立法局發言的人並不多，而且有不少委任非官守議員是本港知名的大資本家，在利益衝突下，他們會否眞正站在市民的立場，而捨棄自己的利益確是很大的疑問。事實上，大部份的行政局及立法局的非官守議員均是代表着本港上層的資產階級。

就要求監管公共事業的辯論中，非官守議員[illegible]表示支持財政司的意見；而且，大部份行政局議員均是公共事業公司的董事。

LEGCO IN SESSION



因此，在立法局中，民意會被接納的機會實在是很少，而且民意的代表亦不足。

雖然政府經常鼓勵市民透過民政署、區議會及兩局非官守議員辦事處等途徑發表意見，但從要求監管公共事業及反對兩電加價的事件中，二十多萬名市民的簽名加上各界的聲明及行動，可算是充份表現民意，而政府仍一意孤行；政府忽視民意的態度，直接影響市民對政府的信心。

在本港五百多萬人的利益的大前提下，行政立法兩局議員的代表性是不足夠的。眞正的民主參與決策，設立更多民選議員並賦予一定的決策權，才能眞正代表民意。

為抹去殖民地政治的色彩，為使香港變成一個更民主、自由的地方，市民參與政府決策及監察政府是最理想及有效的方法，而且是刻不容緩的。

香港人的一貫政治冷感，是由於根本沒有政治參予權利；但在香港前途問題的刺激下，情況已有改觀。一般市民亦漸關心社會事務，而壓力團體的出現，更標誌着香港人的自覺；人民當家，爭取各種政治權利的呼聲亦不斷湧現。

在民主社會制度下，政府是應該尊重民意的；而人民亦能監察政府及參與決策。但在現存的香港政府制度下，市民連監管電力公司的權力也沒有，更遑論政府。

雖然中英兩國就香港前途還未達成任何協議，但香港人亦應該多吸取政治及行政經驗，學習自治；為近來中國及本港各界人士經常提及之前途解決方案——港人治港，作好準備。

因此，香港政府應將地方行政甚至中央行政的決策權下放至香港五百多萬市民。**我們要民選的立法局和行政局，實現眞正的民主。**

香港人亦應該多關心及參與社會事務，尤其是有切身關係的香港前途問題，盡量表達自己的意見，表達香港人的意願，造成對中英雙方談判中的輿論壓力。

香港人更應從參與社會事務中學習政治，及怎樣行使自己的政治權利。以彌補百多年來殖民地政治所缺乏的政治意識。

東區醫院
——千呼萬喚不出來

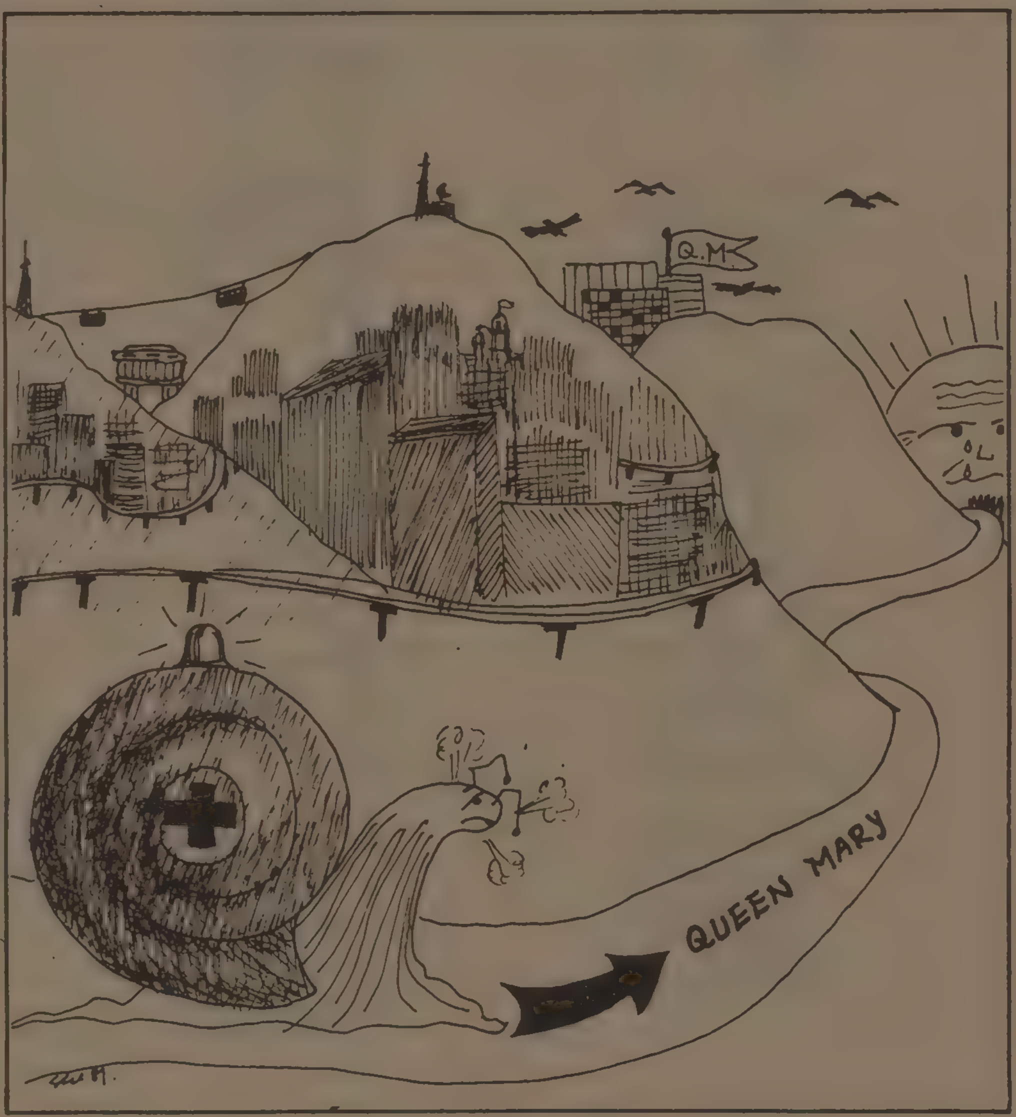
木然

前言

在過去的二三十年間，香港已逐漸地發展為一人口稠密、工商業發達的現代化都市。在社會設施方面，這裏有龐大的公屋計劃、高密度的交通系統和土地增長工程。隨着現代化的步伐加速，香港市民的生活亦起了重大的變化。過去，威脅香港市民健康和生命的，主要是一些傳染病，如肺結核、白喉等。但時至今天，已轉變為癌症、心臟病、精神病、交通及工業意外等。面對這些病症，需要專業的醫療人員、現代化的醫療設備，和其他種種的輔助設施。但究竟香港的醫療服務能否應付如此龐大的需求呢？

在一九七七年，醫務衛生處實行了新的醫療規劃——「分區醫院」制度。將全港分為四個醫療區域，而其中將港島全島列為一區。在各醫療區內，根據規劃，均有現代化的分區醫院（Regional Hospital），另配合一些補助性醫院（District / Subvented Hospital），構成區內快捷和適當的醫療服務。根據醫務衛生處七七至七八年度年報所載：

To ensure the efficient use of hospital beds and medical facilities, the services have been regionalized since April 1977 with the whole of Hong Kong divided into four regions. The objective is to bring about a better appreciation of the medical and health needs of each of the main population centres. 這種「分區醫院」制度，即在於使不同階層的市民，在不同的區域內，均能適得適當的醫療服務，無需長途跋涉。然而今天的「分區醫院」制度是否能貫切這個理想呢？



東區醫療何去何從

港島東區（自北角以下）年來發展迅速，人口現已超過五十三萬，約佔港島人口百份之四十。然而在這人烟稠密的東區內，卻連一所現代化的醫院也付厥如。

根據統計處的資料，港島平均人口密度為28479人/平方千米；但在東區之柴灣和筲箕灣的人口密度卻為 34542 人/平方千米；在北角和鰂魚涌，更高達61308人/平方千方，比港島平均密度高出一倍多。高密度的居住環境，不但造成傳染病的易於流播，更可能導致精神病和暴力傷亡的增加。同時，東區工廠林立，工業意外頻生；交通繁忙，每年車禍傷亡人數皆較別區為高（1981年，東區為 11068 宗）。這些意外的受害者，多為創傷性的傷者，極需要在短時間內給予急救治療。但今天的制度，卻並不能滿足這沉荷的需求。每天無數的急症患者，工業及交通意外傷亡者，均需長途跋涉地，自東區送至港島中部的鄧肇堅醫院，嚴重者，更需轉送至港島西端的瑪麗醫院求診。港島東區的多通問題，早為港人詬病。根據一非官方的調查報告，自東區至鄧肇堅醫院，平均需時三十多分鐘；在繁忙時間中，更往往長達兩句多種。長時間的送院過程，不但增加了病者的痛苦，對於急症患者，意外傷者，交通時間的長短，更可能正正就是生死之別。在八一年的統計資料中，傷者在送院途中不治的人數，東區就佔了四成（即三九八宗）。驟眼看來，交通擠塞似是貽誤病人的罪魁禍首。但到底實情是否如此呢？讓我們先看看自一九五九年至一九八二年，政府對東區醫院（下文為筲箕灣醫院，因其座落於柴灣範圍以內，但由於其服務範圍包括東區全區，故又範圍以內，但由於其服務範圍包括東區，故又稱為東區醫院）的安排：

1959—60	工務小組委員會報告提出，筲箕灣地區適合興建一擁有八百病床的醫院，該計劃被列入丙類工程（為考慮之列）。
1961—62	醫務衛生處年報提及筲箕灣醫院與建計劃，並指出該計劃乃屬下年度預算範圍內。
1962—-3	同上
1963—64	同上
1964—65	醫務衛生處年報指出筲箕灣醫院已屬初步計劃階段。 醫務發展計劃委員會報告預計筲箕灣醫院可能在一九七三年前落成。
1965—66	醫醫務衛生處年報指出筲箕灣醫院已屬初步計劃階段。
1966—67	同上
1967—68	同上
1972—73	工務小組委員會報告指出，筲箕灣醫院原來計劃為港島東區提供一一〇〇張病牀。但醫務發展計劃委員會在檢討香港醫療服務分佈後，基於港島區並無人口增長，和傳染病的顯著減少；而海底隧道的啓用，更可減少在港九兩地同時設立這些設施的需要；因此提議取消興建筲箕灣醫院計劃。但最後結果是延遲決定。 醫務發展諮詢委員會報告書指出「有關精神病方面的興建計劃，首先是在港島興建一間主要醫院，內設病床最少一〇〇〇張，並須盡量在一九八二年完成。該院院址可設在筲箕灣，因該處已有適當地方以供建院之用……」
1973—74	工務小組委員會報告指出，雖然東區完全無醫院服務。但委員會認為東華東院擴建後，應可應付東區的急症。最後，委員會決定將筲箕灣醫院興建計劃取消，但計劃中之地皮仍然保留。
1979	醫務發展諮詢委員會發表之「檢討醫務發展計劃報告」中指出，政府必須於一九八八年前興建筲箕灣醫院，提供一二五〇張病



床，才能應付未來需要。

1980—81 基於東區並沒有任何醫院設施，工務小組委員會建議興建筲箕灣醫院。筲箕灣醫院興建計劃重新被列入丙類工程。

1982—4月 筲箕灣醫院被列入乙類工程（開始詳細計劃）之內。

幾經波折，東區醫院終於由建議躍升至乙類工程。其間歷時達廿三年。但這次的突破，並未能完全保證它的興建，因為若要切實動工興建，還需由乙類升至甲乙類再升至甲類方可。「但廿多年來的教訓告訴我們，一個迫切的計劃，仍然可在無理之耽誤下被取消」。

政府的觀點

雖然這些迫切的需求都是不爭的事實，但政府卻有自己的一套論理。

（一）近年往瑪麗醫院求診的人數日增，但該院現存的醫療設施卻不足以應付這些龐大需求。提供的此，政府必須大量的金錢來擴展該院。另一方面，鄧肇堅醫院要是應付東區居民的急症需求，而它的構想，亦要在於減輕瑪麗醫院負荷的。其性質亦是以急症服務為主。

（二）對於東區醫院興建計劃，政府表示不可能將完成的日推前。
而從另一角度來看，港島區的醫療設施是足夠的。在港島區，平均每 1000 人可有 4.2 張病床，比全港的平均數（每 100 人可有 04.5張病床）為高。從這個指數而言，港島區可以說是一個理想的區域（當與其他區域相比）。

（三）透過東區交通的改善，港島區的醫療設施將能普及至全區的每一角落，而因此，東區的醫療問題亦將被消除。

當面對這[illegible]的論理，東區醫療問題，似乎[illegible]了，但到底些理論是否成立呢？

鄧肇堅醫院總共有八十[illegible]床，一個手術室，十七位醫生。在急症室，平時有四名醫生當值，[illegible]僅有一位，並無血庫的設立，和全身麻醉的設備。整間醫院所提供的醫療設備較瑪麗醫院少八倍以上，但接受急症的數字比瑪麗醫院多出幾近一倍。現在，每位到鄧肇堅醫院的急症室求診的病人，平均需等候四十五分種，急症室根本已失去急症治療的意義。而嚴重的病者，更需轉送瑪麗醫院，因為鄧肇堅醫院根本不能應付大型的手術，因此有人識之為「轉送站」。以為單單鄧肇堅堅院就足有餘力充當瑪麗醫院的前鋒，實使人難以理解政府諸位深謀遠慮之士會擁有如斯超乎現實的信心。

根據全區的病床分配來執拗，實在使人難以信服。東區的交通問題，實際上已使東區與港島區其他部份分隔開來。從東區至鄧肇堅醫院，最少要三十分種，病患者往往因為長途跋涉，而增加不必要的痛苦。基本上已經失去了「分區醫院」制度的意義。另一方面從現代醫學的角度來看，理想的醫院應該是一所社區醫院(Community hospital)這所醫院座落在社區內，為社區提供醫療、聯繫、教育及康復等服務，社區居民，能透過參與而產生歸屬感；而病人更能在其所屬的社區中能獲得完善的醫療保障。然而今天的東區醫療設施是怎樣的，大家亦是有目共睹。誠然，「社區醫院」是一個很高的理想，但相應着香港的現代化的步伐加速，城市規劃的的日受重視，這理想亦未嘗不是不可達到的，而東區，就正正是一個理想的實驗區。

港島東區的交通問題，已經是一個久經研究的難題，但至今為止，政府仍未能切實地改善該區的情況。而這問題的解決，亦似乎是遙遙無期。是否問題一天沒有解決，東區的居民便需一天地生活在無保障的，醫療設施缺乏的情況下？再退一百步而言，就是交通問題可以解決，東區的需求是否可以溶入全港島區的醫療設施內，始終是一個疑問。

總的而言，政府所持的觀點，實在使人難以信服，而興建一東區醫院，實乃一刻不容緩的計劃。

東區醫療問題的處理，不禁使我們懷疑到政府對香港醫療發展的誠意。這些懷疑，在其他方面更得到求證。一九七四年，醫務發展諮詢委員會提出「醫務衞生服務進一步發展」白皮書。但許下的諾言，卻成了泡影，計劃中的二六六一五張病床，現時只有二〇〇八〇張；預計八一年底有二九七個至三〇五個診所，但現時只有二五四；醫生人手比預期短缺百份之廿五。到底種種短缺的癥結在那裏呢？

自六十年代以來，政府對醫療服務計劃卽採取失敗主義，一方面通過，一方面卻不敢樂觀。在一九六四年的白皮書更明言醫院建設計劃未必能在預期中完成。就是在最近的施政報告和佈政司的演詞，格調亦如出一轍，壯觀的未來大計宣佈後，跟着便是一個低調——醫療人員不足，成功機會不大，這種低調的形成，主要是由於過去的計劃失調。醫務發展諮詢委員會，只是一諮詢性質的機關。執行方面則由醫務衞生處負責。但凡工程計劃，大至醫院，小至診所改建，皆需要與其他工程項目競逐優先次序，而次序的編定，亦完全超出委員會的控制。政府有關的部門負責人缺乏專業的知識，僅憑上呈的報告來決定優先的名次，因此導致計劃中的目標未能達到。隨着發展工程的呆滯不前，醫療人員的工作環境亦日趨惡劣，流失量遂大增；隨着人手的短缺，政府對醫療發展的調子日漸低降。在這個惡性循環中，香港醫療問題便成了社會上的一個死症。

從長遠來看，整個醫療發展的計劃應作一重新的檢討。訂定「合理」的計劃，切實地推行，將香港的醫療服務，一步一步地推向香港市民的需求。而這個「合理」的計劃的訂定，則有賴全港市民的不斷參與，透過可行的途徑，與政府不斷的鬥爭，在斗爭的過程中進行辯證，以期達到政府的行動和市民的要求的一致。

後記

「東區醫院事件」基本上是一個典型的社會運動。它的力量來源主要來自三方面：

（一）一個強而有力的領導組織——策劃一個有充份影响力和代表性的運動，是需要相當的人力物力，亦惟有一個強而有力的組織方能推動。

（二）居民的大量支持及參與——個運動的成功與否，羣衆基礎是佔着一個很大的比重。亦惟有當運動本身的目標是羣衆的「基本需要」，羣衆的鞏固基礎方可建立。

（三）輿論壓力——透過輿論，可以將運動迅速擴大。一方面在運動的過程中教育羣衆；另一方面，更能在每一階段中維繫着羣衆，對羣衆基礎起着莫大的作用。

從運動的整體而言，三者是互為因果的，缺一皆不可。但從運動過程中來看，卻往往由領導組織開始，進而招集羣衆支持，造成輿論壓力，其間大都以「對現存的社會制度，設施產生不滿」來維繫，利用衝突的方法來達到種種改變。

然而在過去的運動經驗中，使我們認識到，若果東區醫院的鬥爭是困死在醫院上，是沒有出路的。隨着運動的開展，整個運動應該由「對現存設施缺乏的不滿」提升至「對現存制度的懷疑」再而至「對現存制度提出改革的要求」。最後達至社會改革的實踐。隨着運動的層面不斷擴大，教育羣衆的需求亦日益加重上。層的領導組織的質素的要求亦日益提高。在這種迴旋上昇的過程中，理論參與使更形重要。然而，很遺憾地，「東區醫院事件」並未能引起廣泛的注意，特別在學界中，反應更出奇的冷淡。整個運動亦只呆滯在醫院的興建問題上的鬥爭上。更重要的——香港的醫療問關的根本——卻鮮有人問津。今天在東區有鬥爭，政府可以興建一所東區醫院；明天在南區有鬥爭，政府又可以興建一所南區醫院。然而香港的醫療問題卻仍然存在，亦可能繼續惡化。在面對一個在改善民生上，缺乏誠意的政府，亦惟有個徹底的社會改革運動，方能達至理想中的目的。

（參考資料）

① 循道愛華村服務中心社區健康小組，《港島東區醫療問題報告書》，一九八二。

②《崇基專題研討會報告，爭取興建東區醫院運動，以一個社會運動的歷程看香港社會運動的意義及策動方法》。

③《社聯季刊》，80



市區和新界區選舉已分別在三月和九月舉行過了，這兩個地區的選舉，究竟有甚麼異同呢？以下，就讓我們來討論一下吧！

宣傳的加強

「地方行政」是這年來推行的重要變革，為了要宣傳這個改變和介紹它的內容，政府內部特別組織成立「地方行政宣傳運動工作專責小組」，策劃宣傳工作。（這個小組以下簡稱為「宣傳小組」）早在八一年四月開始，這小組已展開了為期十七個月的「宣傳大攻勢」，透過各種「宣傳策略」把地方行政的意念帶給市民。

經政府的大力宣傳後，新界區共有廿萬居民登記為選民（即百分之三十），而其投票率亦達百分之五十。為了將市區區議會的選舉搞得更有聲有息，當局多撥出四百多萬元加強宣傳活動，希望爭取更高的選民登記率。在這次宣傳活動中，各民政處的聯絡主任充任急先鋒，他們率領各區的長期義工及幹事，分別上門解釋地方行政的目的和意義。究竟政府為甚麼要這樣着重宣傳呢？[illegible]來可能有數端：

（一）[illegible]的選民登記率和投票率令人相當滿意，為了要保持[illegible]，政府當然是要[illegible]。[illegible]高投票率，依[illegible]看來，[illegible]市民[illegible]地方行政，[illegible]港人[illegible]。[illegible]議會選舉[illegible]百分之[illegible]。

（二）[illegible]

（三）[illegible]

宣傳手法

「宣傳小組」[illegible]

[illegible]廣行動，例如逐戶探訪、戶外表演、嘉年華會、徵文比賽、講座、論壇等；香港電台則負責製作電台和電視的宣傳節目。

為使宣傳有更佳的效果，「偶像」、「明星」都被利用為宣傳的工具。事實上，以熟識的面孔，把區議會介紹給市民是無可厚非的，但我們着重的是宣傳的內容，這些宣傳能不能使市民更瞭解區議會的功能呢？在宣傳計劃未推行前，商台曾作過一次民意調查，發現知道有「地方行政」這回事的人只有百分之二十，而在這一小撮人中，亦只有四分之一瞭解區議會的功能。不知道那輯由中大講師鄭少棠主持的，介紹區議會功能的「縱橫十八」和曾江及胡燕妮主持的「地方文娛節目」能不能使新界區民更瞭解區議會。那百分之五十的投票率又是否宣傳攻勢的成效呢？再者，一個這樣的投票又能反映些甚麼呢？

再回看市區區議會，宣傳費是增加了四百萬，而宣傳攻勢亦有增強的感覺，電視、電台不停地提及這件「盛事」，市民也不會不知道區議會的「存在」的，但像「八一、一八共繽紛」到「八二、一八共繽紛」這十八輯宣傳區議會的節目又能起了甚麼作用呢？當時設立區議會的目的是改善區內的缺點，把缺點暴露出來，喚起區內居民參與和改革的心，但節目內容[illegible]的，都是區內好的一面，[illegible]。這樣又怎能使市民明白區議會的功用呢？

[illegible]

[illegible]



，反而計較那不可靠但輝煌的成效——登記人數和投票人數，實有點叫人可惜。

從港大學生會的一份「區議會八二」的民意調查中顯示，[illegible]環南區的投票選民中，有大半對區議會缺乏基本認識，調查結果又發現有一半以上的投票者在投票時抱着[illegible]的態度。從以上調查結果中，我們知道政府在教育和宣傳「區議會的功能和意義」和「投票選舉之意義」兩方面所下的工夫是不足的。

候選人的自我宣傳

事實上，在[illegible]議會選舉中，不[illegible]宣傳攻勢，連候選人亦[illegible]，為自己爭取更多的選票。

[illegible]

者，故他們並不需要着意去宣傳自己，去使選民認識自己；反過來說，市區的候選人則雖有一定數量的支持者的，因為市區的地方組織鬆散，地方勢力薄弱。一些互助委員會的主席和分區議員的情形可能會好一點，但一般的候選人都是未為選民認識的。再加上市區選民沒有投票的傳統和習慣，故宣傳的市區區議員說來，是非常重要的。

年青的新界候選人，都是獨立候選人，故他和市區的候選人有相同的行徑——盡量去宣傳自己。如廿五歲的陳華根早在八月便開始宣傳；廿五歲的[illegible]及廿二歲的[illegible]等都是。而市區的候選人，如前所說，要透過宣傳使選民認識自己，故普遍來說，都會在宣傳方面下功夫。政府為他們提供了一次免費的郵寄「宣傳單張」郵遞服務；各候選人[illegible]一萬元的競選宣傳，最普遍的[illegible]





更有派發印上自己競選口號的電話簿、記事冊，使選民可隨時隨地都見到自己的政綱和口號。

大體上，宣傳手法比新界區的進步、多樣化。其實在這個科技發達的社會中，宣傳早應不再局限於單張的了。筲箕灣山村的陳英麟，拍攝了一套關於山村急需解決的問題的錄影帶，用以宣傳和說明自己的政綱，這套短片比起政府的宣傳片來得實際、有見地。在投票前兩個星期，他便携着錄影帶去探訪十三條木屋村的區民，每晚都去一條村向區民講解自己的抱負，眞使人欣賞他的魄力和熱心。這種聲視混合宣傳方法，肯定比起其他的方法來得有效，而更使人覺得他有精明獨到之處。

新界區的候選人，雖然大多已有一羣支持者，但仍不可以穩操勝券，正因大家勢均力敵，非要出奇謀妙計難以爭取更多的選票。「大派銀紙」和「請客吃飯」式拉票情形是屢見不鮮的，有些候選人更憑藉自己的地位以達成目的，如一小學校監派發登記表格，讓學生帶回家給家長登記，暗示到投票日投自己一票，諸如此類的拉票方法是層出不窮的，而賭選的存在更不用說了。

再者，可能由於市區區民間聯絡少，地方組織鬆，候選人不能憑藉人事關係拉攏選票，故此他們都盡量利用大衆傳媒擴濶宣傳，以收更大的成效。這些途徵包括電台的論壇和各區的公開論壇等。可是，新界區候選人卻很少利用這些機會的，他們對論壇的反應十分冷淡，這個現象可能和他們的教育水平有關，亦可能他們懷疑這些論壇的效用。

兩區選舉的異同

在新界區和市區的競選中，除了宣傳手法方面有不同外，我們亦可以比較出兩次選舉的特色的異同：

（一）左派人士的參與

新界區選舉中出來競選的六位左派人士中有五位當選，但市區的選舉中則沒有左派參選人，這個現象反映了些甚麽呢？是否左派組織在市區中形勢，比新界區弱，抑或左派以新界區作基礎，盡量樹立一個好形象，以招攬新會員，加强實力？

（二）壓力團體的參與

很奇怪，在兩次選舉中壓力團體的反應都是非常冷淡，這是否由於區議會職權範圍太少，不能吸引到這些團體的參與呢？有些人則認為反應冷淡是由於壓力團體有專門的問題要關注，沒有資源、人力和時間兼顧區議會，事實上它們的地區影响力未必及得上接近選區的候選人。

（三）傳統組織

新界區當選的區議員有三分之二是原居民，大部份是區內的社團領袖；市區的區議員則有不少新面孔，不少還擊敗地方領袖而當選。

從這個現象可以反映新界傳統鄉村組織仍有一定的影响力，鄉紳領袖仍有一定的號召力，因為選民會相信這些領袖仍會為保護他們的權益而努力。但市區的傳統組織，如街坊福利會等，他們的工作由早期的救濟性服務轉為現在的文娛康樂活動，中間又沒有年青有能的領袖取代老去的一羣，故市民已不再倚賴他們，當然亦不會選擇他們去為自己爭取權益，反過來說，選民會選一些年青，有幹勁、抱負的年青人來作為他們的代表。

（四）當選區議員的職業

新界區議員中，有七成屬老板階層，教育界人士只有五位；市區區議員則來自各階層，但商界人士佔上百分之三十七，教育界人士百分之二十五左右。從區議員的職業看來，我們不禁担心他們將來爭取的所謂合理權益，是誰的利益，商人的？老板的？還是市民的呢？這些階層的區議員又會怎樣去接近羣衆、聆聽市民的問題呢？

（五）年齡

新界區議員的平均年齡超過五十歲，市區的則是四十四歲，而參加競選的人中有不少是年青人。

年青人參選，是個好現象，反映出他們對改善香港有一定的熱心。對香港抱有希望的。我們亦希望那些年青區議員能勇於改革，努力去爭取和維護市民的權益。

兩區的選民

經政府和候選人的大力宣傳後，選民對區議會的認識有多深呢？他們的反應如何呢？

雖然市區選舉時所花的宣傳費較多，而宣傳攻勢亦較强，但投票率卻不及新界區的高。新界區投票率較高的原因有數個：

（一）新界地方組織强

（二）由於教育水平等原因，他們更需要一些有能人士反映他們的意願，需要人替他們去爭取權益。

（三）新界區的人有投票傳統和投票習慣。

但投票率並不代表選民會瞭解甚麽是區議會，亦不代表他們有考慮透過才投票的，在介紹政府宣傳手法時，已畧畧提及過這點的了。現在讓我們看看一些調查報告吧。

在一個關於新界區議會的調查中（陳永成：從選民行為看區議會的成效——選區個案研究），我們發現有百分之三十八的選民，是在候選人未公開參加競選前已見過他或與他有交往的；而又有二十四點二的選民是在不瞭解候選人的情況下投支持票的；剩下的只有百分之三十八的選民是對候選人的政綱有所瞭解或贊同的。縱然新界區議會選舉的投票率是這麽高，但這又代表了些甚麽啊？

市區選舉的情況也好不了新界的多少，早些時候已提及過，在一份調查中，我們發現到西營盤和上環區的選民，有大半是不明確地了解及認識選舉活動的意義的。

新界和市區選民投票的原因不外是：

（一）和候選人熟絡；

（二）贊成他的政綱；

（三）投票人對候選人提及的某些問題特別關心；

（四）被宣傳所影响。

新界區選民大多由於第一個原因投票，而市區則沒有地方組織，居民間少聯繫，故很少人是因和候選人熟絡而投他一票的，市區選民極有可能是受宣傳所影响而去投票的，但他們究竟知不知道自己為甚麽要投票呢？

區議會的選舉已告一段落，但區議會的工作是在未競選前已開始進行的了，經過了一段這樣長的時間，究竟區議會做了些甚麽呢？以下選錄一些關於區議會的新聞，讓讀者自己去評價區議會的功效吧！

八一年九月二十二日：黃大仙區議會為多個木屋區（包括德望村、向陽村、南山新村）爭取到合法電力供應。

八二年二月十六日：為了減低色情場所對區民的騷擾，旺角區議會成立一個工作小組，研究區內色情場所引起的問題，並向區議會作出報告。

八二年三月五日：油麻地區議會通過建議，柯士甸道交通，採取新措施，應付火車電氣化後引致行車的增加。

八二年四月三十日：彩虹村的小販問題能解決，是區議會的成績，（這段新聞節自讀者來函）

八二年五月十二日：新蒲崗萬人反對增設投注站，反映出民意未能上達當局。

八二年五月十九日：麥海華要求討論區議會對設立馬會投注站的問題時，沒有第二位議員支持。

八二年八月三十日：大興村設投注站，屯民區警會贊成但居民反對，居民代表指區議會未徵詢民意。

「浸信事件」的發展及疑問

馬育良

今年暑假，浸信商專從只有數所分校擴展到十三所分校，分佈於港九及荃灣區。隨着擴展業務而來的，是「琳瑯滿目，包羅萬有」的課題，再加上報章及電視上的宣傳，吸引了數以千計的學生。

但好景不常，誰會料到這所甚具規模的教育機構，竟在九月上旬出了亂子，其後幾經波折，終在十一月初全面停課。本文的目的，是希望對事件作簡要報導，並揭露某些鮮為人知的內情。同時，更想指出這批學生所受的影響及嘗試提出一些對教署的處事方法甚至現存教育制度的疑問。

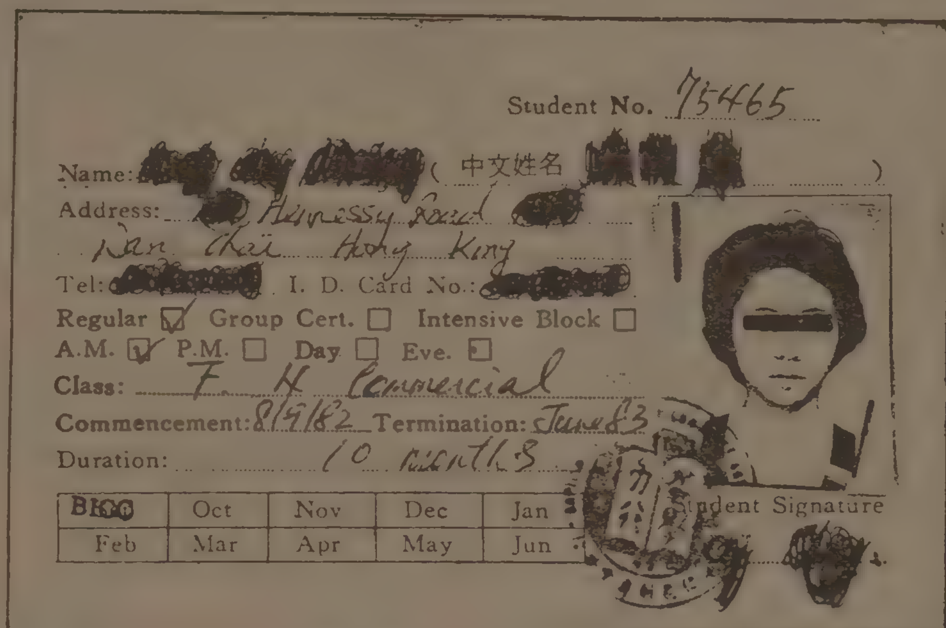
未開始之前，先要多謝浸信東區商業大廈分校的一羣學生代表，尤其是蔡[illegible]同學，借出家裏的地方給記者進行採訪。

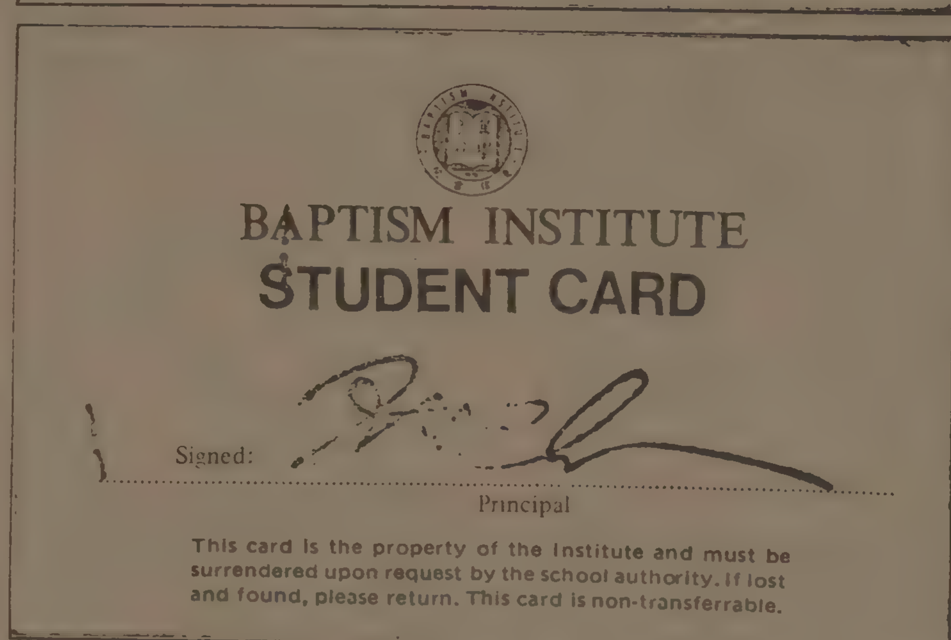
× × ×

九月八日，浸信東區商業大廈分校（以下同）開課。次日由於要召開校務會議，所以十日才正式授課。該晚突然有一名教育官來巡視，原因之一是懷疑學校某部分甚至全部課程未註冊。在此之前，紅磡分校方面的中五曾發生沒有教師上課的情形。十一日，[illegible]了停課啓事，一名梁姓主任對學生解釋因學校未註冊，[illegible]。[illegible]校方可保證於二十日復課，[illegible]分學生都[illegible]，回家[illegible]了。

可是，九月十八、十九兩天，所有同學都接到校方電話，說二十日未能復課，說罷即收線，並無解釋。到了二十日早上，[illegible]，其中有些要求退學[illegible]有關款項。校方[illegible]予一份表格，[illegible]，並無保證學生可以取回學費等款項。最[illegible]甚至連這份表格也不[illegible]部分商科同學轉往九龍的分校，但遭拒絕。而在沒有保障的情況下，一羣同學決定到灣仔警署報警。在此之前，已有過夜校同學往該處報案。當時警方只替同學備案，表示要有事情的進一步發展，之後，多名學生代表到過教育署及民政署，尋求協助。並和其他同學聯絡妥當，準備於二十一日在灣仔一酒樓召開記者招待會。

但[illegible]的事情卻發生在二十一日的招待會上。大會[illegible]開始了不久，就接獲消息[illegible]教署[illegible]在十至二十分鐘之前准予浸信教育機構屬下六間分校臨時註冊。然[illegible]同學們對校方已失去信心，乃一致要求獲發還所有款項。二十三日這羣學生代表又到法律輔導處，請求協助，並在次日到法援處。該處一名職員對代表說可從民事起訴校方，追討賠償。同時答應替他們查資料及辦手續。此後直至十月尾的個多月來，並無特別事情發生。





至於教署為何要發臨時牌給浸信，蔡同學於九月二十二日曾到教署查詢。所得答覆是學校已符合所有臨時註冊的條件，而教署將會輔助其行政。而浸信屬下之一些分校，亦於九月三十日復課，不過當然學生人數已銳減。部分仍繼續就讀的同學表示校方曾個別通知他們，謂就算不上課亦不會獲發還學費。甚至一些塡了表格要求退欵的同學亦接獲上述通知。

十月尾，這羣學生代表均收到信通知其囘校拿取退還的學費。十月三十日那天，他們如信所述囘到東區分校，見到校方在各人之入學申請表上註明是「學生代表」。他們在領取支票後便離去，他們向很多其他同學查詢過，但沒有人收過校方的通知信。其中一名收到支票的代表，於十一月四日拿支票到銀行入賬，但八日支票被銀行退囘。理由是「請與發票人聯絡」。於是便囘校查詢，而梁姓主任的答覆竟是支票有正副校長簽名，又蓋了校印，如不滿意可以控告校方云云。

十一月九日，教師由於校方欠薪，實行罷教。晚上數名學生代表囘到東區商業大廈，只見學校下了大閘，裏面並無燈光。大約下午七時，亦有一名灣仔教育署[illegible]該處，但只是步上樓梯看了一下便走了。到了次日上午，數名同學再到灣仔警署，並個別錄了口供，當時亦[illegible]校方。

BAPTISM INSTITUTE OF COMMERCE AND CAREERS
BAPTISM COLLEGE OF COMMERCE & COMPUTER SCIENCE

OFFICIAL RECEIPT　　Serial A № 75465

Name [redacted]　　Student No. 75465

Division/Course		Programme/Course Title
☐ Elective ☐ Group Certificate ☐ Intensive Block Study ☑ Regular	☑ A.M. ☐ P.M. ☐ EVE.	F.4 Commercial 8:10-12:00pm (1-6)

Content	Amount (H.K. $)	Prepared By	Date
☑ Application ☐ Certificate ☐ Deposit ☐ Place Holding ☑ Tuition ☐ Others (　　)	100 2500 2600	[illegible]	2/9/82

	REMARKS
* Please keep it for reference * * Fees Paid are non-refundable *	STUDENT I.C. ISSUED　KF

警方對他們說此案有推卸責任及懷疑欺騙的成分。可是在十二日下午三時半左右，一名法援處職員致電學生代表，謂由於收到很多投訴及援助的要求，打算可能很快速地發破產令給浸信，要求同學暫時不要告校方。當日晚上，兩名學生代表又到過美孚開債權人會議，但現場並無負責人，只有一羣看到報紙消息而來的大債權人在場交談，包括租電腦及租地方給浸信的人仕，另有一名受聘於浸信的行政人員。後來由於主持人一直未露面而電視台的採訪隊又開到，嚇走了他們，於是大會在沒有結果和沒有商討對策的情況下結束。而浸信事件的至此亦有待教署及法援處等方面的行動來作進一步和更明確的發展。

× × ×

浸信事件自九月上旬至現在，擾攘了二個多月，但有關方面亦未能解決問題。最慘的要算是一羣學生，尤其是中[illegible]的權利，但經過這件事，時間和精神上的損失，實是無可估計的。試問在距會[illegible]

[illegible]

報導有未註冊學校公開招生，但教署視而不見，最後也只勸喻刪除「保送會考」六句。對於法例的漏洞，只表示「不能制止未註冊學校公開招生」，要「三年後才修改法例」。這種處事方法，算是什麽態度？那是否意味着任何人、有無足夠資本，也可以營商和信貸的手法開校呢？如果教署的權力是這樣的薄弱，要教署來做什麽？有考試局就夠了！這類私辦學校，大多行政不健全，完全是抱着「做生意」的態度去辦學，無論是教職員的薪金、租金及其他欵項，都常出現拖欠情況。就以浸信為例，十一月初就是因為教師不獲發薪而罷教，導致如今基本上全面停課的局面。教署在給予一所學校或「教育機構」註冊時，有沒有考慮過校方負責人的辦學經驗、誠意及經營手法。此外，教學的水準亦缺乏保證，像浸信竟以預科畢業生任教以中五程度作為入學資格的電腦課程。另一些教師則身兼數科或任教於數間分校，甚至於需要來回港九兩地之間，這可謂物盡其用了。而筆者亦懷疑這些教師是「被迫」的還是只「為口奔馳」，[illegible]上。

在收生和資金方面的手段也是頗發人深省的。一些中三時在校內考試只得中文一科合格的學生，竟然可以入讀中四程度的電腦班。又例如在質素甚差的私校也升不上中四的亦一律能入讀中四商科班。這種幾乎毫無標準的收生方法，給人的印象是校方所關心的只是學生[illegible]是否有足夠的資金去維持其教學規模及質素，也很成疑問。就以某教育機構為[illegible]

的一分校自去年十二月至今年三月之租金；業主並未收取，原意是認其在這三個月內裝修，而且業主相信「學校應會有政府資助的」。但該機構卻已將該三個月之四十多萬租金納入了支出。以做生意的手法來看，這是無可厚非的。但一間學校用這種方法經營，對學生能有什麽保障。如果在開課後資金周轉不靈或學生人數不足而需要停課，便直接影响了仍在就讀的學生。再重覆地說，任何學校都不應利用這種方法以祈在開課後能從學費中取得足夠資金才清還租金或其他方面的欵項。

針對教署准予浸信部分分校臨時註冊一事，據教署解釋，其中一個主要原因是學費已減低了。但翻閱浸信的招生簡章，裏面的學費竟然幾乎比教署所認准的為高。另一方面，該校自九月初開課停課以致到獲臨時註冊，並無在任何方面有形式上的顯著改變，那麽，教署准予註冊的部分分校，竟在同一地址內有未能註冊的分校。筆者想提出的問題，是當像廣華街明威閣一個校址有四所分校，包括中學，其設備及班房的運用情況實在難以理解。而這種行政上的混亂，教署又怎樣「輔導」呢？與其至鬧出事才草草給予「臨時」註冊，為何不在九月之前同樣准予註冊。

現在側聞浸信機構之負責人已不在香港，這件事怎樣發展，還需拭目以待，但可以肯定，教署作為一重要之政府機關，是不能在事情發生以後將責任推在校方負責人身上：而應積極地去承担絕大部分責任。

最後，[illegible]

在這過程中更要解決財政問題。在沒有其他途徑下，他們還是願意付出較高學費去讀私營的商專。但教署從來沒有顧及這羣學生的需要及利益，沒有嚴格管制這類學校的設備及教學水準，間接造成學生金錢，及社會資源（力等）的浪費。在現時當局極力吹捧加强成人教育或更明確地說，成人職業訓練，以幫助工商業多元化及提高生產力的同時，卻出現這種忽視的現象，實是莫大的諷刺。

在結束前，筆者很懷疑政府所舉辦的成人教育，是否只是一種為着配合分層統治或其他政策，甚至只是一種修飾呢？究竟有關當局對於中學畢業後而仍想繼續修讀一些實用課程的「社會勞動力」，應否及有沒有提供幫助和鼓勵，或者最低限度地，提供保障呢？是否他們就是應受忽畧的一羣？

獻給五育的同學

姚釋塵

我們深知在金禧及五育事件中，無論誰是誰非，受害的都是你們。我們衷心希望你們在失望、痛苦的經歷中磨鍊自己，將之昇華為寶貴的人生經驗，及對社會的透澈了解。



前陣子，在學苑中看到長達廿多頁的學運專輯，使我得知不少學運的過去、現在及將來。其中使我印象最深的，是七七年的金禧事件。歷來，爭取社會上的公義，似乎只是大學生及社會團體的份內事。其他人仕（包括中學生）是沒份兒的。在金禧事件裏，雖然大專及社會團體、金禧老師出力不少，但那羣十來歲的女孩子為正義公理所作的努力和犧牲（！）實是不可磨滅的。

一羣十六七歲，還穿着整齊樸實的校裙，稚氣未脫的女孩子，竟可以為心中的公正而通宵達旦，心力交瘁地到各處請願，甚至求助。她們的行為使很多只懂吃喝玩樂的社會人仕感到羞愧。但她們得到甚麼呢？如果我們的胡主教能代表甚麼公理的話，*那麼公理已死！*那位[illegible]主教為何不[illegible]句公道話，為甚麼閉門不見學生代表？這種冷漠的態度連事外人也感到心寒。我們的輿論界的表現更令人感到新聞精神的墮落（[illegible]）。[illegible]之詞就足以寫下狠辣的攻擊文章！以耳代目，[illegible]之下[illegible]了「[illegible] [illegible]」[illegible]事件[illegible]。[illegible]，[illegible]，[illegible]，[illegible]之聲。太令人失望，太令人[illegible]了。

或許，這些打擊，還不及來自港府的[illegible]。一聲令下，[illegible]，[illegible]，[illegible]令人[illegible]人珍惜的金禧精神；也標誌着正義的徹底失敗。請看，關慧賢現在還不是好好地做着她的德蘭中學校長？



早在封校前數天，已有不少流言及報章暗示，那羣關心的學生已隱約知道大限之將臨。但，那些女孩子們又怎能想像眞的封校後是怎麼一回事呢？

封校了，大門鎖着，大家都再不用穿上那既整潔且白淨的裙子。

走到何文田邨遠望剛已成為過去的金禧中學，彷彿仍能看到在操場上，老師學生參加籃球賽的情景。

但一切已變得太遙遠，不可觸及。

女孩子們，痛哭的痛哭，激憤的激憤。可是，事實既成，已是不可改變。儘管她們還鼓起殘餘的心力爭取復校，但她們深知希望渺茫。因為今次她們的對手是香港政府。

此外做事的中五畢業生，不知多少個為主管得悉她們來自金禧時的冷嘲和揶揄而哭！不知多少個感懷以後讀書的情況而哭！更不知多少個[illegible]仍以為「邪不勝正」的學生因幻夢破滅而哭！

× × ×



的「受害者」搖身一變而成「迫害者」而已。但是，在兩件事中，有一點很不幸地完全雷同：不管誰是誰非，誰迫害誰，最受害的還是那羣學生。

自所謂五育事件傳開來後，各界分析相當詳盡，但為甚麽從沒有人為她們說點話，為她們的遭遇表示同情呢？

在這事件中，五育學生担任着微不足道的角色。為甚麽呢？像金禧事件，公正義理可以驅使她們鼓起勇氣迎擊來自四方八面的威迫壓止，但在這次事件中，問題的起端完全是私爭，同學們除了自怨自艾爲甚麼不幸的事屢次降臨她們身上外，還有甚麼可說，還有甚麼可做？

「多一分認識金禧 多兩分不滿五育」

這標題是某刊物為一羣五育學生的來信加上去的。標題貼切不過，但有沒有人去想想，她們除了能不滿五育外，還能怎樣？想起前些日子有位已畢業的前五育學生向我訴說現今的情形時，感情是淡淡的，無奈的。當時我感到有點不滿她的冷漠。但回頭想想，除了冷漠、無奈外，又能怎樣？

或許，大家都不明白，筆者為何再將金禧事件拿出來討論。

五育的出現，對她們來説，多多少少是個美夢的延續—金禧精神的復活—因為她們敬愛的金禧老師大部分都投入五育的懷抱。

開校之初，除了舊金禧老師外，還有好些對教育滿懷理想的教師加入行列，再加上以「柔道教學」聞名的胡漢輝到任校長，的確使五育中學沐浴於蓬勃的氣息。五育的學生們雖然亦為外界的過份「注目」而感到有點不安，但她們想，儘管金禧中學現已不再存在，但如果金禧精神能夠活下去的話，那還不是一樣？她們相信，經過了金禧事件後，眞眞正正的校園生活將會再度來臨，使她們能做個普通的中學生—誰又會希望自己的學校有甚麽風潮，又有誰會願意為注定了的不幸四出奔走而荒廢學業呢？

金禧精神的重建，確是她們期望而又頗具信心能達到的。

沒有人會懷疑那羣金禧老師的教學理想及熱誠。但問題是，經過了一次艱苦的「鬥爭」而獲勝後，他們的精神會否變質呢？似乎不幸地，他們變成了執着的一羣，只相信、只接受他們自己的教學方法，對於其他新加入的老師，他們都企圖將之納於其認同的一套，對於持有異見而不為他們納入的，都加以排斥，人事糾紛亦因此產生。已離校的「新老師」都一口咬定那羣舊金禧老師結成「當權派」，他們除了盤據着校內所有重要的職位外，還排斥那些「非自己人」。舊金禧老師當然矢口不認；但是，有一點是無需置疑的，舊金禧老師及新老師的糾紛越來越嚴重，[illegible]似乎無法駕馭這種局面。

連外間人仕亦偶有所聞的紛爭，校內的學生又豈會毫不知情呢？試想想，當他們陸續聽到該等消息時，心裏究竟怎樣想？平淡校園生活幻夢的即將破滅？另一個噩夢的開始？

只不過數年的光景，已有十多名老師相繼離去。紛爭似乎越來越嚴重，噩夢也似乎越來越接近。在表面上，校內的每日進展沒有一絲異象，但大家都知道，苦視眈眈的外界人仕，已隨時能夠搜集足夠資料，揭開五育的眞象。





終於，因教師吳汝寧及校長胡耀輝之間的錢銀轇轕而引致吳被辭退，胡氏自動辭職，使五育事件演變為廣大市民皆得知的新聞，報章爭相報導，刊物亦時有刊登舊金禧老師及新老師的來文，也有五育中學的學生來信訴説眞相。據消息，一月左右，十多名舊、新老師將一起掛冠而去。試想想，現在五育換了新校長（而且據聞也不得民心），一月後，教員室人面全非，五育被人視為鬥爭場所。在這種情形下，學生們還那有心情求學？很多人説，五育事件在某一程度上是金禧事件的小翻版，只是當年

× × ×

大家都知道今港教育千瘡百孔，在這不健全的制度下，甚麼事情都會發生。但縱觀最近的教育新聞，看來鬥爭似乎十分流行，計有五育事件、樹仁事件甚至港大學生會內的紛爭。在五育事件中，是老師之間的鬥爭，在樹仁事件中是校方與同學的鬥爭，但在港大學生會裏，卻是同學之間的紛爭。正如我不願五育事件發生一樣，我也不希望在校園裏釀成甚麼亂子。希望大家能平心靜氣透過理性的分析討論謀求解決之道。

結語下筆之時已距正文完稿之日有一段時間，筆者亦深知這「狗尾」將大大影響正文的連貫性，可是鑑於當今校園發生的一連串事件，使筆者如骨在喉，不吐不快。

是遺忘？
是忽略？
——失明人的教育

徐啓明

本年三月二十九及三十一日，來自聯合國經濟合作組織的國際教育顧問團，應港府之請，在立法局會議廳，與香港教育界人士、兩局非官守議員及其他有關人士，召開了兩次教育研討會。由於時間短促（兩次會議共六小時），與會者多不能暢所欲言，更遑論可以有系統地由教育結構的完整性、教學法、教學工具、教師、學生、文化等角度去診斷香港的教育病。其中少為人重視的，是失明人的教育。

本來，首天會議的第三項議程（註一），預定討論「迎合傷殘人士和其他特殊羣體的需要」。可惜，主席以「資料不足」及其他含糊理由，取消對此問題的討論。這張空頭支票的背後，不知蘊藏着多少誤解與忽畧？表面看，這純然是資源不足和處事時有緩急先後的問題。但想深一層，這也重覆了頭痛醫頭、腳痛醫腳的歷史錯誤，恐怕所謂全面教育檢討，不過是表面教育診治。

兩次會議，筆者都有出席，且是會中唯一的失明人，亦曾兩度就失明人在教育方面所面對的困難發言。結果，未能得到與會者的反應。會後，又得不到傳播界的主動重視。於是，香港失明人協進會，於三月三十一日下午召開了記者招待會，報告失明人在全面教育檢討的努力和經過。（註二）

無疑，一般眼明人對失明人的教育反應冷淡，是意料中事。據筆者認為，造成此現象，大致有兩大原因：一、一般眼明人覺得，失明人的教育應視為福利救濟。社會對失明人的施捨可憐心態是根深蒂固的。這種心態，只會妨礙失明人的發展，導致他們成為社會的被隔離者。二、一般眼明人不了解失明人的教育情況。既不了解，討論就無從入手。

毫無疑問，分工是社會趨於複雜化的必然需要，但這不等於人要各自工作，人要分羣，人要互相排斥。並且，這沒有足夠理由需要去加强一般人對失明人的僵化形象（Stereotyped image）；這更沒有理由使社會變成某些人的專利環境，因而妨礙一個公平競爭、各展所長的天地的來臨。因此，失明人必需要跨越和衝破傳統錯誤觀念及誤解所帶來的障礙。為此，本文章從兩個層面去探討失明人的教育。筆者身為失明人，十數年的經歷，深深感受到有能力而沒有機會的痛苦，又發覺到互相諒解是消除人與人之間隔膜的良方，盼望藉着本文，筆者可以在消除眼明人與失明人之間的障礙方面，能盡點力。



甲：人權面前無分彼此一世上每一個人，各具有不同天賦與身處不同崗位，有權利、有義務，應羣策羣力地向一個沒有疏離、歧視、人為不平等的社會邁步。

一、開明社會進步團結的動力：民權一對政府和國家的形成，一直以來就有不同的說法。有超自然力量論者，如中世紀西方的軍權神授說和古時中國的皇帝天子說；有鬥爭論者，國家機器是為鞏固戰爭成果而設的；有環境和自然論者，認為人是社會動物，政府和國家是人羣生活的必需；十八世紀左右，又有社會合約論，為了得到秩序、進步和安居，人民便付予國家治理他們的權力，民衆與政府的關係、權利、責任都清楚地寫在憲法上。甚麼說法也好，一政府是在某一劃定時空內的社會運行的協調者，而社會就是人和人交往所產生的制度和風俗的組合。

在這次全面教育檢討中，我堅信，我也沒有理由不相信，失明人也應該參與檢討的工作和表達他們的意見。這種參與，再不是求甚麽救濟和福利金，反而是爭取作為一個香港公民所應享有的權利，和盡上其所應負的責任。為甚麽一般人接受教育被視為必需，對社會具有建設性影響，則失明人接受教育，被視為救濟的和次要的呢？他們被剝奪了表達自己意見和參與改善自己及社會問題的權利。試問反兩巴加價和反兩電加價運動要求的是甚麽呢？不僅是反加價；運動的背後是一股强烈爭取民衆參與監管及表達自己意見的動力。

其實，在制訂及推行任何社會政策時，是有原則的；貫徹的和全面的，以勞工政策為例、分娩假期的不完善，正反映着勞工保障的不健全。再說，工業教育、理工教育及勞工教育的不足，正與港府的工業多元化措施背道而馳。當然，一措施與另一措施有時難免會有不一致的地方，但問題的癥結在於政府是為誰而制訂措施；和誰能影響政府的決策？資本家、大財團是不是擁有較多的政治影響力呢？其次；政府和社會道德標準也影響了她的政策方向。例如：政府對老人的社會角色的看法多少決定公積金制度的實行。有許多政策，如失明人教育和勞工保障，是被輕視、忽畧、反對，以致被拖延。

於是在六〇年代中期（註三），失明人自助組織在香港的出現，將歷史發展帶入新階段，帶入一個發揚自助互助精神，爭取平等、獨立、機會的紀元。從這時開始，失明人發覺到他們不滿足於推動失明人投入社會的工作，被視為慈善事業。他們於是將問題轉成為人權運動。他們確信每一位社會成員，不論是失明與否，都應享有平等的教育及就業機會。他們另透過影響社會政策和公衆運動，並親自表達他們的意見和不滿，以爭取平等機會。總而言之，他們已自覺到，身為社會的成員，應該享有平等的權利。

可是，荆棘和障礙到處皆是。一般明眼的人低估了失明人的權力，而又高估了失去視力所帶來的限制，誠然，社會逐漸開明，但距離人盡其才的目標還很遠，社會對失明人的可憐心態和隔離行為，是慢慢走向互相諒解和互相接納的方向，但距離目標還很遙遠，跟婦女、少數民族和受壓迫者一樣，失明人要不斷自强，社會才會變得比較合理化，才會步向繁榮進步的康莊，但願歷史的洪流使每一個人都知道，失明與否，男女之別，是不應被視作階級的標誌和分羣的藉口，這時，社會成員的相處和關係，再不分階級，不分健全與否，一律容許有志者平等競賽，每個人都對傳統，現實、幻想，理想有清楚的認識和分辨的能力。為了要達到這個目標，民權必然是主要的推動力。

二、衝破誤解的籠罩：接納和諒解——失明人是社會受壓迫者，一向就給誤解、偏見、歧視所籠罩，傳統對失明人的僵化形象限制了他們的發展，剝奪了他們的權利，也拒絕了他們獨立和盡義務的機會。他們出生後既不是因為他們的罪而失明（註四），那麽這失明其實只是特徵，就好像有些人聰明，有些人愚拙。你或許不喜歡愚拙的人，但你能說他們是病人。我們可以說愚拂的所所作的不當，卻不能說他們不能替自己

作決定。既然如此，我們不能因一些人不喜歡不完整，而取奪失明人獨立自主的權利。從古到今，壓迫失明人，一就是認為他們不需要教育，二就是不給他們工作，最後他們便失去獨立和自決的機會。這些壓力的現象化，就是社會上學校不接納失明人，接納只是福利；僱主也不接受失明人為工人，接納也是福利。社會福利成為失明人與社會聯絡的橋樑，「這批人」的存在只是在別人的容忍與人道下過活。這合理化卜的不合理現象說明兩個誤解：一、失明人沒有工作能力；二、失明人是病人。

無疑，失明本身有其限制，但事實上每一樣東西都有其拘限性。一個馬拉松賽跑冠軍，儘管他贏過許多次冠軍，刷新過許多次世界紀錄，可是，他總不能超越時空的限制，不能永遠保持冠軍，不能逃避死亡的來臨。所以人與人的交往，特別是朋友間，不僅需要互相欣賞對方的優點，也需要互相瞭解和接納對方的短處，和原諒對方的錯處。同樣，失明人與眼明人之間需要互相接納和瞭解，這樣，社會才會朝向和諧及各展所長的目標。我毫不懷疑「被擄者會被釋放，受壓迫者會得自由。」（以賽亞書）。加强失明人與與眼明人的的瞭解，可行方法有三：一、通過教學課程，灌輸給新一代一些有關失明人的知識；二、透過大家傳播媒介，傳遞給公衆一些正確的失明人境況；三、也是最重要的，這就是失明人之間互相主動而誠懇的接觸。

三、教育目標——記得數年前，曾與一位中一學生討論為什麽要讀書的問題，如今大概他也面臨會考。當時，他告訴我，讀書可以使他與人交談時多些材料。除了增加知識外，一般學生的答案，也不外是受環境和制度驅使，父母寄以厚望，生存的手段，達成理想的必經階段，所以不得不讀書。中國早在周朝（紀元前一一二二——二四六年），當時有小學和大學之分。前者教授一些有關日常「灑掃應對進退之道」；後者則教人六藝，就是禮、樂、射、御、書、數。近代教育學家倡導五育（德、智、體、羣、美）的教化。總而言之，教育的目標有三：（1）發展個人的語言能力、理解力和普通常識，作為一種裝備，以能在生活上、進修上有所裨益；（2）提供發展個人興趣與潛能的機會；（3）提供社會需要的各種知識和技能。

香港的教育政策有沒有朝向上述目標呢？答案是有的。不過，在過去三十餘年間，往目標的路上，卻瀰漫着種種黑霧，不斷需要摸索，不斷需要醒覺。舉例來說，五十年代初期的國內人口湧入，港府需要解決其帶來的問題（如房屋、教育等）。到七二年，六年免費教育開始，及至七八年，又開始九年免費教育。九年免費教育實施後，普及教育前面，擠着更多的問題，有待解決。

（乙）你若不說，我不會知——失明人教育情况

在這部份，筆者帶大家看看失明人怎樣讀書。有一回，筆者放學途中，遇到一位中學生，接着交談起來。當時，我回答了一些失明人如何讀書的問題。例如，我說，一般人學 $A^2-B^2=(A+B)(A-B)$，失明人也是。他老實的對我說，原本他以為失明人學習不同的東西。由是觀之，有些人對失明人教育



所犯的謬誤，等於以為英國人學數學不同於中國人。現在，讓筆者將香港失明人教育的情況，作一個粗畧的闡述。由於廣義的教育是整個人生的過程，所以筆者會從學前教育講到成人教育概況一香港失明人的教育機會日漸增多，他們可以在兩間失明人學校（註五）由幼稚園就讀至中三。失明學生用點字學習與眼明學生相同的課程。在這兩所失明人學校裏，除一般文法學校的學科外，還加上手工、家政、金工、木工、打字等科。完成中三後，他們如想升學，機會是不大缺乏的，不過他們就需要與眼明人學生一起上課。現時與眼明學生混合就讀於一般學校的失明學生，約有數十個。基於個別能力、興趣、機會的差異，他們分別在普通日間中學、夜中學、英專、工業學院、理工學院和其他大專院校就讀。由於這個社會是為眼明人而設立的，失明學生在與眼明學生一起讀書時，難免會遇到困難。簡單說，問題基本源於兩方面：一是失明學生與眼明學生之間的關係，一是為失明學生提供特別設備。然而，只要失明人很勇敢地去面對，這些困難是可以克服的。

（二）學前教育——學前教育是指學童進入學校前的教育，包括幼稚園的教育。在兩所失明人學校設有幼稚園，失明兒童可以在這裏學到唱歌、奏樂器、基本凸字概念與及遊戲、聽故事等。托兒所方面，政府年前實行混合失明兒童於普通托兒所之政策，希望當局經常派員巡察及確保有關服務之提供，規定該等機構增建及改善設備，切合護理失明兒童之需要。在兒童成長過程中，家庭的影响尤為重要。可是，政府及有關團體沒有向家長灌輸如何教養失明子女的知識。這樣，一方面妨礙父母與子女之正常關係，甚至影响失明兒童的健康成長。由於失明兒童不能自如地對別人的手藝、眼神等動作，作出適當的調整反應。由此，在社交禮儀方面，籲請有關政府部門及志願團體須注重失明兒童之儀容教育，包括基本生活習慣之訓練。

（三）失明人學校教育——失明學校就是專為失明人而設的學校，香港共有兩間，一間是心光盲人院暨學校，另一間是嘉諾撒啓明學校。學生可以在這兩所學校由幼稚園讀到中三，利用點字學習一般的科目。此外，設有一個弱視訓練課程（Low Vision Training Course），訓練一些具有部份視力的同學，懂得如何運用他們剩餘的視力。

這兩間失明人學校最高只設有中三。所以，學生到了中三，不禁覺得徬徨，出路未明，不知何去何從。這種心情，跟一般中三學生相似，其實只有過之而無不及。因為，他們不須經過中三成績評核試，升學毫無一套固定而客觀的標準。他們如想升學，只好期望校方的挑選，或自尋學校（多數靠着香港失明人協進會幫助）。雖然，有愈來愈多的中學肯收錄失明人，然而機會還是有限的，許多時候，他們仍被拒於門外。不久前，從報章得知，一位肢體傷殘的朋友，因為輪椅的原故，被拒絕進入一間中學就讀。顯然，不單輪椅難進一些學校大門，失明人的手杖不見得比較容易。失明人學校，有許多問題值得正視。首先，失明人學校應該開辦到什麽班級，是一個很具爭論性的問題。基本上，有兩派人抱持不同意見，有認為失明人愈早混合於一般學校就愈好，因為他們遲早要面對社會，只要能夠懂得點字、打字及使用有關儀器，失明人學校教育是弊多於利的。另一派的意見則覺得，失明人一定要到達某劃定班級或年齡，才適合到一般學校唸書，否則他們難於適應新環境。其次，失明人學校的行政監管、原有服務的改善甚至維持、教學語言、課本的更換、師生關係、校外活動而至灌輸正確的人生觀，都是值得關注的問題。

（四）混合教育——「混合教育」（Integration of Education）就是失明人與眼明人一起接受教育，大多數是在中三以後，前面已經說過，當一個失明學生混合在一間普通學校讀書時，通常遇到的困難緣於兩方面：資源供應和人際關係。解決這些困難，主要靠他們的經驗、堅毅不屈的精神、對失明的正確觀念與及開放性格。由一九七八年開始，還有巡迴導師（RecourseTeacher）的設立，幫助失明混合生（Integrator）解決在學習上的問題，特別在資源供應方面。現時，由於巡迴導師與混合生之比率為一比八，至今導師工作繁重。加上混合生可能就讀於幾間不同的學校，倘若他們想知道學生在學校的情況，交通往返時間，奔波勞碌，可想而知。在這種情況下，巡迴導師就難以妥善輔導失明學生和分配資源。簡單說，巡迴導師的職責，應包括翻譯筆記、試卷及中文家課，分配所需資料及安排義務工作人員，輔導及與失明學生就讀之普通學校保持密切聯絡。可惜，在現行制度下，仍然有一些失明混合生沒有資格接受巡迴導師這種服務，這包括年齡超過廿一歲，及就讀於夜校及工業中學之混合生。

眞正的混合教育之範圍不應只局限於德育與智育的培養，也應包括體育及羣體生活之鍛練。凸字書供應不足，筆記不能及時翻譯，都直接或者間接造成失明混合生不能參與課外活動的原因，他們往往利用課餘抄寫書本及筆記。再者，失明學生由於資源短缺，故此很難按個人興趣與能力選讀理科或工科。教育署應為理科及工科之失明學生提供所須之書本及工具。

失明人與眼明人一樣參加考試局舉行之各項公開試，如中學會考、倫大入





學試等。他們可以根據考試成績，申請入讀一些專上學院。現時，理工學院、港大及工業學院都有失明人就讀，不過只有寥寥幾個，大概由於他們付上比平常人更大的代價才可升學。

（五）成人教育——一般來說，成人教育有三個目的：一、提供職業的進修機會；二、提供興趣科目（如語言、揷花等）；三、提供成人過去失掉的教育機會（如夜中學）。以往失明人的教育機會幾乎是等於零，所以失明成人殷切需求夜間中學和中學函授課程。百分之七十左右的失業率令到大量失明人無所事事，學習興趣科目，當然是最健康不過的。至於在職的失明人，如電話接線生，基於機械逐漸取代人力，現在正處在失業邊緣，他們最渴求一些職業進修或訓練機會。

可惜，政府完全沒有提供失明人成人教育的服務。正如特殊教育組的一位官員兩年前向筆者表明，特殊教育組只着力於失明人學校教育和中學的混合教育。為改善這個情況，政府在制訂成人教育政策時，須將失明成人的教育一併列入政策之範圍。因為成人教育組與特殊教育組缺乏緊密之聯繫，以致忽畧了失明成人接受教育的需要，故此，教育署應明確指示特殊教育組向成人教育組提供申請就讀成人教育的失明人所需資料及資源，並協調雙方之合作。成人教育組是沒有理由拒絕失明人申請成人教育服務的。

（六）學生中心、自修室及圖書館——鑒於失明學生需要地方擺放他們的點字書本、點字打字機及其他特別工具，需要義工的抄寫、閱讀；又很多失明人也有志接受教育，政府實有必要考慮開設失明人學生中心、自修室及圖書館，使失明人教育得以推展。假若為失明人提供自修室或圖書館的計劃未能在現階段推行，政府亦應早日為有需要者於官方機構管理之普通自修室及圖書館內闢設地方，供失明人自修、溫習及閱讀書籍。政府亦有責任向失明人供應低廉甚或是免費的點字書籍及刊物（如地方行政綠皮書）。學生中心對失明人尤為重要，因其主要功能在於為失明人提供點字翻譯、抄寫、錄音、轉介、輔導、閱讀書籍、自修室、輔助設備及訓練課程服務等，並為他們提供一處地方，鼓勵他們成立自務組織及興趣小組，提高其對學習的興趣及解決失明人在學業方面遭遇到的問題與困難。香港失明人協進會自一九七三年已開辦了全港唯一的失明人學生中心，而且甚有成效（註六），政府實無理由不撥欵支持這項工作（註七）。

小結：要發展失明人教育，政府的開明政策與堅毅決心是不可或缺。然而，廣大市民的支持與失明人本身的努力，也同樣是不可或缺的。歸納而言，我們需要以下實質性的改善措施：

①政府及社會人士應重視失明人接受平等教育的權利；

②政府有責任率先領導各有關機構重新檢討及改善現有之失明人教育服務，並制訂長遠而合乎需要的教育方針，讓失明人可以自助及積極參與社會。

③由於是失明人才最瞭解本身的境況及需要，故在制訂失明人教育政策時，政府應與失明人機構共同合作。

④政府在發展失明人之工業教育、專上教育及成人教育時，必須負責提供所用之設備，並加技術指導。

⑤為提高失明人教育服務之水平，政府須經常收集詳盡資料，調查現行情況，並派員嚴密監察有關教育機構之行政，確保香港的失明人教育是符合標準的。

⑥特殊教育組應當擴展。

⑦政府應儘早承認志願團體在失明人教育事功上所扮演之角式，並以經濟支持該等機構之工作。

⑧政府應率領社會大衆明白失明人學校之教育實與普通學校者並無分別。

⑨政府有責任利用大衆傳播工具，使社會人士瞭解失明人的潛能、需要及其對社會作出貢獻的義務。

⑩政府應通過中小學課程向年青一輩灌輸正確的失明人觀念及知識。藉此，逐漸消除失明人遭受歧視的情況。

在本文結束之前，筆者希望與大家分享一首歌詞，這是三年前筆者為心光盲人學校學生會所塡的，藉此讓大家得知有些失明人的心情：

神創心光愛無限，
蒙恩衝破諸困患，
盲確非悲痛，盲又非不幸，
標杆要面對追盼。
×××
愛、善、自由——都要爭，
於今須培植鬥心，
齊進軍走向現實世界中，
追盼生命的意義憂困。
×××

無論失明人是否追尋美好理想，他們早被許多的無形及無情障礙所籠罩，現實世界帶給他們許多困患，教導他們生命的意義。困難或許可以成為少數失明人的反面教材，但有更多的卻成為這個時代的哭泣者。

註釋：

一、第一天的會議議程是：我們應接受多少教育、何種教育？接受教育的目的是什麽？（一）基本教育——應接受多少年基本教育，應達到什麽目的？（二）語言在教育中所起的作用。（三）迎合傷殘人仕和其他特殊羣體的需要。（四）幼稚園教育的作用。（五）遴選學童及分配學位。（六）離校後的教育問題和勞動力市場的需要。

二、香港失明人協進會去年六月成立小組，全面檢討香港失明人教育；九月二十七日召開研討會，並發表檢討報告；十月，發表「寄望於新一代——關於失明人的知識應列入中小學教學課程檢討；十一月，會面國際教育顧問；三月二十九及三十一日，出席教育研討會（詳情可參閱四月一日各大報章）。

三、請參閱香港失明人協進會一九八〇——一九八一年度年報：香港失明人協會

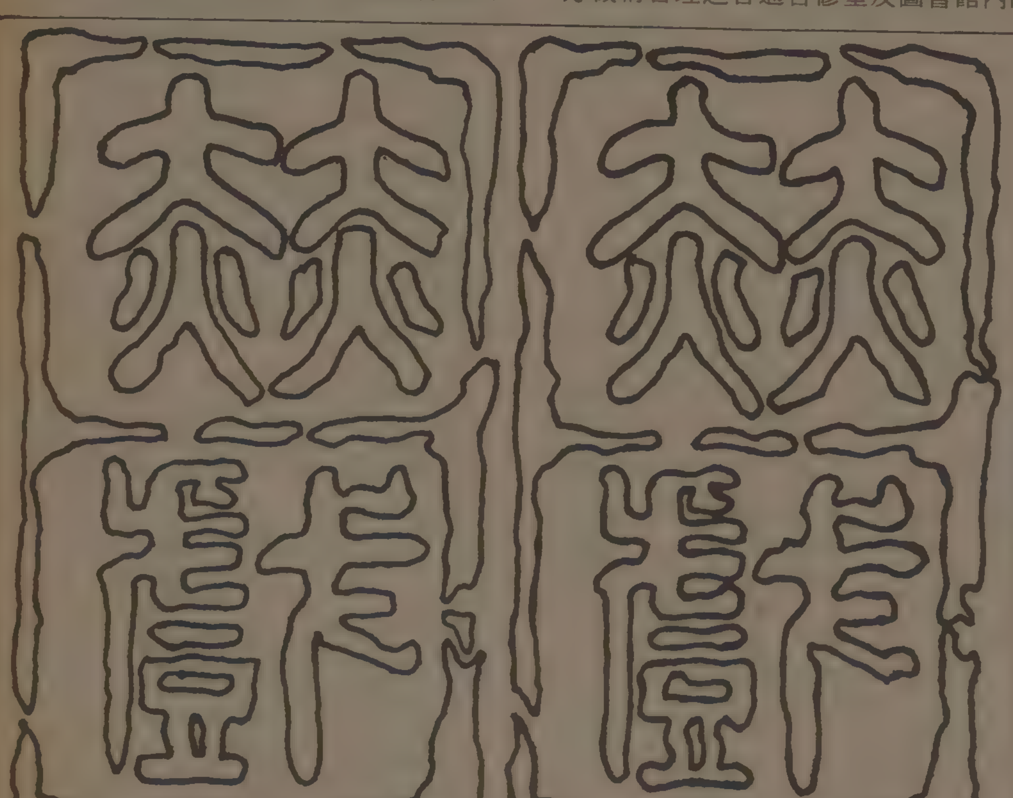
十五週年特刊：香港失明人協進會

四、約翰福音第九章

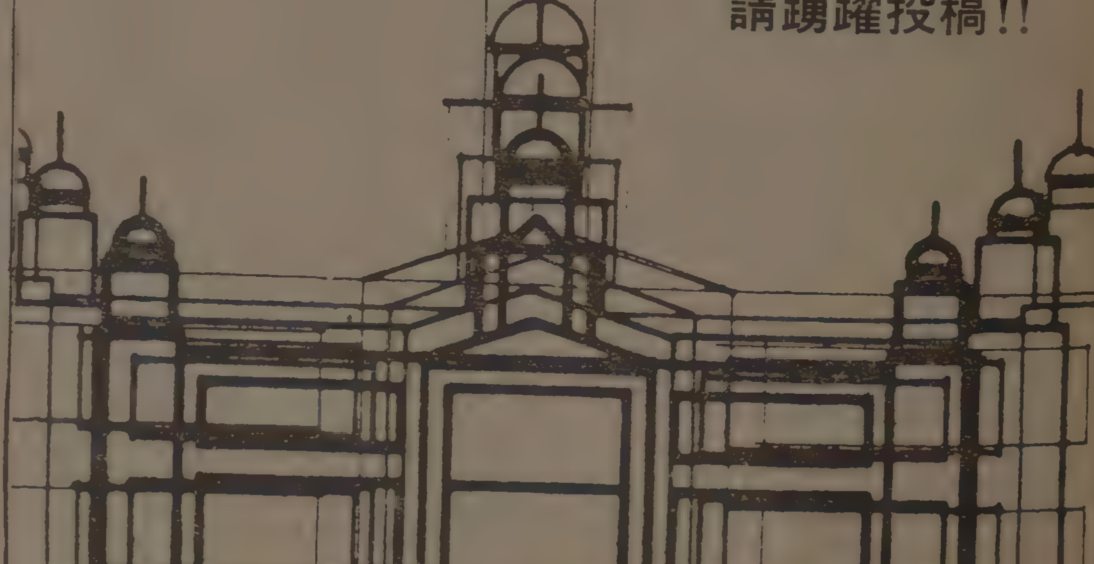
五、兩間失明人學校是①心光盲人院暨學校；及②嘉諾撒啓明學校

六、請參閱香港失明人協進會一九八〇——八一年報：香港失明人協會。學生中心位於九龍塘火石道二號

七、參閱一九八一年九月二十八日各大報章。



八十年代
第一本學生會年刊!!
明年出版!!
請踴躍投稿!!



香港的中學教育





此文作者爲在職教師，對教育制度有深入的體會。

區伯權

中學教育現況

中學教育是承接着小學教育階段的完結，為十二歲至十九歲的青少年而設計的中等教育。目下的香港中等教育，可以分為三個次階段，首三年是初中，對象是十二歲至十五歲的青少年，而由一九七八年起，每一名未滿十五歲的青少年俱要留在學校，故此這一個階段可算是全民教育。第二個次階段是高中，高中教育除少數的工藝教育外，其餘全部是學術性的文法高中，現下接受高中教育的十六至十七歲的青少年約佔適齡羣的百分之八十。最後一個階段是大學預科，是為預備投考大學而設的，分為一年制的中大預科課程，和二年制港大預科，容納量約為適齡羣的百分之二十。

中等教育的功利目標（名詞設計是用以分別於教育目的）有兩個，一是為投考大學而設，另一是為準備就業。一般情形下，大部份的家長和學生，都較為希望達到第一個目標，原因是香港的教育結構追從英國，以分層教育為社會發展所需人才作輸送，而在香港管理及專業階層的待遇比對一般勞工階層的差距極大，形成大學學位比例上少而畢業生的工作安排待遇較好和有較大的保證。

在這兩個功利目標的指導下，中學教育有兩大特色，其一是淘汰性的考試多，有中三評核試，中學會考，高等程度會考及高級程度會考，一個比一個的淘汰性質强；中三評核試使百分之三十五的學童失去就讀津貼高中的機會，十多萬人參加中學會考，而預科學額不足二萬，兩個大學入學試的淘汰性當然更强，每年能擠進兩大、理工等專上學府的不足適齡羣的百分之五。其二是加諸學生身上的功課和心理壓力重，大多數學童都要在距離每一個淘汰試前的一年多便放棄非功課的其他活動，專注的準備考試，而又因為各個考試的後果明顯，社會、家長、教師甚至同儕都有充份的强調，故而學生患得患失的心情特別嚴重，甚至達到不平衡的程度。

上述的分層教育產生了一個後果，中學校被無形的分了等級。有等地位較優越的學校收錄了在小學成績較好的學生，形成了知識貴族學府，等而下之的有些政府購位的私立中學只能取錄第五級成績的小學畢業生。各學校學生質素差距如此的大，使有些學校的教師和學生都感覺無望；而名校內的師生也為維持一貫「聲譽」在各方面都疲於奔命，眞正的去協助青少年成長的教育工作在這些中學裏都不易進行。

學校内的一些問題

除了少數的歷史悠久、擁有大量土地作校舍的中學校外，其餘全部的官立及津貼中學都屬於標準校舍型——即全校廿四個班房及約八個的特別室、外加禮堂、晴、雨天操場，全擠在不到五千平方米的土地上，這幾年間因初中的擴展，每間學校還要塞進數班浮動班，使得在小小的校舍裏擠着上千人，小息的時候，四肢正在成長中的學生盡情奔跑並不普遍，反之學生們只能在走廊散散步，談談天而矣。私樓的情形更糟，學生大多數整天屈坐在課室的座位裏，這樣對正在發育中的青少年的身體是不利的。

對絕大多數的中學生來説，學習的歷程主要還是老師的講授、黑板的白粉筆跡和偶爾的講義；在外國已極為普遍的教具如教學設施如語言實驗室，程序自學機器，白磁版、電腦終端學習機器等對香港師生來説都是陌生的東西。鍛煉體能，發展身體的體育設備都簡陋得很，學校內的輔助教學設備亦見缺乏，複影機，高映機、電動打字機及其他電子設備，都是教師學生都認識和嚮往的奢侈品。在這個急速轉變中的香港社會，隨處都是先進的電子產品的地方，古舊落後的學校設備相對地變成落伍而不受歡迎。

在第一節裏我已指出了中學教育在功利目標的指導下受着了考試的支配；其中以課程的設計更明顯的反映了中學教育為升讀大學作預備的接近單一的功能；中學課程的編排數十年來沒有很大的改變，學生們仍然在修讀中、英、數、史、地、理、化、生等與投考大學有關的科目，內容及教學方法變化也很少；更有甚者，為應付日益加深的課程內容，青少年在完成初中後便要作選讀文、理科的決定，然後不管對錯地拋棄了另一範圍的知識。為着適應考試，為着訓練考試的技巧，一些學習時間是給犧牲了，讓給無數的測驗和模擬考試；雖然這些訓練對成長中的青少年在學習上的裨益不大，但是對大多數中等的學生來説，這是一些令他們安心、給予他們虛假的應付考試的信心。於是如意欲設計和推行新的、幫助青少年成長的課程，往往便給這些激烈的考試完全淹沒了。

基本上，九年免費教育是一件好事，就人權的角度來看更是一件必須推行的事。但在具體執行時，問題便出現了。首先是如前節所述，課程在數十年來並沒有具體的改變，原本是設計用來教育約百分之二十的適齡羣的學童的精英課程，現在照樣的硬塞給强迫教育下的每一個學生，後果是不難想像的；又因為考試範圍要求學習進程一致，令到力稍遜的學生沒法達到要求，因此便能生了退避、厭怕的情結。其次，在各產方面有意無意的鼓動下，中學裏以英語為教學媒介的教育成了主流，對大部份的中國人的青少年來説，中文才是他們的母語，而無論如何，以第二語言去學習較抽象的學識都對思考發展帶來障礙，程度稍高的也祇能强記强解，照本宣科，對培養獨立思考及分析能力是談不上的，更何況其他大部份的學生要靠逐字逐句翻譯才能學習，用英語作教學媒介對他們來説是吃力的。

現在的中學裏，普遍出現了學生脫離了學校訂下的道德及價值取向範疇的現象，學校是希望通過課外活動及德育傳意來灌輸一些認可的觀念和引導學生參予一些認可的活動。但是因為課程的緊迫和設備的落伍，課外活動的推行受到了一定的局限。校外的社會盡是瞬息萬變的繽紛，先進傳媒則帶給了少年人直接的、帶着音影的新事物的反映，於是學校內固守的價值觀便受到了這些更有吸引力、更新鮮的意象冲擊，使植基於這套價值觀的德育教育推行時更形困難；尤有甚者，學校價值取向與校內生活的呈現背道而馳的狀況時，我們的青少年的一代便表現了迷惘和無所適從，慢慢地學校不再是成長的樂園了。

隨着近年來香港中學教育的迅速發展，中學教師的隊伍隨之擴大；結果是教師隊伍年青化了，同時亦出現了年青的管理人員。年青的教師成功地經歷了現代的香港教育制度，因此對他們來説維持這一個制度是較為容易做到的事，這樣便形成了教師們對新的改革並不積極。

結語

目前香港的中學裏存在着很多的問題，要一下子全部的解決並不是容易的事。但我以為現在是開始試圖解決的時機，而最重要的關子是在人。第一是直接面對學生的教師，當好教師要有對生命的熱誠，有充實的知識和教學技巧，更應有面對改革的勇氣，進而參予改革。另一方面，教育制度亦應盡量給予教師方便，使他們能在滿意的環境下更好地工作。另一類有極密切關係的人是學生的家長；從經驗知道，一個親切和諧的家庭培養的子女多是較做康的成長的，包括身、心，智各方面，而社會的結構，政府的施政亦可保障個人得以安全、快樂的生活，而這些是建立和諧家庭的基本要素。

前幾個月匆匆來去的幾位教育專家應會在短期內提出他們的報告和提議，這一個日子是全體教師和學生都拭目以待的。然而在面臨改變的當前，主要仍是靠自己去爭取的，但願以後各教育團體、教師、學生、家長能在各方面盡力而為，有個別的努力、有羣策羣力，使即將來到的下一代學子的學習生活更愉快。



教育發展的經濟初探



賓仔

緒論

今天的社會結構日趨複雜，「資本密集」成為集體生產的主導經濟哲學。要維繫整個經濟體系的發展，極需要一個完善的管理系統及高度技術。這顯示社會對各方面的技術人材、知識份子有着不斷的需求。培育人材的責任便直接轉嫁到學校教育上去，結果，一方面教育被看成影响生產力的直接發展商，另一方面，卻促進教育事業的發展。

從教育歷史發展過程中，可發現東西方的教育成長有幾個明顯的趨勢：

首先是從壟斷走向普及。在古時較保守的社會，接受教育只是一小撮人的專利。隨着人的明悟更開放，經濟蓬勃增長，有機會接受教育的人仕遞增。到了現在，教育事業已被許多先進國家視為公民的必有權利。

其次是從私營發展到公。起初，歐美教育事業是緊緊的操縱在教會團體及私人機構手裏；同樣，中國的私藝，亦是古時主要的教育媒介。時至今日，教育羣衆的責任已重重地落在政府身上。香港教育發展模式亦與上述相同。

最後要談的辦教育及受教育人仕出發方向的偏移。古時辦教育者制定教育政策及課程多以品格道德的培育為重。到了今時今日，社會發展以資本主義為藍本，鼓吹以增加經濟利益為國家計劃一切政策主要因素，再加上物質主義抬頭，辦教育者每每只從實效角度去考慮教育作用，只求受教育者能學有所成，服務經濟進展。

由於教育學校制度的設立是可以向人提供上層流動的機會，故一直以來，接受教育者或多或少都以接受教育為追逐名利的途徑。如為中狀元而讀書。至於程度上的差異，要視手環的因素影响。今日的情況正加强受教育者為經濟利益而為的心理，對德育培育的要求日益下降。

最後要談的是辦教育及受教育人仕目的的偏重發展。概括來說，响應辦育及個人接受教育動機的主要因素是社會生產力發展情況生產力越是發達，人就需要接受正規學校教育，方能掌握生產技術，進而在社會立足。以及當時社會流行的思潮。在從前生產力較落後的封建農業社會裏，人不雖進學校唸書，就已能三餐安飽地生活下去。此時的教育功能，雖然能增加人向上層流動的機會，如狀元及弟考功名，但在當時民風紙樸，鼓吹修身立己的社會情況下，辦教育者强調受教育者要着重品格道德的培育，故受教育者並沒有純為功名利祿進遂作出發。

到今時今日又如何呢？生產力不斷進步，社會發展以資本主義為藍本，鼓吹以增加經濟利益作為國家計劃一切政策主要因素，再加上物質主義抬頭。辦教育者每每只從實效角度去考慮教育作用，只求受教育者能學有所成，服務經濟進展；而受教育者亦接受教育為將來找生活鋪路，對德育培育的要求日益下降。

綜合以上討論各點，筆者有以下初步結論：教育與經濟的發展有着密切的關係，在互為帶動的情況下存在。若我們都渴望社會經濟發展良好，政府便有需要更有計劃地發展教育，好叫所有受教育的人能學以致用，在適當岡位上各盡所長，配合經濟發展。

教育經濟學

上文所論及的只是教育與經濟發展錯綜複雜關係其中較顯明一點。就擬定教育計劃來說，雖是一政治過程，每個決定的背後都有受關注的經濟因素，其中最主要的，如何分配有限資源到各項教育工作上，以達到最有效率的工作表現成果。為了在教育上達到凡此種種的經濟利益，所謂教育經濟學理論遂應運而生。

要了解教育經濟學的本質，可以從它最基本問題上着手探求：究竟為甚麽人所受教育越多，越能獲得高薪增酬？對這問題的答案，衆説紛紛，其中最叹擁戴的解釋是：因為教育能提高人的工作能力，故受教育越多，工作能力亦提高，予以較高酬報是理所當然的。

教育經濟學上有兩個基本的課題。一個是肯定每個人都有其特殊的「人力價值」(Human Value)，而這價值卻又因人的體魄，年歲或工作經驗不同而有所分別；另一個是假設造成「人力價值」差異有很多因素，最具具決定性的是「教育」，由此推論，一個研究生的「人力價值」應比一中學生高。

消費或投資

單從人力價值的觀點來看，辦教育已變成了一種生產力的加工過程。學校就像一所工廠，受教育的人就像部不完善的機器在內接受加工，增加來工作效率，從而獲得更大的經濟收益。

在這又起了兩種看法。

從個人方面看，受教育需要一成本（在接受過程中學生通常是不加入生產行列的，這已構成機會成本（opportunity cost)這項費用是由個人方面支付的，付出的目是為着將來可以賺得更大的經濟收益，故這行為形式是一種投資。其實從現今社會環境來看，這結論絶不稀奇。試看學生家長捱更抵夜的在名校門前露宿排隊，求在名校的聲譽關係更加美好吧。「投資」這概念已深深的印在一般人腦中。

上述的投資觀念是，單從個體出發，純以個人利益為依歸，並沒有甚點特別的啓示。若從整個國家社會的角度來看，卻有意想不到的收穫。

自從西方國家肯定了教育是國民必享有的權利後，在當權者眼中，教育已被理解為一種消費性的福利設施（政府只有支出卻沒有從這支出中獲得直接收益。）雖然福利也可以説是一種間接投資，但政府對教育上龐大無利益的支出卻採取不甚願的態度，認為若將這筆經費「投資」在其他方面，可以有更大的實際收益。

可是現在，教育經濟學理提出給人接受教育是一項投資活動，情況又轉變了。教育經濟學可以推導出個人的投資利率，更可以出國家在教育事業上的投資利率。個人在教育上的投資只是為了增進個人的收入利益，國家在教育上的支出卻是為增加每個人的市場價值，從而加强國家的整體能力。由此看來，教育不單只是一種消費性的福利，更可以是一種積極性的深遠投資，故使國家在教育上的支出可以合理化。

國家政府在整個教育投資過程中，担當起策劃領導角色，共有兩方面。一方面是負責統籌國內的生產力，另一方面是提高國家的生產力。

人力統籌

統籌生產力稱為「人力統籌」。簡單來説，是要從教育生產出來的人力在量方面，符合社會各方面的要求。因此教育經濟認為教育的作用，在於對每個人提供智識及技術訓練，使能夠滿足社會上任何一個工作範疇的需要，不多也不少。不要「博士過剩」，也不要「學位升值」。國家政府不得不把整個教育制度接手辦下來（如前述，現今正有這趨勢），劃一學校制度，釐定課程標準，以及安排統制學生的出路。

人力統籌的觀念，由於着重對學生在實際才能的把握，容易流於專材化，因而忽略普及教育了另一方面，容易忽略文化教育，重視技術訓練。

國家政府除了在業方面，追過人力統籌下功夫外；更要在質方面，提國家的生產力。讓投資能夠符合經濟原則，教育效果獲得最大的經濟成果。

人力投資

由於教育上投資的收效需要頗長的時間方可目睹，而國與國之間的經濟競賽又異常激烈，教育上的投資要嚴格地按照國際背景進行。

要提高人力生產質素，最經濟的方法，就要模仿一間工廠的生產過程，設計若研究如何簡化生產程序，如何節約工作人手及如何在同一時間內生產更多更好的產品。要達到這一點，就要在多方面着手改革，諸如教育行政制度，學校系統，課程分類及師資培訓等等。

將這理論付諸實踐，現成的做法有兩種：成人教育和學校劃一化。

成人教育是彌補正規學校教育不足的一個好辦法。站在教育經濟學的立場，學校教育雖能提高生產者的生產能力，在生產者受訓期內，卻犧牲了他在這時期內所能成的生產效果。換言之，生產者受正規教育時間越長，一方面他的生產力不斷在提開着，而另一方面，國家在他受教育時所蒙受的經濟失益亦越多。然而成人教育一方面成本輕，更可以讓「生產機器」邊加工邊生產，兩全其美，沒有虧損。因此成人教育是目前最化算的教育投資。

另一方面，要簡化生產程序和節約工作人手，就要劃一學校制度。學校劃一後所帶來的收益不少。先是學校行政制度複雜程度降低，簡便容易熟習的行政程序是導致有效率工作表現一個主因。繼而是課程及教學設備統一，符合大量生產原則，增加投資利率。

後語

從前教育單服政治的情況已絕少發生，現在經濟原因往往是影响教育決策的主因。一九七八年發表的「高中及專上教育白皮書」內，對未來教育措施制定了六項方針，其中三點為：

（甲）香港希望引進各種多元化和精密技術工業，故須確保有足夠具備這方面資歷的人才，以應所需。

（乙）必須發展能夠配合就業的日間部份時間制教育。

（丙）教育之內容應着重，應能培養學生更新的適應能力，多方面之工藝技巧。

從這幾方面看到，教育政策和目標主要是受經濟因素所支配的。

其實政府在過往幾年來或多或少的引進教育概念，可從事件上反映出來，舉例來說，七七年政府要求中大四改三，希望統一大學制度，一律三年制，減低在大學學生身上的投資成本。另一方面在課程策劃，公開考試統一及師資訓練上，更可減低經常性的開支人力花費。可是這種做法卻忽略了教育的其他社會價值。

[illegible]，[illegible]教育[illegible]不可分割，[illegible]教育[illegible]。教育[illegible]一[illegible]文化、[illegible]和思想。若教育作用只求達到經濟收效，社會上的[illegible]繁榮景象可能只是一種假象。

責難篇

且看「不得其門而入」者

當我成了既得利益者，當我過關斬將地闖進港大校園，我忘了身邊的一羣「失敗者」。也許考試不足以量高下，進了大學也不見得必然勝人一籌，但對望門輕嘆的衆多中學生、預科生來說，我們是過份幸運了！

在偶然的一天裏，我認識了以下短文的的作者，一個敢於思想敢於學習的人，年輕得有點不服不撓於制度，然而，卻在殘酷的考試之下當了個「半失敗者」，唸的學校不是你的喇沙，皇仁、英皇、伊利沙白、協恩、荃官、鄉議局，而是寂寂無名，師資有限的夜校預科，在莫名的失落之中呼喊。也許他的筆調不流暢，也許他的思路不清晰，文字也生疏不通，但是，你又可曾嘗試從「半失敗者」的眼光看考試制度？看教育？看教育工作者？

看人家宣洩不滿之餘，你又是否那些不對社會負責的「大學生」，平白耗費了幾許同輩青年人的失望與哀愁？

文中分析範圍也許比較狹窄，但批評之餘，你有對其所感有何感受？

短見

側聞我的同學在第二次會考中，雖然得到不錯的成績，卻仍被拒之於預科班之門外。逼不得已，便以中大預科生資格就讀一間夜校的中七課程，應考於來年的港大入學試。心裏極為不滿。但另一位同學已被兩間學校取錄，她還猶豫不決，仍然佔着兩個學位。而她的弟弟亦是應屆會考生，他甚至連夜校也不能進，可見社會存在着的畸型現象是那麽的諷刺。事實擺在眼前，也不容大發雷霆般譴責。不過，人若不藉着行為上的宣洩，心中的憤忿始終不會消除的，反使心理傾向於不正常，嚴重者近乎變態，以致有山姆之子、約克郡摧花殺手及香港屠夫（不是屠格涅夫）等狂魔出現。所以，我便將一時的不滿訴之於紙張筆墨，希望自己達至心理平衡。

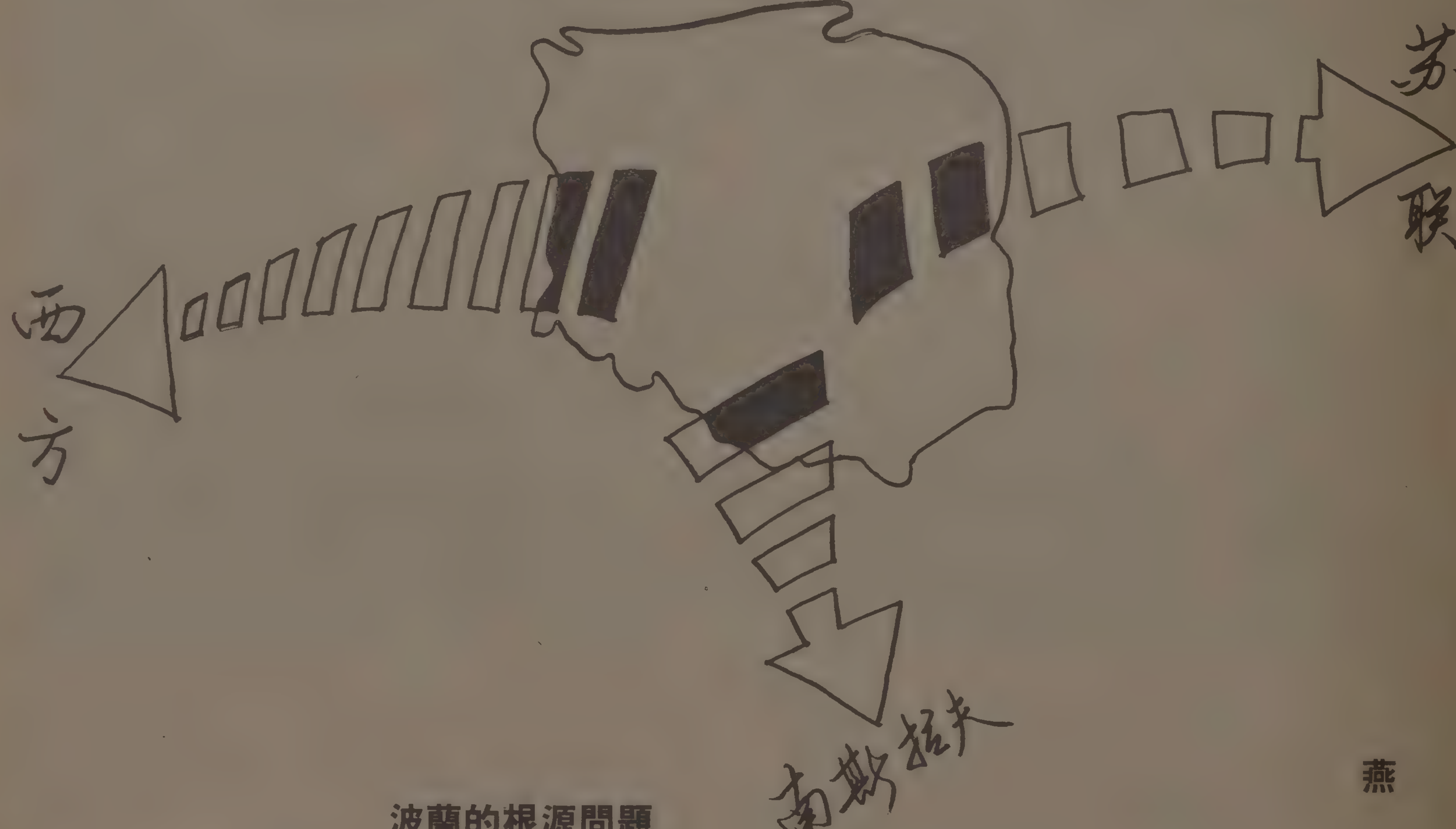
自今年會考放榜以來，有很多突破性的發現。一是學生成績方面，二是學校收錄預科生的資格及態度方面。在學生成績方面，眞是史無前例，竟有六個或以上的考生取得九科優。六國大封相倒是有的，但豈有一國同時封六狀元？相信我們香港又可在堅尼斯世界紀錄大全內多記一項「最多狀元」紀錄了。說不定我們會繼續保持這項紀錄，換句話說，我們將陸續創下這項紀錄。這豈不是反映出我們的會考狀元將愈來愈多？莫非香港的中學會考比其他地方的同様考試淺得多？這是完全錯誤的。事實上，香港的中學會考是全世界課程最多、最艱深的考試。最可惜的是，我們的課程雖多，編排卻是最不實際和最不適合學生在知識上的需要。從這裏我可以下一個謬論：人們認為最難得的東西不是最少人能得的東西；相反，最易得的東西亦不是最多人能得到的東西。你相信取九科H級的人比取九科A級的人多嗎？這才是我們[illegible]之處，[illegible]為考試局不會允許公佈九科H級的「狀元」，所以亦無從稽考了。

講完了學生方面的突破，便到學校方面的突破了。這一年學校同様進步，正是學校與學生的關係密切，以致收取預科生的要求也相應提高。他們滿以為今年這麽多狀元，自然其他學生的成績也會不錯的，不錯的意思是有三至四科優。所以你若拿着一優數良，也要徬徨地找尋學校。這樣，拿着只有三至四科C級，或只有五科及格的，在熱炙炙的太陽下尋覓歸宿——任何一間肯收留他們的學校，不論中五或中六也好。因為他們普遍存地着一種價值觀，只有高等的學歷，才可以得到一份安穩的工作。或者，你和我不是那大部份的一羣。那麽，我們有幸了，能蒙某校給予一個申請入學的機會。到我們面試的時候，是一個黑暗臨到的時刻。與你對「坐」的（其實是對「立」的）教師們，不會欣賞你純熟而快速的動作；交出成績通知單，學校成績及他證明文件，原來他們所接見的考生每每如此。然而，當他們細心察看你的成績的時候，並不是看那些取得優良的科目，那些些只作適例核對；反而對你只取得及格或以下的成績（特別是語文科）諸多質問。使你像受審一般。如果你是站在學生的立場，我贊成並鼓勵你向這班所謂教育工作者作出反擊，為保我們的尊嚴。因為我們考試所得的成績，不是用給他們審閱的，像審閱罪犯個案一樣。我們更不是因一兩科不及格而要受他們的凌辱。不過，我[illegible]的是[illegible]的教師。若將前後兩者態度不同的教師作比喻，前者是黑暗，後者是太陽。太陽升起來了，黑暗留在後面。但是太陽不是我們的。

若我們[illegible]看去年的會考成績，會考根本沒有什麽大進步，小小進步是有的。五科及格比率仍然維持在百分之六十幾左右，至於那些狀元輩出的情形才是罕見。很多學校高估了考生的成績，才出現那先前的畸型現象。其實那些學校應該知道考生在放榜後，很多中等成績的都要飽受報學校之苦。也許他們已見怪不怪了。因為教育已使學生由幼童開始受着鞭撻而學習，這些不是眞正的學習只是為了 滿足家長、教師及社會的要求，從而使我們成為教育制度下的奴僕。一般人只從量方面看教育，認為百分之九十九以上適齡兒童及少年受了九年强迫教育，便是成功的教育。或者這現代資本主義社會對教育也要運用「大量生產方式」來達到目的。至於質方面，只求達至生活上必須的水平便為滿足。教育在這情況下，已不是順從人自幼童至成年時期智慧發展的需要，乃是逼使人服從於這制度之下。具體一點，就是我們必須完成學習課而要我們做的事。人就是這様破壞了自我的思想發展。

無疑，教育確實培育出新一代的哲學家、科學家及音樂家等，人類的科技文化才有進步。社會既然進步了，教育因此不可後退。現在的教育就是在倒退中，君不見我們的中英文水準低落了嗎？最重要的是我們對社會的責任感，已轉向於破壞社會的道德與秩序。但當我們面對這種種問題時，而我們的思想根源還沒有被完全破壞，是否應該反覆思索一下呢？或者我們思想過後只會增加問題，批判更多我們認為不滿的。這是一個好現象，因為在問題解決之先，就要清楚問題的根源。就讓我牽起你們繡做的頭緒吧。

波蘭何去何從？



燕

曇花一現的勝利

一九八一年十二月十三日，集波蘭黨政軍權於一身的謝魯索斯基將軍宣佈波蘭已進入了「戰爭狀態」，政府實行軍法統治，成立軍事救國委員會，罷黜一切罷工、集會、示威的權利。當日凌晨，波蘭對外通訊全部中斷，軍警在裝甲車支援下出動，控制了華沙和格但斯克，大舉逮捕團結工會領袖，持不同政見的知識份子和前黨政領導人（包括前波共領導人蓋萊克，前總理雅麗澤維茲）。此次行動顯見計劃周詳，政府迅速控制局勢，連團結工會領袖華里沙亦被[illegible]。

漏網的工會領袖立即發起總罷工，人民與軍警的衝突無日無已，格但斯克、托維茲煤礦更爆發了流血事件，粉碎了波共實施軍管時的諾言：「不流波蘭的一滴血」。面對波蘭各地的反抗行動、世界輿論的譴責、美國實施的一連串經濟剌裁，謝魯索斯基仍然堅持軍管，更進一步通過法例打擊反對軍管人士，違反軍事法例者可被處死刑，組織罷工[illegible]，[illegible]工人[illegible]，[illegible]者受到軍法懲罰。波蘭人民在槍桿子的[illegible]下，[illegible]，反抗行動終於沉寂下來。

波蘭的根源問題

一、對蘇聯的依附

波蘭位處蘇聯之鄰，多年來備受俄國壓迫，人民有着傳統仇俄的心理，而波共卻依附蘇聯，不單損害了民族自尊，更要承担起蘇聯附庸國的種種義務，而且波蘭政策往往受到蘇聯影响，國家主權受損，凡此種種，均令人民對政權不滿，產生信任危機。但是，在蘇聯强大威脅下，團結工會的行動，亦要顧慮引致蘇聯出兵的可能，波共更是備受壓力，最後實施軍管，在一定程度上亦是受蘇聯壓力所致。

二、黨領導層的腐化

自從波共成為執政黨後，黨內存在着嚴重的官僚主義，特權階級興起，再加上貪污風盛。令人民非常憤慨。一九八〇年格但斯克風暴後，波共領導人承認犯有嚴重錯誤，要展開反貪污運動。謝魯索斯基上台後，亦着手進行黨的內部改革，然而，波共的無能，政策的錯誤，並不是短期可解決的問題，而黨內改革的決心亦成疑問。

三、經濟政策錯誤

波蘭幾次大風暴的起因都是經濟問題，[illegible]敗主要是由於波共的經濟政策錯誤，輕視市場規律和農業、輕工業的發展，向[illegible]，[illegible]善再加上貪污，導致外債年年增加，至一九八一年外債達二百七十億，人民生活毫無改善，對波共的統治產生懷疑，要求改革。在格但斯克協議中便有這樣的要求：「實施挽救國家危機的方法，讓公衆了解經濟形勢，開放革的言論。」

團結工會的失敗

波蘭經濟並沒有因團結工會的成立而改善，究其原因，實與政治因素有關。早於七〇年時因管理不善，導致經濟困境的官員，今天仍處高位，負責審判自己的過去，另外，進行改革會引起失業危機，及損害到部份官員的利益，故阻力甚大。最重要的是，波蘭人民根本對波共失去信心，團結工會要爭取經濟決策權的要求越來越迫切，亦影响到波共的領導地位，終於謝魯索斯基實施軍管，把經濟危機歸咎於工會罷工的影响，打擊工會聲譽。

在團結工會方面，雖曾聲援農民，但工人與農民在農產品價格問題上的基本矛盾仍然無法解決，給予政府分化二者的機會。在內部，溫和派和激進派在應否有進一步奪取政權的決定上有很大的分歧。此外，團結工會沒有法子迫使政府改善經濟，在基層會員的眼中，工會領導人沒有表現，罷工起不了效果只有奪取政權才是辦法，這亦給予政府進[illegible]。

迴響

一九八二年十月八日，軍管當局宣佈解散獨立團結工會，另外成立一個受政府管制的工會並呼籲工人參加。被壓制得太久的工人又衝到街上示威集會，地下團結工會立刻組成，波蘭人民的反抗精神重新湧現，直到最近，華里沙獲釋，波蘭局勢才稍為平靜。

在可見的將來，波蘭形勢不會有重大改變。軍管當局指責工會破壞國家經濟，把國家推至內戰邊緣。然而，實施軍管以來，波蘭經濟並沒重大改善。波蘭的經濟問題是錯誤策略而起，（包括中國）這問題是很多共產國家正在面對的，其他國家都沒有得到解決的辦法，為此，中國，東歐共產國家、蘇聯都為[illegible]，恐防民主運動蔓延。

共產官僚政權企圖把持一切決策權力，然而，權力使人腐化，唯意志論造成災害；人民要求自立的呼聲越切，極權主義越不穩固，但是單憑一腔熱血並不能解決國家危機，人民對被釋的華里沙寄予厚望，而他亦表示「要與政府達成協議，但並非跪地請求」，且看一向予人溫和派印象的華里沙，能否重新帶[illegible]人民，走向[illegible]道路。

廖振華閣

香港大學學生會八三年度 幹事會內閣

陳善美

當我們團結在一起、未來就充滿著希望、珍惜我們的友誼、永在心坎裏…

學生會會歌不停地播放着，幾位同學在派發單張；就在當天晚上，八三年度學生會幹事會「廖振華閣」終於選出，總共有一千八百多位同學投票。

然而，在整整十四天的競選過程中，同學的反應是冷淡的，部份同學甚至不知道學生會幹事會改選正在進行著。無疑，很多同學（尤其是一年級的）都不清楚學生會的結構，更遑論參與或投入。也因此，改選對他們來說就沒有多大關係；甚至，一些同學會視之爲一個荒謬的遊戲而漠然處之；也有人說，只得一個候選內閣，固是必然當選云。然而，可曾有人想過，整個改選過程的背後，含蘊了幾許候選幹事和一羣熱心同學的心力？多少個晚上，這一羣人熬至凌晨三、四點？爲甚麼校園氣氛如此散漫？爲甚麼在如斯局面底下，有同學毅然犧牲一年時間來當學生會會長。又有幾人，能了解組閣過程的艱辛？

組閣初期，幾位積極的同學召開備會討論學生會的活動和各方面的問題——[illegible]，持續了個多月，但同學反應未算熱烈，[illegible]由於內閣其中一個職位始終空懸，截止提名的日期也祇得順延一個星期而幾位負責[illegible]

[illegible]會至三時多，雖然各[illegible]熟卻能坦誠的說出自己出來[illegible]有幾位同學，指出在未來[illegible]

討論內閣的政綱及口號，又因聽說某些宿舍的諮詢大會需要唱會歌，故此更積極預備。練歌期間，更替內閣增添幾分歡怡的氣氛；更因得到不少同學的關懷鼓勵和「加油」咭，令內閣更呈現一片的溫情洋溢。在此，謹代表「廖振華閣」向所有參與助選的幕後英雄及關心改選的同學致意。

整個競選過程，總共有十八個諮詢大會，時間分別在下午一時、五時三十分和十時開始，不少諮詢大會都持續六個小時，中央諮詢大會更歷時十二小時；期間又要到各班探訪及內閣開會討論一些問題，整整兩個星期差不多沒有休息過。諮詢大會中遇到不少困難，因事前準備不足，政綱中有很多不足之處，亦由於缺乏經驗，很多方面都顯得未夠成熟。誠然，我們得感謝曾經參與的同學的熱心，更感謝他們提出的批評和建議，令我們得到莫大裨益。可是，大部份同學對學生會的不理解和冷淡，卻反映出學生會面臨的重大危機。同學普遍的不關心，是現今校中風氣便然？是學生會的組織出現問題？是因同學（尤其是新同學）沒有機會認識學生會？時代的問題，同學趨向個人主義及理性分析而[illegible]？是[illegible]力？[illegible]種問題，是令人痛心的，但也給予我們[illegible]

[illegible]——

反省自我、建設理想大學、

[illegible]。

[illegible]，建設一所理想大學，更需要同學的參予和支持。你我雖來自四處八方，各有不同的背景，然而既有幸相遇於港大的校園裏，能否讓我們肩並肩，攜手踏上這漫長的路途上。

HONG KONG UNIVERSITY STUDENTS' UNION
ELECTION OF THE UNION EXECUTIVE COMMITTEE, 1983

Date : 9th December, 1982.

Post	Candidates	Library Con-course	KB 3/F	KB 5/F	Medic Students' Centre	PPHD	TOTAL
President	LIU CHUN WAH 廖振華	1231	54	74	186	49	1594
Vice-President Internal	WU MUN WAH 胡敏華	1082	55	68	178	48	1431
Vice-President External	IP KIN YUEN 葉建源	1100	58	70	169	48	1445
General Secretary, Internal	LEE NYET MEE 李月媚	1093	54	68	169	47	1431
General Secretary, External	CHAU YAT CHEUNG 周日昌	1029	53	68	158	46	1354
Administrative Secretary	TING YUEN CHOON 丁元春	1089	54	69	166	47	1425
Financial Secretary	NG KIN KWONG 伍健光	1032	47	69	166	48	1362
Student Welfare Secretary	CHOI HANG KEUNG [illegible]	1022	51	74	165	44	1356
Publication Secretary	YIP PING LUEN [illegible]	1029	46	64	163	45	1347
Social Secretary	MA YUK LEUNG [illegible]	1045	47	66	151	43	1352
Current Affair Secretary	CHAN WING FAI [illegible]	1066	47	69	161	44	1387
International Relation Secretary	CHAN SIN MEI [illegible]	1033	51	69	178	44	1375

Number of Total Ballot Paper Issued : 1894
Number of Votes Cast : 1839
Number of Valid Votes Cast : 1830
Number of Invalid Votes Cast : 9

In the Flash Part I

Soya Thought ya might like to go to the show To feel the warm thrill of confusion that space cadet glow. Tell me something including you sunshine.
Is this what you expected to see
If you like to find out what's behind these cold eyes,
You'll just have to claw your way through the Disguise

Pink Floyd，藉著一個搖滾樂手到異域開演唱會的節子變奏中，幻想出一個搖滾樂迷對他們偶像的祭禮。

沒錯，反戰☮給搖滾樂作了神聖的洗禮，「沒有反戰，搖滾樂便頓時失去了時代氣息。沒有反戰，樂與怒便沒有了歷史意義。沒有反戰，Lenon 再不能提倡做愛以倡導和平。」沒有反戰，

Rock'n Roll 只能狠狠的唱情歌，和其他的 Pop music 毫無分別。

但只要你們的偶像搖身一變，踏上了紉倫堡的納粹祭壇，你們還不是繼續的向他膜拜嗎？假若我們說某族人對戰爭有著無限希冀和狂熱是盲目宗教崇拜的話，樂與怒迷對他們偶像又何嘗不是另一種崇拜？

Another Brick in the Wall (III)
I don't need no arms around me
I don't need no drugs to calm me
I have seen the writing on the wall
Don't think I need anything at all
No! don't think I need anything at all
All in all it was just brick in the wall
All in all you were just bricks in the wall

ESTABLISHMENT & ANTI-ESTABLISHMENT

同樣，反制度（ Anti-Establish ）給樂與怒帶來了點點哲學意味—「沒有反制度，搖滾樂歌手的激進便屬於 Redundant，沒有反制度，奇裝異服亦會無大分別；沒有反制度，再沒有人敢在舞台上污言穢語」；

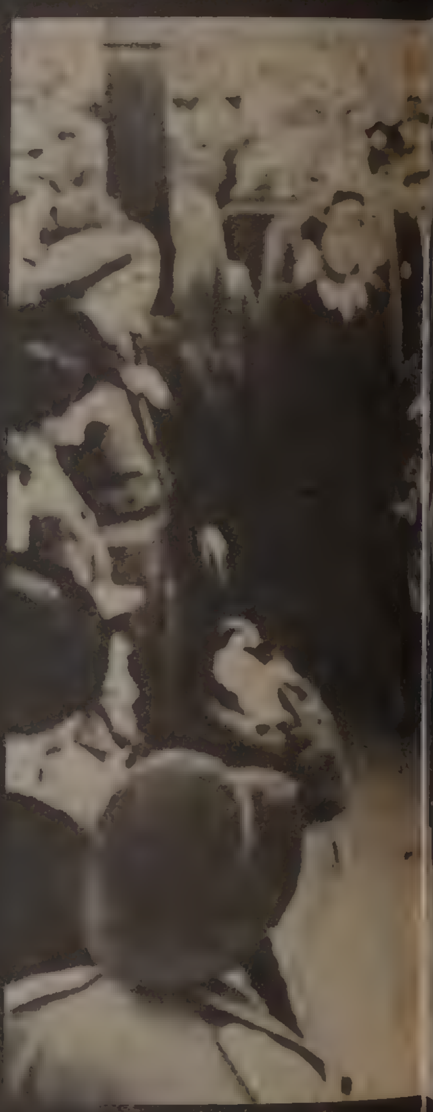
可是搖滾樂對「反制度」的態度只是一種像年青人的衝動，好像他們唱了就算，像粗口爛仔打茅波，操社會一頓，而無須負任何責任。

甚至對兩性關係的懷疑，對婚姻生活的不滿等，而最終的，就是對整個現代文明的徹底失望： The Thin Ice

If you should go skating
On the thin ice of modern life
Dragging on behind you silent reproach
of a million tear stained eyes

樂與怒

BILL



Don't be surprised by the crack in the ice,
appears under your feet
You slip out of your depth and
out of your mind
With your fear flowing out behind you
As you claw the thin ice.

「迷牆」中的女性

雖然樂與怒的前衞份子往往是以 Anti-Establishment 自居，但在處理文明社會中兩性問題的態度，是傳統、保守，甚至可以說是完全接受 Established Stereotype 的。其實最大不了便是寫到女性可以放蕩不羈，隨時可以求愛之類，要一個女性走一舞台大聲疾呼文明病，相信少之又少（例如 J. Baez ）這大概一方面是由於搖擺樂幾乎完全是由男

妻子對丈夫的不忠：

一幕一幕的妻子婚外情出現，而 PINK只望他的妻子能在週末晚陪他一起看色情雜誌。

一場夢魘的開始，美麗的妻子倩影突然化成一隻恐怖的怪獸，似要把可憐的 PINK 吃掉。

而在兩花交鋒中，雄花幾乎被雌花吞去。

女樂迷只是 PINK 的一個發洩對象：

I need a dirty woman
I need a dirty girl
Will some cold woman in this desert land make me feel like a real man

甚至那個作威作福的老師何以如此變態，也只不過是由於

When they got home at night
their fat and psychopathic wives
would thrash them within
inches of their lives

就是這樣，所有女性都成了罪惡之源，成了夏娃的後代。良家婦女那裡去了？較正常的婦女那裏去了？爲甚麼 PINK 不掛着他的父親？是不是他死得太慘？

In the Flash (II)

I've got some bad news for you Sunshine PINK isn't well he is back at the hotel
And they sent along us a surrogate band
And we're going to find out where you fans really stand

Are there any queers in the theatre tonight

get them up against the wall
there's on in the spot light:
He don't look right to me,
get him up against the wall
That one looks Jewish
And that one's a coon
Who let all this riff raff into the room
There's one smoking a joint and
Another with spots
If I had my ways
I'd have all of you shoot

——你明唔明套戲講乜嘢？
—— No, stupid question!

我第三次看The Wall時，仁兄不停粗口，但這反應是 n stupid。

× × ×

喜歡Roger Waters的詞和說搖滾樂沒有天才？

Another Brick in the Wall (I)
Daddy's flown across the ocean,
Leaving just a memory
A Snap shot in the family album
Daddy what else did you leave for me
Daddy what else did you leave behind for me
All in all it was just a brick in the wall

Another Brick in the Wall (II)
We don't need no education
We don't need no thought control
No dark sarcasm in the classroom
Teacher leave us kids alone
Hey, teacher, leave us kids alone
All in all it's just another brick in the wall
All in all you're just another brick in the wall.

在「迷牆」中，Pink Floyd 也對一系列的社會制度提出他們的控訴。例如：

戰爭

Another Brick in the Wall (I)
Bring the boys back home
Don't leave the children on their own
Bring the boy back home

教育

(AAnother Brick in the Wall (II)
The Happiest Days of our lives
When we grew up and went to school
There were certain teachers who would
Hurt the children anyway they could
By pouring their decision
Upon anything we did
And exposing every weakness
However carefully hidden by the kids

家庭模式 Mother
Mama's gonna put all the fears unto you
Mama's gonna make all of your
Nightmares come true
Mama's gonna keep you right
Under her wing
She won't let you fly but might
let you sing



《迷牆》

POON

性所壟斷，而在七十年代的性革命倡導了性解放後，搖擺樂手在提及性的方面，便往往以女性爲 Sex Object，而在流行樂壇中，提及到兩性相關，幾乎是無可避免的。這一來便大大地降低了女性的地位，於是無論反戰也好，反制度也好，女性在搖擺樂仍是以 Secondary Sex 的姿態出現。

但他們除了忿怒和怨懟之外，他們又有實際的提到甚麼 alternative 呢？沒有，只希望法官大人能自毀迷牆，大聲疾呼地說：

TEAR DOWN THE WALL
TEAR DOWN THE WALL

但可以嗎？
可行嗎？

在「迷牆」中，女性的形象更是窮兇極惡，而又汚穢得可憐。
母親近乎强制的教導

Mama's gonna check out all the girl friends for you, Mama's will always finds out where you've been

也許理由是劇情需要變態的女性，
也許理由是 Rock'n Roll 由男性控制了；
也許女性跟本就是這樣。
不過 Pink，你太偏見了，在兩性關係中，

All in all, I'm Sorry, PINK, you're just another brick in the wall!!

不過 PINK Floyd's Retroflection 是有意義的，起碼他們清晰地指出了他們的位置，憤慨的對象，而不似 TALKING HEAD 樂隊，你永遠沒有機會知道他們駡的是甚麼，雖然你十分肯定他們在駡。

PINK FLOYD 也有能力把自己作爲 ROCK'N ROLL BAND 的角色作出自己的分析，當文化蛆虫把 PINK 的軀殼腐食殆盡，他搖身却變成了一個納粹狂魔，並要 testify 觀衆的態度，起初他不是叫他們除去僞裝的面罩嗎？但刹那間他們又變了個個面具人了。

在那 Surrogate 的指示下，觀衆狂態畢[illegible]者、[illegible]義者、種族主義者，都一一表態。

導演 Alan Parker 對這套電影[illegible]手法，[illegible]一個結構完整的創作，重覆的主題加上重覆的畫面，都使每幕景象深深刻入觀衆的[illegible]，[illegible]笑會令人捧腹：（例如[illegible]

最重要的，還有Gerald Scarfe的動畫，[illegible]，例如都市文明的發展，牆中呼之欲出的吶喊人頭、破落的英國旗，飛翔中的[illegible]全是 exaggerated phallic Symbols 的諸[illegible]、patrolling hammers . . . . .

我快要去看第四次了。
[illegible]
不是 PINK FLOYD FAN
[illegible]
Rock'n Roll Classic

《高加索灰闌記》一部不可多得的偉大劇作

鄧樹榮

德國戲劇家布萊希特（Bertolt Brecht, 1898—1956）從一九三八年寫《伽里略傳》(Galileo)開始，到一九四八年左右寫了包括《大胆媽媽和她的孩子們》(Mother Courage and Her Children) 和《潘第拉先生和他的男僕馬狄》(Puntila)在內的一系列大戲，其中，《高加索灰闌記》(Caucasian Chalk Circle），寫在一九四四至四五年間，題材和風格和《伽里略傳》很不一樣，但是和《伽里略傳》一樣，也是布萊希特的一個戲劇代表作。它在內容及形式上吸取了最多方面的外來成份，獨放異彩，同時却又最顯出了布萊希特典型的戲劇特色。

我們不能用歐洲傳統的「悲劇」或「喜劇」一類的名詞來稱呼布萊希特的任何一齣戲。布萊希特自己解釋《伽里略傳》不是一齣悲劇。但是既然悲劇本來也可以是樂觀的，那麼我們不妨把《伽里略傳》看作是一齣悲劇。這樣《高加索灰闌記》也不妨是一齣意味深長的喜劇。如果我們可以說《伽里略傳》的現實主義較重，那麼《高加索灰闌記》就更富於浪漫主義——一種高瞻遠矚的理想精神，行雲流水的飄逸風貌了。

《高加索灰闌記》是布萊希特套用[illegible]代[illegible]李行道的《包待制智[illegible]》[illegible]寫成的，布萊希[illegible]的名[illegible]是在一九[illegible]年，[illegible]詩人克拉本德（Klabund）的《灰闌記》改編本由[illegible]（Reinhardt）[illegible][illegible]自己[illegible]（Augsburg Chalk Circle）[illegible][illegible]《高加索灰闌記》[illegible]年[illegible]闌記》其中一個重要的[illegible]

西方的戲劇美學觀念自亞里士多德以來便被「移情說」(Einfühlung, 它認爲「美」是人的意識活動的結果，是人從精神上深入這個或那個現實對象的結果，它否認現實對象和本質的審美特性的客[illegible]，而人的想像才使對象變得具有審美意義。）所支配，古典戲劇的表現方式是借人物的動作來引起恰憐和恐懼從而使這種感情得到陶冶。這種美學觀發展到二十世紀中期，演變爲頽廢主義的文學觀，其特點是有意識地拒絕現實主義，宣揚資產階級個人主義，悲觀主義，對社會生活漠不關心，滿懷着反人道的和反民主的情緒，頽廢主義反映在戲劇上是極盡胡鬧，聲色犬馬的表演，演員們力歇聲嘶，要忘我地表現自我，他們沉醉於劇中人物個人的命運裏，觀衆完全被演員的表演所俘虜，被演員的情緒所牽引，達到忘記在看戲的境界。作爲一個戲劇革新家，布萊希特認爲只有將觀衆從瘋狂的，被牽引的狀態中解放出來，重新建立演員，角色及觀衆的關係，一方面叫演員在每一個時刻都不能完全入戲，他們的任務只是藝術地引證及展示角色的性格，而不是忘我地表演。這樣，觀衆便有機會用理智的，批判的角度去觀看舞台上所發生的一切，戲劇才可以達到展示問題及啓發思考的教育目的。

布萊希特不僅是一個戲劇家，也是一個哲學家，更是一個馬克思主義者，他反對當時大行其道的唯心主義美學觀，主張以辨証唯物論去建立科學的戲劇觀，用戲劇來解釋世界並說明世界是可以同時是需要改變的。

第二次世界大戰給人類帶來了空前的災難，布萊希特本身也是因爲反對希特拉而被迫流亡海外的。人類是否已經到了滅亡的邊緣呢？怎樣才可以展露及改變那時的世界問題呢？《高加索灰闌記》的面世，正是布萊希特探索這些問題的結果。

《高加索灰闌記》分爲兩個部份。第一個部份是楔子（Prologue），描寫第二次世界大戰後在蘇聯高加索一個叫[illegible]的[illegible]兩個集體農莊的莊員爲了一個山谷的主權發生爭執，原先擁有那個山谷的牧羊農莊，爲了逃避戰亂而離開了那個山谷，附近[illegible]爲了保護那個[illegible]，便進行了游擊戰，並在這期間爲研究戰後這個地區的農田灌溉計劃作了一個藍圖。究竟這個山谷應該歸回它原來的主人還是爲了更好的發展而繼續保留在新的主人那裏呢？他們用了一個古代的傳說來解決問題，從而便帶出了戲的第二部份。

第二部份又分爲兩個故事。

第一個故事是敍述高加索一次古代戰爭，戰亂中一方失利；總督被判死刑，總督夫人于倉促逃亡中，只顧收拾行裝，却遺忘了自己的孩子。孩子被一個丫環撫養成人。內戰結束，總督一方恢復勢力，總督夫人意欲討回小孩，告到法庭請求公斷。

第二個故事就是描述一個本來是無賴的傢伙怎樣變成了法官，而最後又怎樣借助中國的《灰闌記》而判案。他先在地上畫一粉筆圈，置小孩於其中，兩個母親誰將小孩拉出來，誰便得到孩子。論理生母一定捨不得硬拖小孩，但這里卻是丫環捨不得拖，可見這個只要衣裝的母親，對孩子是不夠珍惜的，於是法官便將孩子判給了丫環。

在《高》劇裏，布萊希特提出了一個尖銳的問題：傳統的價值觀及法律是需要時常檢驗，才可以應用到現代人日益複雜的社會生活去，否則世界就會停滯不前，人類的危機便會日益深化。在此，布萊希特抨擊了西方資本主義社會那種沒有人性的金錢關係，展示了封建統治階級解決問題時只會訴諸於暴力及欺詐。

《高》劇最重要的意義就是顯示了一種智慧，一種只有在像當時蘇聯的社會主義下才可以實現的解決問題的智慧：理性。劇本有一句直接說明了作者的意思：

「蘇維埃人民的故鄉是理性的故鄉」

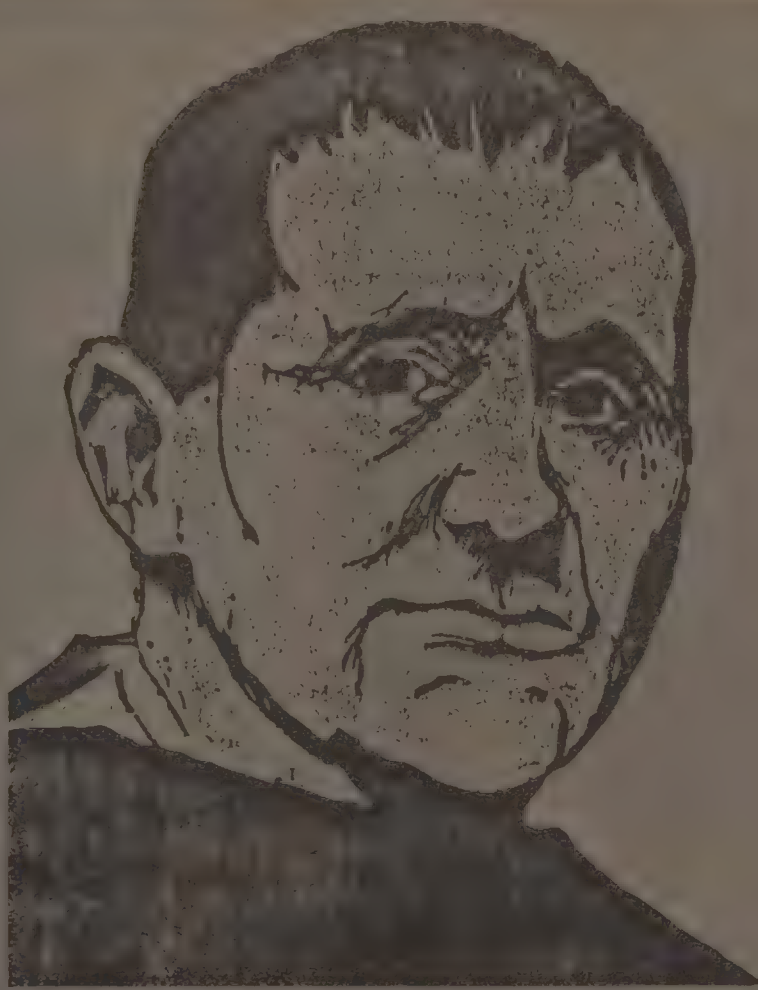
布萊希特在《高》劇裏將我們帶進我們自己的世界：一個無理性、紊亂，不公平的社會。這個帶進的過程是布萊希特戲劇理論的兩大支柱——日常生活的陌生化（或稱間離效果，a lienation，德文是Verfremdung ，及日常生活[illegible]東西突然變得陌生了，從而使我們去思考這些東西的社會根源及階級屬性。同時，現實又是連續不斷及變動着的整體，我們只有將日常生活當[illegible]達到認識及改造世界的目標。

作爲一個革新家，單純揭露是不夠的，改變才是最終的目的，於是布萊希特在《高》劇裏透過那個本來是一個自稱是知識份子的無賴，後來在一個偶然的機會當上法官的阿斯達（Azdak）勾劃出一個黃金時代，但這個黃金時代在現今的資本主義社會裏是不可能實現的，只有用顛倒黑白的審判才可以做出理想的公正，顛倒得愈厲害，才產生更公正的公正。但這個黃金時代在資本主義社會未被取替之前只是短暫的，而行使這種顛倒的公正的人，最終是需要消失的。阿斯達不是要改建一個社會，也不是爲這個方向而鋪路，他只是給高西亞的人民留下一個傳說，一個回憶，一個思考的課題。

布萊希特的希望不是在現在，而是在將來，正好像楔子裏蘇聯的社會主義社會一樣。那時，社會上的爭執只是家庭的問題，是人民內部矛盾的問題，是可以用理性來解決的，而這種理性的方法反映在具體的事物上就是對財產的宗主權的態度，直接將資本主義社會裏的私有財產制及爲此而立的法律解體。在《高》劇中，布萊希特認爲這兩種東西正是「非理性」的具體表現，所以定要消除。

在社會主義的社會裏，個人與集體的利益相結合，生活在集體社會的情趣就是勞動生產的情趣。但在這個社會裏，個人的個性很可能被集體所淹沒，因此，布萊希特是反對「國家社會主義」(National Socialism) 的兩個基石——「血緣」(blood) 與「土地」(soil ）。他認爲「血緣」會導致民族的優越感及極端的民族主義；「土地」導致國家的不斷擴將及兼拼（這是針對希特拉的「大德意志帝國」的）。如何避免這些異化的原素呢？布萊希特沒有作出明確的答案，但《高加索灰闌記》對社會主義道路的探索[illegible]是具有啓發作用的。這個作用[illegible]在[illegible]的資本主義社會裏有效，甚至在已經建立了社會主義的國家裏也同樣有價值。

有人評論《高加索灰闌記》[illegible]楔子裏，[illegible]，是因爲那個國家經濟專家沒有[illegible]加於那兩個集體農莊，所以[illegible]



：善良、質樸的情操，敢於改進的氣魄，這些內涵交織成一種力量，使我們在烏煙瘴氣的社會裏仍看到一線生機，人類終究是可以與自然和諧而成一體的。所以她成爲那個不是她親生的孩子的母親的過程便是這種和諧的反映。而當阿斯達判那個孩子給她的一刹那，這種和諧的過程便得到了體現了人類的意志的法律所承認，儘管這種法律尚未被廣泛地採用。

布萊希特的戲劇觀與東方的美學思想（特別是中國的戲曲）有着深切的淵源。他一九三五年在莫斯科觀看了中國著名的京劇表演藝術家梅蘭芳的表演後，隨即寫了《中國戲曲藝術的陌生化效果」一文。他認爲梅氏那種以「虛擬爲主，虛實相生」的表演，正是他夢寐以求的表演方法，對他日後發展「史詩劇場」表演體系的兩大要素——「信念」及「自我感覺」有着積極的啓發作用。

布萊希特對中國的文學（尤其是詩歌）及哲學也很推崇。他曾譯過李白及白居易的詩，因其與自己同屬詩人而流徙，頗有共命之感。在他的早期戲劇《波爾》(Baal) 中那個浪漫詩人的形象，極有可能是受了李白的影响。

對布萊希特影响更爲深刻的是中國古典哲學，例如在他的另外一個戲劇《四川善人》(The Good Person of Szechuan) 裏，他幾次提到孔子，也引述過出於《[illegible]子》書的孔子的話，也吸取中國古人的智慧，融入自己的[illegible]，探求現代人[illegible]方。他[illegible]的《矛盾論》，認爲它是對辨証唯物論的認識論闡述得最好的一篇著作，而他自己四十多個的劇本裏，更以《高加索[illegible]

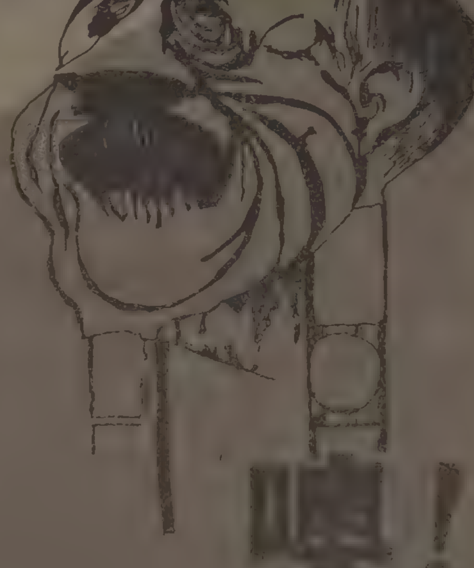
槽頭有這麼多好馬，
門階上有這麼多叫化子，

武力來維繫的（反面的反面），諸如此類的辨証規律貫串整個劇本，觀衆一定要即時作出思考才可以判斷是非黑白。

《高加索灰闌》與《四川善人》是布萊希特「向東看」的兩大傑作，東方的民族色彩很儂，尤以《灰闌記》的詩歌爲最。布萊希特將自己的詩歌風格結合了東方的民歌，因而產生了《灰闌記》獨特的詩歌風格。

所以，《高加索灰闌記》的偉大，不在於它是布萊希特的作品，而在於它的表現形式具有高度的哲理性及豐富的藝術性。

一切歸善于對待的人，
孩子歸慈愛的母親，爲了成材成器
車輛歸好車夫，開起來順利，
山谷歸灌溉人，好讓它開花結果。



Annual Ball 83

ECONOMICS SOCIETY

GOLDEN MILE HOLIDAY INN

CRYSTAL BALLROOM

26 FEBRUARY 1983

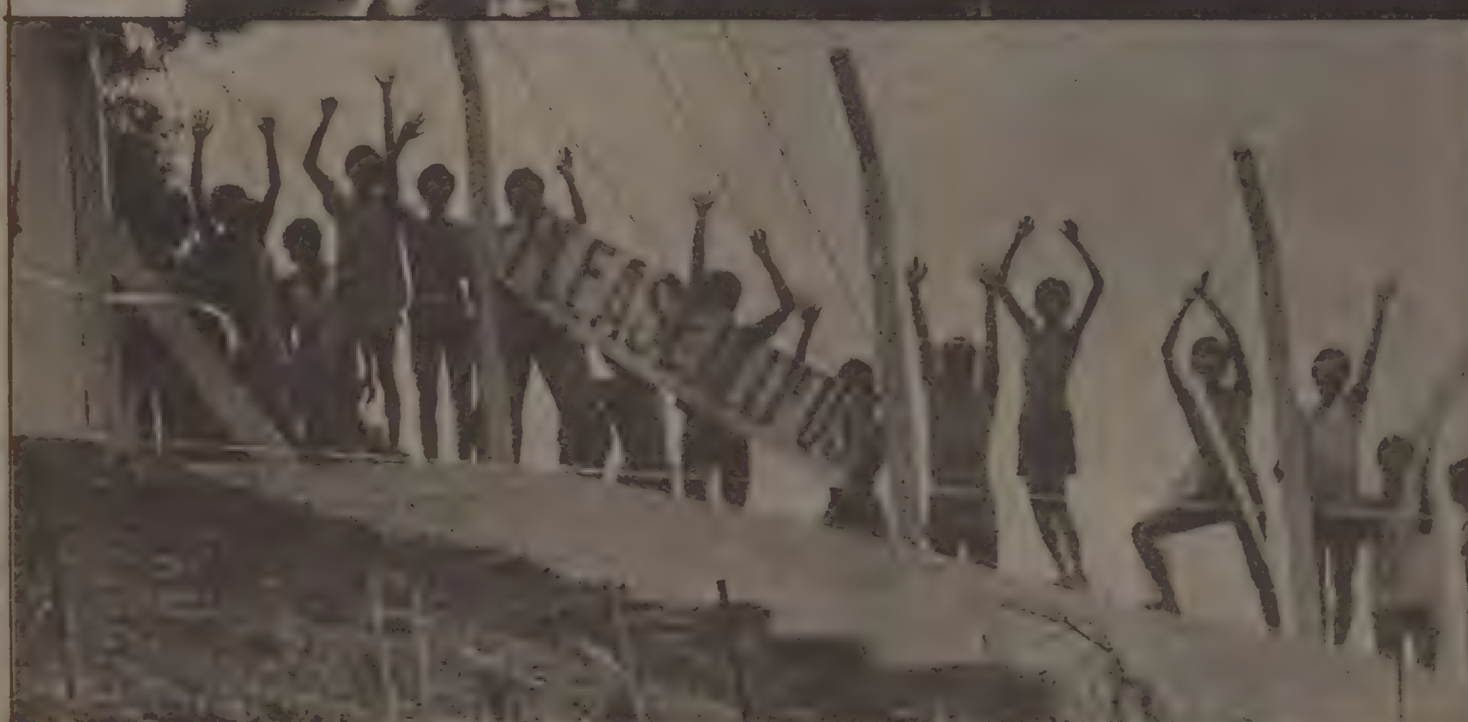
7:45 pm — 1:30 am

投奔怒海的再考慮

何岸







把投奔怒海看了兩遍，第一回慕名而至，第二回，要把投奔怒海看得更仔細清楚。

對於飽受越南難民問題困擾的香港市民，「投」片不應陌生，從片名已估計到該片是描寫越共統治下的越南狀況。芥川、阮主任、黎同志、武同志、祖明、夫人、琴娘還有她的母親，各人的生活交織成一幅越共統治下的蜆港百態圖，也成為觀衆心目中的越戰以後的越南縮影。

記得年前放映的「大風暴」，描寫一個美國公民在很偶然的機會下，與美國官員傾談下得知一些國家最高機密，該公民其後下落不明，其妻子、父親為尋找其下落，四出訪尋，走遍大小政府機關，與官員交涉周旋，奔波勞碌，最後，雖找到那公民的屍體，訴諸法律，結果仍是不了了之。一位平民百姓，平素與官僚權勢互不相干，最後竟死得不明不白，父親妻子往返政府機關尋兒子下落，那種個人面對整個政治制度卡壓的無能無奈感，影片描寫非常出色。「大」片最難得之處，便是把政制、人民的關係具體化，平民百姓與政治權勢平日簡直是風馬牛不相及，透過公民戲劇性的失蹤，卻把這隱藏着的關係揭露、呈現——政治制度控制着人民生活，掌握實權的官僚便可擺佈沒有實權的平民，所謂民主、法治到頭來也不過是合理化一小撮人操縱羣體的種種手段。

投奔怒海的政治背景與大風暴剛好相反，「投」片發生在飽受戰火蹂躪，民不聊生的越南，官僚們賣弄權勢則與「大」片無異，不過「投」片比「大」片更多了血肉橫飛的爆炸鏡頭。要看多一遍投奔怒海，正因這些殘忍、近乎禽獸的鏡頭大超乎日常生活，令我震慄得不能[illegible]情節。看第二次便是決意突破悲慘的現象的內裏成因。

芥川這個國際攝影記者角色其實在穿針引線，藉着他的介入，帶出平民，與政治制度的關連，作為第三者的芥川他的言行、思想、感情也成了觀衆反省越共政權的道德尺度之一，觀衆可透過芥川來 identify 他對越共政權的善惡，沒有芥川出現的情節，如祖明清拆炸彈及乘坐難民船，血淋淋的鏡頭也提供了另一道德尺度。投奔怒海一片中其實有很多 built-in 的道德尺度，影响着觀衆思想取向。

對於芥川的死有兩種說法，（一）煽情，（二）假如芥川不死，故事也不知該如何發展。對於這兩種看法我不能苟同。

芥川與官員來往甚密，與阮主任海濱漫步，往夫人酒吧流連，正因他是國際友人，擁有特殊身份，可以被利用，但當芥川認識到新經濟區原是佈局週詳的騙局後，他不能對越共政權再懷有滿腔熱誠，以他的攝影造詣美化醜惡的政權。黎同志曾詢問阮主任該怎樣處置芥川的照片。若准許芥川回國，就是沒有照片，芥川自述見聞也足以引致國際輿論嘩然，最簡單的解決方法當然是殺了芥川，只要想到好辨法使一了百了。芥川的動向官員們瞭如指掌，黎同志甚至可報告阮主任芥川與琴娘尚未發生關係，可見官員監視週密，巨細無遺，芥川協助琴娘逃走被越共官僚事前得悉也不無道理，兵士也可藉口在黑暗中誤認芥川為逃走人士把他射殺。既然士兵已事先截查芥川，知道他是國際友人，為什麽還向他射擊？我認為芥川被兵士射殺，是極權政治下的合理現象。影片雖沒有明言官員背後設計，但正如「大風暴」一片公民被害死的情節也一樣沒有在片中交待，以增加影片懸疑性，也配合影片對政治迫害的控訴性，為什麽投奔怒海中芥川之死不被視作極權官僚安排的天衣無縫的政治暗殺？是否觀衆還未能相信極權政治的神通廣大，或是拒絕接受？說這情節是煽情，就是說製造的後果太特別，令人感到故意誇張。芥川之死是否誇張？不從整部片結構、故事發展推敲芥川之死，把它孤立在影片之外，不難感到它是煽情誇張，然而，極權政制之所以恐怖，正因它的嚴密控制往往令局外人無法想象！說芥川之死是煽情或編劇束手無策、草草收場者太看輕極權政制，也看錯了投奔怒海！

平民百姓雖處身水深火熱中，但現實卻在他們掌握以外。琴娘從小到大生長在戰火瀰漫的土地上，父親當兵戰死，母親帶病「賣淫」維持一家生計，她又怎樣名狀週遭的事物呢？她問芥川為什麽要拍人，「人有什麽好拍呢？人是不好看的，你還是拍天吧，天比人好看得多。」當芥川追問她人為什麽不好看，琴娘無詞以對，有點不耐煩地說：「



總之，人就是不好看。」琴娘是缺乏了文字表達她身受的痛苦辛酸。阿樂在廢墟中無意拾到炸彈被活活炸死，琴娘悲痛不已，然而她的抑鬱如何表達呢？芥川勸琴娘們往新經濟區，琴娘不從，還氣憤地說：「都是你不好，沒有了你，阿樂便不會被炸死，我以後也不想再見到你。」琴娘怨天尤人也自知說不過去，但生活環境既不因個人意願、努力而有絲毫改善，生活就像被外在的力量播弄，除了認命外，也無法予以理性的解釋。平民百姓的宿命論是出於他們無知，還是所處的低下階層決定了他們的思想模式？

除了拉壯丁，引起市場騷動，鷄場槍殺反動份子可製造丁點財富外，琴娘不曾感到政權轉變對她有什麽影响，母親仍被迫買淫維持生計，琴娘把對生活的不滿一直埋藏着，阿樂活生生被炸死，燃點了她內心的不滿抑鬱，但她也只能把不滿發洩在芥川身上，母親當家羞憤自盡，屍骨未寒，國家官員對她兩姊弟已各有安排——二弟交由國家照顧，她則被優先送往經濟區，兩姊弟從此天涯海角，孑然一生。徹夜守屍一幕，琴娘也沒有眼淚，或許已經沒有什麽發洩可抵消、逃避生活的逼迫，可以掩飾極權政制下人生的渺茫無依。

夫人認命，因為她對自己的角色太瞭解透徹，戰爭完了，法國中尉、美國軍官走了，換了越共政權，走進新的客人——越共官僚，她的身體永遠不由她操縱。與祖明在New Orleans開吧當媽媽生只是她用來麻醉自己逃避現實的幻想。祖明也看透將來，戰前的美軍翻譯是戰後的壞份子，遲早被送往新經濟區清掃炸彈，生命朝不保夕。除[illegible]外，芥[illegible]過的人。他對越共政權最初寄予無限憧憬，參觀新經濟區後完全相信越共政權眞能以三年光景使越南煥然一新，人民生活安定美好，他一踏足蜆港卽目睹燒樓捉人，自己也遭官兵拳打脚踢，兒童院孤兒渴望擁抱，也目睹琴娘在街檔拾米粉、沿路的咖啡檔、鷄場裏被處決的反動份子，但他仍相信越共政權，還勸琴娘搬往經濟區以改善生活。及至在偶然的機會下碰上祖明，隨祖明往另一個經濟區，親眼看到壞份子受着奴隸式的勞役，他還不相信。結果乘夜重臨第一趟參觀過的經濟區，駭然發現往日活潑天眞的孤兒竟然一絲不掛的蓆地而睡，他才如夢初醒，相信自己被騙。政府宣傳技倆固然高明，芥川對「人民」政府也太一往情深，既有樂觀的想法，所以才這樣容易上當，還固執己見，非到事情最後一刻才願意徹底改變以往天眞的印象。芥川過份執着理想，相信「人民」政府便是人民之福，便能化腐朽為神奇，致使他面對種種相反現像，仍對人民政府樂觀堅執。知識份子對烏托邦的响往，往往與盲目迷信沒有兩樣。

片中不單芥川對理想的執着接近迷信，那個以「建設國家精神文明」為己任的黎同志，反對小資產階級的程度，與芥川對人民政府堅執半斤八両。但芥川最後也認識到自己理想的天眞，黎同志卻還滿腔熱情地反對小資產階級生活，可惜她看不到[illegible]主任的武同志的小資產階級濫情。武同志也愛醇酒美人，但他懂得利用黎同志的反小資產階級狂熱來打擊阮主任，把夫人據為己有並攫取更高的政治權力。「要做一個眞正的革命者一定要撇除小資階級的濫情。」黎同志理直氣壯地告戒芥川——多可笑！當黎同志以[illegible]的口吻警告芥川時，她正在為一個嚮往小資階級生活的同志清除另一個小資產階級。盲目的教條主義者當了人家的政治工具，還自以為國家的精神文明正因她的努力得以實現！琴娘母親的自盡也就是這不察世情的教條主義者所迫成的！

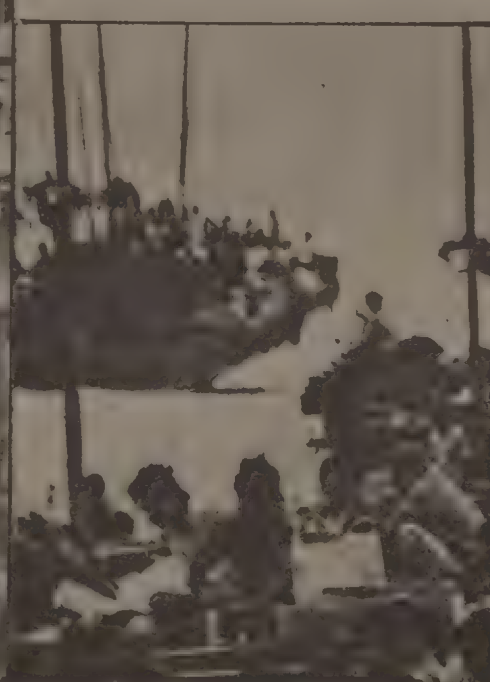
卽使文化局官員不宣判她的罪狀，琴娘母內心也一直恐懼焦慮着琴娘一旦知道母親買淫與二弟的事不知有何反應。片中交待了琴娘知悉事情後雖然難過，但仍能忍受。琴娘母的恐懼焦慮，其實來自她自己的道德感，范太會覺得這份道德感愚蠢，但這道德感卻仍在社會上擁有勢力，官僚仍在貫徹執行這落伍的道德教條，相信它是國家的精神文明，違犯它就是有失國家體面，教條主義地、不察民生地堅持與社會脫節的道德規範，令飽受卡壓的人民更加無處超生，琴娘母自盡正是向道德教條主義的盲目不仁作出消極控訴。抑壓人民生活的社會情況不因强制道德教條而改變，高壓手段只能恐嚇人民使他們更沉默更馴服地接受惡劣的現實。宣判賣淫是殺一警百，迫人賣淫的殘酷現實卻不因宣判有任何改變。但藉着宣判的阻嚇穩固了統治階層的地位，在道德指控下，人民就是生活再惡劣也不敢輕易作出有違道德的「勾當」，道德教條切合國家利益正因它幫助統治階級控制民生，鞏固統治階級的權力地位。教條之所以為教條也正由於它不受制於現實卻反過來統治現實；道德教條必然是卡壓人民，因它不受人民切身利益調節，卻反過來為人民決定什麽是他們的「利益」。因此道德教條與統治階級是最投契的政治聯盟。

投奔怒海徹底暴露人民／政權，國家利益／人民利益互相對立。黎同志這類教條主義者其實有一顆强烈的愛國心，急不及待希望國家能建設得富裕美好，然而手段太急流於高壓冒進，不恤民困。極權政治產生的背景與急速求進不可分割，在最短時間內作天翻地覆的改革，為達目的不惜犧牲手段。在一切以空泛的國家利益為依歸下，極權手腕、官僚弄權、政治迫害一一被合理化，「人民」政府變作「官僚」機器，「人民利益」也成為冠冕堂皇的鎮壓民生的代名詞，人民政府與人民利益在極權統治下都在變質，成為原來的人民政府與人民利益的對立物，阻碍原來的本質的實踐，手段扭轉了原來的目的。

作為一部描寫人性的電影，投奔怒海不錯是很精彩。作為一部政治片，投片情節太片面，流於膚淺的人道主義，它只提供了悲慘的表象，也只提供了形成悲慘表象的部分結構性原囘，越共解放前的蜆港民生投片完全欠奉，觀衆很容易把血淋淋的炸彈鏡頭，民生疾苦完全歸究在片中提供的唯一因素——越共官僚身上。不過，沒有連年戰爭，那來大批孤兒乏人照顧？沒有深埋地面的炸彈，何用以生命寸土清拆？沒有癱瘓的經濟，滿目瘡痍的頹垣敗瓦，何必急不及待搞建設？何必拉壯丁？極權官僚所以醜惡，因為他們得確保醜惡的現實必先有人承受才能逐步改善。

膚淺的人道主義者把越南人投奔怒海全掃在越共官僚、以至越共政權身上。投奔怒海一片的編劇導演手法最適合膚淺的人道主義者，因為他們被悲慘的鏡頭觸動後便可直接聯想到越共官僚，不需要思想片中從未觸及的越戰慘況，更不需聯想到製造越戰的愚昧的意識形態鴻溝及「解決」這鴻溝的瘋狂手法。膚淺的人道主義者找到幫兇已不由分說打個稀爛，也用不着找主兇了。





也談投奔怒海

(一)我爲甚麼起初不打算看投奔怒海?

投奔怒海的宣傳做得很足夠，各大報章花了不少篇幅介紹，從許鞍華打算開拍「船民」(投奔怒海的初名)一直至落畫，很多專欄作家都大肆討論。其討論程度不下於「靚妹仔」。在相當程度上該等討論支持了票房，大家都不願錯過這個熱門題目，日後與別人討論時不致啞口無言，或被視為與羣衆脫離。

我對於許鞍華拍這部電影的毅力很佩服。在云云的港產片中，可謂鶴立鷄羣；新藝城只會泡製特技式喜劇；世紀只會弄一些暴力和少少色情的雜會；邵氏只會在拳頭上加點笑容；成龍只在弄一些雜技功夫；譚家明只愛GRAPHIC；自從靚妹仔後，麥當雄的戲已失去了控訴力和趨於庸俗。我看將來可以與許鞍華抗衡的只有翁維銓。看過「瘋刧」，「胡越的故事」，必然會認為許鞍華在處理一些肅煞的場面很成功，在瘋刧中的秋葉、冷冷的長巷、更冷的徐少强；胡越的故事中的殺手便是一些證明。現在許鞍華更進一步，去拍越南解放後的情形，眞是港人之光。

可是身爲愛看電影的我在看過影評後打算不去看投奔怒海。我不是因為該電影不值得去看而是在此情此景不適合看。我不去看是抗議該片獲得中國當局協助拍攝，地方是海南島，扮演越共的士兵是解放軍，扮演在苦難中的人民是中國人民。更可笑的是投奔怒海安排在雙南線獻映。雖然電影是拍越南解放後的苦況，但戲中一切一切都是中國的，苦難的國人是中國人，悲劇好像就是在文革、三反五反，或大躍進時的情況，阮主任就是被批鬥的幹部。這種想法是很自然。所以我認為中國協助這部電影可說是自己打自己，將石頭放在自己腳上。更重要的是當中國近了的聲音四處可聞之際，看完這部電影怎不對香港的信心有所動搖，甚至萌生離開香港之念。

尙有三天投奔怒海便要落畫，我還在處於一個矛盾之中，究竟去不去看投奔怒海？

(二)終於看了！

幾乎我所有的親友都去看過，我第一次感覺到離開羣衆的寞寂。星期一那天，時委會舉辦了一個叫「怎樣建立香港人的信心的講座」，四位講者的論點都沒有什麽新意。我認為要建立香港人的信心其中一應做的事就不應讓投奔怒海在雙南線上映。既然皇天后土或假如我是眞的不准在香港上映，為何投奔怒海能夠上映並得到中國支持？當晚我終於打破自己的堅持去看投奔怒海，希望從事實中去證明我的意見。

可能已有心理準備，該片對我不能產生很大的沖擊。在看靚妹仔時我感覺到很大的壓迫力，但看投奔怒海時我只覺得我在看一套人類災難劇。雖然許鞍華在若干批評越共的場面上很收斂，但安排片中的「好人」一個一個地死去，亦可以是有點煽情。最使我失望的是，導演沒有交代出導致越南今天苦難的重要因素。兩個超級大國支持越南內戰，越南人民在戰爭中過了兩代，趕走法國、統一越南是他們生存的目的。在數十年戰火中，經濟又怎會搞得上？在外國供應物質、武器下，越南只集中力量去從事武力統一，又怎會去發展經濟呢？在統一後，一切都是百廢待舉，在當時情形下新經濟區的設立是無可口非。美國留下來的地雷不由越南人民自己去處理，又由誰去處理？我認為導致今天越南的情況，越南不應負上全部責任。我們在電影上看見受壓迫的是越南人民，面目猙獰，用血腥手段去壓迫人民的是軍隊和幹部。很容易給人一個錯覺就是越共是唯一的兇手。我認為它祇是其中一個而已。

電影中有一句話給我很多的聯想。武同志對扮演日本記者的林子祥說「你才是我的眞正同志」。日本記者極其量只會忠於事實，找出越南的眞正情況和問題。「批評容易，創造難」，若這樣的色角被冠以「眞正的同志」的稱號，未免是誇張一點。雖然越南共產黨中有不少是腐敗無能，但從越南人的角度去看，他們才是眞正去建設越南的人。國際友人除了發掘問題外，還可以做些甚麽？

戲中對劉德華扮演的角色非常討好，他是一個有意義，勇敢和愛自己的人。不自由、毋寧死，為了過好日子，只好投奔怒海。他的收場——被軍隊射殺，並刦掠一空，更是對越南政府的一個控訴。即使你能逃離越南，不再受共黨壓迫，可以自由過活，這是你個人的幸福，但對於在越南的千萬人民，你做到一些什麽？沒有。我認為更值得歌頌的就是那些沒有錢離開越南，而被迫為國家貢獻的人。只有願意或被迫留在越南的人民才能再造越南，離開的人對越南又負了什麽責任？當中有很多像劉德華扮演的角色一樣，在美援時刮了一大筆，到越南赤化後，隻身遠去，他們對越南的貢獻怎及那些忍受着煎熬，獻身越南的人呢？

(三)看後感

當我看過整部電影後，我對於中國協助拍攝投奔怒海的看法有點改變。從另一角度去看，中國現在亦支持批評越共的電影，可能是中共和越共的關係惡化所致，或者是中國認為當香港人看過這電影後，必然對越共的做法反感，而中國亦樂於批評越共這種做法，顯見中國已進步，好像天雲山傳奇在港上映一樣。中國像在投奔怒海中給我們一個訊息，香港人的命運不會如斯，因中國反對越共的做法。但我恐怕大部份人只會被越共的手段嚇怕，因而對中國共產黨亦產生恐懼，在面對中國收回香港時，更加對前途缺乏信心。

也許投奔怒海應該是不准兒童觀看，因為十八歲以下的兒童未必懂得其中含意！投奔怒海是中國政府對香港人宣傳的正確一步，但不是成功的一步。我認為中國宣傳的角度去看，負面宣傳是不足夠，應該加上正面的宣傳，例如中國對於港人自治的信心和干預情變，中國政府的踏實作風等。

陳志明(理三)



兩大體育節





歐耀佳

第三屆兩大體育節的游泳項目已於十一月二十日舉行了，其他的項目將於明年一，二月間舉行。本屆兩大體育節的籌委主席請我（註　）在這時候撰文介紹兩大體育節的開始及過去希望能讓更多同學認識，現試就當年舉辦的背景，動機，經過，及展望與大家談一談。

背景

第一屆體育節舉辦時正值兩大學的開放日，當時兩大學內負責運動的同學都希望能舉辦一些項目以增加校內的氣氛，經過初步的接觸，便有共同合作舉辦一體育節的意向，希望能在這開放日期間，更能加强兩所大學間的交流。這建議經兩大學學生會同意及體育部答應協助下，更高興能得到兩所大學校長——馬臨校長及黃麗松校長答應為贊助人並捐出校長杯，第一屆的體育節便於八〇年十月底正式舉行。（當年的比賽項目包括男子足球，網球，及男女子羽毛球，乒乓球，籃球和排球。）

還記得黃校長當年在閉幕禮上指出，體育運動是大學生活中不可缺少的一環，透過運動練習及比賽，各同學能認識更多的朋友，能鍛鍊强健的體魄，能培養出完美的個人性格，人生目標；多年來，兩所大學都未能有全面地在這方面接觸，誠屬可惜，藉着這次兩大學同期舉行開放日之便舉辦這屆體育節，是值得大家高興；希望這體育節能繼續舉辦下去，如英國的劍橋大學，牛津大學每年的划艇比賽一樣，使成為兩大學間的一項傳統，能令兩所大學的同學都能有一共同目標，為校爭光。

目標

舉辦這體育節除了增加開放日的氣氛外，我們還有以下其他的目標：

提高港大精神——今年的四角大學運動會（T. I. G.）確能令港大的氣氛增加不少，校內的宣傳，龐大的籌欵活動，都能提醒到港大同學對學生會活動的關心，認識到港大運動員的努力，及對運動員的支持；透過長期的練習，多日的共同相處，共同的目標，港大各代表隊的運動員都能在技術的進步，互相的認識，共同的合作獲益不少。作者當年亦曾參加七九年的四角大學運動會，對回來後的港大體育氣氛非常之欣賞，技術上大家當然增進不少，最高興的是當年校內的舍際及院際比賽，都能在互相切磋，互相鼓勵的氣氛下舉辦，共同參與多月的練習及比賽，果然令各運動員間認識不少；但這氣氣氛三年才有一次實在是太少了，可否舉辦另一個類似的賽事，能在每年或隔年舉辦，使這氣氛能在港大中永遠繼續下去，兩大體育節便成為第一個試金石。

透過一些活動如授旗及其他宣傳活動，使大學的同學能更認識兩大體育節，更能認識到自己是屬於港大的，激發他們對港大同學的支持；運動員亦能明白到自己是屬於整所大學的，各代表隊都是代表着港大，互相鼓勵，支持下為共同的目標努力。

提高港大的體育水準——當兩大體育節成為每年舉辦的活動後，各代表隊便能朝着這目標進發，透過練習，比賽，互相切磋後，盼能提高兩大學的體育水準。

促進兩校學生的交流——兩大體育節與聯賽事的最主要分別便是兩大是採主客制的，兩校的學生都需要負責部份賽事，因此各運動員的投入感較大。運動員間的交流機會亦較大，透過其他文娛活動，希望能有較大的溝通，如上屆亦會在閉幕禮後舉行較佳的認識，亦是一好的開始。當年籌委會更希望體育節將來能擴大至設有住宿機會，運動員便更能在經驗，技術，文化及思想上有更廣泛的交流。我們更希望將來能邀請東亞大學及中山大學成為一四角賽。

為下一屆 T. I. G. 作準備——東南亞大學運動會亦於一九八〇年首次舉辦，代表是以國家為代表；當時亦有消息可能以東南亞大學運動會代替四角大學運動會，因此我們亦須作準備，以兩大體育節作為將來揀選代表隊的基礎。

下一屆 T .I. G. 在香港舉行，因經費，時間（因港大的學年與 T. I. G. 其他三間成員學校的學年有出入，香港下屆如在暑假舉行，其他學校將須請假參加）等問題，下屆 T. I. G. 將會困難重重。其實以我個人感覺，今屆 T. I. G. 中，印尼大學的退出及馬來西亞大學的冷淡參與都可能是 T. I. G. 完結的先兆。如在這時，我們能以兩大體育節，並邀得澳門及國內的大學加入，以 T.I.G 形式舉辦，亦不失為一補救之法。

對於兩大體育節之評價，因着舉辦時候之短暫，不能有太早的批評。第一屆的體育節為開放日其中一個項目，所以在籌備人手及宣傳方面都不能太大，故體育節的形象未能突出；在運動員方面，反應較佳，大家亦能做到齊心合力，互相支持的目的，並在當年奪得第一屆的校長杯。上屆的賽事，加入了田徑，游泳及男子手球等項目，亦嘗試舉辦一些文娛性的活動籌備及宣傳上亦較成功，但體育節的訊息亦仍限於運動員上，假以時日，希望它能如 T. I. G.，及兩大辯論般的打入民間。

一個六人的兩大體育節章則制定委員會亦於昨年成立，希望能制定一較完備的章則，使這體育節能永遠繼續，可惜因一些賽制問題及後港大方面須籌備 T. I. G.，因此這章則制定便被擱置至今，希望有關同學能盡快把這章則計劃好。

兩大體育節祇是標誌着兩大交流的開始，對於以上所提及的設想及希望，仍需兩所大學的同學共同努力才能達致的。

謹此希望第三屆兩大體育節能成功舉行，更希望港大同學能有輝煌的成績。

（註　：作者是第一屆兩大體育節的籌委主席）

TIG 帶來兩大體育節的低潮



關志邦

從兩大水運會回家的路途上，我的步伐是沉重的，我們的男子泳隊挾着剛從TIG之聲威，竟以六十多分之差敗下陣來，而失敗之原因不是實力不及中大，竟是參賽人數不足，回想起泳會十數年來用血汗掙回來的光輝歷史，黯然神傷，HKU的運動員，你在那裏？

TIG帶來了一些甚麼？——一份不自禁的喜悅，一份超越的自豪感。那一套套完整的裝備制服，多姿多采的節目，完善的比賽場地，舒適的宿舍，處處都具備有一個成功的運動會的一切，能參與這盛會，實在使人有很大的滿足感。又試問有那個比賽能與TIG媲美？舍際比賽？兩大體育節？就算在兩大體育節得到了冠軍又有甚麼價值呢？

醒覺吧！HKU的 Sportsmen！太大的滿足感令人自負，自負令人停頓不前！令人衰老！兩大體育節正是你們拿出從TIG所得到的技術的時候，讓廣大的HKU學生能分享你們的成果，不要再閉起門來自滿了，挑起自己的責任，積極備戰，站出來讓中大的同學來妒忌你們！HKU！接受新的挑戰！

回想起TIG，幾所大學的同學都能融洽地相處在一起，很快就打成一片，HKU的同學往往能積極地去認識外國的大學生活，回想自己對本港另一所大學的生活的體驗、認識，實不禁額汗，是不是由於大家都在香港，所以沒有甚麼特別的地方吸引自己去認識他們呢？其實他們的生活方式，思想等都和我們有差異，甚至乎教育制度，體育幹事的權力等亦不相同，將他們的生活方式和我們作一比較，對自己的制度的好處和缺點有更深的了解，而回顧HKU一年的活動，兩大體育節實是一個能提供最多機會互相認識的活動，所以今年特別多一些娛樂性的節目如一月初的聯長聯誼宿營，一月尾的 Social gathering 和二月初的 interflow night，希望各運動員能開放自己，多認識些朋友，讓香港的兩大學連結在一起！

兩大體育節健兒齊競逐 三屆運動會同學互交流

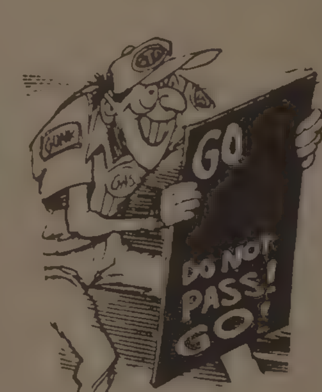
繼四國大學運動會後，另一個值得港大同學關注的體育活動——第三屆兩大體育節——即將舉行。

梁敏儀

去屆回顧

去屆兩大體育節冠軍是中大，而港大只以總成績兩分之差飲恨，屈居次席，各項賽事的成績如下：

	男子組	女子組	總成績
陸運	負	負	中大勝
水運	勝	勝	港大勝
	主場	作客	總成績
羽毛球	3—2勝	2—3負	和
足　球	0—0和	0—1負	中大勝
籃球（男）	負	負	中大勝
（女）	勝	負	和
手　球	勝	勝	港大勝
乒乓球（男）	5—3負	5—4勝	和
（女）	負	負	中大勝
排　球（男）	勝	勝	港大勝
（女）	負	負	中大勝



今屆展望

今屆兩大體育節籌備工作已進行得如火如荼，究竟今年港大能否奪回校長杯？就這個問題，我們特地訪問了幾位隊長。

記者：最近練習情況如何？球員狀態怎樣？今屆兩大又有沒有奪標的信心呢？

籃球女隊長：近來隊員練習非常積極，自從 TIG Training 以來，各隊員無論在個人技術和整體合作方面都大有進步，在洪教練領導下，定能坐亞望冠。

乒乓球女隊長：隊員球技雖已向前跨了一大步，但中大實力仍强，看來成績將與上屆差不多。

乒乓球男隊長：對於奪標極有信心。

泳隊女隊長：今屆兩大游泳項目已告完成，女子組冠軍港大，男子組亞軍港大，全場亞軍港大，不過我們今次的落敗不是技術不敵，而是因為隊中幾位主將缺陣，加上中大更出動 Exchange Students, 實力更為雄厚。



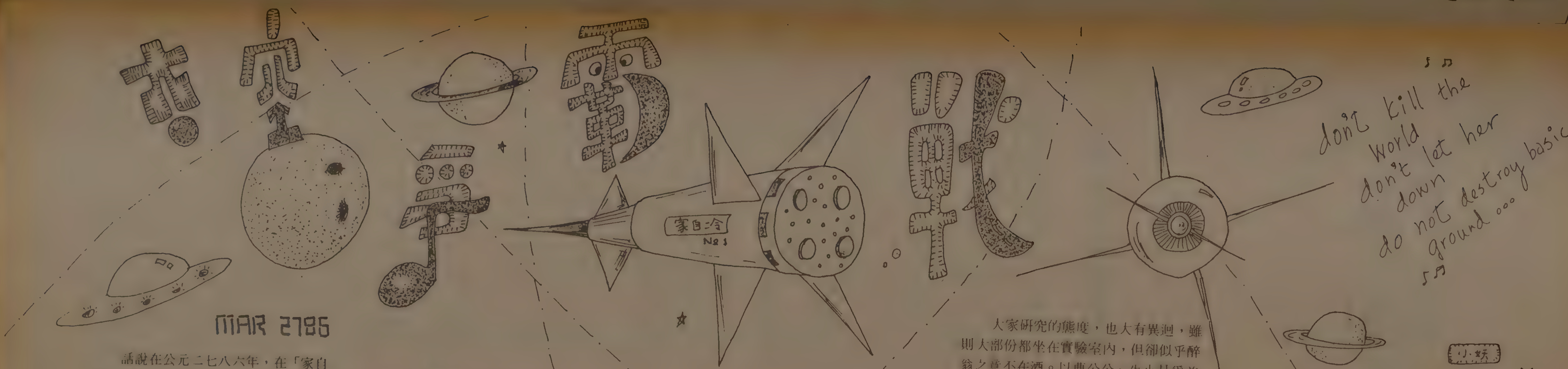
根據搜集資料所得，各球隊的水準均顯著提高，尤其是手球、足球。值得一提的更是排球，港大排球隊則在TIG勇奪男、女子冠軍寶座，定能在兩大體育節再展所長，奪標機會極高。

不過，各隊長都認為同學的擁護是勝利的先決條件。「只要同學齊支持，港大奪標非難事。」

今屆兩大賽前預測

	港大優勢	中大優勢	實力平均
水運（男）		2½分	
（女）	2½分	2½分	
陸運（男）		2½分	
（女）		2½分	
羽毛球（男）		2½分	
（女）		2分	
籃球（男）		2分	
（女）			
手球	2分		
足球			2分
乒乓球（男）	2分		
（女）			2分
網球			2分
網球			2分
排球（男）	2分		
（女）			2分
預計總得分	港大8½	中大13½	10

太空爭霸戰



小妖

MAR 2785

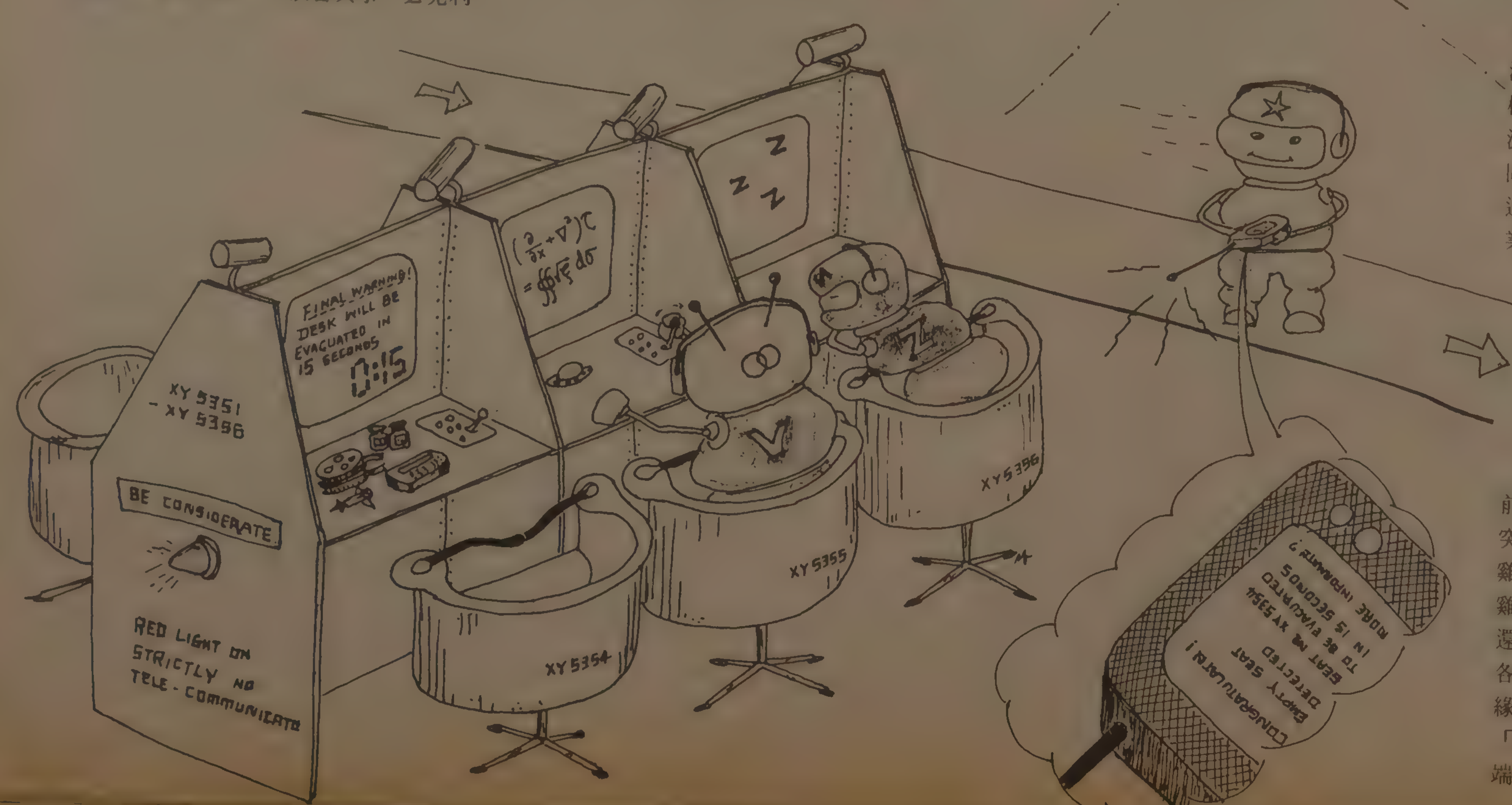
話說在公元二七八六年，在「家自冷」星球上，住着一班高等生物，他們擁有宇宙中最尖端的科技，生活已進入全電腦化紀元，高等生物無論在智商或體質上，都是無懈可擊。最難能可貴的，就是「家自冷」星球人都秉承着祖先一貫優良傳統，都願意爲改善星球生活而努力。

有一回，星球人族長花甲在牛一大壽上，慨歎無敵是最寂寞，更煽動民情，大力鼓吹民族主義，褒揚「家自冷」的強特文化、科技發展，並強調向其他星球作解放之戰。工欲善其事，必先利其器，爲了作對外交通，花甲特別作出聲明：首先能製造出一種能無限次使用的太空登陸艇的居民，便可獲一『永遠榮譽「家自冷」星球宗親會會長』的銜頭，更有機會成爲「家自冷」星球大寶藏藏寶大地圖的未來繼承人。

於是，群雄蜂湧而出，各自爲「家自冷」精神而奮鬥。爲了找尋一個安定舒適的工作環境，各人盡出其謀。「公雞派」一早立於研究院外，待院長的跑腿開門時候，一擁而進，搶到試管、實驗袍後再斯斯然去食早餐。「鳩派」卻不理三七二十一、九九八十一，只要有位冇你，便坐下苦幹。「造車派」又截然不同，一於犧牲舒服的睡房，將它改成實驗場所，據聞前「造車派」領袖鄧芝慈女士就因實驗做出過量的催眠氣體而倒地不起。

大家研究的態度，也大有異迴，雖則大部份都坐在實驗室內，但卻似乎醉翁之意不在酒。以曹公公、朱小曼爲首的「曹朱黨」，終日伏在案上，擁着黃金屋、顏如玉往周氏同鄉會主席周公家開枱去也。「黃鶴樓」樓會基本會員卻贊成以活動形式進行學術研究，他們撇下滿枱的白紙報告書、試管、參考讀物實驗袍後，不時出外關心關心外面的世界、宇宙星球的運行，數小時後回來，又要立刻投入工作，這種爭取時間的博盡精神，委實令人嘆爲觀止。

務實派的「超級市場聯盟」，倒是熱心爲民拯命的一羣，整日圍於研究所中，努力爭取平地一聲雷的日子。與「超級市場聯盟」最大衝突的，可算是「流動小販—走鬼派」，這些沒法領到梗檔的個別學者，飽受日晒雨淋、勞碌奔波撲書撲位的煎敖，恨不得早日換到一固定舖位，但可惜「走鬼派」始終是被迫害的一羣，遲早給超級市場式的大企業所淘汰。



MAY 2785

兩個月後，各研究工作依然停滯不前，似乎還未有什麼跡象顯示會有重大突破，但各雞類產品：雞精（補腦）、雞脚（補脚）、雞翼（補肘）、雞腸、雞咀、公雞牌鬧鐘等的銷路直線上升，還有斷市的危機。爲了維持經濟穩定，各學者遂連夜開會，一致認爲經濟危機緣出於各派各系各黨各會的鬥爭，爲了「家自冷」星球的統一，決定利用最尖端的科技補救研究所的不足。：

一、在研究所的門口駁上生電，以防門口被人潮撞破。

二、在入口及每個座位上設置一電子照相機，各學者均被攝於內，儲爲電腦資料。

三、每個座位均設有一安全帶，當椅子感覺到某一重量時，安全帶便會自動扣緊，若要鬆綁，必須先按按枱上的鍵盤，通知中央電腦系統才可離開。

四、中央電腦附設有計時系統，當它發覺座位空置一小時後還未有人使用，便會自動清理枱面，枱面會由電腦操作的機器揭起，枱上一切物件將會被倒入中央垃圾收集槽，壓扁後送往焚化爐。

五、當第四項中的機械操作時，前霸佔座位的學者的相片資料將會被無限期儲在黑名單內，交由入口電腦照相機處理，若日後發現入口處的學者的資料與黑名單其中一人相同時，將會有一電腦操作的當頭棒喝從天而降。

新法實施不久，便遭到一些仔生生物强烈反對，幾乎釀成倫常慘劇，但基於「沒有什麼是絕對的」的大原則大前題下，新法依然照樣執行，頗見成效。數日後便征服「亞夫」星球，還在這星球嚴厲執行此措施，從此宇宙便逐漸近向一個大和諧的境界，紛爭平息。

『各位雞公派弟兄晚安』

文學院的前途＝？

文學院學生代表

文學院院務委員會(Faculty Board)在今年五月的會議中，已原則上同意推行二年級考試。這項考試一旦推行，將會為文學院的現行制度帶來連串改變：比方是二、三年級課程的重新安排，上課時間調動，甚至一年級的課程也要改變來予以配合。

然而，更重要的是我們將面對另一個大學三年計劃(Triennium Plan 85-88)。為了配合這個計劃和整所大學的急劇發展，文學院的整體制度，的確有改革的必要。我們暫且稱這種改革為B.A. Restructuring。八十年代後期以至九十年代文學院的發展模式，及文學院未來在香港大學和香港社會所担當的角色如何，將會受這次B.A. Restructuring所影響！

草擬中的改革內容

(甲) 一年級課程及考試

目前一年級的三個選修科似乎並不足夠。對於初進大學的同學來說，文學院某些科目（如哲學、藝術）是他們從未修讀過的。如他們修讀三個連科課程，便減低了二年級選主修科時的自由。這是目前存在的實際問題。作為一種基礎課程，一年級應該達到普及教育的理想。這是一年級選修科三改四的主要精神。

改革的模式有三個。第一，四個選修科均是full courses，每個課程為期一年。其中一個可以是連科課程。但，這個模式引起的問題是：同學能否在同一學系(department)中選修多於一個課程？假如可以，這會否違反改革的主要精神？第二個模式是：四個選修科中，三個為full courses，兩個為half-unit，各為期半年。這個模式引起的問題與第一個大致相同。另外，half-unit 的課程並非文學院本身的課程，如何選修，同學修讀的一樣？第三個模式：四個full courses，但為期兩個學期，取銷一年級考試，到第三學期便開始修讀二年級的學科（目的是讓同學多一個學期學習二年級課程）。問題是，兩個學期是否足夠學習一年級課程？第二與第三學期間的時間，是否足夠讓同學考慮主修科的選擇？

課程方面，除了量的改變，還需要在質方面改變。近年來港大學生的中文水準經常為人詬病。我們處於一個華人社會，日常用語是中文，將來工作上接觸的也多為華人，有好的中文水準是必須的。更何況作為中國人，了解中國文化是我們的責任。所以，最理想的是在一年級課程中包括一項實用中文課程。內容為寫作技巧訓練，文學欣賞或者近代中國史介紹（這些都是建議的內容而已）。問題是：到底這種課程會否像目前的ＬＡＳ英文課程？假如這是一項强制性課程，那些本來已選修中文課程甲或乙的同學又如何？

在前文中已經提及到取銷一年級考試。一年級考試的功用之一，是讓同學適應大學考試的形式。但是，大學考試，與一些公開試的形式差別不大。同學可以參考舊試題，也大概得悉考試的形式和規則。

一年級考試的另一個功用，是讓老師評核學生過去一年的學習到了怎樣的階段，也讓同學在選主修科時有所參考。可是，這種評核作用可以由別的方法取代：如：導修表現，功課(essays or other assignments)的成績，（這兩點合稱為(coursework assessment)；或者是一些測驗。但取銷考試，對已經習慣了考試的香港學生會否造成學習態度鬆散？反過來說，新進來的同學，一方面要適應環境，又要應付有重大影響的導修和功課，參與活動的熱誠會否因壓力而減少？

(乙) Coursework Assessment

目前的學位試佔了總成績的百分之八十，另外的百分之二十便是coursework assessment。由這個百分率顯示，目前文學院衡量同學成績的標準仍以考試為重。我們需不需要把coursework assessment的比重提高，以減低考試的影響？到底要提高到什麼地步？30%、40%抑或更多？ Coursework 的重要性增加後，考試壓力減輕是必然的。而且，同學如果認眞應付功課，他們在學業和思維上的發展會更迅速；他們努力的成果，也可更準確地被評核。要達到這個目的，必須確保功課的量不會緊迫至影響到它的質。但是，個別講師／導師的不同評分標準或主觀印象，會否造成不公平的現象？功課質和量方面的壓力提高，同學參與活動的時間會否因而減少？

(丙) 課程選擇

現時二、三年級同學可以從一個、兩個甚至三個學系（包括社科學院）中選修八張卷。但是，同學在選科時，往往因資料不足，對各科沒有足夠認識而選讀一些沒有多大關連的學科。這一方面，各學系提供多些資料，介紹各學科，使同學有更清楚了解是必須的。另外，假如各學系提供一些特定的課程組合(package courses)，而一個組合內的課程是在學術上有關連的話，對同學應該有所幫助。而且這些組合，可以是同一學系的科目，也可以是跨系(cross-department)的科目。這樣，一方面讓同學在選科時有所依據，另一方面更收到學科上互相補足，融會貫通的效果。但是，這種課程組合會否剝削同學選科的自由？假如是跨系的組合，是否達到專才教育（專門學習某一科目，如八張歷史、八張中文）的效果？

*　　*　　*

以上提及的幾種模式，只是B.A. Restructuring的初步建議，以作為討論的根據，其中很多原則和實際問題都尚未有確切的決定。假如你關心文學院前途和未來發展方向，歡迎你向有關的學生代表詢問資料和提供寶貴意見。他們是：

學生教務委員：周懿文（文三）

學生院務委員：崔勁中（文三）

陳德賢（文二）

黃詠琴（文二）

「院務檢討計劃」報告書觀後感

明天

八二年度社會科學學會的「院務檢討計劃」，在一羣熱心同學努力耕耘之下，終於在十一月下旬大功告成，一份代表着這羣耕耘者心血結晶的報告書，亦隨之而面世。

這份報告書，不能算是十分精美，但卻給人一份平實的感覺。內容頗為豐富，雖不能稱為盡善盡美，但可以看到策劃者的深思熟慮，對每個環節都交代得相當清楚，使讀者能在很短的時間之內，對社會科學院的現況有較為概括的認識。

檢討工作

檢討計劃的工作主要分為三方面：

一、在社科同學間發動一個頗具規模的問卷調查，用以收集同學對現存制度運行的意見。二、收集社科三個年級的同學對社科的觀感，輯錄發表。三、採集各學系的教授及講師的意見。綜合以上三方面的資料及意見而成的報告書，可以說是眞正對社科作一個較全面的檢討。

就檢討的內容，大致可分為四個環節：一、同學對學習社科的心態。二、對學院現存制度的優劣作一分析，並就運行上的問題作出檢討。三、同學對教師的意見。四、教師對同學的意見。

在同學對學習社科心態的問題上，從問卷的分析，有大部份（70.3%）的同學選讀社科是基於興趣，但這份興趣似乎很大部份建基於同學對社科的新鮮感，而非眞正的學術興趣；亦有為數不少的同學（34.8%）選讀社科是嚮往畢業後有較佳出路。對於大學教育，大部份同學（77.7%）認為培養獨立思考是最主要目的，此外，較佳的賺錢能力及對社會作貢獻等亦是很多同學的次要目標。從這些資料顯示，同學們是以理想為出發，而以出路問題作為實際的考慮點。從觀感錄之中，很多同學都認為學習社科應結合社會動態，關心社會，留意週遭事物。但是，同學亦指出現時很多社科學生對學習仍脫離不了中學的影子，過於被動，往往仍把重點放在應付考試，平時敷衍了事，但求「符碌」過關便於願已足。大部份講師亦指出學生過分被動，缺乏自發性的探討，研究問題不夠深入，對課本以外的知識更加貧乏，不能融滙貫通，以達致教育的眞正效果。

對於社科學院現存的單元制度（Unit System），大部份講師都認為好處是可以給予同學更多更自由的選擇，修讀的範圍更加廣闊，而且較為靈活，同時亦可避免學生的過份偏專，符合社科通博的教學原則。但這個制度的最大毛病是學習時間短，無法做到較深入的探索，同時由於科目繁多，推行起來也有頗大困難，像時間表的抵觸，課室不敷應用等等；加以同學的學習背景不同，在如此短的時間之內，無法統一地施教，以致造成教學上的困難。總括得失，現時的單元制度，在社科推行是比較適合。

至於運行方面，同學指出了很多未健全的地方：在選科方面，很多學系都未能提供足夠資料及輔助予同學，使同學在選科時不知從何入手；另一方面，現時學院內規定合法轉科期為開學初一星期，在資料缺乏而時間緊促之下，同學未必能夠選到眞正適合自己的科目。此外，在一年級的課程裏，重修曾在預科裏修讀的科目，很多時都是浪費時間，因此很多同學希望院方能考慮豁免制，俾使能多選修另一課程。另一較受關注的問題是導修堂的運作，很多同學都認為一般同學的參與性不高，歸咎原因除了同學準備不足及人數太多之外，導師的未能善誘也是相當嚴重的問題，以筆者個人所及，導修堂很多時是一、兩位同學把寫好的文章誦讀出來，整整念足一小時然後下課，導師鮮加評論而同學亦不知就裏，就這樣平白的浪費一小時。

談及同學對教師的意見，大部份都認為他們的教學大多不能引發同學的思考，表達不夠明朗，難於吸收，甚至認為教師的事前準備不足，影響教學質素。雖然同學都認為一般教師都是和藹可親、平易近人，但可惜的是師生接觸機會不多，不能達致彼此了解。

相反方面，老師對同學的表現一般都算滿意，他們認為學生最大優點是勤力，可惜是過份集中於教科書而忽畧其他，缺乏想像力，反應冷淡而且缺乏求知慾，對問題鮮作自發性的探討。

總結

總括來說，現時的社科學院，着實有很多未盡妥善的地方。同學的態度不夠積極，往往過於着重實際、前途等問題，以致學術氣氛普遍低落，同學間的人際關係亦相當冷淡，整個學院之內散播着散漫的氣息。

這個散漫氣氛主要來自三大原因：
一、制度上的散漫——正如「觀感錄」中一位同學提出，社科有七個核心學系，各自有十多個可供選讀的課程，造成無數的不同組合，而很多時百多人一起上課，同學之間彼此認識的機會不高。
二、同學來自不同的背景——社科的同學文理參半，中學時唸的科目各有差異，學術基礎不同，思想上及對事物的看法亦有相當分歧，造成溝通上的困難。
三、空裕時間多——同學對空裕時間作不同的運用，接觸不同事物，受到不同的衝激，以致產生不同的價值取向。此外，同學對學科的陌生，對大學生活的不適應，以及留戀中學的小圈子生活等等，都是造成散漫的原因。

在教師方面，社科正面對嚴重的人手缺乏，尤以管理學系為甚，以致影响教學。而面對大部份散漫被動而不求進取（在學問方面）的同學，教師的態度也是得過且過，在這個惡性循環之下，不單同學受害，教師無益，更加對不起社會對我們的資助。

曾經聽過中大學生輔導處的吳瑞卿小姐說大學生應具備三個條件：對事物積極的批判性，欣賞能力，主動。很高興看到社會科學學會能夠推出這個「院務檢討計劃」，證明社科內還有一羣留意週遭事物、進行積極檢討的同學，在此謹向他們致敬，同時希望他們的努力能喚起全體社科同學及院方的注意，共同為創造更美好的社科學院而努力。

社科，We Belong! Social, Best of All!

斯斯日記



十二月二日　陰

這幾天以來，總沒法完全投入上課的氣氛裏。眼睛望着那些說得口沫橫飛的講師，手在敷衍式的記下些自己也不明白的單字。身旁的人，卻在拚命的抄呀抄。值得嗎？相信沒有人會問這樣愚蠢的問題。老師說什麼，只管抄下，總之是「有殺錯，冇放過」。

在拉記搶書，不也是同樣道理嗎？看見什麼似乎可用的書，便先下手為强，一於把它據為己有。務求使自己的借書證發揮最大用途。

這個世界實在太不像樣了！

整天的奔波勞碌到底為了什麼？

「Banner 位 Book 了沒有？」

「Poster 寫好未？」

「記得上堂前寫黑板！」

「……?!」

總之是忙、忙、忙！恨不得請那班喊着為同學爭取福利的同志，向校方建議，在 Union Building 三樓和拉記三樓之間建一條通道；好讓我在搞活動之餘，開會等人之際，以最快速度往返拉記趕功課。

十二月三日天氣極差

眞想痛痛快快的哭一場。假如再不找個機會發洩，我怕會支持不住！

AGM終於流會！其實我早該估計到。到處叫人家來開會嘛，我怕他們臉上那種疑惑／恐懼／莫名其妙，令我覺得自己碰了一鼻子灰。

「對不起，我要補習，沒有空。」

天！我不用補習嗎？我不需零用嗎？我不也抽空參加AGM？這是權利；這是義務；這是……

算了吧！假如我不是身在其位，我想我會到 Dragon 或者 Suzuya，買條漂亮裙子過生日；或者再看一次「投奔怒海」，怎也不會留在U熬一個晚上。

我應該慶幸那些堅持下來開AGM的人有原則，他們有獨立的精神。畢竟是人各有志，沒什麼罪過。我應該體諒他們，不要責怪他們。但，無論如何，法定人數是不足夠，會是開不成。一個學院有超過一千人，想找七十人來簽個名，坐一會兒，讓大會可以開始而已，竟是這麼艱難。接着，只要沒有人提議數人，大會便可以在「人情上」繼續下去。但是，求別人幫忙，始終是那麼艱難！

今天晚上，似乎份外多愁。也許是受了敬的影响，受了他的感染。我眞的從未見他這樣頹喪過。

一向以來我都很「崇拜」敬。他既是學生運動的中堅份子，也是個讀書方面挺了不起的人。他的智慧和果斷，是我所見的同學中鮮有的。但今天晚上，他卻消沉得快要自殺一樣。他只是說：「我應該可以做得更多、更好。」

其實他應該說自己做得太多，所以往往不能做到最好。人畢竟是血肉之軀，活動、功課、家庭，也許還有愛情，我們哪有能力同時間把這幾方面兼顧？

我知道他最近在學業上受到很大壓力。跟其他三年級同學一樣，他也為學位試，為未來而担憂。現在仍要為活動而操心，換來的卻是如此冷漠的反應。怎樣堅强的人，也有軟弱的時候，敬也不例外吧！



十二月十日　晴

一連數晚衝功課，換來了又大又深色的黑眼圈。照照鏡子，好一隻「四川特產」。有人說過，睡眠不足是港大學生的特式，相信這種現象在學期將完時是特別普遍的。

天氣明顯地轉冷，加上睡眠不足，我的老毛病也隨之而來。本來想到 Clinic 見醫生，但很多醫生都有 Appointment， 因為這一陣子實在太多人與我同病相憐，患上傷風感冒了。但又不甘心看那位 Dr. X，卒之，只好忍痛把補習一課的五分三薪水拿去看私家醫生。難怪這麼多人爭着唸醫科，然後爭着自己掛牌營業了。

要不是上星期答應了 Alice，今晚就不會到那個「大食會」。我這個樣子，吃什麼也沒味。但，我慶幸自己沒有失約。

原來他們知道我明天生日，特地為我慶祝。豐富的食物，生日蛋糕，還有禮物，早為我準備了。除了道謝和覺得感動外，我還領畧到一點東西。這班一起搞活動的同學對我，比那些與我經常一起上課下課的人對我好得多。因為我們是志同道合的。大家分享快樂，分担痛苦的經驗是可貴的。彼此間的了解，也因此而增加。

或者，這就是我選擇了「奔走於 Union Bldg. 和拉記之間」這種生活方式的原因之一。

在「生辰快樂」的歌聲中，我看見敬在盡情歡笑。前幾天在他臉上的消沉、失落，今天一一被笑容驅走了。



思嘉手記之二　糚床夢語

「無癮」。

「無癮的一代」。

從來沒有想過會用廣東話行文，但除了這句俚語俗話外，實在找不出能貼貼切切，又通暢婉達的話語去表達內心那種「無癮」的感受。也許，理想與奮鬥都已凋零，斬釘截鐵地逝去了。

盲目衝動的社會主義中國不再浪漫，學生運動激不起潮湧，經濟物質成長帶來繁榮與享受，但留下來的，是一羣有一天過一天的「人」，在象牙塔，在銅鑼灣、在新大華、在……之間徘徘徊徊，渾渾噩噩。

每天在床上擾擾不起的時候，腦袋總是混混沌沌的，而唯一可供激勵的，不過是看看俊彥有風度的講師的一絲半點喜悅加上大堆苦悶，而扯着不容我跳出床舖的，是半迷糊狀態中胡思亂想底眞實體味的無奈，踟踟躕躕，猶猶豫豫。

到底自己不是個滿載激情的人，但乏力無奈與無方缺術，換來的只是「無癮」與渾噩，沒有打擊，就沒有醒覺，也沒有衝動與決心。但是，又何來眞切驚心的打擊，而不是自欺欺人的打擊。

畢竟

豪情不再。

輾轉反側，不意間又想到小敏、雲妮那羣小妖精。自從小敏歐遊回來，她的眉飛色舞早已褪色，近日又不過是苦纏於彼得與東尼之間！看她不得要領的樣子，眞教人敬佩這傲視的東尼。呀，是了，這小子還去當甚麽院會的幹事呢！看情形，呼喝刁蠻的小敏也要嚐嚐被拒絕的落實，誰教她拒絕得人多，待人好的少！回到彼得那兒吧，且看妳能熬持這「觀音兵」多久，哈。（難道妳會色誘東尼？不像樣吧！呀，我眞有點神經質。）

愛情，倒像雨後滿街的小水潭，陽光來了，不多久便湮消雲散。愛情，既不像依達、嚴沁筆下的自欺，以為是生命唯一最要緊的事，也不似青春派電影中表達的是性的虛托詞。看來，應該是性與自欺之間的痴呆，藉以使迷惘與無聊稍稍調劑發洩，又有誰知道愛為何物呢？難道又要重演《香城浪子》的虛構故事？

或許，愛情只是個遊戲，只是人的自戕本性的流露，令自己痛痛悒鬱的惘幻折磨。

心理學上，那些心理分析學派的意見總是離不開生與死的本能，性與暴力的情意，快感與毀滅的二元。然而，性和愛又眞是二而一的嗎？暴力與感情又是共存的嗎？有時實在猜不透，現在的青年人又怎樣去詮釋婚姻、性與社會，當《烈火青春》中的張國榮說出他們兩對男女便是社會時（這是看了「一羣基督徒」在圖書館門前的《評「烈火青青」》後的結果。順帶一提，似乎大學裏，掛着、說着自己是基督徒的，實在太多喇！），我又何嘗不心裏暗喝采，極願自立一個社羣？在那裏，所有規範自己訂立，所有……呀，是了，雲妮的思想像極了電影中的夏文汐，除了思想付諸行動之外……

性與暴力？苦悶與無助？唉！又想起《迷牆》了！還是露士那傻瓜，不知就裏的帶了我去看，星期天，擠逼煩悶，粗言鄙語夾雜的新大華。甫一進場，那股渾然無喘息機會的影象已教人心寒。一個歌手，成長於二次大戰後的失去父親的家庭，戀母情意結久久不能制，呆板囿限的教育使他無法思考，譏諷與恐懼，是成長的特徵，都市化使人際關係虛浮無根，性愛與婚姻所得的不外是虛僞疏離，越戰韓戰帶來的破壞與死亡，比之於六十年代的社會運動的暴力與激情，叫他墮入苦惱與沉思，憤而暴亂、强姦、呼喊、退縮、情緒失常……精神分裂、性格失調、性心理乖異。從極度無方向無奈之中，吶喊出來的，是甚麽？不過是冷酷無情、堅硬如鐵、重疊中失了自我的迷牆中的小磚。當你不甘心、不順服於社會規模時，牆碎了，但仍是牆，仍是無奈，仍是不知所措，仍是茫惘忘亡，縱使你PUNK，縱或你吸毒，縱或你縱慾，在社會結構中，在都市囂塵中在年幼教育得來的遲鈍中，仍畢竟是牆的小磚，無性格，無此無那，無無……無……無……呼喊！

生命眞是個迷途的羊羔，沒有家，沒有枷……知識倥偬，愛情沉寂，友誼冷清，我又何嘗摸得着露士、小敏的心？生命眞的是不公平的，在我沒有選擇能力時，父母逼我進到人生舞台，如今，難道只能在水銀燈下繼續演下去？

從床上跳起，唉，我又要去裝那無知少女了！無癮，無癮……

「小敏，今天你的裙子不錯啊………」

附

上一期手繪的自畫像及速寫不錯嗎？我只希望大家認識一下我，不像亞Q那樣進學運，不像斯斯的抱殘懷古，只希望透過這丁點塗炭，使你知道你並不孤單，最低限度，還有我，而我還可以是我，有自己的畫，自己的歌、自己的文章、自己的插圖、自己的電影、自己的「朋友」、自己的想法、自己的無所適從，自己的手足無措。庸碌的背後，我不是完全空白，知道嗎？管你是學運領袖還是宗教狂熱者！



阿Q自Q[illegible]以來二十多載，仍堅抱人生於世，雖非遊戲人間，亦[illegible]逸於芸芸眾生之上不理；欲離塵[illegible]事，一不求名利，二不問顯達，此[illegible]規戒律，實不能不遵不循是也！唯常言道：「天生我才必有用」古哲賢詩仙杯酒名訓，自有其因理所在，阿Q豈可置疑，唯獨混迹大學多年，返今苦無建樹，感慨良多，難道此才未為伯樂所識，用諸一日，[illegible]生。

想當年無數年輕伙子誓師投奔大學之門；這決定不知換來了多少個不眠的晚上，他們冀入大學之情越殷，對大學生活之期越切，滿以為大學裏盡是活潑衝勁的年青人，有着崇高的理想，真摯的友情，可是，現實的真相把他們帶回現實，當初的憧憬，——仿如輕烟般在瞬刻消散了。

初進大學這所高等學府，多少總有點「高等人」的感覺，一陣强烈的優越感也隨之而來，丢棄了校服，給人喚作先生，那拔苗式的成長，又有多少人可以習慣得來？既然思想上沒那麽快成熟，唯有型像扮嘢！於是男孩子們在三十多度的氣溫下，仍穿長褲在宿舍內走動、或蜷曲了頭髮，免除直髮給人孩子氣的印像。女同學嘛，外貌轉變自在所難免，逛公司時總愛留連在五彩繽紛，欵式多樣的裙子中間；吃飯時總喜歡茄蛋三文治，談話時從不會主動，保持一定距離，約會更絶不啓齒，人們説中大女生如何金、銀、銅、鐵，我看港大女同學的情形剛好相反，大概是她們越老越可愛，越有女人味吧！

其實大學生活賦予我們什麽呢？一點做人道理？一點溫情？一位心靈相通的伴侶？該替那些住宿舍，尤其是男女宿舍的同學慶幸，他們可以悄悄地在這溫室內渡過每天都是晴天的三年。你覺得氣憤嗎，可以抓緊那曲棍球棒狠狠地擊球，可以扔[illegible]東西，反正房間內全都是你的物件。你覺得苦悶嗎，可以找來三兩弟兄姊妹，併足而談，促膝夜話，[illegible]，說不定大圈[illegible]小圈，[illegible]，最後這小圈只容得下兩個人，一同步向地毯的那一場——願——天下有情皆比翼，齊化鴛鴦戲水來。

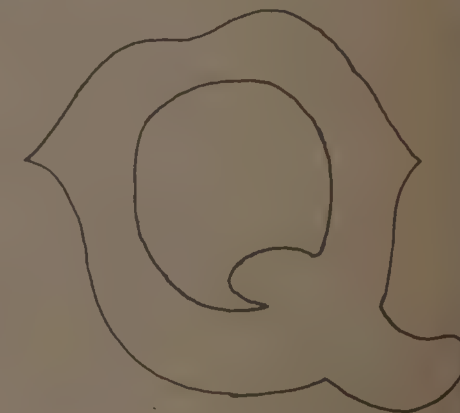
昨晚斯斯還嚷着她祇有十九歲，今天卻沈默下來，愁坐良久，不發一言——就算是[illegible]，都察覺到她心情欠佳。唯是那不識趣的阿Q不斷扮鬼臉，說笑話逗她發笑，誰料弄巧反拙。[illegible]大，[illegible]紅，[illegible]：「[illegible]！[illegible]今年二十歲，[illegible]！」

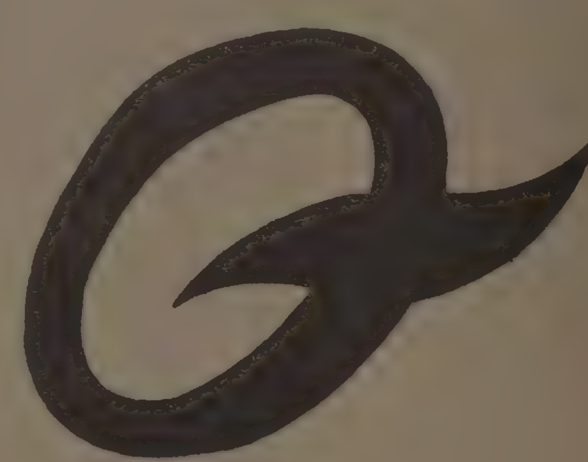
斯斯的故事告訴我們，原來入了大學[illegible]代走過二十的門檻；回想十年前這刻仍[illegible]，現在[illegible]十八、九歲又有什麽分別？一位剛畢業[illegible]

：「我都唔知點算，班男仔年紀同我差唔多，個個神高神大，上課時根本 Identify 唔到自己是教師的身份，給他們認同作「女同學」「女朋友」，甚至那身為 Head Prefect的竟然向我索取大學裏的學生證以為記念；那天 Speech Day 化了[illegible]，他們竟爭相邀請我坐他們的隔鄰；可恨的更斗胆在課堂時用閃光燈拍攝我的照片，事後的質問他們卻坦白承認在運動會當日未能偸拍我的單人照，引以為憾，不過他們非常懇切地要求擁有我的相片，唯有出此下策……。」説話時她暈紅了臉，這樣看來，她的心境還是那麽少女情懷，那麽的和十八、九歲沒有兩樣。

五年大學生活，阿Q已走了五分之三，換了其他學院，現在該是忙於應付畢業試及找工作的時候了。阿Q相信每一個曾在大學裏打滾的人，總不會靜靜的來，悄悄地去，總有啥兒是值得留戀的，阿Q自不例外，三年來東奔西跑，穿插於宿舍、醫學院和大學本部之間，體驗倒不少，苦樂也參半；或者人靜下來，就變得滄桑，就變得世故了。難怪某日遇上某「新鮮人」，對阿Q之論調不敢苟同。他認為當代大學生，不該如此消極，如斯沮喪，但阿Q又能做什麽呢？唯有將餘下來的積極節錄「啓思」裏一段文字，與各學兄姊弟妹共勉之：







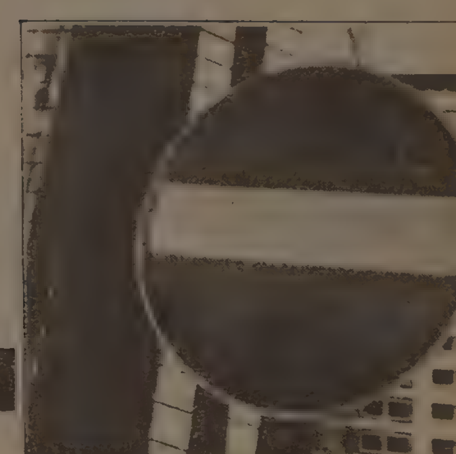
「你要做一個有勇氣的年輕人，
一份肯去建立理想的勇氣，
一份肯去追求、探索的勇氣，
一份付諸實行的勇氣。
我沒有能力去幫助你們，實際上我也是正在開始。但我誠心地希望你們和我走在一起
——去追尋、探索、實踐。
從今天起。」

Good bye, boy!





and here,



八時三十分的早課很少不是撐着惺忪睡眼趕地鐵的，落到候車月台便本能地找人疏處站，其實在繁忙時間，站在何處都沒分別，駛進來的地車總已是密麻麻的擠滿人，車門一拉開，便又顧不得了先讓乘客下車的秩序，隨着周遭上車乘客擁進車廂，往較寬的空間裏鑽，好不容易才找到扶手空位，就這樣站它二十多分鐘。

在比沙甸魚罐頭還擠迫的車廂內，人與人間的距離親密得教人渾身不自在，我一直慶幸周遭的是毫不認識的陌路人，這樣容許了我的視線在僅有的空間內還能肆無忌憚地活動。

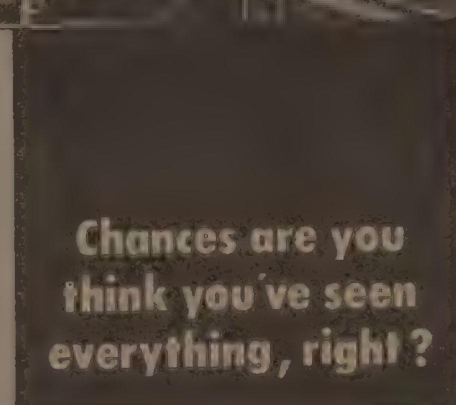
不過那天早上的地鐵旅程卻有點意外。在旺角站轉車乘客中走進了與我闊別二載的 Simon，一向眉精眼企的他很快便發現了我的注視，我正希望我們之間的人堆更加堅固，他已擠到我面前，神采揚地與我說 Hello！

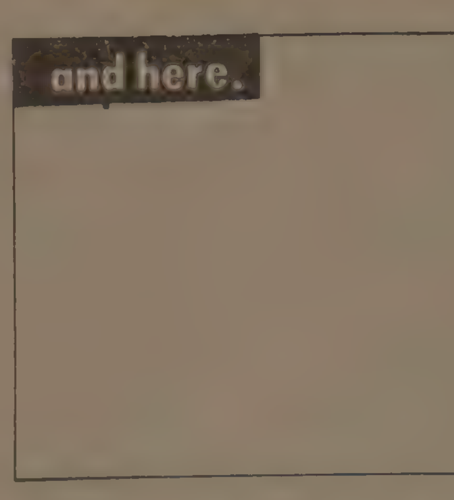
畢挺的西裝、鑲金邊的深褐公事夾還有一份SCMP使我不再懷疑他兩年的掙扎轉變，他已是個徹底中環化的 young executive。被 HKU reject 後苦痛的 boyish look，一年前甞地裏致電邀我往 Xmas Ball那種患得患失的 inferior tone，我記[illegible]。

但他像要我忘記他[illegible]，主動把話題帶到公司[illegible]的 promotion prospect [illegible]，[illegible]自信的語調神色像衣錦還鄉的蒙正，[illegible]

and here,







威風、吐氣揚眉，着意地要我知道他毫不介意被HKU摒諸門外，更不在乎一年前邀約被拒。

我怎樣才可使他明白我不是那種考進大學便鼻子朝天的 Snobbish bitch，他放榜落敗後把我任何的 friendly gesture 視作好心施予的憐憫强加拒絕，我上了香港大學，他踏足社會大學，很自然地大家沒有往還、疏遠。

Jesus，若有這樣的一個時機予我剖心，他會不會明白，It's social prejudice sets us apart. Damn it!

或許他還保留着以前的自卑，只不過現在學了用自信，滿不在乎 to deny, to hide his deep feelings inside。

那廿分鐘的 close encounter 簡直是虐待，我倒不能流露內疚的神色，也無法扭轉他的成見——拒約是我高傲自大，不是他的自卑感導致我們間尷尬的距離。或許大學入學試失敗眞的很痛苦，[illegible]，如今他有足以自恃的成就，便希望把往昔的不快完全革掉，換轉我是他，也許會暴發戶一番，[illegible]? Anyway，[illegible]可改變一切，思想、作風、氣質，……。

[illegible]，他[illegible]在金鐘站下車。[illegible]，[illegible]，三步併作[illegible]，頭也不回地步向地車大堂，Just to make sure it's no sad goodbye.

Good bye, boy!



中共經濟三十年

國史學會 陳志[illegible]

一）引言

「人們在自己生活的社會生產當中，一定會產生一套必然的、不以他們意志為轉移的關係——即同他們的物質生產力（Material forces）的一定發展階段適應的生產關係（Relation of Production），這些生產關係的和構了成社會的經濟結構（Economic Structu e）——即法律的和政治上的上層建築（Legal and Poliical Superstructure）堅立於其上的眞實的基礎；而在「這個基礎上，也產生一套與之相適應的社會意識形態。」——馬克思

二）何謂經濟制度

經濟制度乃一經濟社會中從事生產分配及使用物資勞務的各種組織，依照一定規則而運行的長期性安排。這一套安排的主要功能在決定（一）生產何物？（二）如何生產？（三）如何將所生產之物資與勞務，分配與社會各成員？」

經濟制度的構成及運作，包含兩大要素：一為意識形態；二為制度建構。由於此兩要素的差異，乃形成各種不同的經濟制度。為區分不同的經濟制度，傳統的標準有二：一係以生產資料所有權之歸屬為標準，分為私人所有制，與社會所有制。通常以前者為資本主義的特徵，後者為社會主義的特徵。另一種分類係以社會資源使用的決策方式為基準，劃分為市場經濟與計劃經濟（或稱命令經濟）。前者以市場為價格機制[illegible]生產者、[illegible]者及投資者的行為。後者以計劃或命令代替市場，所有經濟活動皆聽命於經濟計劃者的決定。

三）集體化政策

四九年以前，中國經濟乃傳統經濟與市場經濟的混合。廣大農村乃中小市鎮，本質上仍是屬於傳統經濟，其特徵是小規模生產，未引用現代技術，經濟活動以個人關係為基礎，缺乏資本主義制度下的理性引導及市場結構。但在沿海地區的工商中心，已畧具市場經濟的特徵。總的來説，經濟活動係以家庭為單元，財產保持私有，經濟運行受價格的支配。

建國後，中國以馬列主義為指導思想，排拒傳統及西方觀念，步武蘇聯後塵，推行計劃經濟。而計劃經濟的特點是（一）生產資料收歸公有，其運用不復由企業自由支配，而必須由國家集中管理、統籌支配；（二）自由市場不復存在，經濟運行乃由一金字塔式的計劃體系指揮；（三）由於私有財產取消、社會財富分配，原則上係以各成員在生產過程中的貢獻為基準，實行「各盡所能、各取所值」。

為推行這一套計劃經濟，一系列的經濟改革遂展開，而以農業集體化及城市社會為中心。

甲）農業集體化

農業集體化由一九五〇至五二年的「土地改革」開始，其目的在爭取貧雇農的支持，透過階級鬥爭，徹底剷除中國農村社會的宗法制度。

「土改」完成後，集體化運動之展開，由「互助組」、「初級合作社」，到「高級合作社」逐步提升。到一九五七年底，一億二千萬個農戶已被編組七十五萬個高級合作社，類似蘇聯的集體農場。「土改」時期農民所分得的土地、牛、農具，再度收歸集體所有。每一農戶只容許保留佔耕地的百分之五的自留地。大陸上數千年來以個體農戶為基礎的農業制度，至是為集體耕出所取代。

一九五八年，進一步掀起「人民公社」運動；其在經濟上的意義，是透過生活體化將農村婦女納入勞動力，以配合其工業大躍進。在政治上的意義是減少控制單元，利便更高度的統制。在社會上的意義，是徹底摧毀家庭制度，消滅個人主義的溫床。

「人民公社」經過二十多年的演變，已修正原來若干過激的措施。目前大陸農村設有公社約五萬個，分成七十五萬個生產大隊，五百萬個生產隊。平均每一公社擁有三千個農戶約一萬五千人。就規模而言，較初期的公社約縮小一半。在現行的「三級所有制」之下，原則上係以生產隊為基本核算單位。生產及分配，以生產隊為單元。實行「獨立核算，自負盈虧，直接組織生產，組織分配」。公社對生產隊財產及收益無權支配。但實際上公社及生產大隊，經常無償調用生產隊之勞力物資，使生產隊不勝負荷。

總的來説，公社制面臨的基本問題有五：（一）每一生產隊平均擁有三十戶一百五十人，工作分配不易，農民對集體農村缺乏責任；（二）所得分配長年採平均主義，按口按糧，多勞不能多得，挫損農民勞動誘因；（三）生產計劃大多由上級決定，往往與當地情況不能配合；（四）農民負担太重，每年由集體經濟所分得收入極為有限，紛紛集中全力搞副業及自留地，影响集體耕作；（五）農村政策不斷變更，自留地忽收忽放，農村市場忽禁忽開，代人無所適從。

乙）城市社會化

配合農業集體化的推行，對城市數百萬私營工商戶及數千萬手業者及行商小販亦進行一系列的改革。一九五〇年至五二年，其重點在控制金融系統，將私營銀行、錢莊、當舖等予以淘汰或改造。到一九五二年私營銀行已全部納入公私合營銀行系統。一九五二年初展開大規模「五反」運動，以「退贓」、「罰欵」等名目一舉搜刮私營工商業近二十億美元資產，使私營工商業陷入破產邊緣。一九五三年提出「國家資本主義」作改造私營工商業的基本範式，用資金、幹部滲入原有私營企業，將其經營及管理權予以剝奪。一九五六年進一步將私營工商業全部變為公私合營。原來資本家除每年領取象徵式的「定息，已喪失其財產所有權與經營管理」外權，退居純職工地位。一九五七年，周恩來在中共「人代會」的報告中，指出大陸上七萬家私營工商業企業已轉為公私合營；近二百萬大中小型商業已轉變為公私合營商店或合作商店。數千來代代相傳的私有財產制度，至此已連根拔起。

工商業社會化對大陸國民經濟有兩

退居純職工地位。一九五七年，周恩來在中共「人代會」的報告中，指出大陸上七萬家私營工商業企業已轉為公私合營；近二百萬大中小型商業已轉變為公私合營商店或合作商店。數千來代代相傳的私有財產制度，至此已連根拔起。

工商業社會化對大陸國民經濟有兩



項深刻的影响；（一）摧毀大陸民族資產階級與中產階級，代之而起的是缺乏企業家創新精神的官僚階級。三十年來，大陸工業產品的陳舊落伍，生產效率下降，主要是因為民族資產階級的消亡及中產階級的解體。（二）有數千年光輝歷史的手工業，亦因這一改造運動而一蹶不振。手工業為中國國民經濟的主要成份。一九五四年手工業產值佔工業總產值百分之十七點四，擁有從業員二千萬人。到一九七九年，手工業從業人員只剩六百八十萬人（註①）。手工業的淘汰，不僅扼殺中國經濟生活中多姿多彩的部份，亦剝奪了勞動力創造就業的機會。

四）計劃經濟的實施及困難

中國推行的計劃經濟，乃五十年代蘇聯模式的翻版。國家根據需要組織生產；所有企業聽命行事，產品必須交回國家倉庫（統購包銷），所需材料概由國家供應（計劃調撥）。根本不容許企業有自主權，更沒有商品流通的管道，故自由市場不復存在。

在這一制度下，國家計劃部門居於樞紐地位，成為統管全部經濟的指揮塔。所有生產、分配、投資各方面的重要決定，皆由其發號司令。故只有計劃者的主權，而無消費者的主權。

其次，由於經濟計劃包羅萬有，訂制程序極爲繁複，而計劃執行又具強制性，故必須建立一龐大的行政系統。一九八〇年，中共國務院直屬的四十五個部會，其中有三十多個主管經濟事務。這些部會在各省市自治區均設有直屬機構，形成一龐大的官僚體系。

經濟計劃原則上由「國家計劃委員會」負責長期計劃之擬訂，由「國家經濟委員會」負責年度計劃之編製。計劃釐定程序，包括自上而下頒發各經經濟指標，自下而上呈報計劃，經國家經委及計委綜合平衡，製成定案。但在實際執行中，由於大陸地區遼闊，經濟單位衆多，加以工廠企業規模不同，生產設備及技術有極大參差，再加上統計數字不全不實，故自始即缺乏健全的基礎。而實際上的問題有：（一）計劃編製不及時且經常變動，失卻指導經濟作用。如第一個五年計劃，係由一九五三年開始，但到一九五五年才定案。又如第二個五年計劃執行不到半年即為大躍進所打亂等等。（二）歷年編製的經濟計劃，大多閉門造車，不切實際。最大弱點是好高騖遠，未從經濟實況出發。生產與建設指標，往往超越國民經濟負担力，結果不但未獲預期效果，且浪費大量人力物資。在消費與積累的關係上，長期以來均把積累率定得太高。基本建設計劃太大，超過物資供應能力。建築材不足，出現大量停工待料現象，致工期普遍延長。近十年來大中型建設項目平均須十年才能建成投產，比五十年代拖工期拖長一倍以上，年僅工資即浪費人民幣五十億（註②）。在生產部門的比例關係上，由於大部資金金均投於重工業，特別是鋼鐵與機械工業，結果造成農業與工業脫節，加工工業與原料工業脫節。（三）靠行政系統管理經濟，破壞經濟的有機聯繫。在自由經濟體系中，生產、消費、分配乃一有機體，受價值法則的支配，不斷進行調整。在計劃經濟體系下，工業企業乃按行政系統分管，分為中央直屬企業和地方所屬企業，企業不能打破部門和地區界限，經濟組織與行政組織相混淆，破壞企業之間內在的經濟聯繫。工業上的協作與綜合利用固無法進行，地區間的分工協作亦不易推展。（四）企業無自主權，只是聽命行事，缺乏責任感與自發精神。國家經濟計劃的擬訂，並非自下而上，層層協調的結果，而是上級下達命令，責成企業去完成。由於企業的生產指標，乃國家所規定，其產品也由國家包下。造成企業生產甚麽，國家收購甚；國家收購甚麽，商業系統銷售甚麽。這種「以產定銷」的物資管理和商業經營辦法，必然導致貨不對路，產銷脫節。由於企業無權，事無大小，都必須請求上級權機關批准，造成公文旅行、會議成災。加以企業財權太小，利潤必須全部上繳，虧損由國補貼，使企業經理及職工對企業經營效果漠不關心，致有四分之一企業長期陷於虧損。

五）發展策略遞嬗

甲）兩條路線的鬥爭

中共自立國以來，經歷了無數次的政治變動，從表面看來，每次變動都是高層人物的權力鬥爭，但實際上，背後還經常牽涉着他們對經濟發展路向上的分歧。主要來說，分歧的路線可為兩個模式：一係以毛澤東及四人幫為代表的左傾史達林模式；另一則係以劉少奇及鄧小平為代表的務實派。

史達林模式是指令或經濟，強調中央集權；經濟策略上重積累、輕消費，以重工業為主；着重羣衆路線及階級鬥爭。

實務派則容納市場經濟方式，容許分權及有限度地方及企業自主；策略上增加消費品生產，及以農業為主；着重物質刺激與利潤掛帥。

乙）具體分析

不平衡發展（1953—57）

史達林模式

大躍進（1958—60）

毛左傾冒險路線

調整期（1961—65）

務實派

文革（1966—70）

毛派路線

調整期（1971—75）

兩期之綜合

四人幫（1975—76）

極左模式）

再調整時期（1977—87）

務實派

建國初期，中國不僅全部抄襲蘇聯的計劃經濟，在發展策略上，亦倣法一九五三年以前的史達林經濟發展模式。這時期經濟政策的特點為：

（一）全力追求高速度發展，維持高投資比率；

（二）集中投資於發展重工業，

別是鋼鐵及機械製造，犧牲農業及輕工業；

（三）長期搾取農業，以支持工業部門之擴張；

（四）着重大型及資本密集工業之發展。

在此不平衡政策之下，重工業雖有長足之進展，但農業生產卻不免陷於偏枯。

尤有進者，由於倣法史達林模式，集中工業資金於資本密集性之建設項目，新工業所能吸收之勞動力極為有限。一九五二至五七年間，大陸勞動力增加二十千萬人，而工業部門新增勞動力僅一百七十八萬，約合其新增勞動力百分之九。剩餘之勞動力，不能不以農村為尾閭。造成農業勞動力過剩。每一勞動力擁有平均耕地面積不斷下降。為解決農業生產力之停滯及農村勞動力過剩兩大難題，乃有所謂「大躍進」之新路線。

就經濟觀點而言，其「大躍進」之動機，係企圖以勞力代替資本，希望同時提高工農業生產，以打破上述之發展「瓶頸」。在此一新政策之下，重工業雖仍居優先，但農業已不復被漠視。然欲求同時發展工農業，勢非擴大投資不可。在資金積累能力限制下，中共領導人認為大規模之人力動員，可代替機器，彌補資金之不足。因而「大躍進」之各項措，皆着眼於農村勞動力之充份利用。先是動員一億農民從事水利工程。其次是發動「土法鍊鋼」，動員六千萬人建立數十萬座小高爐這種做法之理由是可以極少資金運用極多勞動力，故無須國家大量投資，即可解決農村勞力過剩問題。

「大躍進」推行一年，大陸工農業全面倒退。土法鍊鋼不僅虛耗數千萬勞動力，且浪費大量的礦石及燃料，而其所煉出之數百萬噸土鋼，因質量太差，根本不能使用。水利工程缺乏地質調查與工程設計，嚴重破壞河川的自然灌溉系統，致黃河流域有二億畝田礆化。再加上「人民公社」的匆促編組，大陸農業大幅減產。

為挽救經濟危機，一九六一年中共八屆九中全會乃提出「調整鞏固」方針，開始推行一套新經濟政策。其主要特點，是放棄不平衡發展政策，改變優先程序，强調農業為國民經濟基礎。小高爐大部廢棄，工業發展全面「下馬」。為刺激工農業之復甦，在劉少奇、鄧小平、陳雲等主持下，人民公社全面退卻，自留地大部發還，農村自由市場再度開放。在工業方面公佈「工業七十條」，强調「利潤掛帥」與物質刺激，大規模關閉邊際企業，並倣法西方企業管理制度，將部分企業改組為專業公司。在這一套新政策的影響下，大陸經濟開始復甦。

「文革」期間，物質刺激被毛派斥為「修正主義的路線」，所有上述以外的[illegible]政策被取消。農村方面以「農業學大寨」為榜樣，取消自留地，關閉農村市場。許多大躍進期間的措施如羣眾治理、貶低科技人員等等，重新被恢復。一九七一年「四人幫」奪權後，進一步推行「極左路線」，準備取消「資產階級法權」，強調進入「共產主義」，其後果是職工紀律廢弛，勞動生產率直線下降。

「四人幫」下台後，中國的發展路線又回復大躍進後調整時期的方針。一九七八年二月，華國鋒在中共「人代會」上更提出四個現代化的構想。這四化計劃的特點：

（一）在投資分配上，儘管官方一再宣稱農業將佔第一優先，依次為輕工業及重工業。但重工業所獲得之投資比重，仍遠在農業及輕工業之上。

（二）在資金來源上，過去經建資金之籌措，主要靠內部積累。近十年來內部積累比率高達國民所得百分之三十以上，已難再提高。為吸收外資，中共放棄其長期宣揚「自力更生」原則，傾全力爭取日本及西方國家投資。一面向外大量舉債，一面公佈外資合營法，容許外人在大陸直接設廠。

（三）在產業類型選擇上，第一個五年計劃以發展資本密集工業為中心。大躍進期間，則以勞力密集工業為主流。目前的八年計劃，着重外國新技術的引進。並以科技現代化，作為其它三項現代化的基礎。其重點在發展技術密集工業，以縮短與外國科技的差距。

（四）在業企經營與管理上，强調物質刺激，改組工業企業，恢復專業公司。在農村重申生產隊所有權，並容許在生產隊中劃分生產小組，實行包工，以加强農民責任感。同時提高農業產品收購價，鼓勵農村發展副業，在城市鼓勵集體所制有企業，加强國營企業自主權，再度倡導利潤掛帥、專家治廠。

六）小結：三十年經濟的成敗得失

甲）成果

（一）基礎工業及國防工業的建。立

（二）大陸原來的工業中心，大部集中在沿江沿海地區。中共領導層認為無論就國防及經濟觀點出發，此一集中沿海之區位配置，極應設法改變。其政策實施，使地區分佈漸趨均衡，對未來開發內陸資源，平衡人口分佈，將有深巨的影响。

（三）大多數人口，提供一最低生活的保障。

乙）經濟落後的原因

（一）在發展經濟的策畧上，由於對中國經濟特點缺乏認識，盲目仿傚蘇聯，而不體察二國經濟基礎，經濟發展階段以及經濟結構之不同。

（二）以中國幅員之大，經濟之落後，統計之缺乏，管理人材欠缺，根本上未具備高度集中計劃經濟之條件。

（三）過去去中共領導層誤認為思想改造及政治教條，可以策動人民公而忘私。三十年來的經驗，證明物質誘因，仍是發揮個人生產力的主要動力。

七）經濟調整及改革

甲）原因

華國鋒所推行的洋躍進，過於急躁冒進，指標過高，不切合國民經濟實況。另外，基本建設亦出現盲目冒進的情況，許多項目的建設工期比過去長，工程造價成本升高，每年的投資都不能完成計劃，再加上「盲目引進一窩蜂」的問題，各部一轟而起，出現認為外國的設備總比自己的好，甚麼都要引進，結果…

為解決這些問題，遂有「調整、改革、整頓、提高」八字方針的提出。

乙）政策

工業方面，擴大企業自主權、實行自負盈虧，獨立經濟核算；以及實施職工代表大會制。

農業方面，實行生產責任制，開放農貿市場，强調因地制宜，發展林、牧、副、魚。

商業方面，實行包干制，允許個體戶及小商店，保護競爭，打擊官商作風。

外貿方面，設立經濟特區；外貿的管理權下放至各大出入口公司，減少企業與外國之間的藩籬；及採取外匯補貼等政策以鼓勵外貿企業。

企業管理方面，强調科學管理，引入西方技術。另外，在金融方面，以擴大信貸自主權作為配合企業發展。

總的來說，現行之措施使決策權力下放到地方單位；在經濟運作方面，以經濟手段代替行政手段，注意經濟效果；在工作誘因方面，明確職責，使利益與勞力掛鈎，加强商品供應及提高農產品收購價格；集中資源，投資收效、回收快的地方；重申發展的優先序列為：農、輕、重。

丙）困難

（一）資金籌措問題：

過去中共蓄積資金，是以剪刀差價法，壓低農產品收購價、提高工業品銷售價；其差額透過國營企業利潤方式轉為財政收入。但一九七八年十二月，中共十一屆三中全會決定提高農產品價格，降低農業機械、農業及農用塑料等工業品的價格，以刺激農民生產情緒。這措施大大影响國營企業利潤，減低其內部蓄積資金的能力。

（二）吸收外資的限制

近幾年來，非石油輸出國的開發中國家，紛紛向外大量舉債；國際金融市場的信用供應，已接近飽和點。這對中國借入外資將有極大影响。

中共在第一個五年計劃期間，由蘇聯派來數以萬計的技術人員代為安裝及訓練。但文革以後，正規教育遭受嚴重破壞，科技培訓停頓逾十年，致大陸上缺少新一代的科技人材。比科技人員更缺乏的，是有現代經濟訓練的企業經營管理人材。

（四）人口問題

中國人口增長太快，造成資本與勞工比例一直無法提高，人口的增長抵消了經濟成長的效果。

（五）地理因素

在地理上中國並不適宜進行農業大規模協作式機械化生產（如南方的多山地形），及沿海與內陸經濟水平的差距，那需要更加複雜的技術和管理改革。

（丁）可能發生的影响

（一）通貨膨脹將出現

一九七七年首次提高工資，並宣稱今後工人工資將逐年提高，企圖以物質獎勵以刺激生產。對農民則宣稱提高農產品收購價，減低工業品售價，以提高其實質收入。如此一來，整個社會對消費品的需求量，勢將繼漲增高。如果農產品及輕工業品供應不能迅速增加，必然形成通貨膨脹。

（二）失業問題將趨嚴重

現代化要求講求效率，故以機械代替人力乃事所必至。一九七八年中共公佈的「工業三十條」，已朝這一方向推進，開始鼓勵工廠減縮員工，只要能完成生產任務，裁員後所節省的工資，可移充現有職工的獎金。如以大規模進口西方「資本密集」設備，投資額雖大量增加，吸收勞動力的作用則極有限。目前大陸每年新增人口一千三百萬，新增勞動一千萬，如何安置這一逐年增加的勞動力，不致變成馬克思所說的「失業後備軍」，將是另一棘手的課題。

（三）新階級的形成

為推行現代化，不能不重用科技人材。被毛澤東指為「臭老九」的高級知識份子，近年紛紛登上舞台。一九七八年十月，「人民日報」有一篇社論說不懂科技的人，今後不能當領導工作。形成「萬般皆下品，惟有科技高。」一個新階級正在迅速形成中。

八）前景展望

甲）人力資源

過去十年，人口增加已控制至百份之一點二。政府的目標是未來二十年內，再降至百份之一，但估計可能性不大，因為適育年齡人口正在增加。為控制人口增加，中國仍要大力推動現時的生育計劃及政策，鼓勵每一對夫婦只生一個孩子。

因為文革對教育造成破壞，技術勞力缺乏成為經濟發展一大限制。現時教育及訓練的優先次序是先增加高級的人力資源，發展經濟、統計、管理、工程、電腦、科學等專業。同時，為改善現有人力的質素及提供中層技術人員，其他形式的專上教育擴展的必要。

乙）農業

人口增加雖受控制，但糧食始終是關鍵問題。八億農民的依靠就是耕作，，糧仍食會佔去幾乎所有的耕地。目前中國每年入口糧食約一千萬噸，相當於生產量的百份之四。

糧食增產的潛力有限，單位面積的產量經提到一個相當高的水平——每畝二點八噸，比十年前高了四成，原因是利用化肥和改善灌溉。今後的取向應該是拓展耕地，目標是每年增加二十至四十萬畝註(③)。改善農村的管理，給農經濟激勵，加强農田灌溉及保持水土。

丙）能源的生產及應用

雖然過去二十年能源生產迅速增長，但八十年代會面臨嚴重困難。石油生產在前年已達頂峯，主要油田大慶產量已經下降，新的大油田仍未開採。估計一九八五年的石油產量會維持在一億噸的水平，此後的前景則有新的發現。近年，中國在大力探測沿海油田，如果在八十年代，投入生產十年後的情況會比較樂觀。

一九八〇年煤產略呈下降，共六億二千萬噸。因為新的大型煤礦工程剛開始，估計八十年代中，煤產將上升。至一九九〇年，煤產或可高達九億噸。

發電量在五年內會有每年百份之四至五的增加，但比過去十年的增長低。

考慮未來的能源生產，當前的要務是節省和轉移能源的利用。中國的煤及

燃油訂價遠低於國際價格，難以產生節省的動機。目前情勢是要儘快轉移到用煤作為工業燃料，留下較多燃油供運輸及出口。

丁）工業的難題

由於工業耗用大部分能源，要改變以往能源集約的生產形態需要把現時的工業現代化起來，尤其是鋼鐵、化肥、化工等對能源的使用效率偏低的工業。對此類工業，應訂一套能源計劃，分析有關的消耗，轉移和節省的可能性。

部分工業原料的供應不足，例如棉花、羊毛、蠶絲、皮革等亦會影響工業的發展。

為加速現代化，中國近年來不斷進口外國的工業技術，但引進的過程應注意成本和速度，決策也要更加精明，收集更多專業人員的意見。

還有一個難題是重新安排現有工業，安置那些生產力偏低甚或投閒置散的工人。現時的嘗試是擴大分工，提倡競賽。

戊）向外舉債

外貿和外資對調整和改革產生明顯作用。不過，外匯卻異常緊張。估計在未來幾年內。外匯會更為缺乏，一方面是能源出口減少，另一方面是外貿逆差增加。中國的出口佔三分一是初級產品，多數是土地集約的農產品，這些出口物品的增加，估計不可能高於每年百份之五。目前，最有潛力的是佔出口三分一的製造業。總括來說，中國購取的外匯只能緩慢增長。

中國的外債目前仍很少，一九八〇年共三十四億。由於外債相對中國這樣大的國家而言實在很少，故此外界均有意貸款給中國，問題是中國要考慮是否有能力償付外債不然的話，盲目借外債未必是件好事。

九）結語

在中國現行的經濟政策中，我們可見到的是「市場經濟」的大幅度地擴大，而問題是如果「經濟民主」得不到落實，這趨向只不過是一種向資本主義妥協，承認「現行社會主義」的運作缺點，而非邁向「眞正的社會主義」。作為社會主義特質的「計劃經濟」，如果社會沒有充份的民主組織、政治民主制度及養成民主的生活習慣，那必然仍是命令主義才能推行。

今天中國所行的政策，究竟是官僚主義與資本主義的妥協，還是在經濟民主的前提下，中央計劃與市場的互相配合呢？

註：1 一九七[illegible]年七月十九日「人民日報」[illegible]

2 [illegible]

3 [illegible]



一個決心
二個年頭
三個階段

黃雅信

話東歐專題學習計劃及東歐團

計劃的雛形

原先的計劃是一九八一年度國際事務秘書的構思。開始自八一年一月。計劃分三個階段：

（一）八一年六月至九月基本了解東歐各國的情況，包括政治、經濟、民生等。

（二）八一年九月至八二年三月，從第一階段的基本了解進而作出更深入的討論，包括東歐各國之間的比較，着重於民生，經濟制度。並且（如有條件）更可以跟中國大陸作出一些比較及提出建設性的觀點。

（三）八二年七月，東歐團：藉以印證第一、二階段的學習。

計劃的初期，主要是以分組形式去搜集資料以及作出討論，並在指定時間內對所有組別交出報告。以上的學習在八一年五、六月開始，經過了暑假至九、十月便停頓下來。這也是第一階段的一個結果。之後我們把資料編輯成了第一期的東歐資料冊。

在以上的時期，不錯是達到了對東歐的一個概略性認識，然而，對其中許多國與國之間的關係，各國內部的問題，人民的生活面貌等等，卻又很少接觸到。

第一階段完結後，由於新學年經已開始，為了吸納更多的新同學，我們重新接受報名。結果是有七十多位同學參加了。基於這麼多的同學都沒有參與第一階段的學習，[illegible]，學習計劃在這裏便要把原先計劃更改了。[illegible]第二階段的組長，重新把東歐的基礎認識帶給新同學。由於有了[illegible]。

接着第二階段[illegible]「東歐周」[illegible]：東歐[illegible]、文化、藝術[illegible]音樂欣賞；[illegible]東歐[illegible]「東歐論文集」[illegible]。

東歐團

[illegible]名。於是便只好作出另一個新方法，就是招收學習組以外的同學，但這些同學入團後，必須要重新學習第一、二階段的資料。

經過一番輪選後，十一位團員（四男七女，來自五個不同學系）終被選出。

由於東歐專題學習計劃是一個跨越了兩個學年的活動，故在新幹事會成立後，是否仍然要繼續承認此活動？此間出現了一段尷尬的時刻，到了最後東歐團終於順利誕生！

團的準備工作：

這是學生會有史以來第一次的東歐團，既無前例可援，亦無任何可以通訊的頭緒。跟一些以往南亞團以及曾經到過東歐之人士商談後，我們終於確立了一些搞團的方向：

（一）提供機會，溝通東歐及香港學生，彼此建立友誼，促進交流。

（二）促進教育，文化及生活交流。

（三）藉此機會，向東歐各國介紹香港之情況。

（四）印證第一、二階段的學習內容。

（五）為同學提供以後到東歐旅遊的資料。

行程

在討論行程的過程中，出現很多分歧。正如有些人提議要到所有的東歐國家去；亦有人提議最後一站是蘇聯，然後[illegible]港，到了最後，我們[illegible]有限（只能算是三十七天左右，因為有些同學要在九月初開學），使[illegible]香港乘飛機至瑞士，後轉火車往南斯拉夫，然後便開始我們的東歐旅程。

七月[illegible]至九日：南斯拉夫

七月[illegible]至十九日：波蘭

七月三十日至二十五日：捷克

七月二十六日至三十日：匈牙利

七月卅一日至八月三日：羅馬尼亞

八月四日至九日：南斯拉夫

[illegible]分工。主要工作[illegible]對外聯絡、宣傳、籌款、之前學習準備、[illegible]，各個職位一一選出後，便開始了我們的工作。

十萬火急的對外聯絡

[illegible]二、三月，[illegible]期卻是七月一日，在這麼短的時期，可以聯絡好嗎？我們分別向這五個國家發了信，主要是一些學生組織。在這種無助的情況下，我們只好等待奇跡的出現。

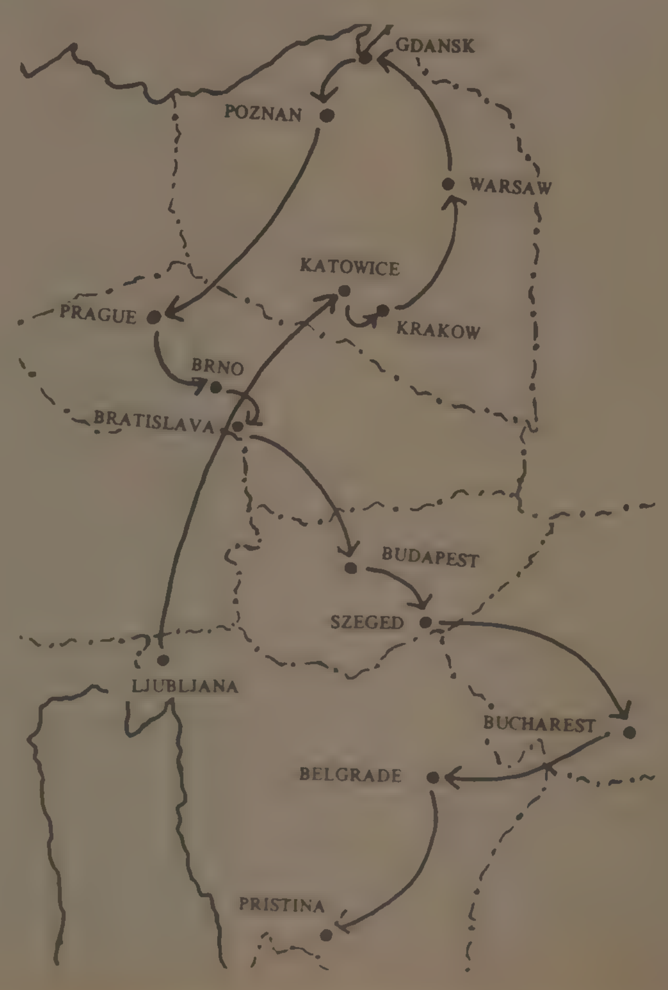
幸運得很，三月初的時候，來了一位經香港到中國大陸學習的南斯拉夫教授。我們跟他談了計劃，他便給我們聯絡他本身在南斯拉夫發起的一個東亞研習社，於是，第一次的接觸終於開始了。接着，便是捷克和波蘭的回音。波蘭的反應是鑑於當國內的情況特殊，故此擱置了我們的要求。在這樣令人失望的訊息下，我們接連又遇上了另一次的幸運：以往我們曾經發信到一些外國雜誌去，要求得到有關東歐各國的資料。到了五月，我們接到了一封從美國寄來的信，信中亦提議我們去聯絡一個匈牙利的文化機構。在這十萬火急的情況下，我們終於在六月初搞好了南斯拉夫、匈牙利、捷克的聯絡。到了六月中，我們收到了波蘭的另一封信，當中提到一切有關搞團到波蘭之事宜，皆沒有問題。在一連串的電報通訊後，我們跟以上的四個國家都有了基本的節目安排。惟最可惜的，就是不能跟羅馬尼亞有所聯絡。但我們最終亦決定以這五國作為我們的行程。相信有了之前訪問四國的經驗後，我們到了羅馬尼亞的問題亦不大，而且還可以作一官方與非官方性訪問的比較，何樂而不為？.

四國之接待機構分別如下：

Aiesec, Ljubjana, Yugoslavia

Amateur Travel Agency, Polond CKM, Czechoslovakia

International Cultural Institute, Hungary



東歐團路線圖

籌款

在預算團的經濟時，我們估計單單花在宣傳、通訊、事前準備、團刊、匯報等等的費用將高達八萬元，就是扣除了學生會的三千元，學聯旅遊部的八千元，美國約二千五百元資助，以及各團員之自付經費外，我們也得要籌一萬元。

於是一連串的籌欵活動便從這時開始。除了發信到港九各大機構以及一些跟東歐國家有貿易的公司外，五月的時候，更搞了一次電影籌款，以一部「黑太陽」，我們共籌得八千零四十五元。

為了方便結算，我們以香港大學學生會東歐團的名義開了一個來往戶口。

事前學習



要準備一個東歐團，並不容易。之前需要有充足的資料和對東歐的認識。一時間，學習又成了整個團最傷腦筋的事：有六位從沒有參加過學習的同學加入了，怎辦？為了使所有團員都能夠有所得益，唯一方法就是要重新介紹東歐國家，但亦為了使團的學習來得更有效，團對各組員在這段時間的要求是很嚴格的。

除了一些刻板性的閱讀資料外，為了配合學習的進度，我們請了許多對東歐問題有心得之人士作講座；並不時搞些跟東歐各國有關的活動，如播映波蘭紀錄片「鐵人」，欣賞電影文化協會中的兩套波蘭歷史的電影，以及走訪一些政治系的講師和教授等。到了五月，由於考試期近，團的事務亦只好暫且擱置。

六月開始，我們開始了新的學習內容，這時着重的是東歐各國的民族特色、地方典故、風土人情。同時亦開始了對香港社會的各方面準備資料，以求眞正做到交流及介紹香港的重大任務。在此期間，我們更得着一些熱心人士自願為我們教授一些東歐語言。

可惜，到了[illegible]，卻發生了「俄文事件」。由於互相理解上出了誤會，我們錯以為這位教授俄文的老師也是像先前的熱心人士一般，[illegible]幫助，[illegible]成了隨之而來的尷尬事件。還好，到了最後都終於冰釋前嫌，和氣收場。

出發之前

東歐國家的入境手續相當複雜，每個旅客必須持有簽證才可以進入，而最糟糕的就是香港並沒有任何東歐的領使館。

在四月的時候，我們已分別發信往日本和英國國內之東歐各國領使，要求幫助辦好往東歐之簽證。亦有一些想法，就是請一些旅行社幫忙，托其在星加坡等東南亞國家辦理有關手續，最後卻由於種種原因，放棄了這個念頭。五月中期，東歐各國在日本和英國的大使館都紛紛寄來簽證申請表，但其中手續，是要對所有申請者的護照以郵寄方式，寄到日本或英國之東歐國家領使館去。惟恐其中時間担擱太久，而所有國家的探訪日期卻已肯定，只好放棄此法。之後，學生事務處曾提議我們先到英國，辦好手續後再進入東歐各國；然而，此時我們的機票已訂好，是飛往瑞士蘇黎世的荷蘭航空公司班機，亦只好放棄了最後的解決途徑，簽證辦不了，怎去？這在個關鍵性的時刻，既不可了後退，亦要對港大同學負責，[illegible]下決心，[illegible]，目標直指東歐！

除了簽證以外，我們每人都申請了國際學生證，國際[illegible]，旅行保險等。我們乘搭的是斯里蘭卡航空公司班機，機票是特價的。由於很多同學都是第一次到歐洲去，故此，在[illegible]結束後，他們都希望同時到其他西歐國家，於是回程的地點便各有所異，變成機票亦大大不同。

[illegible]

東歐朋友之用，帶齊所有必要的信件，團員之相片（因為在東歐拍照很貴），一些基本的資料（THOMAS COOK）。各人亦換取了足夠的美元現金和旅行支票（但千萬要把支票編號記下）。還有的，就是一些瑣碎物件，如足夠的信紙、信封；一些印有團員名單及其個人資料（包括護照號碼，出生日期等）的名單以及其他必要的公家物。

最後，我們把行程及所有通訊地址都交給學生會某負責人，希望作為在港的照應。又通過電話徵詢英國政治顧問之意見。

一切準備就緒，東歐團出發了！

團的氣氛

自從東歐團成立以來，便遇上了很多的阻滯。然而，由於團員都是來自不同學系，而且當中的分佈是一年級三名，二年級三名，三年級四名，碩士科程一名。故此在相處方面，自然產生了一些天然的隔膜。再加上當中六名成員都不是屬於前期學習班；使得學習工作更感困難。許多時間，只有團長與副團長才能夠感受到團的許多危機以及問題。

到了電影籌款期間，同學得以互相合作的機會多了，團的氣氛亦漸漸轉好。

六月份的時候，由於團長正要應付考試，工作暫時由副團長負責，充份發揮了二者之間之合作性。但六月後期的學習，卻由於時近出發，團員都抱有興奮之心情，把籌備團前工作凌駕於學習，故此在這階段的學習是不甚滿意的。

東歐之旅

踏上了班機，心情也為之一振。剎那間，一個念頭突然湧過，東歐局勢是那樣無可揣測，此行會否一去不返？這些恐懼使整個團都變得謹慎和小心。

七月二日早上，我們從蘇黎世至 LJUBLANA 的火車下來，這是一個令人興奮的時刻，LJUBLANA幾個大字就高高的掛在頭上。

南斯拉夫

我們在南斯拉夫，都有了很頻密的節目安排。主要接待我們的是AIESEC。在六天的行程中，我們到過了許多不同的經濟單位和私人農場，重工業廠，國營農場等地方去探訪。亦有一些是針對南斯拉夫自治制度以及現況的討論和介紹。這是團的開端，團員都使勁的去發問和探訪；上至政府機關中的要人，下至住在馬房中的南方移民，雜誌社職員，學生，吉卜賽人都是我們的對象。

雖然南斯拉夫不需要簽證，但繼續下來的四個國家都是非常嚴格的。於是，在 LJUBLANA 的日子裏，部份同學便要坐火車跑到南斯拉夫首都 BELGRADE 去辦理手續，這一團可算是煩擾人了。十一本護照，一袋美金，兩個睡袋，一批有效的信件和聯絡地址，一個由團長交帶的錦囊，兩位團友便踏上了來回需一日的征途。

愁煞人的一夜

兩位團友早上五時出發了，預算是晚上九時左右回來。到了十時，仍然音訊全無。原先已協議好，假如出了事，不能回來，便以電話通知。可是，一點兒的響聲也沒有，難道就是這樣，失去了兩個團友？原先也有想到最壞的情況，假如所有辦法都不行時，便去找團長一位在 BELGRADE 的朋友，通過這樣，一切煩雜的事亦可以解決。然而，電話仍是不動聲色。

第二天的下午，電話終於響了，是他們的聲音！

當天晚上，我走到車站去，一見到他們，眞是有說不出的快樂呢！

南斯拉夫的日子也算是不錯。六天的探訪，我們找到了許多問題的答案，亦了解了些微 LJUBLANA 的風土人情。接着下去，便是波蘭之旅。面對背後南斯拉夫，只好以黯然的目光不停的盯視，但留在每個團友心裏的，卻是一張張永遠留下來的面孔呢？

波蘭

七月十日，我們穿過波蘭的邊境，乘着的是 Chopin Express。這是我們第一次感受到「社會主義」的時候：一[illegible]跑到車上來，查證件，紀錄外幣，查行李……一夜之內足足有三四次。幸好，我們都是帶了背囊，一[illegible]，「[illegible]」的一聲，兩眼一翻便走開了。

在波蘭，我們探訪了五個主要城市：KATOWICE，KRAKOW, WARSAW，GDANSK，PONZAN。由



於時間只有十天，我們的行程亦非常匆忙，每個城市都是逗留兩至三天，便得要離去。幸好我們所有交通的時間都是在晚上，這樣時間便多了少許，然而，團員的健康情況亦因而受到影響。

整個波蘭的旅程，我們都是由一位專為學生服務的旅行社的導遊陪同。然而這位導遊的身份特殊，亦使我們變得緊張和謹慎。

此行最大的得益，可算是對當地民生的了解。長長的購物人龍，滿面愁容的家庭主婦，街上爛得酩酊大醉的酒鬼都令我們有極大的感觸。然而波蘭年少的一代都是受過教育的一羣，希望他們能對未來的波蘭作出貢獻吧！

波蘭國內有很多越南留學生，他們亦是我們訪問的對象。在波蘭的旅程中，很容易會遇上黑市換錢的勾當，但千萬小心的，就是這些人多是騙子，都是不加理會為上策。在華沙，我們曾嘗試將旅行支票換作美元（這是其他東歐國家甚至波蘭其他城市亦不能辦到的事）。另外，還要注意的是把所有交通或居住的單據留下，這些可能是足以令你不能立刻離開波蘭的原因呢！

捷克

在捷克的六天訪問中，我們到了PRAGUE以及PRNO兩個大城市。由於接待的是旅遊機構，既不是學生團體，亦不是一些半官方的政府組織，故此，我們只好自定節目。亦因為如此，我們民在生方面的體會是較多的。

捷克首都PRAGUE住了很多越南學生，他們都不時成了我們的傾談的對象。

六天的行程都是比較從容，團員亦可在這段時間內稍作休息。而團亦藉此機會增加開會次數，以更加深入討論我們的所見所聞。

捷克的邊境是較為嚴緊的，搜查的態度亦更加認眞，胆小的也會被嚇怕呢！

匈牙利

我們花了五天時間在匈牙利首都布達佩斯。由於導遊的態度認眞，所以我們的節目排亦非常豐富，分別有工廠訪問，有關匈牙利經濟的討論會，匈牙利文化的討論會等等。此外，令我們喜出望外的便是能夠在匈牙利首都欣賞到匈牙利當地的民族舞和音樂演奏會。

秀麗的藍色多瑙河和那種熱情的接待，使我們對匈牙利留下一個不錯的印象。

羅馬尼亞

這是個沒有正式接待的國家。但亦如我們所料，掌握了前四國的經驗，我們終於能夠自己編出一套節目。包括走訪一些沿途認識之羅馬尼亞人民住處，吉卜賽人之集居所，黑市場等等。結果，羅馬尼亞給我們的回憶亦是僅次於波蘭呢？

三十七天的遊歷

在東歐團的進行期間，為了堅持團的責任和目標，我們都盡量維持每晚開會的習慣。到了後期，由於團員都是處於疲乏狀態，只好靈活地處理開會事宜。有些時候，開會的時間竟是在吃午餐的一刹那呢！

由於團的許多瑣碎工作如買車票、訂位、做簽證等，要是由我們「一腳踢」，故此很多時間都花在團務上，更使團員疲乏不堪。

（另外一提的，到東歐去，可以購買一種廉價車票 interail；或是在東歐國家內申請 IUS CARD，可以得到百分之三十的折扣。）

團內的氣氛是影響整個團運作的最重要因素。每個團員的情緒，就是一點笑容，一絲不滿，亦會改變整個團的進展。這方面的工作，不單是團長與副團長的責任，而且更是每個團員都要努力的一環。

團的分工基本上跟團前沒有分別，只是多了二位康樂，一位團糾察。事實上，在這樣繁忙的團務中，他們的作用實在是不可抹煞的。

凱旋歸來，又是另一個担子……

東歐團回來了，接着的便是給同學做匯報。每個人的心中都有千百萬樣東西，怎樣表達？這又是個煩惱的問題。重新的分工又開始了。三位二年級的同學負責了這個重要的使命。預算的計劃是以幻燈為主要方法，另外是以團刊方式來表達，目的是把東歐人民的面貌，東歐的社會，東歐的文化，一一向所有對我們有所期望的同學交待！

尾語：

一個團的成功與否，很多時都要依賴團內各人之合作以及一個明確的目標。團的成立，是由一羣熱心同學所發動而達至的。故此，這兒沒有什麽領導與非領導之區別。團長與團員的關係只是分工上的方便，而不是代表了團長的責任是要搞團給團員參與。以上的觀念，是帶動整個團互相合作的基礎。此外，團員之間的尊重和諒解亦是一個重要的環節。許多時候，往往由於一兩位團員之間的衝突便担擱了整個團的運行，這實是不幸之事。東歐團所要面對的，以及所要解決的，都是些非常繁瑣而且謹慎的問題，稍有差錯，便會影響整個團的安全，故此，在這種情況下，的確使團員認識到合作的意義，實是極為重要之事。

一個明確的目標，不但可以節省了許多決策上的麻煩，而且還可以使團員更為投入。東歐團的目的主要是了解東歐各國之生活狀況。在這樣的大前題下，團員每每會產生不同的理解；正如有些團員會認為爭取多些機會與各國人民交往會比每晚的團會來得更有意義。故此，一個清晰的方向和原則會使團的運行更為暢順。

東歐團的確給予我們很多處事和與人相處的經驗。然而，曾參與過東歐團的同學，都漸漸懂得怎樣去從一些平淡無奇的人民生活中去吸取以及分享他們的感受。渾渾噩噩的參觀名勝，品嘗美酒佳餚，都不是一位滿帶熱情的青年所能滿足的。東歐團給了我們一個很好的旅遊經驗，這是你和我都值得去聽和思索的呢？

香港人

B. P.

可憐的香港人，他們稱你爲「醜陋」，：
只因你沒機會喝白美麗是甚麼。
沒有把握將來的錦囊，
沒有掩蓋醜態的面膜，
失去了生命鑰匙，
失去了修飾化裝：

悶得發慌的香港人，
無人否定你是頭政治動物，
但沒有玩政治遊戲的權利，
你還可幹甚麼？
來啊！老闆娘爲你安排了齣齣醜陋把戲：
你操嗎？
每週賽馬——還有晨操，
你操嗎？
首輪影院、電視肥皂劇，
還有炒金、炒銀、炒樓、炒一切，
你操嗎？
甚且你無心掛口說句「操你的娘」，
你操嗎？

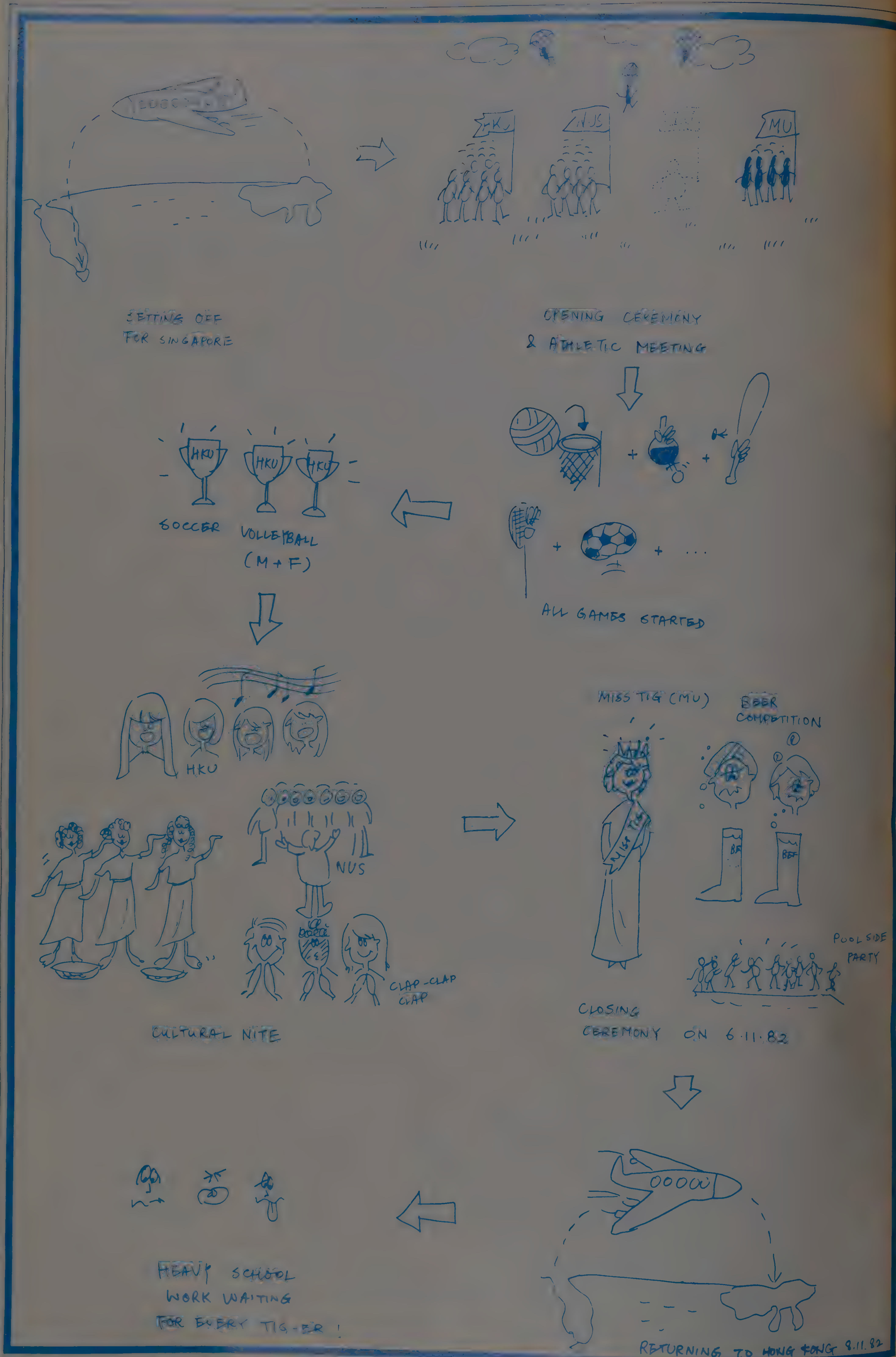
他們又有機會跑進了劇院、音樂廳，
染指零落文藝星宿，
你卻經不起經年吵耳的粵劇，
他們溫文雅爾地砌橋牌，
你卻要霹靂啪啪操麻將，
他們慷慨捐贈你的剩餘價值，
你卻把僅有積蓄購下「愛滴答」一吋波鞋，
愚昧的香港人，
他們盛讚你刻苦耐勞，

看你已甘願充當廉價勞工。
他們只說了句「資本家放心」，
你便索性放心下去，停止思索。
時機成熟時再算吧！他們說：
讓你暗地裡期求：
這葡萄永不成熟。
祖家的愛，如期單薄，
祖國之路，何其遙遠，
爲這片土地，
安定繁榮，請衆同禱。

寬恕我們罷，假若
我們不知我們做甚麼，
祖國只替億萬富豪安魂，
祖家何曾爲二等公民分憂，
誰又甘心於這片冰冷土壤，
誰又有剩餘時間，
安撫飄泊無根的靈魂。
誰有化腐爲奇妙的藥靈膏、
粉飾我無根的罪惡，
誰個老闆放我半晝，
讓我輪候藝術節的門票，
讓美麗與命運告訴我，
稱是甚麼！

這裡孕育不出祖家的紳士淑女，
這裡承受不起祖國的優秀文化：咳吐！
看我們列宗列祖逃亡後又再逃亡，
誰願多承担一次，
願落籍的大可乘風西去——
願回歸的大可遷走北方，
幹嗎不可讓那逃之夭夭的後代，
找塊可踵脚的丁方。





HKU
NUS
MU
SETTING OFF
FOR SINGAPORE
OPENING CEREMONY
& ATHLETIC MEETING
HKU
HKU
HKU
SOCCER
VOLLEYBALL
(M+F)
ALL GAMES STARTED
HKU
NUS
CLAP-CLAP
CLAP
CULTURAL NITE
MISS TIG (MU)
BEER
COMPETITION
MISS TIG
POOL SIDE
PARTY
CLOSING
CEREMONY ON 6.11.82
HEAVY SCHOOL
WORK WAITING
FOR EVERY TIG-ER !
RETURNING TO HONG KONG 8.11.82

學苑

香港大學學生會刊物

每份＄4.50



第七、八回合刊 3/83

重檢刪剪「烈火青春」13-19

烈火青春事件
官方的話
訪問司徒華
基督徒的看法
訪問譚家明
給道德君子

九龍灣事件專輯 ―― 4-12

九龍灣事件日程
評《九龍灣事件》
報紙、新聞、九龍灣
CONTEMPORARY NONSENSE
關社，究竟是怎樣的一回事？
九龍灣、財政預算、安定繁榮

中國

長沙之行 20-21
通向中國之路 22-23
巨人艱辛的一步 24

旅遊

美國遊踪 50-52

手記

阿Q 30
思嘉 31

校聞

也談雙語教育 25
經濟碩士學位課程 25
院務檢討計劃 29
舍堂生活 26-27
訪問Dean Whyte 28
勉强與聯想 32
To Freshmen 32

學術

馬克思與基督對話 40-42
Humanism 46-47
Obsequies of Gods 48-49
收容難民 38-39

文藝創作

高在上先生傳 33
大學「老人」的生活 44
SOMETHING 43
黑袍 53
宵夜 55
射月 34
交闌記 35
I Q博士 35
THE WALL 36-37
夢中情人 45



拜別

Undergrad

82-83



學苑編輯部
總編輯：蕭敏華
副總編輯：華紹雄　陳慶文
秘書：楊美寶
業務：郭啓德
財政：龍瑞心
校聞版：
黃詠琴　譚劍明
應志浩　袁淑琴
文藝版：
施嘉全　郭坤敏
余倩蕊　梁慧霞
專題版：
黎美玲　關倩儀
凌嘉敏　曾錫堯
謝冰心
學術版：
唐淑芳　徐啓明
余肇中
設計組：
陳兆輝　李麗儀
攝影：
朱朝亮　鄧珮琳

可喜的現象

華紹雄
二月十日脫稿

這一陣子，學生會的大字報風起雲湧，好不熱鬧，大字報的內容都是環繞着一個主題：九龍灣事件。大字報風潮起源於九龍灣居民與房屋署談判決裂，房屋署恐嚇以武力解決，天主教大專聯會及時委會的同學便出大字報，對居民作出初步聲援。不論你當它們是「宣傳」還是「做媒」，它們確實達到為同學提供資料及鼓勵同學重新考慮問題的功用。

隨後本人也曾和數位學苑編輯出了一份大字報，嘗試為這次社會行動，提供分析立場，我們並指出實際資料的嚴重缺乏，及在校園資料傳播的不足。

其後，楊敬濱同學出了一份大字報，對學生會參予九龍灣事件提出疑問。馬上引出陳廣祥及譚國坤二位同學加入戰團，其後，時委的同學也作了答。

在這篇文章中，我準備重申對九龍灣事件的立場，並就楊同學引發的大字報之戰，提出意見。

九龍灣事件絕不是一件孤立的事，而是香港整個新市鎮發展、市區重建計劃中的一次社會矛盾表現。要決定事件的是非曲直，絕不是簡單的站在窮人的一面說話，也不是一廂情願的接受政府立場。我們得對整件事有深入的分析及確實的證據，才能下明確的結論。

新市鎮發展及市區重建，是提高香港人生活質素的必需發展方向，我深信新市鎮發展及市區重建是對香港市民有好處的（這並不代表我同意現行發展政策）。可是，像任何其他的社會轉變，這些發展計劃在解決一些社會問題的時候，也同時製造了新的問題。市區房屋的被拆，及部份市民被迫遷入交通不便地區，都令一部份的香港市民受到損害。我們絕對沒有權力以大多數人利益的名義，去强迫小部份人作出犧牲。

理想中的居民遷移政策，遷入較偏地區與及房屋被拆的居民，都應該是出於自願而不是被强迫的。驟眼看來，這似乎是不大可能的，有誰自願做「開荒牛」？有誰願意「祖屋被拆」？但其實只要從發展計劃為香港帶來的整體利益中，分出合理的部份給受發展計劃影响者，問題就可以解決了。事實上，這類「利誘」方法，是一直存在的，例如新市鎮的居者有其屋，新界收地的換地權益書，市區拆樓的賠償，新市鎮的交通教育服務等等都是「利誘」政策。

不過，政府也和生意人一樣，如非必要，絕不肯付出任何代價。九龍灣事件便是這樣的一個例子，政府不肯就市民的教育、交通等問題作出承諾，在這樣的條件下，强迫居民遷入光頭山，即是掏他們的錢包來津貼其他的佔多數的市民。

一個好的社會政策，絕不會令任何市民的基本生活條件受威脅，「綠印者」、「打尖」等的理由，只有在接受現存不健全政策的情況下，才有說服力。我們要一個人人快樂的社會，而不是個人快樂受不健全規則壓迫的社會。

楊敬濱同學的大字報，對於學生會長遠發展，發揮了積極的意義。我們的同學在眼見社會不平，不惜面對社會譽論，支持九龍灣災民；楊同學在港大這社羣內，為堅持所信眞理，不惜面對港大內部的主流意識形態，出大字報質詢時委，大家都是抱着求眞理、反既成制度的精神，這是應該鼓勵的！只有在同學監察學生會，市民監察政府的情況下，這世界才會更美好。

楊同學的大字報，也反映出港大內部消息傳播的不足，楊同學和其他同學所掌握的資料完全沒有相同之處，當然會有不同的分析結果。若果，學生會的各單位領導人，能在聯絡、組織及資料公佈等工作方面做得更好，便能發動更多同學，也減少了誤會。這一點，學生會參予九龍灣事件的同學必需要多加注意，以免重蹈覆轍。

最後，我不得不向所有參予九龍灣事件的大專同學（句括楊敬濱同學）致敬。

九龍灣事件

一九八三年一月十日，七百多名九龍灣臨時收容所居民冒着嚴寒在房屋署門外露宿，進行絕食，要求與房屋署會談。居民以交通和工作爲理由，拒絕被分配到大埔船灣臨時房屋區。撐起了鬥爭的旗幟，喊出了「要求合理安置，反對入住光頭山」的口號。

二十二日房署向法院申請禁制令，居民相繼離去，事件在此，亦告一段落。然而事件中的恩怨始末，到底有多少人知道？或許同樣的事情，在明天……。



九龍灣事件日程

九龍灣事件專責小組

八一年

十至十二月　東九龍區木屋火災，造成三萬多災民。

十二月一日　房署公佈災場用作擴建藍田公屋。

十二月八日　房署安置火災災民於船灣遷建區，後因災民強烈反對，房署遂把遷建區改爲臨時房屋區。

八二年

二月至四月　災民自行組成災民委員會，曾多次與房署交涉，申明災民本身之困難。

八月六日　房署宣佈災民必須遷入大埔光頭山，並將採取先到先得的方法登記入住，未能分配單位的，則會被分派到元朗區的奕園臨時房屋區。

八月十一日　災民舉行誓師大會表明立場，不能入住光頭山，並要求房署安排在沙田或荃灣之安置區居住。

八月廿四日　約八百名災民往房署進行大請願，並派出代表與房署談判，但談判破裂。

十一月八日　房署公佈新移民只能遷往新界，但不包括沙田及荃灣。

十一月十二日　災民會見兩局議員。

十月廿七日　房署公佈登記了三百零七户共一千三百四十二人入住光頭山。

六月　政府將大埔區的小學改爲半日制，以容納光頭山的兒童。

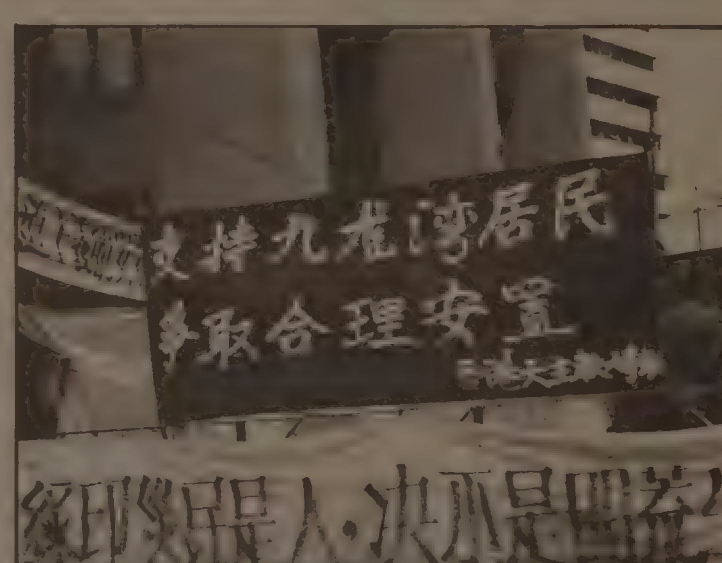


八三年

一月八日　數百名九龍灣災民召開誓師大會，表示將以和平方式，堅決反對入住大埔船灣光頭山臨時房屋區，並決定於一月十日前往何文田房屋署總辦事處門外靜坐請願。

房屋署亦宣告將會驅逐不願離開的九龍灣臨時安置所災民，必要時將使用合理的武力。

學界於天主教大專聯會辦事處開會，出席單位包括：天主教大專聯會、中大學



生會及港大學生會等。　會上討論九龍灣災民被過遷事件，並得悉居民將往房署靜坐，並可能在談判破裂時採取絕食行動。

九日　學生會晚上召開單位會，介紹九龍灣事件，並要求單位發動同學去訪問，親身了解居民的困難。但學生會中央並未表明立場。

十日　四百多名九龍灣收容所災民到房署露宿。災民委員會發表〈綠印者何罪——致全港同胞書〉，指責政府的遠岸重遷政策，歧視綠印者。

學生會於午間再召開單位會，發動更多單位。港大校園出現兩張大字報，介紹九龍灣事件，並指責政府公然威脅使用武力恐嚇災民。時委通訊出版號外〈又一次災民拒遷事件〉，詳細報導九龍灣事件。晚上一羣同學前往探訪災民。同

時自當日開始，不少同學自發地到房署，九龍灣、船灣等地探訪災民，了解情況。
十一日　災民未能與房署高級職員取得聯絡，決定開始絕食抗議，參加者約三百人，年齡由十八至五十五歲。
災民代表團赴港督府遞交抗議信，並分別致電中、英政府及聯合國等機構求助。電報分別發給羅馬天主教教宗、英國紅衣主教、英國工黨、保守黨、英國上、下議院多位議員、英國外交及聯邦事務部、聯合國人權委員會及北京外交部等。
學生會在學生會大樓下舉辦圖片展覽。
學生會於紅磚梯舉辦午間論壇。事後的動員大會中，動員了五十多位同學，前往房署探訪災民。
晚上時委會在學生會大樓下放映馬仔坑邨清拆糾紛的紀錄片。
十二日　絕食進入第二天。
學生會發動明原、聖約翰、利瑪竇三間舍堂慰問災民。
十三日　絕食進入第三天。
香港工會聯合會發表聲明，要求當局認真考慮居民的處境和實際困難，採取切實可行的措施，使問題早日解決。
災民要求與房署談判被拒，五十五歲以上的災民開始絕食。
傍晚六時兩名絕食者暈倒，被送往醫院救治。
牙醫學院同學探訪光頭山臨時房屋區。學界亦開始在光頭山進行問卷調查，部份同學更於當晚留宿，實地考察當地的情況。
十四日　絕食進入第四天。
房署發表公開信，表示不會在壓力下屈服，呼籲災民停止抗議行動，把時間精力用在船灣建設美好家園。但災民對公開信未有理會。
房署與居民談判破裂。
革新會決議：（一）遷拆應延遲四個月。（二）保証災民兩年內安置回市區居住。
香港混凝土工程業工會秘書章麟探訪，表示將盡力協助解決。
晚上，政務司鍾逸傑前往現場視察。
兩名青年在房署貼出諷刺標語，反對災民絕食。
一入院治療的絕食者出院，繼續參加絕食。十六個團體（包括學聯、中大、柏師、葛師、社區組織協會、公屋評議會等）發表聯合聲明，要求政府檢討遠岸重遷政策，在處理遷徙時要求恤民情，不應公然以武力恐嚇。
港大社會服務團在校內籌款，用以幫助災民購買必需品如奶粉等，同時希望更多同學關注此事。是次籌款歷時一天，共集捐款一千二百多元。
牙醫學院同學開始發動同學於每天晚上為災民設置救急站。
十五日　絕食進入第五天。
房署再發公開信，勸告災民不要受人指使，停止抗議。
木屋區政策評議會代表探訪絕食災民，並建議政府先解決船灣至觀塘之交通問題，及提供額外津貼。
一名六十歲婦人不適入院治療。
多個大專團體包括港大學生會向房署遞信要求公開臨時房屋單位的詳細編配情況，但房署當日短週末有接見。
七個學生團體發出〈致全港市民公開信〉，支持災民。
十六日　絕食進入第六天。
房署發出第三封公開信，勸籲居民放棄抗議，接受遷往光頭山的安排，並謂願意改善該處的居住設施和環境。
中午基督教工業委員會主席陳立僑及劉千石慰問絕食中的災民，表示願意調停，並建議雙方讓步。
十七日　絕食進入第七天。
房屋司廖本懷代表港督覆函災民，表示未有足夠房屋供災民選擇，並強調大埔船灣臨時房屋區乃專為災民而設。
災民要求與房署重開談判，雙方不設先決條件，並要求加入港九水泥凝土工程業聯工會及木匠總工會代表各一名，協助調停。房署拒絕工會代表列席。至於不設先決條件談判的要求，房署代表謂未能即時答覆。
三名災民感不適，送院診治，一人留醫。災民發表〈九龍灣臨時收容中心絕食災民致全港市民公開信〉，重申他們的困難及提出兩點要求：（一）反對入住光頭山，（二）希望政府就就業及收入問題去考慮災民的安置地點，盡量彈性處理。
天主教同學會社務組發表〈致全體同學書〉解釋「合理安置」、「上樓」、「打尖」等字眼的含意，並澄清一些對事件的誤導。
十八日　絕食進入第八天。
十九日　絕食進入第九天。
絕食災民拒絕房署安排到光頭山的參觀。社會工作者總會發表聲明，呼籲政府

檢討其「隔離」房屋政策，並在未與居民協議爲不要採取清拆行動。
三十多位教會人士發表支持請願的公開信。中大的〈九龍灣居民拒遷船灣臨屋事件調查報告〉發表。調查於一月十三及十四日進行，分別訪問已遷入及未遷入船灣的居民，完成問卷二百七十五份，佔總數27.5%。報告指出：（一）拒遷入船灣的居民收入較少，而且轉工困難，所以遷居對他們影响較大。（二）船灣居民的車資增加（平均每人每日$8.20）而且早上集中在5:00－6:00出門至晚上6:30pm－8:30pm返家，交通時間增加二小時。（三）現時的專綫旅遊巴士解決不了交通問題。
二十日　絕食進入第十天。
三百二十名房署聯工在一百七十名警察協助下，順利清拆九龍灣安置所二十七座營房中的十二座，共三百二十一户，約一千三百人受影响，其中一百五十一户已登記入住船灣或奕園，另有部份災民往房署參加請願行動。（註：二十七座營房中有六座已空置，清拆後餘下的九座共千餘人亦須於二月底清拆。）
下午警隊九龍指揮官李君夏親到房署視察居民露宿情況。
六個學界團體包括學聯、港大、中大、天主教大專聯會、基督徒學生運動及崇基學生會聯合發出〈致全港市民及同學書〉，總結問卷調查的資料，呼籲各市民及同學，更深入了解實況，關注災民的生活困難。並派代表前往港督府遞交報告及聲明。
廿一日　絕食進入第十一天
房署由律政司代表，正式向高院申請「收回土地令」按照高院規則第一百一十三條循簡易程序提出。該規則訂明：如果有任何人聲稱他名下的土地給人非法霸佔，都可用傳票方式向高院申請收回土地，申請人毋須預先派發通知給非法佔用土地之人士。
房署再發公開信，通知災民於二十四日出席高院之聆訊。此爲政府首次引用「禁制令」對付示威人士。
中午房署與居民代表開會，表示讓步，提出居民可選擇入住屯門白角，不過房署謂白角單位有限，以「先到先得」的方法編配。
居民決定停止絕食，並準備離開房署。絕食至此共持續十一天，其間有六人先後不適送院治療，約百多人感不適肚瀉。

醫學院同學發表大字報〈實際參與，親身感受〉，認爲最少有40%的家庭若遷往船灣，每户每人平均收入將低於$400，即公共援助法例中的最低生活水平。同時認爲在輿論的一面倒情況下，災民成功希望甚微，希望災民改變要求爲爭取巴士綫及津貼援助。（註：居港七年以下人士沒有申請公援資格。）
廿二日　早上災民發表聲明譴責房署申請收回土地令，阻止災民作合理請願，爲避免與警方發生衝突，災民遂結束請願行動，返回九龍灣暫時居住。是次請願行動歷時十三天。
下午災民由房署安排參觀屯門白角臨時房屋區，當日有百多户居民辦妥申請手續。天主教大專聯會同學在房署與災民一起唱歌，爲災民打氣，支持繼續抗議。
廿三日　校内楊敬濱發表長篇大字報〈不應支持九龍灣安置所居民的要求〉。楊君指出在既定的房屋政策底下，答允災民的要求即對其他待安置的市民不公平，同時亦反對災民以絕食作武器。其後掀起一連串大字報討論熱潮。
二月五日　大部份參加絕食的災民均登記入住屯門白角臨時房屋區。
港大學生會九龍灣事件專責小組派員赴白角實地考察，証實白角空置的單位足可安置所有災民有餘。但發現當地的交通工具將不足以支持快遷入的災民。同時該區非常缺乏休憩地方。
二月十日　學生會時委會九龍灣事件專責小組以大字報形式交待事件，指出災民未能積極爭取各壓力團體的支持，加上各報章的誤導，減弱了他們的爭取力



量。在學生會的參與過程中，中央未能及時掌握資料，沒有迅速定下明顯立場，致令發動同學參與產生困難。

掠影——

九龍灣事件圖片輯



吾中敢要耶？



工程在進行中！政府的準備可差得很！



這些屬於房署職員的車輛，相信是大家溝通的障礙



在我們的國度裏，有磚頭和紙皮………



這裡是我的家





撕與貼，冷暖在心中



支持？還是旁觀好！





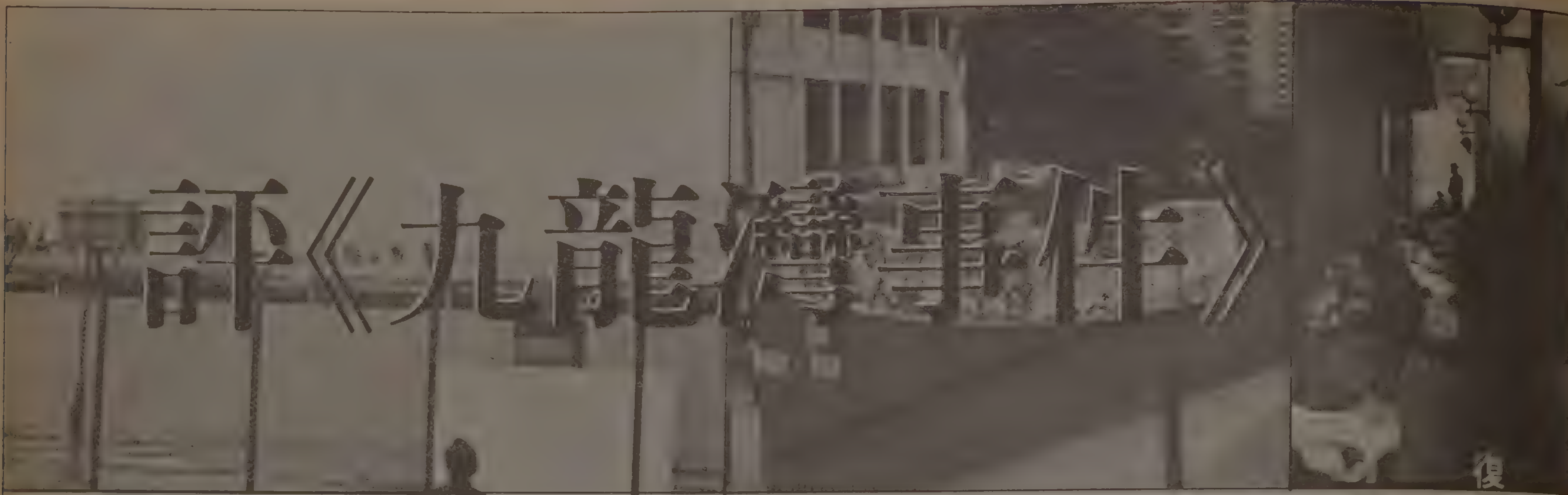
大興土木，誰是明天的「幸運兒」？

咫尺是天涯！





本是沉沉寂寂，
如今卻一下子熱鬧起來！



評《九龍灣事件》

前言

九龍灣事件可以說已經告一段落。綜觀事情的發展，其中幾處，對我們都有着深遠的意義。今次事件的教訓，對日後社會運動的路向、學生會對外的角色、和參與者自身的反省，皆起着先導性、啟發性的作用。作為參與者的一份子，實是肩負着檢討的責任。自己的意見可能有所偏差，還望其他同學糾正，以收拋磚引玉之效。

事件的開始

事情的發展過程，對於一般的市民而言，是開始於一個「突然」。亦正正由於這一個「突然」，導致以後的發展迂迴曲折，誤會重重。市民無法接受災民以過份激烈的手段來爭取，但事實上，這個誤解是可以避免的。

在事情發生以前，已有年多時間的前奏曲。但在這段時間中，災民並未能充份地掌握新聞性的宣傳效果。雖然事前災民曾經進行了幾次的請願行動，但都未能給予市民一幅完整的圖畫，清晰地闡明事情的真像。因此在絕食行動開始的當兒，市民大都不能理解到：「為向行動會這麼快便升級？」在這裡，我們不得不承認，行動的前奏是缺乏了新聞界的火花。

另一方面，在鬥爭開始時，災民並未能將自己的意願，直接地表達出來，這是一個嚴重的致命傷。「合理的安置」往往使人誤以為他們爭取入住永久性的公共屋邨，產生了利益衝突的幻象。曾經聽到一位的士司機說：「不若把他們都搬進太古城吧！」房屋問題，在香港已經是積年累月的死症，大部份的香港居民都深受其害，怒不可言。如今竟有人欲以政策以外的途徑來謀求安置，對於他們是一個侵犯整體的行動，是一個侵犯了他個人本身的利益的行動。在反對入住「光頭山」中，他們不能說明入住光頭山的弊端，對於一般人而言，這些反對是欠缺說服力的。亦正是因為這樣，造成了非理性的形象，成為導致了日後形勢惡化的主因之一。

學界的介入

在事件中，學界的角色始終是含混不清的。在介入的過程中，學界在開始的時候，是基於人道立場，但這個立論點並不穩固。普遍來說仍未能發動同學的參與。在各院校中，同學大都不能掌握事情的來龍去脈，因此校園中的氣氛異常淡薄，與「九一八」時的情況相比，可謂大異其趣。學界在介入事情時，羣衆基礎是薄弱的。

在後期，調查報告完成後，情況並未能扭轉乾坤，主要是因為大部份的學生已經認同了當時社會上的主導意向，資源分配的邏輯推理成了政府的藉口。同時期，學界中的參與者亦能在校園中，適當地抗衡這股主導意向，撥亂反正。因此在整次事件中，學界中的參與，畢竟這是一小撮人的奔波而已。

在參與的過程中，學界的角色是搖擺不定的。只開始時的人道立場底後勤支援，及至後期的中間人角色的資料提供，在立場上，都欠缺一個清晰的理路。大部份參與的同學，都只是因為一時出於關人之心的驅使，但再細問一句，「為甚麼」時，卻常無言以對，或是不知其所言。再者，由於各院校間未能取得「一致性的立場」，故遲遲未能組織一聯合性工作小組，因而導致學界在事件的參與中，分工不清，浪費了不少的人力和時間。基本上，除了核心的幾個學界單位外，大多不能掌握事情的真像，如此這般，又遑論參與呢？

在參與的過程中，學界的位置始終是被動的。對災民的行動策略、方向，一直是在外圍的地方上來觀察、猜度，因此失去了自身一個清晰的行動方針。另一方面，由於學界中的羣衆基礎薄弱，核心的成員遂要肩負大小事務，因而缺乏商討的時間，忽略了長遠的謀略、和客觀性的前瞻。總的而言，在事件中，學界的情況是混亂不堪、和缺乏條理的。

港大學生會的參與

在這次事件中，港大學生會的立場是搖擺不定的，這主要是因為在校園中，缺乏一些能全面地掌握事情發展的同學。在資料缺乏的情況下，港大亦惟有見步行步，以一個懷疑者的眼光來面對事情的發展，因而引致日後立場的幾次變易。在這點上，無疑上屆的時委會是責無旁貸的，而同時，亦暴露了時委會在結構上的弱點。

時委會是港大學生會中的一個常設委員會，具有帶導同學關心時事，認識社會問題、和投入社會改革的任務，因此它的功能亦應包括了資料提供的一面。但反觀今次事件的參與，港大同學是處於一資料貧乏的限制，無法充份掌握和分析問題的主體，在這當兒，時委會的有效資料，竟是零！時委會，你的肩膊在那裡！

另一方面，由於經驗不足和理論貧乏，參與的同學在面對這次事件時，缺少了一套恰當的分析方法。對於斗爭中手段的運用，政府政策的意義、和傳播媒介的烟幕等都未能以冷靜和仔細的思想來分析，大都流於一種表層性的理解，忽略了深層性的探究。例如對於政府政策，大部份同學都會視之為不可侵犯，然而卻沒有人會想到政策的本意是甚麼，政策自身是否合理和道德等等問題，使我們都局限於一個有限房間中，尋求改良，忽略了改革的可能。而亦正正因為「改良主義」的泛濫，往往容易墮進了政府的迷魂陣中，不知所措。

古道、奕風、死馬

在學生運動的前景中，社會改革是一個必然的方向。綜觀世界各地的學運，總是不能離開社會上的不公平。但單單着眼於眼前的幾件事件，謀求個案性的解決，是無能和屈服的表現。一件東區醫院事件以後，可能再來一件南區醫院事件、北區醫院事件，一件九龍灣事件以後，可能又再來一件ＡＢＣ事件，一件ＸＹＺ事件。除非政策徹底地改變過來，否則同類型的事情仍會不斷地出現，不同的，只是受害直是另一羣人而已。

在各院校的校園中，運動的氣氛都顯得薄弱異常，同學習慣於無風的日子，處於一個已得利益的階層，閒時風花雪月，政事輕談，大有新晉名士清逸之遺風。或許這是一個革命的時刻，但要革的，不是外間的命，[illegible]，但知而不行，是為不知。君可曾徹徹底底的面對你的「我」？

在缺乏羣衆基礎下的社會改革，是一般剎那間的閃光，光芒固然燦爛異常，但惜轉瞬即逝，欲挽無謀。



現在眼下的急務，是在羣衆中下功夫。將社會中各種現象帶到大家的眼前，讓大家嘗試體會到受害者的痛苦，我相信訪貧問苦是其中一個途徑。沒有理性的行動是瘋狂的，但沒有感性的行動是冷血的！

結語

事情已經結束了，但問題並未解決。在以後的日子，我們不難想像到，同類型的事情會不斷地出現。問題的核心是政府的政策，政策是為人而設的，假若一天政策不能為人而改變，我們的旗幟仍應在這塊土地上飄揚。一者的努力可能未必有甚麼大的影響力，但點滴成河，集合無數人的力量，或許有一天，理想的社會就會在眼前出現!?

報紙・新聞・九龍灣

楊健興

一九八二年一月十日，七百多名九龍灣臨時安置所居民冒著嚴寒在房屋署門外露宿，並進行絕食，和要求與房屋署（以下簡稱房署）會談。居民以交通和工作為理由，反對被分配到大埔船灣安置區。

一月十一日，請願行動升級，二百多名「老弱居民」集體絕食。接著學生團體、社團、宗教組織相繼介入，而房署和居民間的交涉、絕食者不支入院等消息都引起大眾關注。二十二日房署向法院申請禁制令，隨時準備驅散居民，居民亦相繼離去，事件在此告一段落。

對於事件的恩怨始末、房置安置政策，社團的介入等問題，文內無意討論，以下的分析，希望由九龍灣事件，探討報紙的功能和影响力，和媒介的社會責任等問題。

事件在一月十日開始在報章上不同程度地報導。然而為什麼這件事成為新聞？是否在報章上刊登的消息便是新聞？新聞豈非由報紙決定！

簡單說來，新聞是我們從未知道的事情。然而為何隔鄰順嫂添丁，歷史教授病倒不是新聞？

報紙作為一個大衆傳播媒介，最基本的作用便是報導事實。在報導過程中，新聞工作者不斷作選擇，怎樣採訪、怎樣報導，甚至編輯排版，編排每一段新聞，都在考慮著什麼能吸引讀者追看下去，銷量才能增加。

能令大衆談及的新聞包括：小說化的故事、涉及個人、本地新聞、與金錢有關、罪惡、性、衝突、宗教、災禍、慘劇、幽默、人情味、神祕、科學、健康、娛樂、趣味、大衆偶像、人物等。

九龍灣事件惹人注目不單因為是房署和居民的衝突，亦是關乎管很多人的社會著問題，牽涉到房屋政策，對於很多「排隊上樓」的居民來說，更是利害攸關。而在嚴寒天氣下，絕食者中又不乏老幼，他們的同情者自大不乏人，性質上是一段富人情味的社會新聞。

但是不同報紙有本身的新聞處理手法，對於同一段新聞便有輕重之分，這與報紙本身的政策有關。我們選擇了星島日報、東方日報、工商日報、大公報、文滙報、明報、華僑日報為基本參考資料，因為他們代表著香港報界幾種不同的辦報政策。星島日報以中等和中上階層為對象，東方日報則以中下層市民為對象，工商日報、大公報、文滙報均有不同程度的政治傾向，明報以學生、知識份子為主要對象，而華僑日報則是一份接近官方的報紙。

基本上，各報章均對事件有頗詳盡的報導，由事件的經過、絕食者的要求、房署方面的答覆、均能兼顧。然而，在篇幅的安排上仍可看到不同報章的分別。大公報及文滙報頭版以報導中國消息為主，而華僑日報、星島日報和明報，因為對象不同，以國際時事為主。東方日報、工商日報則通常以本地新聞為主。

新聞編排的方式，亦可看出編輯對於該段新聞重要性的衡量，更間接地引導讀者對某一件事的價值判斷。當我們翻開報紙，我們都有一個慣性設想，就是報章上的事件是曾經發生的，而報紙著意報導（例如放在頭條）的事件亦是我們認為較重要的。報紙內容的編排亦有一套規律，就是一貫讀者對該報認知的方式。麥魯漢（M. MCLUHAN）說「媒介就是訴息」，事實上「訊息」內亦有訊息。這個訊息建築在編輯和讀者之間，編輯者瞭解到這件事在讀者心目中的重要性，而放在讀者認為重要的位置上。

但這個設想有一個假設是讀者能瞭解每段新聞的重要性，而事實卻未必如此。假設報章以輕描淡寫交代在無關痛癢的方格上，能否引起大衆關注，卻令人懷疑。

在此我們可看到傳播工作者在處理新聞上的社會責任，[illegible]花上很大篇幅，或頭條、[illegible]報導，[illegible]事實，令大衆關注[illegible]。

我們常以「客觀性」來衡量報章的優劣，亦有人說它是報紙最恆久的質素，一個堂皇的目標，甚至是一件工具，亦有些批評認為「客觀」只是新聞工作者掛在口頭的護身符，從理性上和新聞處理上來看，「客觀」不知從何說起。

在香港，言論比較自由，新聞處理亦從寬，除了



部份報章有政治傾向外，大體上一般報章均能做到「客觀」。

九龍灣絕食事件受到廣泛關注始於一月十日，七百多名在八一年九龍灣大火喪失家園的居民再次請願抗議。而在事件發生前的三數天，房署先後兩份新聞稿，重申不會讓步，「災民不要以為如果繼續示威和請願，就層獲安置在市區、沙田或荃灣」、「確實無任何未作編配的臨時房屋單位供災民」，並列擧先後二千多居民已遷往船灣安置區的統計資料。

這兩篇新聞稿並未受到重視，很多報紙沒有刊祭。十日，七百多名居民開始進行露宿，報章開始在較顯著的位置上報導，而當居民開始絕食，事件顯得並不尋常，在十三日的東方日報和工商日報均以頭版刊登絕食消息。

而事實上，在各報章的報導中，關於房署方面的消息明顯是取材自政府新聞處代發的新聞稿內的，大部份報章都能發揮作為溝通政府和市民間的工具、政策的頒佈者等作用。當然，這種由上而下的傳播方式很易流於獨裁，報紙成為政府的應聲蟲，又怎說得上「客觀」？

大部份報章除了引述官方資料外，亦能從本身的採訪中，將事件作透視，報導居民代表和社團代表的意見。明報在一月十八日更在「小特寫」專欄，轉述居民代表和房署會談的紀錄，「讓市民下判語」，都是較公正客觀的報導。

官方的新聞稿，除了八日和十日外，在十一日，發佈了一份已入住船灣安置區居民的訪問稿，以「局內人」身份，指出安置區的「實際情況」。我們不懷疑被訪者的說話，但這數名居民的意見，在二千二百名入住居民的代表性如何，是頗令人懷疑的。

而在參照政府新聞稿和報章的內容，我們發現只有部份報章是採用官方的資料，[illegible]南華早報、明報的報導，明顯是由該報記者親自採訪的。東方日報記者且以第一身方法，把「從土瓜灣出發到船灣臨屋區的車程報導，供讀者參考，另方面在轉載官方消息時，明確指出消息來源，使讀者有更深的了解。反觀成報的居民訪問與新聞稿內被訪者不謀而合，卻沒有指出消息來源。

而一月十四日的新聞稿內，以「房屋署苦口婆心，勸九龍灣災民以理智行事」，所謂「苦口姿心」頗有主觀判斷之虞，雖然華僑日報亦以此為標題，大部份報章均能客觀報導，只作資料上的轉載。

報紙因讀者層廣，是一個意見交流的有效渠道。事件發生後，社團、學生紛透過報章發表意見。南華早報、明報亦相繼作了街頭訪問報導，反映市民意見，而其他報章或透過讀者欄、專欄提出他們的看法、明報更在二十日刊登了一份大專學生在居民絕食期間，在船灣臨屋區的調查，使讀者對區內實況有更深的瞭解，可惜刊登的報章並不多。

雖然由於事情本質特殊，部份大報並未在社論中論文（這點容後再談），但大部份報章均同情居民，而要求居民在合理和平下解決。華僑日、晚報指出房署已作妥善安排，居民行動是難以理解的。天天日報是唯一支持居民的報紙，他說居民的要求是合理和公正的，房署的漠不關心態度應對居民的行動負上責任。

至於事件的解決方法，工商日報、天天日報、東方日報、華僑晚報均主張謹慎處理和具耐性，以避免官民衝突。部份報章則呼籲社團出面調解，提議在農曆年後才清拆（建議為革新會提出，香港商報、星島晚報、華僑晚報均在社論中倡和），分別扮演諮詢、建議的角色。

快報和新報則認為房置不應讓步，這種行動對其他居民是不公平的，而新報指出「這些綠印者的拒絕安排，反映實行新移民法例的重要性」。東方日報亦由貼在房置門年的譏諷詩句、支持災民的標誌被撕，宗教人士和旁觀者的衝突提出事情可能變質的警告。

乍看起來，事情越弄越複雜。但是所謂「眞理愈辯愈明」，事件發展至尾聲，顯示在事件開始時，有些言論、資料是錯誤的。例如部份批評政府的強硬態度是歧視綠印者的做法，而事實上法例早已訂立，是否有人「混水摸魚」，利用請願者作要求改革的本錢的情形出現，似乎大有可能。而部份開始時支持絕食者的社團，態度轉趨冷淡，這點和報章冷靜客觀的處理、有很大的關係。明報在二十二日絕食結束當日，在社評中首次談及這事件，形容為「難以評論的事，簡直是無話可說」，實在吐出了很多人對這件事的看法。

綜觀整件事件之中，對於媒介來說是一個情性和理性的挑戰、報導中立性的考驗。人皆有測隱之心，記者亦是血肉之軀，面對瑟縮在街頭的露宿者，只要筆觸帶點情感，直可賺人熱淚，加上社論推波助瀾，製造輿論，，或可滿足災民的同情者，卻失卻了報導的客觀性。在事件中，報章連串的報導基本上做到幾點報紙的基本功能：

（一）報導事實
（二）揭示社會輿論
（三）執行半官方任務
（四）保障大衆利益
（五）教育大衆讀者

然而大部份報紙都忽略了「教育大衆讀者」這個任務。例如政府的房屋政策，對於綠印者和留港超過七年的居民的不同處理等問題，報紙均沒有談及。

在電子傳媒時代的今天，大衆傳播界中仍以報紙為主流，尤其在新聞的傳遞上，報紙更形重要，我們同意報界有重任來改變市民對社會事務漠不關心的態度，而正因為報紙的影响力是如此大，我們更認為報紙應審愼處理新聞，提供準確消息，不偏不倚而不為外間勢力利用，發揮傳播功能，教化社會，承担報紙應有責任而不逾本份，則是市民之福。

CONTEMPORARYNONSENSE

九龍灣·財政預算·安定繁榮

小吉

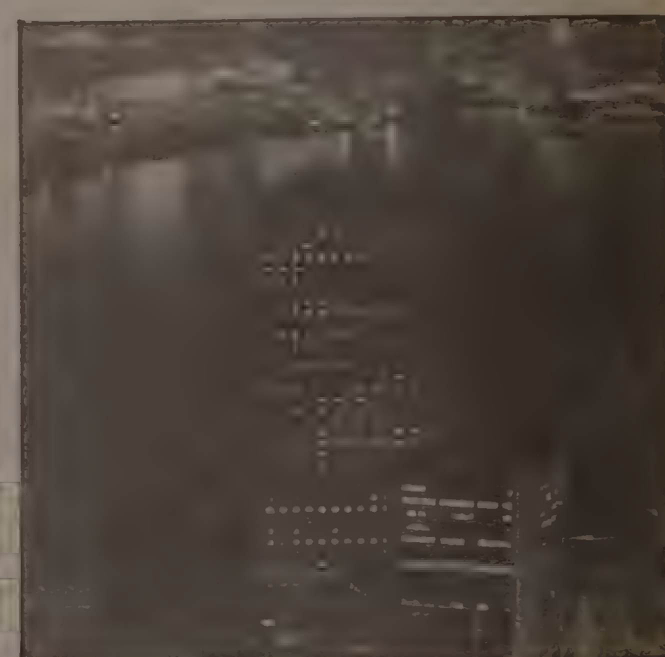
一月初發生的九龍灣事件，是值得我們深深地記取的。它標誌著中國新移民，在面對香港社會制度下對待他們的不公平時，以集體組織的力量，表示不滿和反抗。組織三百人絕食的災民委員會的組織能力，給我們留下了深刻的印象。但十多天的絕食並沒有贏得「輿論」的支持，因此亦得不到市民的同情。房署一面發出禁制令，一面以屯門白角爲利誘，終於，請願於在房署的「軟硬兼施」的攻勢下結束。是勝是負沒有關係，因爲這只是第一回合。



我們的大衆傳媒一向對我們「隱瞞」了很多事實。雖然我們聽到不少「阿燦」不能適應香港的生活，「大圈仔」打劫的消息，但我們的「輿論」卻從沒有反映政府政策中，對中國移民的不公平待遇。中國移民沒有參與區議會，市政局選舉的權利，他們要幹最低下的工作，他們是「大衆文化」的取笑對象……。中國移民沒有任何途徑來表達他們的不滿。「九龍灣事件」亦得不到同情。劉千石事後曾經說過，幸好此項事件沒有人犧牲，否則香港居民與中國移民間的裂縫，將難以彌補。

二月廿三日財政司發表了今年的財政預算案，出現了七十多億元的赤字。然而赤字卻是由所有的消費者來負擔。香港的低稅率對資本家仍很吸引，但香港的各項公共建設及社會服務卻要由低下階層來支付，由於人數衆多，所以他們要負上佔稅收六成的間接稅。香港的稅制離開邁向均富的道路畢竟還是遙遠的。在這當兒，黃夢花並未忘記提醒政府多建居屋，少建公屋，林行止亦再次勸戒各界力爭體不要多爭取社會福利，因爲開支亦不過是窮人袋中的血汗。

無論社會矛盾怎樣增加，香港前景怎樣不穩定，香港始終是「安定繁榮」的。我們有一個效率奇高的政府，聖誕和新年的中區動亂之後四個月，政府便開始部署，使人人可以聖誕快樂。當然我們不會忘記實力龐大的警隊。不過最重要還是政府掌握了主導的意識形態和控制了輿論工具，因此對設立遺敎補償基金的要求，可以充耳不聞，對南豐紗廠的靜坐工人，可以下禁制令，對五十萬人簽名反對兩電加價，可以視若無睹。港督尤德爵士亦沒有忘記在農曆新年賀辭中，重申安定繁榮。畢竟，在渣甸的烟花點綴下，香港仍是一片昇平。



關社,究竟是怎樣的一回事?

辛

一月十日，九龍灣災民到房屋署門外靜坐，抗議被遷徙到大埔船灣臨時房屋區。校園內立即出現了大字報，評論災民的請願行動。翌日，學生會在紅磚梯作動員大會，發動同學親身慰問災民。

在學生會內，直接參與這次事件的同學，亦忙個不亦樂乎。通宵達旦的開會，進行冗長而激烈的辯論，還要在空堂的時間，進行搜集資料和部署行動的工作。

對於一個初入大學的「新丁」，最初見到大字報，總有一點衝動，甚至是夢想著的情懷，「放眼世界」，令人聯想起很多轟轟烈烈的事件。但是，尋找理想，將上下而求索的情懷，又是怎樣的呢？加入時委，第一次面對這類牽涉整個社會的事件，起初總有點誠惶誠恐。經過一個星期的忙亂和衝刺之後，再反省自己的參與，發覺很多以前的想法，都是十分的抽空。如果關社是關心別人的話，我發覺自己在參與九龍灣事件的時候，以經將災民放在一個次要的位置上。我的努力的方向已經是事件，而非人。再者，關社不可能是抽空的理論，而是具體的實踐。於是，客觀地認識一件事件的真相，便十分重要。作爲一個學生團體，我們的獨特地方，在於沒有固定的階級利益立場，和擁有知識，與分析能力。所以，我們有能力求眞，亦應該更能夠客觀地認識事情的眞相。我認爲，如果片面地，或先入爲主地以爲官民衝突的事件中，任何一方是「石堅」，是毫無意義的。情感上，我們都或多或少傾向於鋤強扶弱，這其實是一件美事。但由感情提升到行動，我們卻不能僵硬地「鋤强扶弱」。



另一方面，在九龍灣事件之中，很多同學曾不滿學生會缺乏鮮明立場。這或許是事實，但是，同學曾否親身去探望事件，和分析結論呢？我們明白，今天港大學生的功課的確十分重，但這是一個決定性的因素嗎？學生會內參與這次事件的同學的功課不繁重嗎？或許同學有時間，但沒有興趣罷！但我卻奇怪，爲甚麼他們會希望學生會在這次事件中表明立場呢？

我認爲，這其實是同學缺乏主動性和倚賴性強的緣故。校園內曾經有幾篇大字報，都是出自己獨立的分析，和表示立場，但數目卻似乎未及抱怨學生會缺乏立場的同學之多。很明顯，這不是時間不足、功課重的問題。作爲大學生，我們的獨立分析能力到那裏去了？是不是當作茶餘飯後聊天之用呢？

對你，對我，關社究竟是怎樣的一回事？





事件：烈火青春

古道

什麼背景下產生？

大衆傳播媒介控制了現代社會普及文化的傳播，但這並不代表普羅大衆完全處於被動地位，我們可以以選擇購買與否，製造抗衡文化(Counter Culture)等的方式試圖影响大衆傳媒，更有甚者，我們可以以政治組合的力量，干預大衆傳媒。「烈火青春」被迫重檢，便是一羣市民行使政治力量，影响大衆傳媒的一次經驗。

這次政治行動的背後，其實是對大衆傳媒功用、責任等看法的矛盾。一方面是教育界、宗教界的較保守觀念，一方面是新浪潮導演、新文化人的較開放思潮。雙方的衝突不是一朝一夕的事了，但衝突的表面化可追溯至「檸檬可樂」、「靚妹仔」上映時開始，這兩套電影引起了一連串的討論。此後，還有幾部類似的影片上映，但卻未能引起注意。直到「烈火青春」上映，只放了一場午夜場，便馬上有廿六位學校校長及社團投訴，要求重檢，可見這是一次有組織的行動，而不是巧合。這次對電檢制度的介入，可能是由「靚妹仔」開始已經計劃的，也可能是在「烈火青春」的廣告見報後始組織的。但無論如何，投訴者的目的已經達到，而且相信這類事件將會繼續發生。

何必偏偏選中我？

在衆多大衆傳媒中，爲何電影偏偏被選中呢？爲何在衆多色情暴力影片中，「烈火青春」又偏偏被選中呢？

電影媒介被偏偏選中是有法例上的原因，相信大家還記得約兩年前，不少社會人士曾對色情暴力書報刊物，大力聲討。根據香港的出版法例，書刊報章只要有出版商出版，便可付印售賣。只要不牽涉誹謗或叛變，任何社會人士或讀者都沒權禁止書刊出版。至於是否涉及色情或誹謗，則由法庭判決。

雖然不少壓力團體要求修改現行法例，但終沒法如願，事情也就不了了之。

電影媒介的再被選中（註一），與它的電檢法例有極大關係。任何香港市民，如果對某一套影片不滿，皆可以直接向電檢處投訴，而電檢處有權根據這些投訴，收回電影重檢。市民團體便得以從這罅隙行使政治力量，介入電檢制度。

「烈火青春」的被選中也不是偶然的，而是由於它所提倡的新社會個人道德觀，直接向主導的傳統價值觀宣戰。放映中的色情暴力電影，差不多全都是打着主流價值觀的旗幟，掛起羊頭賣狗肉。女主角是被迫良爲娼，才要脫衣，男主角爲維護正義，才行使暴力，影片中便可以大肆賣弄色情暴力鏡頭。此外，主流文化底下也容許外國片有較寬的檢查制度。「烈火青春」則刻意宣揚一套極度的自我主義，片中人物的行爲只根據個人的性愛，社會、家庭觀念，而漠視傳流文化中的英雄人物，如老師、父母等。「烈火青春」被打爲傳播壞意識是不難理解的事。

以上是個人對事件的分析，筆者並不偏幫任何一方，而只是嘗試將因果關係道出。

問題該如何解決？

基本上，問題在於社會中不同人士的不同觀念產生衝突，有一批人企圖控制或限制另一批人的行爲，以達到抑制「壞意識」傳播的目的。正於上文指出，我們有權亦已經同時行使權力，介入大衆傳播媒介，方法是選擇購買與否，社會上不同次文化的互相影响等。

電檢制度這方法有什麼內在問題呢？讓我們仔細看看吧。電檢制度的背後其實隱藏了一套邏輯：社會上有「一些人」較爲容易受一些「壞意識」所「荼毒」，較爲「清醒理智」的人有「責任」爲他們「過濾」所有意識傳播媒介。這個邏輯本身也引起不少爭辯。讓我們即管先假設這邏輯是對的，要制度化地推行這一邏輯，必須解決以下問題：

（1）什麼是「壞意識」？但我們怎樣決定藝術與色情暴力的分野呢？「查泰萊夫人的情人」算是色情嗎？這需要一套明確而爲大多數人接受的標準，但如果社會上當眞有這樣統一的標準，也無需有電檢制度了。

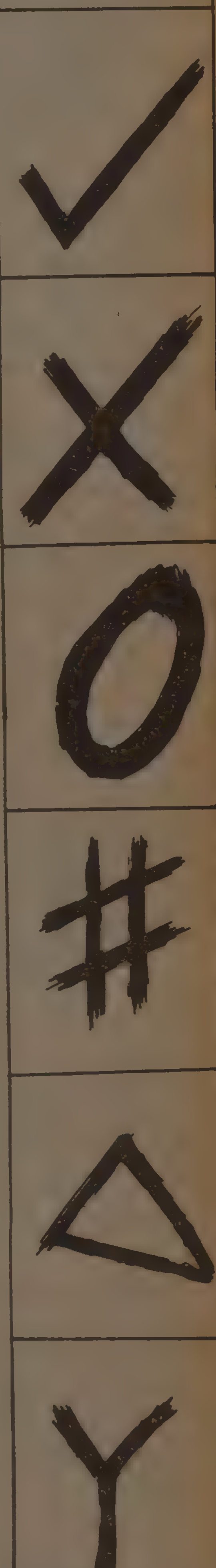
（2）什麼人較易受荼毒呢？是心理未成熟的人？是心理不正常的人？是未成年的人？是性格軟弱的人？第一個最重要的問題是決定那一類人是「受保護者」，第二個問題是找出一個客觀尺度來量度個人的應受保護程度。

（3）什麼人是較爲清醒理智的？是作育英才的教育界人士？是新浪潮導演？是宗教人士？是大學生？是電影商？是由一少撮「精英」決定？還是由一大班「羣衆」決定？不同人士担任這個重責，肯定會對電檢標準的尺度寬緊有重大影响。但誰有資格呢？又憑什麼知道一個人是否清醒理智呢？

（4）重檢制度的缺點。一部電影已經通過了電檢處，得以放映，但由於市民投訴，必須抽起重檢，暫停放映。對於電影公司，院商都做成極大經濟損害，這責任應由誰付起呢？「烈火青春」及「皇天后土」事件也指出了重檢制度的另一缺點，擁有强大政治力量作後盾的人的意見，才會受重視，換一句話說，我們小市民的意見，是相對的沒份量。

（5）另一個問題是公平的原則。我們若果只檢查電影而忽略其他大衆傳媒，不但不公平也違反我們假設的邏輯。我們也得同時檢查書報刊物，電台電視等傳媒。同時，我們對本地製作的電影和外國電影的審閱標準也得一樣，對外國影片的「壞影响」較少只是騙人之言。

只有以上問題解決及我們的假設正確，我們才可以有效地及有意義地推行電檢制度。若果我們的假設錯誤，任何形式的電檢制度只有剝削、壓迫的意義。若果我們的假設正確而以上問題不能解決，我們便需要倚靠其他的介入大衆傳媒方法。



官方的話

官仔

「烈火青春」一片被收回重檢一事，引起了很多電影制片者的不滿，認爲這是扼殺創作自由之舉，對現存的電檢制度作出質疑。同時，電檢處在最近剛宣佈今年內便會推行電影「三級制」，硬性規定某些電影入場觀衆的年歲。學苑爲了解電檢處的工作方針和過程，特地訪問了他們的高級電影檢查員（CHIEF CENSOR）皮亞先生（Mr. PIERRE LEBRUN）。

據皮亞先生透露，電檢處成立的目的在於保護羣衆的利益，他們只是代表一般人來評估放映的電影，而不是以中央政府權力的方式來管制民意。

根據香港法例，所有在公衆場合公開放映的電影都要先送電檢處檢查，獲准可証後才可放映。申請人除了影片本身外還要附上該片的詳細情形、片名、內容綱要及有關的宣傳資料。他們會在短期內獲得安排一個檢查日期，最遲在來信後不超過一個月的時間內執行檢查，一套影片獲准公開放映後，其有效期間，以五年爲限。

通常每部送檢的電影會由一個檢查員負責。目前電檢處共有五名檢查員，除了皮亞先生外，其他的都是華人。若果負責的檢查員認爲某些影片有問題時便會召開特別會議，讓其他的檢查員同時檢查該片，經討論後才作最後決定。他們會因影片的內容而作出三種不同的決定，（一）直接通過；（二）經刪剪後通過；（三）禁映。倘若片商對檢查員的裁決有異議，他們可向覆審委員會提出上訴。該委員會是港督親自委任的最高決定架構。成員包括電影電視管理專員、秘書、二男一女的政府官員及三男一女的商人共九人。這委員會的決定便是最後決議，任何人也不能更改。

電影檢查標準是沒有硬性準則的。電檢處只有一部在一九七三年編印的電影檢查標準的指南。它只概括地闡明電影檢查員執行工作時所應採取的步驟。同時亦說明怎樣的劇情會引起部份人士的反感，或對羣衆作出不良的影响。電影檢查員的目的，就是把他們認爲屬於目前一般人的意見，在工作上反映出來。

收集民意的方法，主要分開五類，第一是科學問卷調查。電檢處委託專門統計公司來進行，因費用高昂只可每一年半進行一次。第二是依靠報章的報導。每個檢查員每天都要翻閱七份中西報章，第三是依靠檢查員儘量參加公衆的座談會或講座，聽取外間的意見，第四類是各戲院每天的票房數字。第五類亦是最重要的就是公衆意見團（PUBLIC ADVISORY GROUP）。這意見團包括一百二十五名由十八至六十五歲的男女人仕。他們都是自發地向民政處或直接到電檢處申請加入。電檢員會將他們認爲有問題的電影發給這批人觀看，然後跟據他們看戲後所塡寫的問卷的意見來作出最後裁判。電檢處存有歷年來公衆團和電檢員的意見的比較，每當電檢員發覺他們與公衆的意見開始有顯着的分歧時，電檢員便會重新檢討及規劃出的檢查尺度。通常羣衆都會比電檢員較爲開放。一般人都以爲加入這個意見團便有免費電影看，誰知這工作却並不容易。他們平均每星期要看兩次電影，而這些都是有問題的電影，所以看後的感覺並不好受，因而這意見團的流動率亦相當高。

至於電視方面，是由另外的檢查員負責的。所有在電視放映的電影都要事前送檢，而電檢處對這些電影的尺度都比電影院內放的嚴格。至於電視台自己制作的節目，法例上電檢處是不能事前檢查的，可是他們通常都會要求電視台每在放映一套新的節目前，送兩三集給他們看看是否有問題，若然有的話，電檢處可向電視台忠諭他們不要放映。此外電檢處亦派有檢查員輪班整日觀看電視播放的節目！遇有問題的電檢處有權要求電視台停播。

同時，所有播送的廣告片及電影預告片都要先交電檢處查檢才可放送。通常，對這些片的尺度都會特別緊。

至於「烈火青春」一事，主要是由於該片經過電檢處檢查後，經刪剪後而通過，可是當該片的午夜場演出後，有十八個宗教及教育團體聯名向布政司提出上訴，要求電影檢查覆審委員會重新檢閱該片。因爲法例規定任何市民，包括片商對電檢處的決定有所不滿時都可要求覆審委員會重檢該片。片商必須在檢查員作出其裁決後二十八天內向委員會的秘書提出上訴而市民則向布政司提出上訴。在接獲上訴後，布政司可下令中止該片上映，直至覆審委員會作出最後決定爲止。「烈火青春」便是這情形的一個例子，當覆審委員會重新檢閱烈片經刪剪後的拷貝後，他們決定要多剪一些片中的性愛片段。整個程序用了一天，使烈片迫着要延遲一天才開始公映。覆審委員會的成員，完全爲了保障片商及公衆的利益，以供監察檢查員之用。每年大約有五至六部電影會經過覆審處的重檢。

外間經常說電檢處的決定經常受外間的政治勢力所影响。其實，在電檢處的指引中已有訂明，凡有破壞香港與任何國家之友好關係的電影都要被困。去年便有兩部關於越南，一部中國、一部南美的電影遭禁映。

電檢處曾早於一九七五年便向行政局建議推行電影分級制的方案。當時因爲輿論，戲院商及片商都對這制度不感興趣。再加上因爲不是每個人都帶有有效証件在身來証明年歲的技術困難。所以計劃便一直延遲都今年。根據調查統計顯示，戲院商、片商及羣衆都開始接受這制度，電檢處因而打算正式全面推行電影三級制，第一類是老少咸宜的電影，第二類是兒童須由成年人陪同觀看的電影。第三類是必須在十八歲以上的人仕才可觀看的電影。因爲目前正在研究執行這制度時的技術問題。如是否須要設立監察員或由警察分担入場檢查的職務等。預算這制度最快也要到九月才正式實行。然而，因爲未能確定這制度是否眞正能夠實行，在制度推行初期時，電檢處並沒有打算將電檢尺度放鬆。他們計劃在一九八四年初再進行一個民意測驗，到時才讓觀衆決定是否將尺度放寬。（按：據八二年的統計顯示：百分之四十二人贊成，另外百分之四十六人反對。）

目前電檢處正在招聘檢查員。檢查員的資格是大學程度、二十四歲以上，有一定的社會經驗，對電影有興趣却不一定要有專門的知識。

訪問譚家明

學苑記者

[illegible]

問：似乎許多觀衆都不能掌握你要表達的意念，[illegible]？

答：我的責任是將自己要表達的意念拍攝成菲林，如何詮釋及理解這部電影是觀衆的事，影片優劣亦不應由導演評價。

問：[illegible]烈火青春？

答：沒有。[illegible]幕都是我[illegible]

問：[illegible]

答：[illegible]

[illegible]，只讓他們接觸自己[illegible]「[illegible]」的東西。再者，以你們的道德標準來看，這部電影是否意識不良？

這個問題應該由所有看過烈火青春的人回答。也許離經叛道的不僅是烈火青春，而是譚家明。

問：對教育界人士聯名要求重檢一事有何意見？

答：[illegible]們又有何意見？

[illegible]

問：對電檢處重檢後，剪去二百多呎菲林有何意見？

答：我壓根兒反對電檢制度，但是人在社會，總要受一些限制。可是我認爲電檢處這次是不負責任，它除了要對廣大市民負責以外，亦要對製片人負責，教育團體對已通過的電影施加壓力，要求重檢其實是對電檢員的判斷能力的不信任和侮辱，電檢處應加以[illegible]。

影片製作人反對自己的作品被少數人檢查是可以理解的，然而，製片人有表達自己意念的權利，廣大市民亦應有表示抗議的權利。

問：以後會開拍什麼類型的題材？

答：我暫時正在休息，但我對人在社會中如何保持其獨特性，反抗社會所[illegible]，可能會[illegible]下去

「烈火青春」被重檢刪剪

——訪問教協會長司徒華

前言

不論對什麼事情，每一個人都有他自己的看法，所謂衆說紛紜，莫衷一是，那是由於觀點與角度不同的結果。也許你會認爲既然人人說法不一，人人有理，不如一概不聽，好落個耳根清靜。但，你是否甘心如此？正由於各人見解不同，我們更應仔細分析，從而建立起一套自己的看法，才不致被片面之詞迷惑。現在，且聽他們道來……

學苑記者

「烈火青春」被重檢刪剪——訪問教協會長司徒華

■：據報章報導，「烈火青春」一片在午夜場放映後有十八個教育團體，二十六位校長聯名向布政司投訴，施加壓力後布政司下令電檢處對該片作出重檢，刪去二百多尺菲林後才准繼續上映，這是眞的嗎？

□：眞不眞我不知道，因爲那十八個團體中不包括我們協會。我們沒有寫過信給布政司或電檢處。我自己祇是曾致電教育司署及電檢處。

■：那麼二十六位校長聯名的事……

□：亦無我份。

■：教協與此事完全無關？

□：我剛才說過，假如說有函件遞交給電檢處，或說及十八個團體、二十六位校長的事，我是不知道的。我祇是曾親自打電話給電檢處及教育司署，轉述我們收到的家長的意見，至於其他人如何進行此工作，我們不清楚。

■：可否略述一下你致電教育司署及電檢處的情形？

□：我自己知道的情形是，星期一午間我們收到家長的投訴，在當晚的例會上我們決定由幾位老師去看午夜場，證實投訴的是事實，我們覺得該片有問題。星期二下午我便致電教育司署及電檢處。

■：家長投訴的內容是什麼？

□：投訴的內容包括幾方面：第一是在電車上造愛的問題；第二是露營中的大被同眠；第三是在家裏，爲了怕小孩子礙手礙脚而用錢遣開他們。

■：家長投訴的原因是……

□：認爲對他們子女各方面有不良影响。

■：你們投訴後電檢處怎樣答覆？

□：他們說把我們的意見記錄下。

■：你有否要求他們對該戲作出重檢或刪剪？

□：我當時沒有這樣提出，我祇轉述意見，至於後來報章如何報導我不理，因爲那與我們無關。

■：即是說布政司令電檢處重檢及刪剪該戲不是你們要求的？

□：我提出有問題，至於如何處理是他的事。

■：但這會否是一種間接的施加壓力的方法？

□：有什麼壓力？你可嘗試施加壓力看看能否收效？五十萬人簽名反對兩電加價又怎樣？我們祇是提供意見給政府，至於如何處理是由政府決定的，根本不是由我們禁或刪剪影片。那即如法庭上有法官，案件由法官判決，假如沒有法官，便來個全民投票好了。

■：這樣說，是否任何人都有提出對影片重檢的權利？

□：沒有！所有人祇有投訴的權利，但影片不一定會受重檢。即如任何人都可到廉署檢舉，但起訴與否是由律政司決定的。事實上重檢制度不單保障了消費者利益，亦保障了片商的利益，影片上映時有問題當然有可能被重檢，但一部電影假如第一次不能通過的話，亦可再遞上要求重檢，例如「發條橙」第一次不批准放映，重檢後便通過了。

■：說回「烈火青春」這部電影，你們是把它當作色情電影看待嗎？你是否看過？

□：我沒有看過。我們並不是說它是色情片那樣簡單，這是意識的問題。學例說你是否贊成人類像禽獸一樣隨時隨地造愛，如此濫交，應否稍爲嚴肅的看兩性問題？尤其是以年青人來說，怎可單說是由於一時衝動，在任何場合，不理任何事情便這樣做？特別是露營一幕，很容易使青少年有樣學樣。事實上，這類事情已發生過了。

■：有些觀衆認爲這祇是一套藝術電影，它並非從「性」的角度去描寫，祇是描寫一羣青年人渴望追求自由，脫離社會規範，假如把它說成是意識不良，這未免不公。

□：假如說是從藝術角度看，有些人看過認爲那根本是垃圾！這是它自己[illegible]。

■：但和一些眞正的色情，意識不良的電影比起來，此部電影祇屬很普通的描寫，很多外國片的意識更壞，爲什麼要針對它？是否對港產片不公平？

□：首先要說的是對任何意識不良的電影我們都反對，但特別以青少年爲觀衆對象的，我們會特別關注，因爲我們所面對的是學生，和我們有密切關係的人有可能受影响時我們當然會關注。此外，在觀衆投入感方面，港產片和外國電影是不同的，港產片帶來的影响更大。事實上，香港有香港的環境，香港的環境與外國不同，例如在法律上，外國的地方社團是不需要註册的，集會是不需要申請的，爲什麼香港要呢？

■：但對稍爲趨向開放的……

□：集會不開放嗎？那更是正當的啦！

■：是啊，所以我們要爭取。即如有些人也在爭取拍攝稍爲開放的電影。

□：我們的所謂爭取是要有限度的。

■：但你不可以用自己的限度作爲標準而要求別人亦如是。爲什麼認爲自己的準則是對的，便把自己一套道德標準加諸於人？或許很多人認爲此部電影沒有問題，甚至可啟發青少年的思想，因爲片中所描寫的在現實中的確有可能發生。堅持不讓青少年觀看會否是逃避現實？

□：人類幾千年歷史，什麼千奇百怪的事都有可能發生。「有可能發生」或甚至「已發生」是否就等於要把什麼都拿出來呢？而且最重要的是態度問題，有可能發生的事是否便可用大衆傳播媒介加以宣揚，有否注意影片帶來的後果？我們承認電影是一種商品，亦是一種娛樂品，我們並不要求他們負起教學的責任，但我們起碼會要求它們不含毒素，不會產生壞影响。即如你可販賣任何東西，但你不能加毒。

■：有人評論你們是以「衞道者」自居，你有什麼看法？

□：我們不是「以衞道者」自居，我們有我們的看法，我們不是要求別人和我們一樣，我們祇是提供意見而已，我們也有批評的自由吧！其實「衞道」是否不好？反對殺人放火也是衞道，道德是壞的嗎？那是要看怎樣的道德。

■：我們也承認社會需要一些道德規範，例如殺人放火是不被接受的，因爲那影响到別人。但一個電影工作者希望拍攝自己希望表達的題材，或如片中男女主角的性生活是他們自己的事，並不影响別人，這是否應該被接受？

□：假如他拍出來後只是放映給自己看就可以，但現在他是公開放映，應該注意所帶來的影响。有人曾問我電影是否應該對社會負有責任，我說當然要。不單是電影，我們每一個人都應該對社會負有責任。我們生活在社會當中，我們享有權利，也享有義務。同時我覺得那些人基本上不是在說藝術自由的問題，而是錢的問題。因爲現在觀衆當中青



少年佔了很大部份，有些人想跟風一直拍這類電影。但現在問題出來了，虧蝕了，影响他們將來靠此類電影來宣傳、招徠，這是市場的問題。世紀在「烈火青春」上映之前，「靚妹仔」放映之後，曾與我們接洽幾次，收集資料，說是想拍一些以學生生活爲題材的電影，我們亦很合作，提供很多意見，但最後他們拍了什麼出來？他們拍了「體罰」出來！現在經過「烈火青春」事件後，他們自動停拍了。他們與我們接觸時說的不是這一套，說是想拍一些好的電影，描寫學校生活的（[illegible]）。

■：你們還會與世紀合作嗎？

□：祇要對方有誠意，我們是隨時準備合作的。對好的電影我們是支持的，我們會鼓勵學生看。事實上很多電影工作者都曾向我們搜集資料，我們都抱合作的態度。例如單慧珠的「忌廉溝鮮奶」，我們曾付出很多時間協助拍攝。我校的老師和學生義務在假期回校拍了兩天。

■：這次你們投訴「烈火青春」，說它對青少年有不良影响，但可能青少年會受影响的最根本原因是他們對「性」有誤解或是整個社會意識的問題。若有適當的性教育或一些比較健全的、對性抱有較開放的觀念，便不致有現在的問題。現在單把電影或大衆傳播媒介灌輸的意識加以批評，會否是不公平地揀了弱的一環開刀，而忽略其他更重要的因素？

□：若說從社會意識的角度看，那是關乎社會改革的大問題。我們說電影公司「隔岸觀火」、「火上加油」和「趁火打劫」，但並不是說他們是放火人。假如一切罪惡都由他們產生，這就容易解決了。要改善社會意識，問題是每一個人或團體有否在其崗位上盡一份力。

■：將來假如還有如「烈火青春」這類電影上映，你們會有行動嗎？

□：我們會關注，至於如何做現在則未知道。

基督徒憑甚麼來批判「烈火青春」？

編者按：你若是基督徒，請仔細閱讀是次座談會的對話。因爲他們很可能正在深入地討論一些你甚少討論的問題。

你若是非基督徒，請不要那麼快便覺得，這些只是基督徒尋求自我合理化的問題。因爲他們討論的，基本上也是你的問題，只不過是多了一層「在基督教招牌底下」的面紗。

然而，也許你會發覺：這張面紗是十分有趣的。

日期：1983年1月21日
地點：學苑房
出席：關啓文(文)：現任港大基督徒團契主席
　　　蕭宏貞(蕭)：福音行動組成員
　　　廖寶泉(廖)：中大宗教系助教
主持：關永祥(祥)：學苑編輯
　　　黃國俊(黃)：特約編輯
紀錄：黃國俊

黃：非常感謝各位出席今次座談會。是次「烈火青春」事件引起了廣泛的爭論，而直接參與者有很多是基督徒。港大亦曾經有一羣基督徒撰寫了一張大字報、並在信報、明報刊登文章，批評該片的意識。故此，我們希望通過這次座談會，探討一下基督徒對性、愛、婚姻的看法，好讓與學苑讀者們分享、討論。該片的一句「以性開始，以愛結束」的宣傳口號（雖然性愛並不是該片的中心內容），是受到嚴重的非議。蕭宏貞，你是大字報的聯署人之一，可否首先談談你對性愛的看法？

基本的看法

蕭：我認爲性愛應該是婚姻裏面的一種關係，這關係把婚姻帶至更圓滿的境界。而我認爲婚姻不單是肉體的聯合，更是靈性的聯合；是靈、魂、體三者的結合。所以，若將人與人之間的關係減到單有肉體的關係，我覺得是將人的尊貴降低了。我認爲婚姻裡不單是包括肉體的關係，而更應該有保障、彼此的承担和信任，[illegible]了就可以一拍即合，完全否定了婚姻的需要，而人與人是否合得來就完全視乎他們的肉體。

黃：假若兩人彼此相愛、承担和信任，而他們又不喜歡去做註册、擺酒等麻煩事情，你認爲這樣做法可否達致同樣的效果？

蕭：婚姻除了是兩個人的關係之外，更是牽涉到社會整體的一個基本單位——家庭。家庭實際上有很多社會功能，它是一個教育、社會化的最基本地方，是予以下一代精神成長的地方。沒有註册的結婚是影響到家庭的成長。再者，最大的是那個「約」的問題，他倆之間雖然有了應許，可是仍然沒有甚麼可以給他們抓得住，足以令他們對未來有一個肯定。我覺得這是十分重要的。

文：以上談到婚約的問題，我覺得兩人若彼此相愛承担，爲甚麼不敢去結婚呢？婚姻和家庭制度不單對社會有一定影響，更對其家人有影響。、兩者的承担既是有誠意，爲何不在親友面前公開承認？

性、愛等觀念是經過歷史發展過程？

黃：廖兄，你有甚麼意見？

廖：兩位剛才所講的，相信是假設基督教倫理有兩項肯定，第一是一夫一妻制；第二是性關係只可以在婚約裡面發生。但這種倫理現實是經過歷史的發展。

譬如舊約裡的聖經人物雅各，他娶了一對姊妹、兩個婢女，四個人爲他生了十二個兒子；亞伯拉罕的法妻和婢女，每人爲他生了一個。所以，就算是我們敬仰的聖經人物在開始的時候，也不是一夫一妻制的，這是一個歷史發展。到了新約的時候，耶穌肯定了一夫一妻制。至於那在婚約以外有性關係的問題，也是一個歷史發展過程。然而，我對於這兩種立場是肯定的。

但我之所以肯定一夫一妻制和婚約，並不是從一個教條主義的角色去肯定這兩個傳統，而是從一個「自由人文主義傳統」的角度去肯定它們。就是在一個自由人文主義的傳統裡面，都是肯定愛的價值、婚姻的意義等。我若重覆一次兩位的講法，就是在愛裡面，我們的靈性、心、身互相的結合。這種結合，從人文主義的傳統來看，這不但可以包涵基督教，更包涵了儒家。譬如有一對男女，說他們身心靈已經可以結合，這一種承諾是需要互相不斷的再新保証。例如時不時送鮮花作爲表示，或買件新衫給他，這些表示是可以多方面的，但在甚麼時候是最澈底、最投入地表示這相愛的契約呢！我就看到「性」是一個象徵的行動，象徵了那愛的契約。送花給你，不一定象徵全幅生命的承担，而性卻是那麼强烈，是全個人的投入，以致在性的過程裡整個人的投入，成爲一個象徵性行動，是一項聖禮。就像聖餐一樣，它象徵了我們一次又一次的肯定我們與基督的關係。性也是一個很神經的禮儀，不斷的肯定那互相承担的愛的契約。然而，禮儀是可以被人褻瀆的。若有人抱著「慳番食早餐」的心態去接受聖餐，或許你會感到憤怒。同樣，當性是被人任意玩弄、被視爲單單是洩慾手段、或被當爲一種商品文化、通過大衆傳向青少年人推銷時這個時候，那些肯定性是神聖的人文主義者（他們不一定是教徒），自必然有一種無明的憤怒。

個案的處境十分重要？

然而，我們不應該把這一種憤怒，盲目地發洩在每一個個案之上。因爲每個個案的「處境」是非常重要的。假如真的有愛，而這種愛能在類似「烈火青春」的那一種處境裡，就是一個生活在現代城市中的人，因感到一種極端的疏離的處境，





人是矛盾的、孤立的，人是被吊在中間，上面沒有上帝，下面沒有國家民族等東西來托住他，所謂上不在天，下不在田，他就處於一個絕緣的環境裡，深深體會那存在的孤寂。他需要的是一種sense of Unity，若性可以給他這樣東西，他就通過性，找到了Unity with the Other。我們若要求他們等待結婚之後才有性結合，那樣的要求很名顯：一個要忙著計劃結婚、訂酒席禮餅的人，其實已是對現存的制度和文化秩序已經有一種認可態度。這樣的人和「烈火青春」處境裡的個體的人，是大有不同的。因爲他們沒有婚姻的性行爲，就已經是存在地、實存地向那清教式的既有制度表示反抗。

一般人若面對一些商品文化，包括刊物、電視、電影對性的描寫，就說它太過兒戲。這表面看是從一種道德主義主發，唯我獨專地說：我知甚麼是真理，我知道如何處理性的問題，你若不知道，等我話你知；或者你知道，但你爲了賺年青人的錢，你將它變得更加物化、更加異化，我現在就話你知，這做法是不對的……這麼一來，如此一個道德主義的立場，必然引起攪電影的人仕的反感：他們會轉過頭來咬你一口，說你是法西斯主義、泛道德主義等。我認爲雙方可以退一步來看看，是我們之所以覺得有問題，不是因爲我們覺得性是有問題，而是覺得性是神聖的、是應該被尊重的；另一方面，批評者也要考慮那個處境的問題，就是一個存在主義的、被孤懸起來的人的處境。人是尋求unity 的，我想基督徒也肯定它的。

蕭：若是這樣說法，我覺得是有點捨本逐末。我覺得完滿的性關係，先應該有與家人朋友的良好人際關係，然後才認識到一個個別的，在彼此信任承担之下，才可以結合在一起。若是因爲與所有人的關係都不好，才去[illegible]的存在和價值，我覺得[illegible]沒有[illegible]。[illegible]、離婚、甚至未曾結婚，彼此沒有承担，一[illegible]，另找伴侶，[illegible]會令他們更[illegible]ntity

。我覺得可能會有這樣的後果。

廖：我同意。

文：一班基督徒或文化界仕，當然要了解到每一種潮流背後都有其歷史或社會發展因素。再者，青年人通過性在解決他們存在的孤寂，是可以理解的。但是，這做法未必能夠解決問題。因爲我覺得性本身是可以脫離愛而存在的。嫖妓客也只是爲了發洩他過多的慾望，而無須有愛的存在。然而，我覺得性慾本身是一個很大的深淵。這些慾望若是沒有在一個正確的context ，底下發展，雖然原意是爲了解決孤寂，實際的果效可能是更加破壞。因爲他們爲了那性關係帶來的新鮮的興奮感和高度快樂感，而抹煞了彼此的認識和了解，他們可能很快就會分手。結果是不但不能解決孤寂，而且帶來了更大的疏離。

婚約也是文化的產品?

黃：不知道有了婚約，是不是就可以保証到……

文：那又不一定。我看婚姻不祇是那証書，更是婚約背後的精神，那彼此委身、承担的決定。而我覺得今天教堂裡的婚禮某一程度是文化的產品。

廖：我想跟進你這一點。你剛才說要有充份的了解，我就想起了弗洛姆講的「愛的藝術」，是要包括了解、關懷、承担、專注四件東西。可是在二百年前，在東方社會可能只是一百年前，婚前根本就沒有這四件東西。一男一女可能未見過面就已經拜堂成婚。若說男女關係的理想發展過程是：互相探索、了解、關懷、承担、專注，然後有婚約，而性不過是其中的一部份，去表達他們的愛——這說法我覺得是文化的產物。我肯定這些東西，但不知道其他文化是怎樣看？在性開放的社會裡，他們可能覺得要推進一步，認爲合則來、不合則去才是一個有保障的自由。你若與他不合得來，你憑甚麼來跟他廝守終生呢？就是因爲某年某日訂了一個婚約[illegible]嗎？但可能這人是[illegible]的、吸毒的、打女人的、或是只有新歡哩！於是，他們可能認爲更須要退回到自己那一面，不再過份倚靠另一方，不再那麼倚靠一個建制。

祥：你說人類對性愛婚姻的觀念可能是文化的產物。但我看性的神聖程度，其實也可能也是文化所賦與給我們的產物。在原始社會裡，惟有一種「集交」的形式才可以保障一個種族得以傳續下去，當時性不是那麼神聖。到了父系社會，男性爲了保障女性作爲自己的財產，於是把性這東西提得很高，而這種觀念不過仍然遺留到今日哩！

文：我贊成在每一個信念或道德背後，一定有其文化背境。面對一些道德信念和觀念，在下道德判斷時，我承認基督徒很多時候也未有清楚了解其文化背境。但我個人相信，聖經的標準是些能夠超越文化的地方。我們若信有一位創造神，信祂的創造是爲了人類的好處，我覺得祂會在不同的文化底下，遺留一些原則給人類去依循。所以，我覺得一方面固然要肯定，並深思熟慮文化對這些觀念習俗的影响。另一方面亦要透過細心的、很虔敬的心，去尊重聖經的權威，盡量尋索神的旨意。我自己覺得最大的困惑是在兩者之中去劃出分界，和去找那個結合。我自己是這樣想，當然不是說我可以解決一切道德問題，這當然是不切實際，但我自己的基本信念和摸索方向是這樣。

基督徒憑甚麼來批判烈火青春？

廖：關啓文你剛才講的時候，你的態度是離開批判烈火青春時的態度，已經是很不同。因爲你若加了，我們的價值觀念是受文化影响，我們就不能說這就是The Christian view of sex, love and marriage. 你只可以說A Christian view, 甚至是二十世紀某一個派別的一個基督徒的觀點。聖經裡面甚至有亂倫的存在，不單是有一夫多妻。我相信基督徒的價值標準可以有超文化的地方，譬如我會肯定：人權和社會關懷，是聖經歷代都肯定的。但對於那[illegible]，落到禮制的時候，就算是[illegible]也承認：[illegible]是說，假如是禮的精神沒有改變，我亦跟從衆人。我覺得在禮制來說，是很難找到THE Christian view of all times, of all denominations 。但是在人權、社會關懷來說，先知、耶穌屢次在不同的時代和文化，都關懷受苦、飢餓、貧窮的人。我覺得這是比較universal的。

蕭：或許讓我講講。我自己有個很基本的信念支持我去做這一類工作。首先是相信神的安排是最好的。至於如何理解神的安排，除了聖經，似乎沒有一些更實在的東西可以拿得住。但聖經是不同的人有不同的理解，所以我所理解的很可能不同你所理解的。但無論如何，我都覺得有一些明顯的指存在。

祥：在處理性這問題時，我們是應該從一個禮制的角度，還是以一個超文化的角度來看呢？

文：我首先回應廖寶泉講的。是不是基督徒不可以有the Christian view呢？我覺得兩者之間的界定本身是相當困難，且十分模糊。我們如何說沒有一個適合所有時候的價值觀念呢？

黃：若果你覺得有，可否講出來聽聽？

文：我意思是在這一個階段，我很難去確定我這個觀點是the Christian view, 還是單是這個時候的基督徒觀點。反而一方面不忽視神的啓示的權威，另一方面也盡量了解環境，盡力而爲，這一種態度是最重要的。而不是太堅持己見，而永世不變的。

黃：若是這樣講法，我們現在不就是暫時不可以批判烈火青春嗎？

廖：「弊傢伙」，你定了[illegible]嗎？（衆笑）

文：我意思是我們盡力去找。正如科學家提出了定律，雖然後來修正，卻不否定他當時提出來的價值。

黃：我要問的是在現階段，究竟你覺得有甚麼基督徒的價值觀，可足以支持我們去批判烈火青春這類事件？



聖經裡有甚麼可應用的原則？

廖：譬如有甚麼是關於性和愛的？

蕭：譬如十誡裡面「不可貪戀別人的妻子」，亦即是不可以犯姦淫，這是很明顯的。

廖：第七誡不就是不可姦淫嗎？

蕭：對，就是這一類。

廖：但是，你提出的「不可貪戀人的妻子、僕婢、牛驢」，這根本是不折不扣地把妻子當爲私有財產。就是說那個男人有屋、有牛、有僕婢、有妻子等財產，我於是不去貪戀它。我看這是culturally condictioned的。

還有，十誡裡面有一些地方，例如不可殺人、當守安息日定爲聖日，都不全無問題是全無問題的。

文：可否詳述你所指的問題。

廖：可以。譬如爲了自衛而殺人、爲了救人而殺人，安息日去救命，耶穌也在安息日去醫人。

蕭：但是，聖經亦講過，在舊約裡神是爲了人的緣故定了很多律法。但到了新約的時候，我們有許多事是憑我們自己的「良心」去看。因爲我們無論是怎樣守律法也是不可以脫離我們罪的本性。在律法之下沒有一個是義人，因爲我們沒有可能遵守全部的律法。但在新約裡面，我們可看到一最高標準，就是看耶穌基督如何處理每一樣事。

廖：但是耶穌沒有性、愛的榜樣給我們看，這是比較麻煩的。希臘現代大文學家Kazan Zakis寫了一本書：The Last Temptation of Jesus，講耶穌如何進入愛情、婚姻。這很明顯是虛構的。但作者只想給你看看，耶穌若是性格沒有改變，是前後一貫的，又若祂沒有死，祂就會如何進入愛情、家庭。福音書中耶穌的生平，就是缺了這一章。

文：或許請你講講，甚麼是一些較爲沒有那麼容易改變的定律，是關於性愛和婚姻的。（笑聲）

人緊要過原則，愛重要過律法？

廖：我首先答了關永祥的問題。我估要看性和愛；不是從甚麼超文化或禮制來處理，而是「個體地」處理。身爲一個基督徒，我會視「愛」爲超文化的。人緊要過原則，愛重要過律法。這是我肯定的，我認爲這是超文化的。

我想解釋一下爲甚麼這是超文化，又是基督教獨有的。座談會開始時，我分享到兩位對性愛、 姻的看法 我是肯定的。我之 以要故意塗上一種懷疑主義者的色彩，是因爲我見到弗洛母，或是一個現代儒家，甚至是輔導中心的輔導員，他們就都是講這些東西給你聽，他們大可能是個無神論者。固然我完全肯定他們所講的，但我會當它爲對一個「開放人文主義」的肯定。然而，基督教有異於儒家、佛教或無神論者的地方，就是剛才所講的「愛大過法律、人重 過原則」。耶穌一次又一次的打破那些律法、禁忌、禮儀，向權威挑戰，冒犯權威，不單是政治權威，甚至是宗教權威。在這裡我看到關心人的重要。人是具體的、個別的。安息日有人跌落井，你救不救他？不救他就被淹死。有個淫婦快要被人用石頭打死，你保不保她？不保她她就被打死。但是照當時的主導意識形態，或是所謂律法，她是應該被打死的。而耶穌就保護了她。在這裡我看到愛大過律法，人緊要過原則。

在應用這觀點的時候，比方有人想結婚，因爲他愛上了另外一個，如果你是道德主義者，你就會說：不可以，因爲你的婚約是永恆的，是一夫一妻的，怎可以離婚？但我就要具體來看：若果不離婚，兩人勾心鬥角、你害我、我害你的話，那麼他們是否應該分開？就算不辦離婚手續，是否也應該考慮分居？即是說，我會具體地逐個個案來看。或許你會說：社會工作者也是逐個個案來處理。但是，我所應用的是一個基督徒的原則。

文：我想，不一定說非基督徒有的，我們就不能夠有。

黃：我估廖寶泉不是這個意思。

廖：我不是這個意思。

文：我覺得有些時候，我們說爲愛一個人而放棄一些原則，其實也是一個冒險。因爲我看人和原則、愛和律法不是互相對立的。正如小學裡的原則：不准吃零食、不准在上課時談話等，現在回想起來覺得這些原則是沒有多大的意思。但在當時的境況應用這些原則，對於受者長遠來說是有益的。雖然受者不明白原則的意義，但可能長遠地說，這些原則是爲了愛而設立的。

道德是爲奴隸而設的?

廖：這裡涉及一個問題，就是你這個例子尤其是明顯地顯示律法、儀文、制度、秩序，全是爲那些未成熟的人而設的，就是那些不曉得自主、不曉得運用自由的人。所以，尼采說：道德是爲奴隸而設的。或是轉頭來說，是軟轉的人用來限制强者。譬如說：我是一個高度自由自主的人，每樣事我都曉得去做。於是你不須要向我强調這些規矩，那些規矩。若是這樣，一切價值觀念有一個限度。過了這個限度，有些人爲了reinforce, emphasize 那個强者，那個自由人的精神嶺域，他就於是在他的文藝作品、文化創造裡踏了過界（trespass），踐踏了那些制度、秩序、價值觀念等東西。這個時候，就呈現了那强者自由人的精神。若是這樣，我們很多時說文藝作品反映「現實」，其實那不是現實，可能它只不過標榜著一個幻美存在的現實。即是說：你可以很自由地去創作，然後你負起責任和後果。故此，你的講法其實是進一步的使我們的道德文化秩序是relativatized，更加是進一步的相對化。

（談到這裡，只是完成了座談會的一半。因篇幅所限，未能盡錄。在座談會結束之前，諸位出席者作了如下小小的聲明：）

文：本人所講的，只是代表個人的意見。並不代表任何組織，或是基督徒團契的意見。

蕭：我所講的也不代表任何團體。

廖：我，謹代表本人。

（座談會隨著一陣歡笑聲結束了。）



「道德界君子」、「救世者」、「社會舵手」、「超人」諸君大鑒：

各位「道德界君子」、「救世者」、「社會舵手」、「超人」先生：

你哋好嘢！係得嘅！

「烈火青春」一片被禁證明香港有高度民主（這當然歸功於諸公那以社會爲己任的偉大精神）。電影才放了一場午夜場，便因爲諸位先天下之憂而憂、希望挽救社會風氣的「救世者」、「道德界君子」的一連串投訴而被迫重檢。幸好佛祖保佑，果眞一舉剪去二百呎菲林，在這裏我們得爲香港的民主高呼三聲「萬歲」！

此風一開，難保政府不會遵從民意，讓立法行政局開放給民選議員，華洋公務員地位拉平，建立東區、東北區、東南區、東西區……醫院，開辦第三、四、……間大學。想到這裏，心中大樂，不禁再度高呼三聲「救世者萬萬歲」！

各位「社會舵手」，小羔羊的心中還有幾個無關痛癢的小問題，希望諸公能開啟一番，以增加小羔羊對「救世者」的信心，並讓小羔羊知道如何把諸公的救世訊息傳開去。

1. 方卡謬這乳臭未乾、不識好歹的小子，竟敢撰文說：「烈火青春未上映之前只做過午夜場和試片，行內人說，試片沒有教育界人士到會，難道這班××佬那麼『神心』，一改早睡早起的良好習慣，特意跑去看午夜場？如果其中有人沒有看過影片便參加行動，要求禁映，那就說明了今次有組織性的集體行動，並非是理性的決定。」請諸公告訴小羔羊，你們爲了看午夜場，甘願破早睡的戒，如此精神何其偉大！或者諸公只需合指一算，已經能得知烈火青春敗壞道德，傳播毒素。若是如此，小羔羊對諸位舵手的無邊法力，眞是佩服得五體投地。

2. 藝術和賣弄色情暴力，究竟怎樣分辨呢？小羔羊年幼無知，老師在課堂上也沒有提及這些 OUT OF SYLLABUS 的知識，我也沒有興趣知道，只希望諸公以後在每套電影推出前，如有任何猥褻的片段，請先刪剪，再給予道德評分，75分以上的小羔羊一定要看，此分以下的不准看，這不也方便些嗎？因爲小羔羊害怕自己偶一不慎誤看了冒牌的藝術片，一日二十四小時心中都泛起邪念，以後就唔可以正面地凝望女性了。

3. 當公義得到維護、電影被迫刪剪時，居然有一批無恥之徒走出來，說他們已是成人，有睇戲睇全套的權利，並指責諸位「正義的朋友」的行爲，是對成人消費者的侮辱。小羔羊聽了這番話，總覺有些不對，但又說不出所以然。各位「救世者」、「道德界君子」，請你們再站起來申張正義，指出這批無恥之徒都是色情狂，看了意識不良電影，男的會去非禮、强姦女性，女的會去肉誘、勾引男性。所以今次道德重整全是爲了他們着想，免他們着了道兒才後悔。

4. 另外有一批滋事份子，居然誣揑各位大人，竟說你們只懂打本地蒼蠅，不敢打西洋老虎。對眞眞正正、青少年看的鹹片不敢下手，只揀根本沒有人看的、不是鹹片的青春派電影開刀。只攻擊「以性開始、以愛結束」的妥協者，而對「有性有愛」、「立體淫娃」、「性奴」等擺明車馬者不聞不問。小羔羊聽了這一派胡言，不以爲然，但打開今天報紙一看，74間電影院中，共有40間午夜場放映「春色狂潮」及「美色飄香」，小羔羊立刻產生信仰危機，故請各位「救世者」，快些告訴小羔羊，道德重整的工作，必須在午夜場放映後才能開始，今次務要剪去100分鐘菲林才罷休。

5. 還有一些所謂「新文化人」（其實不文不化、方卡謬這小子便是其中一個頑劣份子），將這次道德重整行動，說成是什麼意識形態控制，又將「諸位救世者」、「道德界君子」，形容爲秦始皇或四人幫之流，對於這問題，不需師父出馬，我小羔羊已可攪掂。你們這些「新不文不化人」，讓我實實在在的告訴你們，今次烈火青春被重檢只是第一步，下一步是所有色情暴力電影不可放映（什麼是色情暴力，當然由「社會舵手」來決定）。再下一步是書刋報章電視，再下一步是不可衣着暴露、不可打麻雀、不准跑馬、不准講粗口、不准留長頭髮、不准男人望女人、不准女人俾男人望、還有險些兒忘了的不可接吻、不准性交、不准拖手仔、……從此天下太平，人人過着幸福愉快的生活。（這時，世界上只剩下白雪公主和白馬王子。）

6. 近來我看IQ博士，每當「正義的朋友」「超人」出場維護正義時，便想起各位救世者高貴的行爲。但當超人不被愚蠢的羣衆接受時，我便義憤填胸，心情激動（佛洛依德說的 ANXIETY），要直到偉大的「超人」拋出手榴彈，來教訓那些愚蠢的羣衆，讓他們知道「侮辱正義的後果」時，我才輕鬆下來。各位掌握道德的「超人」、「救世者」，我這樣是否犯了罪呢？南無阿彌陀佛，觀世音菩薩！小羔羊害怕入地獄，永陷輪迴之劫！請救世者快告訴我，

我有得救嗎？

小羔羊上

16/1/1983

長沙行

八二年十二月十九日清早，國事學會「長沙工商管理交流團」一行五十餘人，浩浩蕩蕩的遠赴湖南古城長沙，為當地生產單位的管理人員及大專學生，舉辦了一為期五天的「技術及經濟管理研討會」。這項活動是與「湖南省對外科學技術交流中心」合辦的，內容包括生產管理學、財務會計、市場學等展覽、書展、電影播放及培訓班。我們的同學分成兩組，每天輪流作展覽的講解員；我們邀得的四位熱心的中大講師，則主持每天上下午的培訓班。在不需作講解員的日子裏，我們參觀了當地的農業單位如桃花嶺大隊、友誼大隊，工業單位如皮廠、湘繡廠、湘潭電機廠及名勝古蹟：馬王堆漢墓、烈士公園、岳麓書院、愛晚亭、毛澤東故居韶山等；也有一個晚上與湖南大學及湖南師範學院的同學交流聯歡。

儘管操着生硬的普通話，及有限的工管知識，但就只單憑這一股青年學生的傻勁與熱誠，希望能給國內引進一點科學管理知識；更希望透過與國內人民的接觸，嘗試了解這個熟悉又陌生的祖國。

下面輯錄了部份籌委、團員的感受隨筆，盼望與港大同學分享我們此行的所見所聞、所感所想……

小瘀

「今日祖國最需要的到底是甚麼？」——懷着這樣的一個問題，我希望能在數天的「交流」中找到答案的一點端倪。

× × ×

幾個湖南財經學院政治科的同學大聲疾呼的說：「我們讀了很多關於共產主義的好處和資本主義的壞處的書。香港是一個資本主義腐化了的地方，必須由共產政府從英國人手中奪回。靠着共產主義，我們國家經濟必在世紀末翻兩翻！」又有幾個年長的「同志」說：「國家的上層很開明，我們若果引入多些外國先端技術，四化成功就行了。」

× × ×

在回程的路上，我不斷的想着，到底到何時何日中國人才覺察到自身的命運必須由自己雙手去發掘、模造。這份迷信一個制度，一些上層開明人士，尖端科技……只會帶來明天的失望。

王希哲，劉山青……誠懇的祝福你們及你們所提出的！

第一次出省（廣東省），心情好緊張！盤算着自己的「刨東瓜」能應付得來？湖南長沙，又跟香港，深圳、廣州有啥分別？會下雪嗎？……？……？……

× × ×

廣州到長沙上火車的情景，歷歷在目。趕路的人兒擠過你死我活、走難似的，比起幼時逃走還要緊張萬倍！

× × ×

長沙給人一種清新，樸素的感覺，她沒有廣州的煩雜喧鬧。儘管我們大多只在那條連着賓館和展覽場的街上走動，但一切都是親切，原始，鄉土氣息重。

× × ×

與湖南師範一位藝術的同學交談。原來他是由農村來的。落後的農村，什麼也沒有，更談不上什麼音樂培訓，他算是一個幸運兒，他說了句「今天要脫離農村，就只有考試這條路。」其實，中國幾千多以來，還不是一樣？那天城鄉差別才會在祖國的大地上消失？

× × ×

九七問題，湖南的同學推緊張我們的民族意識，我們肯定自己的民族意識但至少我自己就不敢跟他們一樣，把黨？政體等同自己的民族意念，理想，人生目標……

× × ×

無論如何，今次的展覽是成功的。但，自己亦更肯定祖國的落後，有點貧窮知識不夠。於是更加肯定往後自己得走的路，得承擔的責任會更重……

然而每當我想到這裏，就會記起兩句甚有意思的說話。

「振興中華，共挑重任！」

文小雄

為了籌備這項展覽所花的人力、物力可真不少，雖然籌委會只有八人，但曾為這團效力的同學卻超過了四十人；所需經費將近四萬元；籌備工作始於八月底，而整項活動結束於十二月底，籌備過程歷時四個月之久。

需要這麼長的時間，這麼龐大的人力、物力，究竟這樣的「工管團」是否有它存在的價值？又是否應該由「國事」這一個學會去搞？我時常反問自己這個問題。

長沙團已是「國事」所籌辦的第三個「工管團」，最初籌辦第一個團的目的是「利用香港這個有利環境向國內介紹外國先進的管理知識，同時通過團內所安排的參觀、與當地學生的交流會，增加同學對國內情況的了解及對民族苦難的關心與承担」，長沙團當然也是朝着這個目標走。

經過數天活動，看見團員與來參觀的同胞談得那麼投契；聽到他們從展覽內容談到展覽以外的東西，從社會主義談到資本主義；感覺到同學講解時那份認真投入的態度，都使我發覺到令同學了解國內情況的，不一定是參觀或座談會，而可能是展覽。沒有這樣的展覽，能否從國內發動七千多人來參加？不是這樣的展覽，同學能否接觸到國內管理生產單位的同胞，同學又怎能感受到參加者那份認真的學習態度！

雷玉玲

當了兩天半講解員，最高興的也還是第一天，遇到那個湖南省人民廣播電台的採訪記者，當他知道自己是唸「文學」的時候，就開心到不得了，原來大家是同道中人，還打趣的追問了一連串有關在香港唸中國文學的問題，如學習範疇，教授方式，個人在文學方面的興趣；我說喜歡詩詞，還用普通話誦讀了李後主的「虞美人」，字的發音準確與否我不知，但只是覺得誦來很和諧　可能是開正自己的「專業」門路吧，彷是「他鄉遇故知」，足足談了整個上半場，是第一次與陌生者談來如此投契。這位新相識的朋友，可說是湖南人的典型——親切、和藹、友善、淳樸，總言之，一切柔和及溫情的字眼，都可加諸他們身上。雖是逗留了短短的六日，但卻已熟悉了那兒的生活，愛上了那一望無垠的稻田，起起伏伏的莫丘，還有那些活潑可愛、臉蛋通紅、穿了厚棉衣臃得像波的小孩子，那些樂於助人、和善淳良的人民……總之，在這廣大的土地上，我已不覺的撒下了一複雜的情愫。





夜醉長沙酒 曉行湘水春
岸花飛送客 檣燕語留人

幹部群象速寫
卓子

孟光，四十多歲，頭髮半花白，身軀微發胖，常穿着畢挺的中山裝，但總不扣頸前的一顆鈕。他老家在東北，在吉林工業學院唸的是機械工程，想來他當年必是大學裏頭的活躍份子，因據他說，大學每星期的舞會總缺不了他的份兒，他現任職於湖南省科技委員會，這是一官方機構，換言之，他是一位「官」，他負責引進外國的新科技，故他常有機會到外國考察業務，據他說，遲些時候，他會到日本考察，從他那平淡語氣中隱隱流露欣喜和自得，想來這必是一難得的機會。在這數天的接觸中，只覺得在他老練的背後，缺少了一份眞誠。

× × ×

江建國同志在五六十年代畢業於清華大學的土木工程系，現任職於湖南省輕工業局。他大約四十出頭，短短的頭髮，沒有架眼鏡，笑時微露酒渦，皮膚略黝黑；他言語細緻詳盡，思路清晰，比其他幹部更易溝通，所以，和他談話是一件挺愉快的事。他有一特別的習慣便是好與人熱烈地握手，在相見、道別時一定免不了這習慣，你和他談話，得準備握二至三次手。

從他的言談中，可發覺他對國家現代化抱有極大的希望，他十分盼望香港的同學能帶給國內一些最新的科技發展，即使是一點一滴也好；但他鮮有談及、政治，不知是他的專業興趣不在此還是由於別的原因。他給人的印象是樂觀、健談，實幹和平易近人，不知這是否五六十年代青年大學生的特點？還是他個人開朗的性格使然？國家的變動，似乎無損他的愛國熱情，但不知政治上的動盪，有否在他思想上留下痕跡？



長沙團點滴
李惠城

火車，跑過了無邊的田野，日光中閃動的江水，蒼勁靈秀的山脈……這一切廣闊的氣象在心底化成一份不可言諭的自豪與希望。可惜，一夜後，路上的光景全變，見白霜蓋着紅泥，頹敗的磚屋，凋零的行人，心中一份蒼涼、冷落凄然而起。

× × ×

假若要數中國的特色，那麽非數那些隨處可見，櫛比不斷的痰壺陣不可。在展覽的會場中，如果你突然迷失了路，只消沿着痰壺陣走，就不愁找不到你的目的地。不過你別以為那些又黃又白的東西就在痰壺內，不過通常就在附近而已。這時心內為「[illegible]」這口號而默哀。

× × ×

長沙市中有趣的新婚對聯：「鴛鴦比翼奔長征，夫婦同心建四化」。

× × ×

參觀展覽的人，除了專業人仕，還有很多學生，他們都有求學的熱誠，認眞的態度。同時異口同聲的說要為實現四化而努力，為國家人民服務。恕我不能理解國家是什麽，但我卻被他們那股求學熱誠所感染。想在香港的學生哥兒，究竟有沒有一個求學的目標呢？而有的又是什麽目標呢？

× × ×

參觀過在韶山的毛澤東故居後，心想當英雄立大業確非易事；不過成了英雄，建了大業以後，所要面對的，是利慾這個更大的考驗！

長沙之旅

在長沙雖只逗留短短數天，但心緒卻頗為波動，初到長沙時，那裏的純樸和親切，就像當時的天氣一樣，使人感到溫暖，不過自己心裏卻在怨罵，此行天不造美，怎的不如想像中冷得要下雪。廿五日，總算覺得不枉此行了，雪花在街上漫天飛舞，天氣冷得叫人不停打顫。不過，以後幾天的所見所見聞更叫我心裏冷得抽搐。

廿七日，回到廣州，得知白雲機場空難事件後，心裏很是難過，前幾天還有說有笑的她，如今卻音容兩絶，只想多翻兩張報紙，希望可多瞭解空難的經過，但找到的卻是使人失望和更沮喪的，似是而非的新聞報導：「香港的死難家屬，對祖國此番安和慰問，一致感到滿意和溫暖，這是在社會制度下才會發生的事情。」眞很懷疑，竟有這樣藉死人做宣傳的新聞，更懷疑的是國內的航空技術是否達到應有的水平？

謝家駒

參加這次長沙團，我感到最大的收獲是結交了許多國內朋友，和認識了曾玉馨女士。

曾玉馨女士給我的第一印象，是那十分和善的品性。有一晚她跟我傾談國內的問題，言詞之間，洋溢着對別人關切之情。她亦提到，上長沙以來，因日間給培訓班講學，晚間備課，深感無暇到書店瀏覽；於是我們約好一天下午不吃午飯，空出時間往書店走一趟。

就在大家都玩得很開心的時候，不幸的事情竟發生在她身上……

對離開了世界的人，我們只能加以懷念，痛惜失去了一位朋友。







通向中國之路

—廣州高中學生關社營

廣州高中學生關社營（以下簡稱關社營），是中國事務[illegible]的一個主力活動，從籌備到實際進行，相隔了差不多半年的時間。[illegible]進展順利的情況、籌備過程及檢討作一介紹，以為日後[illegible]的參考。

關社營的構思

隨着近年國內四個現代化的推行及對外開放政策的實施，特別是對外引進國外先進科技及管理經驗的需要，使到一些有志者興起為「貢獻祖國」的熱誠[illegible]容許及接受；這裏包括一些國外的社會科學知識、企業管理經驗、工商管理的知識等，也隨着國內社會發展的要求提高而被重視。由此，香港工、商業界與國內單位的交流開始建立起來，國外的一些經驗也得以引進。

至於大專界方面，同學的要求也從單單認識中國進而希望能實際地做點貢獻，促進中國的變革。故此，學界裏出現了把工商管理經驗帶到國內單位的嘗試，嘗試的結果是頗為令人滿意的，同學的參與進一步反映出他們希望實際地參與作出貢獻這要求的提高，也是打開了通向中國社會的一條通道。

然而，這兩、三年中國出現的「民刊活動」（被一般人稱作民主運動的一部份）及其被鎮壓過程，都不能不使「認中」活動的籌劃者認真思考。經濟領域的現代化及民主化無疑是中國走向改革道路所必須的，但脫離政治的民主化及社會民主意識的提高所換回來的經濟發展，被歷史證明為不穩固和不健康的，因為它無法解決動搖社會解體的消極因素。可是，從「民刊活動」不被國內一般人民接受、甚至不要他們同情這現實中，反映出這活動不僅不能被官方所允許，同時亦不能為大部份人民所接受和理解。人民的民主意識還處於很落後的階段，它不可能超越出社會發展的水平而突然提高，反之，民主意識的建立必須體現到在生活上的逐漸民主化，與及隨着民主生活的實踐（如選舉、政治生活等參與）而逐步建立及提高起來的民主觀念。

一個社會處於封閉的、靜態的情況下，人民不可能從接觸到衆多不同的事物裏刺激其思考，也就無法整體地把民主意識提高。中國人民就是處於這樣的狀態之下！（雖然比之「文革」時有了很大的改變）以致有許多方面與現代社會仍存在着一段距離。改變這樣的現狀，斷不是一次知識分子化的「民刊」運動所能改變（當然它也可以扮演整體改革中的一部分角色），它必須依賴於整個民族的民主意識逐漸生活化及提高而達到，是一個頗為漫長的過程。

對中國社會的介入及參與，也許能對這漫長改革有所幫助，起碼希望會有着點滴的作用。（當然這裏已接受了香港社會的最終依歸為中國社會，「香港人」是中國人，香港的中國人有着[illegible]考慮等觀念，否則介入中國社會也就成為不必要。由於這些觀點不屬乎本文的討論，故從略）在這介入的過程中，社會面的介入比之經濟上的更不容易被中國官方所接受（至少在現階段如此），故此其間的摸索過程將更為艱巨，遇到的阻力也將更大。

以上是對中國社會的普遍分析，這裏開始的討論將集中在我們這個具體活動——關社營——之上。

社會的改革，往往與知識份子的力量有着很大關係，而這力量之大小又決定於知識份子的社會醒覺性之高低。在現階段，中國社會的下層改革力量主要還只能是生活於國內的人民，特別是知識份子，香港(或海外)中國人只能給與一點促進作用，不能起着直接的影響。這幾年裏，「三信危機」在中國社會成為一個頗普通的問題，「文革」雖然使一些青年人重新思索中國的出路，並對現實作出回應及改革，可是卻有好一大羣「失落」了的人。新一代未經「文革」洗禮，兼之社會風氣轉變對他們的影響，使得許多青少年未能有敏銳的社會觸覺，對政治又不很關心及參與。中央「號召」的「愛國主義教育」也只能通



[illegible]歷史文化、民族意識等的[illegible]建立，[illegible]會的[illegible]後[illegible]，[illegible]的背後[illegible]，[illegible]第一步。

籌備工作

[illegible]

[illegible]

初步總結後，我們開始構思整個活動的內容了。整個活動的對象將是廣州的高中學生，目的是希望通過關心社會及[illegible]會的實踐中刺激他們多些思考，提起對社會的觸覺，從及認識一些社會問題。為了希望各大專院校內的大專學生[illegible]高中學生關心社會的風氣，整個活動將是由港大及華南師範學院（現改名為華南師範大學）的同學合辦的。

去年三月中，港大及華師的同學舉行了一個主題為「青少年問題」的交流營，目的是希望從交流[illegible]青少年問題[illegible]的重要性，使華師的同學[illegible]了解我們[illegible]的目的，以為[illegible]除了幻燈、講座、討論會、社會探訪外，我們也帶備了一[illegible]（據了解這是國內的第一次），介紹香港青少年的一些情況。

這之後，我們分別在港大及華師校內宣傳下一階段的活動，招募七月舉行的「關社營」組長。港大報名的同學有三十名左右，華師則有二百多名同學參加，為了使參加的華師同學能更清楚我們舉辦的目的，我們在華師校內進行了一次座談會，與及分組與二百位華師同學面談。為着考慮「關社營」現時的限制，以及安排上的技術困難，我們只能從二百位同學中選取三十位參與是次活動。

至於中學生方面，因為住宿及經濟問題，也只能容許一百二十名參與者，他們分別來自廣州的五間中學的高一或高二年級，由於是校方選委的挑選，他們都是比較優秀的學生。（我們本來是希望能有各種不同學生參與的。）

「關社營」安排在七月實於廣州華南農學院舉行，主題是《廣州青少年犯罪問題》。營期共八天，第一、二天為港大及華南師共六十名組長的組長營。其中的活動包括如下幾類：

（一）社會探訪

包括參觀一些社會福利機構，如安老院及盲人工廠，又分地區對待業青年、個體戶、「社會青年」（即有犯罪傾向的青年）、電子遊戲機中心等做了一些街頭訪問及調查。

（二）專題性

包括一個由國內青年工作者主講的講座，港大及華南師同學對「廣州青少年犯罪問題」的研討會及座談會，由港大同學演出的一套話劇（希望帶出對國內青少年犯罪問題的一些社會分析觀點）及由國內的中學同學自己扮演的角色扮演（role play）等。

（三）自我認識

包括心理遊戲、小組討論、與及關於「青少年成長」的幻燈片。

（四）文康性。

包括球類比賽等。

此外，為了使港大及華師同學能有較充分的事前準備，以及了解作為組長的責任，我們於六月開始分別就專題作出學習及研究。港大同學並在校內分成專題討論、戲劇、角色扮演、社會訪問及參觀、幻燈製作等五組負責籌備工作和資料搜集。

檢討

由於這類活動尚屬首次，故此國內的單位往往無法掌握到我們的要求，因為有些時候安排活動上就要以往[illegible]交流[illegible]辦事，這不符合我們的要求有差距。由[illegible]此，直接[illegible]的面談成為必要，整個活動的聯絡次數不下十數次之多。

另一方面，國內單位的安排也比較反覆，[illegible]又不明確，[illegible]事宜的安排到了實際活動[illegible]問題，這一切都令我們[illegible]不少的困難，相信未來[illegible]國內搞活動同學遇到的[illegible]之一。同時，國內大專院校的[illegible]活動的程度也不[illegible]，[illegible]往往[illegible]校方的[illegible]，以致容易出現聯絡上的[illegible]問題。

[illegible]籌備方面，雖然國內對[illegible]社會問題的公開程度已較以前大得多，但[illegible]我們的要求[illegible]有一段距離，[illegible]深入的統計資料及分析未能得到，使[illegible]我們嘗試從第二手資料（如雜誌、[illegible]報告）[illegible]國內青少年問題的[illegible]。而且，在活動實際進行時，國內的同學甚至對我們是次活動的主題也有不同的看法，他們贊成「關心社會、認識社會」的必要，也承認青少年犯罪確是社會上存在的一個問題，然而他們卻認為犯罪青少年佔的仍是少數，青少年中的主流仍是好的，關心社會不應單看社會的黑暗面，更應多看社會的光明面，這樣才不會令人心灰及氣餒。在專題報告及研討會上我們就曾為這問題產生過激烈的辯論，部分國內同學指出我們作為「處身國外」的中國人，是絕對無法清楚他們社會的實況的，更不可以了解他們社會主義社會的發展規律，因為我們都是在「資本主義」社會裏長大的；在一知半解的情況下，批評他們的社會，甚至「揭社會的陰暗面」，都是不大正當的做法，是不積極的，對事情的發展沒大幫助。但也有另外一些同學表示很高興接觸到一些新思想，得到不少的啓發，在自我反省的過程中，承認自己一向沒有認真的去思考及面對社會問題，更沒有落實去尋找實踐的方式，在以後的日子還需不斷努力。

總括而言，初步的交流可算達到了。我們沒有打算在數天的時間裏改變國內同學的思想，也不希望他們完全接受我們的一套觀念及思考方法，因為我們也不是全對的；我們只是希望通過共同生活、共同交流中帶來互相的思想衝擊，達到互相啓發、抵勵的效果。一套觀念的破與立往往是一個漫長的過程，是一點一滴積累的結果，這次的思想衝擊難道真的不起作用嗎？

關社營後，港大同學收到許多華師及中學同學的來信，除了生活狀況外，也有一些同學談及了自己思想的一些轉變，我們不能說這就是一些成果，或者它的影響是短暫的，但誰能說它對一個人的以後發展及改變沒幫助？座談會上的激辯、對問題觀念上的分歧，不能掩蓋一星期裏共同生活、共同交流中建立的情誼，也使得他們了解及接受我們舉辦這活動的意義。離營前的依依不捨，甚至有些同學激動地流淚的場面，總是深深地印在每一位同學的腦海中；也許「關社營」只作為開始，因為兩地同學的交流聯絡仍沒有結束。

對於校內同學來說，這活動提供了一個深入接觸國內同學的機會，不少同學很珍惜大家共同生活、共同交流的時刻，有同學更形容此為「以生命碰撞生命」；同時，觀念上的分歧也為我們自己帶來不少衝擊，在檢討會上有人提出自己會重新思考作為中國人的身份、自己與中國的關係及面對這思想上的距離，我們可以做些什麼。

結語

中國有三億的青少年，百多人（是次參與活動的總人數）在三億中委實只佔着很少的比例。我們不期望這些活動及嘗試能起着很大的作用，或在短期內產生效果。然而一個社會民主觀念的提高及人民社會意識的改變既是一個漫長的過程，那在這過程中的一點一滴也就成為必要。在青年學生以外，工人、農民等也是一些未來摸索中必須面對的對象，這有待大家在以後的實踐中不斷開創、探索。

巨人艱難的一步
雜談新憲法



凌

「他們」的憲法，「皇帝」的憲法。

誰做了「皇帝」就有誰的憲法，憲法是「他們」的，不是「我們」的！

於是，人們對新憲法的誕生就漠不關心，那些「人大講座」的參予者也就寥寥可數了。

不是嗎？「成者為王，敗者為寇」，是許多人看破政治紅塵的哲學。

然而，不管是「皇帝」的憲法也好，「成者」的憲法也好，從中國領導人的講話中，可知他們是有決心長期地把它執行的。既然如此，不如就拋開那些發牢騷的哲學，切實地去看看新憲法對全世界四分之一的人口有什麼的影響。

他們又發現了國家！

中共建國後，黨的地位漸漸凌架國家之上，而作為國家權力最高機構的人大，也成了所謂「舉手機器，橡皮圖章」，堂堂一個國家主席劉少奇，竟就不經任何法律程序，慘兮兮的被迫害至死。本來人大和國家主席的權威，在五四年憲法中已有規定，只因毛澤東的專斷獨裁，加上共產黨和人民對現代政治體制的缺乏認識，才使國家在無聲無色中消失了，而共產黨的地位，反寫進了七五及七八年的憲法的第二條：「中國共產黨是全中國人民的領導核心。工人階級通過自己的先鋒隊中國共產黨實現對國家的領導」。

新的憲法重新把國家的地位提到應有的高度，強調各政黨沒有「超越憲法和法律的特權」（第五條），對全國人大的職權和組織都有所加强，如有權撤銷人大常委不適當的決定（六十二條十一款）及人大常委委員不得擔任國家行政機關，審判機關和檢察機關的職務（六十五條四款）等；復設國家主席，雖然職權比五十年代時的小了，但結合十二大廢除黨主席一職，畢竟表示共產黨認識到國家領導起碼在名義上應該比黨領袖的地位高，設立中央軍委，使國家可以分享統率軍隊的權力，而彭眞的修憲報告也承認建國以後，解放軍「就是國家的軍隊」，雖然他又說黨仍然領導軍隊，但畢竟軍隊已不是黨的私有，國家的地位是提高了。雖然這都不過是紙面上的功夫，但畢竟是共產黨對現代政體認識上的一大進步。其重要性不容忽視。

積極開放的態度

中共今次的修改憲法，總的態度是比較積極和開放的。「憲章」的討論稿於今年二月提出，然後在高層各部開進行討論，修改，至四月通過「修改草案」，由人大常委公佈，交付全國討論。筆者雖沒有回國了解全民討論的情況，但比較四月公佈的「修改草案」和新通過的憲法，發覺在不影响憲法基本內容的前提下，改動與補充的地方是不少的，而總的方向是朝更明確，更完善，更便於執行發展的。另一方面，官方在宣傳新憲法的重要性與引導人民討論方面也是不遺餘力的。報紙雜誌的宣傳固然不在話下，更可喜的是自宣佈修憲以來國內出版了大量的有關憲法與法制的參考書，不少是直接翻譯外國憲法成書，或是抄錄百科全書中有關法制的條文成書的。這或許可佐證中共已有「[illegible]一個貨比貨」的開明態度，而大量外國民主法制的觀念，以這樣普及和毫無掩飾的姿態輸入，對中國人民畢竟是一場很好的教育，對古舊閉塞的思想亦能帶來一點的衝擊。趙紫陽的六五計劃講四化的前十年是積蓄力量的十年，但願這也是民主積蓄力量的十年。

民主權利少了？多了？

驟眼觀之，新憲法對人民的權利，似乎有較前苛刻的規定，例如「四大」自由被取消；宗教信仰自由一條加上了「不得利用宗教進行破壞社會秩序」及宗教「不受外國勢力支配」的規定（三十六條），但筆者以為，這些規定只是新領導人務實作風的體現。既然新憲法是決心長期切實執行的，他們就只好刪去那些他們實在是辦不到的條文。另一方面，也要看到，經過文革的教訓，新憲法增加了好些保障人身安全的條文，如「禁止非法搜查公民的身體」（第三十七條），「公民人格尊嚴不受侵犯」（第三十八條），和規定政府要切查及處理公民的檢舉，「任何人不得壓制和打擊報復」（第四十一條）。而在福利及文化事業上，新憲法都加重了份量，對退休制度，傷殘的照顧，有了較明確的規定；而教育、科學、衛生體育、文化事業都各自單列一條，可見對它們的重視程度是極高的。這些條文的切實執行，將使人民的政治及文化生活，得到更多的實惠，也反映了大部份人民的願望。隨着人民經濟條件的改善、教育和文化程度的提高，對更民主及自由的政治生活的渴求，自會較現在的廣泛和理智。自五四以來，中國民主化的進程從來就是緩慢得令人不耐煩的，但小孩子也只得等骨格強建了才跑得起來呀！

還會改嗎？

新憲法已是中共建國後的第四部，每次修改憲法，都是新領導層的確立，新路線的推行的結果。故此有人認為新憲法的再修改是必然的。但是筆者以為，「四人幫」後的中國政局，是向愈來愈穩定的方向發展的，而在這個過程中，集體領導的確立，法制的逐步健全，文革經驗的進一步總結，都使政治路線的相對穩定性，與政策的連續性，有了較好的保證。所以憲法較長期不變的可能性也就增大了。雖然也還有些不學無術的「人大代表」在說「中國憲法的優越性就在時常修改」的幼稚的妙論，但較嚴肅的法制論文，都提到憲法穩定性的重要，所以有理由相信，起碼在現代化政策推行的十多年內，憲法的基本內容大抵是不會變的。然而，隨着新情況的出現，領導人經驗的豐富，可能有一些條文以修正案的形式改動，或增加新的條文，但全面的修改憲法是不大可能了。彭眞在憲法中說：「十億人民養成人人遵守憲法，維護憲法的觀念和習慣，同違反和破壞憲法的行為進行鬥爭，這是一個偉大的力量。」憲法的力量來自長期不渝的貫徹執行，看來中共的領導人是漸漸明白這一點了。

新憲法中的一些地方，在習慣了西方民主法治的香港人看來，仍然是有點看不慣的。如「四個堅持」的寫進了序言，中央軍委沒有連任限制的規定（實際容許終生制），國家主席的近附虛銜等。然而，作為中國政治現代化重要和艱難的一步，它畢竟是可貴的。

八二年九月二十六日

也談「雙語教育」

傻雞

前言

在最近一期的《學生會通訊》中，張家敏同學提出了在港大推行雙語教學的建議。其中很多論點，都值得所有關心問題的同學深入思考、討論。筆者希望在此批評一下張同學的文章，並談一談自己的意見。

張同學在未開展他的推論前，首先替自己定下了一個有決定性的前提！

「在課堂或導修課中，我倒常常發覺同學由於要操第二語言（英語），而[illegible]表達自己的意見。有些時候，老師在英語授課時亦有表達上的困難，然而，他們[illegible]不能主動提出雙語（中文和英文）授課，這樣既不能表達其教學的內容，亦未能有效地提高同學的英語水準。在這個缺乏討論的情況下，以英語授課無疑窒息學術的發展。……」

在這個前提中，有兩個重要的假設。第一為英語阻礙了討論的進行；第二為缺乏討論會窒息學術的發展。

問題不是這樣的

對於第二個假設，筆者是同意的。反觀歷史中的思潮湧現，皆源於前人對過往的思想的批判和討論。在沒有討論的情況下，人只會活在一個平面中，不能突破一己的界限。他們是 one-dimensional men。因此對於學術的發展，對於我們的生活領域，討論都是應該鼓勵的。

但對於第一個假設，我卻不能贊同了。這個假設基本上是張同學的個人觀察的引申，但這個引申似乎並不具備應有的普遍性。就我個人的觀察，討論氣氛的薄弱主要並非源自語言的運用問題。在導修課中，以我所見，大部份同學的英文水準並未如張同學所想的那般差勁。相反地，他們大都講寫自如，英語啷然上口。但到底問題的癥結在那裏呢？以我個人所見，畢竟又是老問題：香港教育制度的失敗！這並非推搪的論調。香港的中、小學教育，主要集中於講授上。學生的參與，除了功課和一些實驗課（只限於理科生）外，可謂少之又少。整個教學模式基本上是一個單向性的教與學過程。學生長期地習慣於這個模式，在潛意識中，他們會將自己的角色限制於被動的一方。主動的行動，對於他們，並非屬於「學生」的角色的。偶或有所突破，但畢竟只是少數。

學術的發展是有賴於一羣熱衷於討論的知識份子的努力。因此眼前首要的工作，是使這羣莘莘學子能突破現存對「學生」角色的認知，開始習慣於一個雙向性的教學模式。當然，單要一羣香港大學的大學生來一個戲劇性的改變，是不可能的。整個問題是在香港的慣性教學模式。從理論上看，香港的教師訓練已有着眼「活動教學法」的使用。但當從實際上看，情況卻是叫人失望的。面對香港教育制度下沉荷的考試，那有不叫莘莘學子死背死啃之理；眼下金字塔的社會階梯，又那有不叫這些學子生死教死填。問題的核心是教育制度的整體結構。在我們目前的主要矛盾，是制度上的流弊，不是教學語言的問題。

幾點意見

我並非反對「雙語教學」的推行。但我反對在現階段推行。在客觀上，現在推行是不智的。在現階段，我會贊成先行為未來的「雙語教學」來鋪路：

（一）鼓勵翻譯。推動現有的翻譯人員，將一些學術論著翻成中文，付印發行。又檢討現存的翻譯訓練，務求能訓練一批高水準的人材，以備日後應付繁多的翻譯工作。在歷史上，我們可以看到唐時中印的文化交流，是開始於譯書館的設立；日本所以能推行母語教學，且能達到高水平的學術地位，亦有賴於明治維新時翻譯工作的開展。因此翻譯事業的拓展，是不容忽視的。

（2）針對現存教育制度，檢討、改革。今天香港教育制度已經病入膏肓，港大的近況亦不過是它底病患的癱延。因此必須要根治，要對症下藥。同時，亦唯有透過制度的改變，學生的被動心態方有解決的可能。人的意識、行動，往往是受制於社會上的普遍型態。要解決人的問題，不能單叫他們反省自我，更要尋根探源，打破客觀的限制。將現存的教育制度來一個徹底翻新，才是解決今天的「討論貧乏」的方法。

如何去幹

在《雙語教學》一文中，張同學亦迴避了一些技術上的問題。例如翻譯上的困難，講師的語言限制等。

在今天眾多學科中，中文字彙的貧乏是普遍的情況。假若這個問題一天不能解決，張同學心中的雙語教學便一天不能推行了。因為「往往使同學們不能以純正母語流暢地表達思想，且在說話時夾雜着許多英文單字，這對我們的中文水平亦帶來不良影响。」但今天的學術思想，大部份都是舶來品。要發展自家的學術前，又不能將前人的心血置之不顧。不然，就不過是閉門造車吧了。學術發展，一日千里，從今天我國的翻譯能力看，是斷斷不能趕上的。一個名詞的翻譯，不是單單一、兩個字的組合，更是要讀者一望瞭然。能從字與字的組合，掌握到名詞中約畧的內容。這便非一流的翻譯人材所不能為了。

講師的語言限制亦是另一個技術性的問題。現在在香港大學各院系的講師中，大不乏操外語的，而其中又大多不講中文。在講課中，他們是不能避免地以外語（英語）授課。對於同學而言，用英語來吸收，用英語來表達，畢竟是一個比較簡單的過程。不知張同學同意否？

今天不再是坐着，來個書生論政的時候，Arm-chair critics 不能解決眼前的問題。

「雙語教學」不是我們的 ends，它不過是一個 means 而已。我們的 ends是「母語教學」。「雙語教學」不過是一個過渡的模式。從現時的社會形態，和歷史進程看，這是合時宜的。有一天，當「雙語教學」成為事實的時候，亦同時地，暗示着「母語教學」的可能性。我們不應强調英語在港大的重要性，因為這不過是一個歷史上的包袱。她在祖國建設中的地位，不過是一個假像而已，不要被她愚弄了。只要看看北京大學（中國）、京都大學（日本），就可以明白：「母語教學」是我們的 ends。

經濟碩士學位課程

Master's Degree in Economics (Coursework)

[illegible]提出開辦一經濟碩士學位課程之建議，並已得到 Higher Degree Committee，院務委員會（Faculty Board）之批准，只待教務委員會（Senate）通過便可付諸實行。（註）

這課程提供十項單元課程（unit courses），[illegible]八項課程及[illegible]一篇不超過20,000字[illegible]；[illegible]一年，[illegible]則最少兩年。

開辦此課程之目的有三：

一、由於香港近年的經濟發展，並已成為世界的金融中心之一，對經濟學者需求甚殷。以往學生只有研究並寫論文之制度，不但需時較長，其基本訓練及研究範亦有限；而這課程將提供更全面之理論和分析基礎，其涉獵範圍亦較廣，全讀生則可望於一年內完成課程，故對學生有更大之吸引力。

二、經濟學系已着力提高課程及研究水準，但其中一大障礙是導修及研究助手之不足，除非能有更多之畢業生修讀碩士課程，否則情況無法改善。

三、現在學生之學習態度及鑽研學問精神均令人失望，師生間亦乏交流，此一課程之開辦，實有助於激發學生鑽研學問之興趣。

此課程之要求與 London School of Economics 不大相同（八個單元課程再加上一篇論文），故其水準亦有些差距。但是L S E是世界上要求水準最高之學院，其人力、資源也充足，在此種種有利條件之下，其學生也不可能於一年內完成課程，故暫時這課程無法向它看齊；然而，其水準將會比美國大部分同類課程為高。

開辦碩士學位課程之最大困難可能是師資問題。據張五常教授表示，經濟學系每一位講師均熱衷於提高課程水準，亦願意在此過渡時期承担更多工作量。當然，長遠來說，仍是要聘請更多講師人手不足之問題。對於未來發展，張五常教授是抱着樂觀的態度的。

註：經濟碩士學位課程仍未獲通過，最快也要於八四年可實行，而且並非完全取代研究論文制。

附錄：計劃提供之十項單元課程：

1、個體經濟學（必修）
Microeconomics

2、應用價格理論
Applied Price Theory

3、總體經濟學（必修）
Macroeconomics

4、貨幣理論及政策
Monetary Theory and Policy

5、計量經濟學
Econometric Theory

6、應用計量經濟學
Applied Econometrics

7、從亞洲角度看之經濟發展理論
Economic Development Theory From an Asian Perspective

8、東亞之經濟發展問題
Problems in East Asian Economic Development

9、財務經濟學
The Economics of Finance

10、公共經濟學
Public Economics

給宿舍同學的一封信

當我此刻在埋首趕功課，發應徵信，學化粧要面試見工時，我突然有這個衝動要寫信給你們，因為我驀地發現我[illegible]學三年以後，我總是忽忽忙忙地上學，[illegible]來的歡笑而改變，亦不會因樓際活動而終止，但我在這些日子裏所會失去了，到他日的後悔只會是由我來嘗受，因為[illegible]展及各方面的平衡學習，就如我當初期望的理想大學生活一樣，在我沒有積極[illegible]結果仍是長久的遺憾。

或許你會問我對宿舍生活的理想是[illegible]了，接着的只是平淡有規律的生活及間中打打波，找人聊聊天而已。舍堂迎新時那新鮮充實，腦子因要充入太多新資[illegible]稀仍記得那時希望透過參與宿舍的時事[illegible]堂內高年級的同學分享其大學生活經驗，及研究做學問的方法，使能對校內活[illegible]

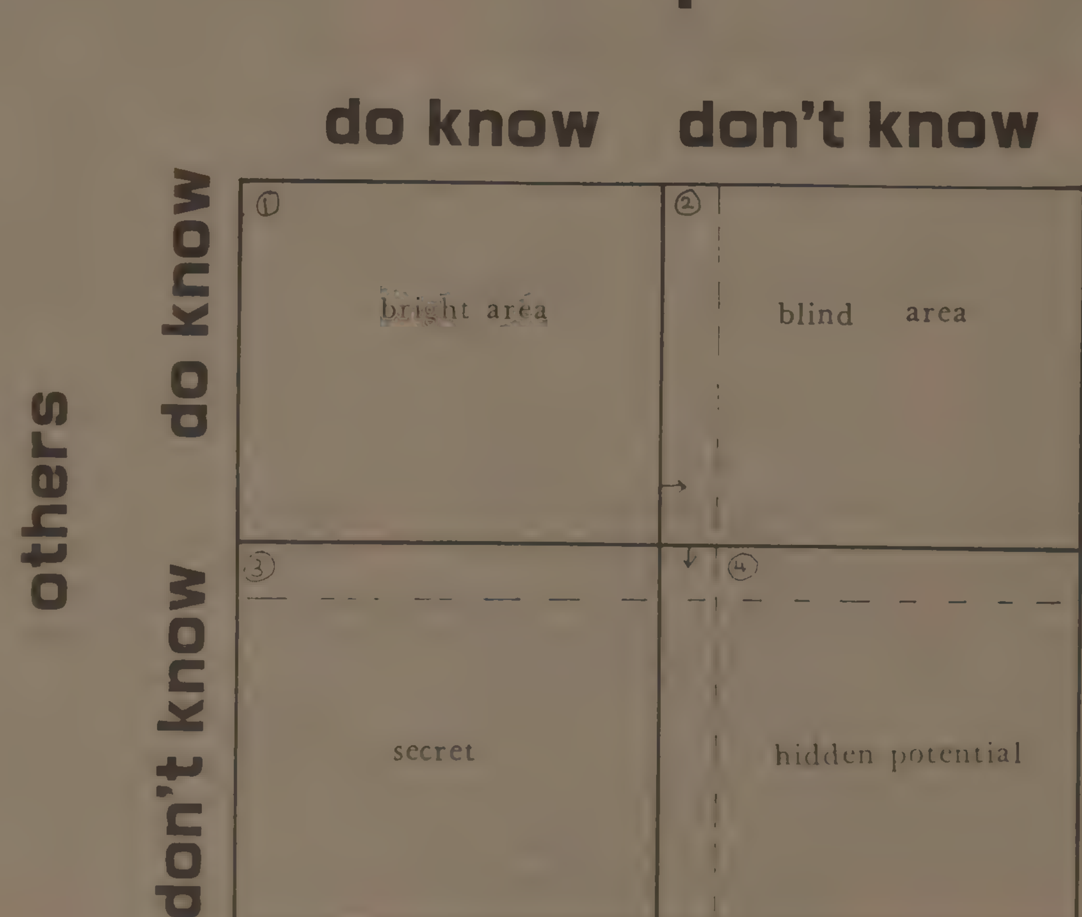
到了大學這階段，大家都會有了一定的生活模式，而對自己，亦或多或少[illegible]勇氣再去改造，再去面對新的挑戰。可是經驗告訴我，在我目送離去的兩屆舊[illegible]，在他們不斷反省，自策自勵，多方爭取學習下，已磨練得更自信，在處事待人各方面更成熟，對事物具其遠見。文憑你是一定能拿到的了，為甚麼不多拿走些友誼，自我認識，關注世界，……這種貪心藉得提倡了吧。舍堂內形形式式的同學皆有，你們當中可能有些不喜歡談世界或社會關注，但是卻一定需要自我認識。

在舍堂內大家起居飲食都在一塊兒，堂友其實是最有潛質成為摯友，你的[illegible]們都可知道。然而我們很多時就像失了交朋友的本能，把自己收緊在保護膜內，就像我現在處於的四面牆壁當中，很冷。

我想告訴你們 Joe-Harry's Window 的故事，是我剛參考完的一本書內寫的，其實要做功課原來是為我好，可以逼我看書，只是太多就划不來了。故事說有兩個人一起建造一個窗，窗有四格，第一格兩人皆能清晰地看見對方，第二則蒙上了厚厚的黑布，第三[illegible]穿對方，最後一格是彩色玻璃，可惜也[illegible]共做的窗，有幾大部份是大家能清心共對的呢，你們所共知的會否只是誰有暗瘡，誰個近視那麽簡單呢？你有否為自己收藏起無數的秘密，終日陰沉自處，令人難以接近呢？你對自己的了解又有多少，你可能不知道人家不和你合作的原因，是因為覺得你態度不覊，不認眞。另外你會否覺得自己平庸，其實是否[illegible]，其他人更不知的。你是否希望你的窗更美麗呢，[illegible]是羞恥，但將自己的缺點暴露人前對自己則是最好的訓練，通過別人對你的提點批評，自己加以分析接納，你與人之間的藩籬被逐步移開，很多秘密成為了啓示，你會開始欣賞接納自己，你的潛質變成你的才能，大家共見的地方更大，那平淡的窗被掃上了色彩，宿舍全換上了彩色玻璃。

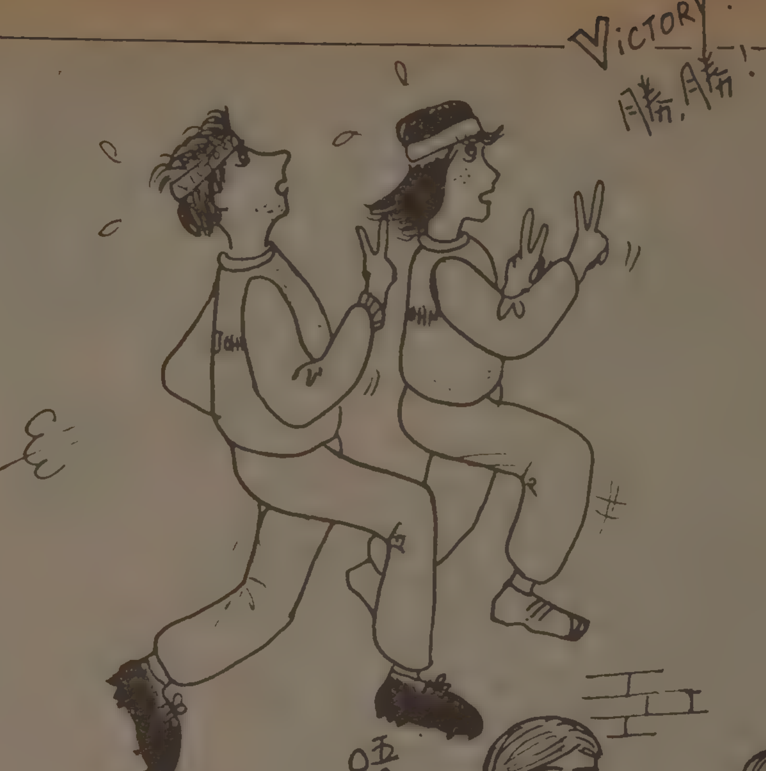
我相信各安己位，各盡己職這句話，但我會把它改成各盡己職，各安己位。做宿生的職責，不單只是住宿，正如大學生不單只為讀書一樣。要做些甚麽，則要大家努力去發掘嘗試及作某程度上的冒險。只要曾經盡力過，則大可心安理得地住你們的舍堂，做你們的大學生。

Joe-Harry's Window I



[illegible]





掀起麒麟皮下



芹棻

關於舍堂的傳聞，我們平時總是聽的多想的少，或者只看貨物的包裝而沒有剖開瓦通低瞧清楚，現在筆者想從舍堂的形象及生活兩方面跟大家談談一些舍堂問題。

舍堂與形象

對於舍堂形象的概念化，在校園裏是頗普遍的現象，究竟舍堂是否有其個別形象，抑或只是一此神話化了的人爲觀念呢？

舍堂形象是存在的——但一定程度上。可是，大部份同學對舍堂生活的生疏、隔膜、概念化、僵化、誤傳、誤解、誇張以至歪曲所產生的作用，無疑比舍堂對形象的培養更具破壞性及傳播力

舍堂獨有形象的產生。與舍堂的傳統是分不開的。未必有同學會扣旗吹號去維持傳統，但舍堂傳統卻無影無踪影響着舍堂同學的生活。看看利瑪竇宿舍的Loyalty, sacrifice and unity ，明原堂的天下家國事事關心，便明白傳統與形象的婚姻關係——請注意，這裏是沒有[illegible]的，也即是說，沒有一個舍堂不具備其獨有形象——不管關係如何

[illegible]，傳統可能[illegible]人力、[illegible]？突破？維持？[illegible]

[illegible]忽略了一些合作性的活動，爲了爭取勝利和榮譽、或者體育精神，各舍堂的發展方面便產生歧化的現象：A Hall 「人脚好，Soccer Team 日操夜操，於是 A Hall「人脚」更好，B Hall 嗓子妙，Do Re Me 嗎咩 Me Mor Moo 登時吃香。競爭性的比賽固然有助於建立舍堂的向心力和提供發展的取向，亦副產了形象，諸如sporty, culture-oriented 等等。馬拉松式甚至齊西佛斯Srsythus 推石上山式的競賽，會不會將舍堂間的歧異越推越遠，隔膜越積越深呢？難道合作式的活動就不能像比賽一樣達到高貴的目的———點也不可以？

U-admin Hall 與非U-admin Hall 的形象間的分別是比較顯著的，這可能與舍堂的遴選新生政策有關係。一般來說，U-admin Hall 的遴選新生政策着眼於同學的居住環境及與大學的距離。筆者大胆地推論，住在離市區比較遠或者居住環境比較差的同學，大多屬較低下階層，他們可能受這階層的意識形態影響，而具備一種特有的通性。至於非 U-admin Hall ，他們的政策主委從審核者的主觀評價出發，以投考者的性格（主）和才能（輔）爲取錄標準，推衍下去，這些非 U-admin Hall 的同學可能較受個人性因素左右，而 U-admin Hall的同學則較受社會性因素影響。

實際上，因爲校園裏普遍性的功利及個人主義抬頭、宿生來源比較混同、功課壓力日重和同學對社堂活動日趨冷感等等因素，舍堂的獨有形象，比起以前已經不如。此外，亦有部份舍堂同學有感於自己舍堂的形象僵化，而傳統很多時做成不必要的閉塞，希望開拓新的局面，尋找一種新的平衡。其實筆者亦不反對不同的舍堂有不同的形象，只是[illegible]「舍堂生活」[illegible]看看[illegible]了一[illegible]能'stand'否

舍堂——生活之蛋？

作個比喻，大學本部是鷄，舍堂可能便是蛋。蛋雖然是「鷄子」，但卻有自己的市場價值及存在能力，可以在一定程度上割離鷄而獨存。反觀今天校園內，的確有部份（多少呢？）舍堂同學與大學本部及其活動出現了疏離的現象。

宿舍的動能是多方面的，作爲一個完整的個體，在心理上，它所以提供宿生安全感、心靈上的充實感和一個假象化的「家」，還有：社交生活、朋友、功課輔導、休憩空間、住宿、膳食服務、文娛康體活動……。極端的說，宿生可以疏離大學本部，在薄扶林道嘆嘆風涼水冷，聽聽鳥語花香，看看海光山色，過其中產階級的溫馨生活。

這種現象的出現，亦有一些外在條件。比如說，大學的發展缺乏完整及有系統的藍圖，舍堂與大學本部間沒有完善的交通網，令一些住得較遠的舍堂同學懶於「跋涉」。加上一些會社的活動又推銷乏力、枯燥或者局限性強、舍堂的強迫性膳食服務等等都會做成同學對舍堂的依戀與本部疏離。

舍堂同學與舍堂產生密切的關係是正常而自然的現象，但若果產生了與本部疏離的情形則值得我們注視。正如蛋雖然有個別存在的能力，但我們不要忘記——蛋離開[illegible]久了——會不育的。

本文只是從社堂生活中抽取幾個片段，提出一些值得大家深思的問題，至於解救的辦法，還望 諸大雅君子多動腦筋。

港大在未來計劃興建的宿舍模式提議有三種，（請參閱下文）現欲收集同學對這些模式的喜好，以便校方在計劃的取捨中作出對同學有利的選擇：

☆請依喜好次序以1,2,3 示之。

☐ 舊有舍堂模式 (U. Adm Hall)

☐ Student quarters

☐ Self-catering group

填好後請投返圖書館或飯堂外收集箱，此計劃及建議將對同學有很切身影响，請作出踴躍反應。

Policy of the University towards Hall Construction.

— an interview with Mr. Whyte, Dean of Student.

Vivien Chan

The University has many restriction on this aspect e.g. the constraint from the government especially the contribution of funds, the restriction of the percentage of residents – currently about 25% of the total number of university students.

In 1983, it is expected that planning will start for two new halls to be built, each embodies 300 students.

In 1985, it would be necessary to build another 2 halls if it wants to meet the percentage agreed by the UPGC some years ago (40%). There is unofficial indication that the government may liberalize even further from the current 25%, so that the students need not crowd in Sai Ying Pun. It was argued that unlike the Chinese University, The University of Hong Kong is not far away from the city centre and that students need not travel that long distance to school. That is why the Chinese University has been permitted to develop so much more residence than the University of Hong Kong –>50%. The counter – argument for this is that nowadays there is the rapid growth of new towns and more students tend to come from new satellite towns. In this way, there is the urgent demand for more halls.

Another constraint that the university faces is where to put halls. There is the fact that new halls may have to be away from campus but within walking distance. However it is hoped that some on-campus sites may become available eg. the filter beds just above Robert Black College.





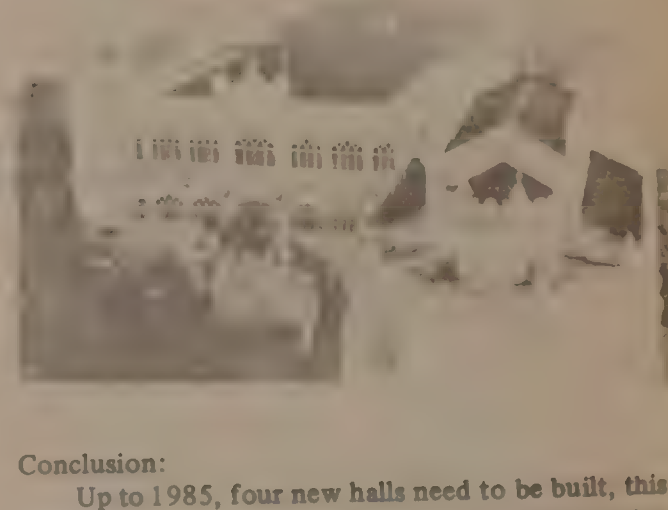
New model for Residence – student quarters – prosposed by Mr. Whyt Dean of Student.

There is the fact that the university will try to build more halls to meet the demand of the students. News halls can be in the form of a tradition hall or if decide can be in the form of student quarters.

A student quarter is not a hall, it is just like bringing together a great number of mini-hall. The student quarters are just blocks of flats or if possible, can be constructed in the form of a residential complex. In each flat, there are six students. The new model is based on the concept that some students like to live in small groups without formal organization eg. the hall associations, but they want cheap rent.

In the student quarters, the university is the landlord. Students can group themselves into six and applied for the compartment or they may ask the student affairs office to help them to find partners. There will be no warden and no hall association but there can still have sport competitions and other sorts of activities. The students in these quarters can also be non-residential member of any hall and in this way, they can have part of community – life if they want. The gross floor area of each student is proposed to be 95 sq. ft. and the net floor area (i.e. excluding washroom, small kitchen etc.) for each student is about 50 sq. ft. i.e. about $4.5m^2$. It is very difficult to have luxurious flats or single rooms for the students mostly because of economic problems. For this kind of quarters, students should pay about two thousand dollars (present calculation is $2,287) for the rent. There will be amenity centres affilated to these quarters so that students can go there to have their meals, buy their daily necessities etc.

An alternative which might also be explored of students show an interest in this kind of accomodation is "self-catering quarters" – a group of flats (say, four) all opening into a comfortable kitchen-dining area. With this model, up to 24 students would form a Social grouping whilst the basic residential group remained at 6.



Conclusion:

Up to 1985, four new halls need to be built, this together with the west halls and the already existing U-Administration halls, there would be a total of nine halls. And it is hoped that these halls would meet much of the demand for conventional hall life. Thus student quarters can cater for those students that want another new experience. Also the university want the maximum students to stay in campus. It is possible that student quarters or halls will be built near Sandy Bay because the university has land there, and it is hoped that regular half-an-hour U-buses can be arranged for the students living there.

The proposal for student quarters and self-catering quarters is not decide yet. What the university wants is to invite student reaction for this proposal and to find out whether the students like these kinds of accommodation or not.

「院務檢討計劃」
——策劃者的心聲

學苑記者

在去年（一九八二）二月，社會科學學會開始了一項「院務檢討計劃」（Faculty Review Project）。這個計劃也是當時社會科學會幹事競選時的政綱重點之一。它包括一項問卷調查，同學投稿的「社科學生觀感錄」和講師訪問等。經過一連串的資料整理和電腦分析，整項計劃終於在十月初完成，而報告書則在十一月份面世。

在翻看完九十頁的報告書後，相信它背後所隱藏的困難，策劃者的感受與事後所會做的跟進工作，會同樣吸引每位關心校務的同學。

× × ×

主要策劃人，劉育健同學，「院務檢討專責小組」主席，主要負責問卷調查和出版報告書。

問：什麼原因驅使你策劃這個大型計劃？

答：個人來說，我覺得一直以來關社活動和研習性活動都不太受歡迎（除了一些交流團、旅遊團外）。故此，校園內的學術氣氛並不蓬勃，一個全面性的院務檢討計劃或許可以帶動同學往「校政參與」的方向走。

從一個學生的角度來看，他身為教育制度的主體，理應關心他所接受的教育質素。無論在學制或課程方面，他都應該時加檢討，尤其是當校方缺乏在這方面的工作時，學生本身更是責無旁貸。

但一個全面的大學校務檢討是很困難的，因為各院系所提供的課程的專門化程度有差異。故初步的檢討工作應由院會負責去做。社科學院改為「單元制度」（Unit System）至現在已有四年，該是嘗試去找出問題的時候了。

問：你覺得這個「單元制」，主要有什麼問題？

答：第一，課程方面，一年級的同學要在十個月內完成六個「學期課程」（Semester Course），[illegible] unit course）[illegible] 必修科的學系（如心理學系，社工學系）外，很多同學在選科時，根本無所適從，造成如 Professor Harris 所說的「點心學位」；另外也會出現課程內容不銜接的現象，因為選科時缺乏這方面的資料。

這個學分制度也帶來一些行政上的問題，例如考試時間的安排，非常困難。

問：那麼你落實去做這個計劃時，遇到什麼困難和障礙？

答：我們遇到的困難眞是數之不盡，但歸納起來，有三大點。

第一，這個計劃可算是第一個同類型的計劃，故此沒有任何前人的工作可供參考。無論在調查方法、廣度和各方面都完全有賴我們自己構思，但還幸前年星加坡大學做了一個「大學教育研究計劃」（University education Study Project），提供了不少幫助。

第二，同學的反應不如理想。在量方面，能夠提供資料的問卷只得158份，佔總數 28.4%；而投稿來「觀感錄」的只有廿多篇，反映出同學的關心程度非常有限。在質方面，多數的同學來稿鮮有創見，故建設性不高。

但最大的問題則出在人手方面。雖然我們成立了一個「院務檢討專責委員會」，外加工作小組負責各部分工作；但在整個過程中，很少人眞的投身於這項工作，也很少人能夠提供創造性的意見；因此，可說是我一人「孤軍作戰」，有時也會感到心灰意冷。

問：雖然你在實際工作方面遇到不少困難，但整個計劃的報告畢竟已面世。你覺得它能達到你原先的目標嗎？

答：這個問題或許可以根據原本的三個目標來衡量。在檢討院務方面，因為我一個人的才能有限，故在深度和廣度方面都很有局限。另外，問卷的設計偏重於學制的檢討，故每學系的課程檢討便有待於各系會。

在反映同學意見並提出改善辦法方面，因為同學的參與程度不大，代表性便很有疑問，所提出的建議也未有詳細考慮到可行性，一切有待院方的反應和考慮。

在引起同學的學術討論氣氛方面，我認為不算成功。報告書出版以後，我們曾以通訊（Bulletin）及大字報形式知會同學，但甚少同學到「蛇房」索取免費的報告書。可能同學仍未意識到「校政參與」的重要性吧！

問：出版了一份報告書後，會不會有事後的工作去爭取改善？

答：出版之後的第一項工作是上面曾經提過的宣傳工夫，如通訊和大字報等，並分發報告書給索取的同學，這份報告書亦已交上院務委員會（Faculty Board）。

不過，主要的爭取工作將集中在這學年的下學期，由「學院事務委員會」（Faculty Affairs Committee）去做。在意見交流方面，會主辦研討會或小型展覽。而在實際行動上，將會和校方商量，由最快可實行的做起。側聞校方將在下學年可能進一步限制導修堂的最高人數，一年級的課程數目或內容亦會加以檢討。

× × ×

楊國安同學，「院務檢討專責小組」成員之一。

問：為什麼你會參與這個計劃？

答：身為院務委員會中學生代表之一，我最初參與這項計劃是因為和我的工作相近，而且我自己對學院事務這方面也很有興趣。

問：你覺得這個計劃的意義在那裏？

答：首先，它能夠刺激同學多去反省及檢討學院的事務和自己對大學教育的要求。其次，它受到同學和校方的重視。它是一個全面性的綜合檢討，而不像以往瑣碎式地就事件來評論或提建議，有些講師也表示他們很欣賞這個報告書。從一個較高的層次來看，這項計劃起了一定的帶動作用，社會工作系會亦將在短期內檢討社工系的課程。只希望校園內的討論氣氛熱烈起來，或許能配合學生會今年所提的口號「建設理想大學」。

問：在做這個 Project 時，你遇到什麼困難？

答：我們分發問卷的方法，是放在學院辦事處（Faculty Office），讓一、二年級的同學在回校拿表格選科時分發；但今年學院辦事處改變以往做法，把選科表格郵寄出去，以致很少同學知道有這個問卷調查，造成反應不如理想。另外，人手和時間也對我們的工作很有阻礙。

問：你認為這份報告書有什麼不足之處？

答：我個人覺得這個報告書大致完善。但問卷調查的通病是：多數寄回問卷的同學都是關心院務的，故和我們這批策劃者心態相近。另外，同學的冷淡和忽畧亦做成意見反映不夠。

問：你是社會科學會現任幹事之一，你將會循着什麼步驟去改善院務？

答：首先，我認為院會是「校政參與」的基地。而這項計劃的事後工作將主要由「學院事務委員會」負責。第一，要强化它的功能，和幹事會取得協調。今屆將有一位幹事（同時也是「學院事務委員會」的成員）去競選院務委員會的學生代表之一，從而增强校方與FAC的聯繫。另外，我們將擷取一些可行性高的建議來推行，像限制導修堂人數，現在便已和心理學系的講師進行非正式的討論。以後，亦會特別針對某一件事來舉行一些小型的調查，收集民意去加强代表性。





Q最後記

JUST BE MORE HUMAN

周日床上誰也不願鑽離那暖烘烘的被窩子，苦命Q當然沒有例外。若不是老總強硬要求明天繳稿，不是那一絲仍繫在頸上的責任感，不是那吐出心裏說話的快感，就不會睜大那雙昨夜一時還在衝 Clerkship Case Report 的眼睛，不會將一個悠閒的早上花在寫稿上（其實[illegible] Rubenstein，[illegible] David 擱在一旁，稱得上是悠閒嗎？苦命Q不禁又內疚自責起來，聽聞學生會遲些有一個「自我反省」運動，那苦命Q該是第一個拿出來打靶的人。）

周日早上宿舍內實在靜得可怕，平日這個時候走廊外開門關門的嘈雜聲不把你吵醒才怪。今天側躺在床上，傳來的只有呼呼嚇人的凜冽風聲，隨手抓起[illegible] Headphone，[illegible]掉 Walkman。廣播小姐說室外氣溫只有十一度，[illegible]Q的 Temperature Receptor 已 sense 到被窩外寒冷的空氣。苦命Q披上綿襖，試圖掙扎，最終仍敗下陣來，乖乖地躺在床上，動也不動。苦命R呆望着天花板，心想連起床的勇氣也拿不出，將來的歲月裡怎可當一個勇敢的醫生，唉！各位學苑兄弟姊妹，請不要再在送給阿Q的生日咭上寫上「做個勇敢好醫生」，這個枷鎖太重了，阿Q委實慚愧，不——是羞愧。

視線跳越到隔鄰的床上，翻開的被子裡空無一人，同房晨早已回家飲湯，補充補足。他每星期都返屋企一趟，風雨不改，他是阿Q心目中最「黐家」、最孝順的男孩子，上愛高堂，下護弟妹，阿Q卻自問不如了。不過，正如林才女燕妮小姐所言——與別人來往，不管他（她）了解我與否，只要他（她）喜歡我的性格，我就很樂意跟他們打交道，[illegible]不了解你，但她卻是這世上最痛錫你的人，就算是十惡不赦，你仍是她最心愛，最純潔的孩子。回到家裏，便罩在她的溫暖底下，在外遇上不如意的事情，很自然地就會向她申訴，但你可知曉，你的痛苦加諸她身上，她心裡的担心比你的痛苦還要增加一倍，你忍心將你的不快換上她面上的皺紋嗎？

關掉了收音機，按下「Play」掣——「 If loving you is wrong, I don't wanna be right」—— Rod Stewart 的感情寄託在他沙啞的歌聲中，更能流露出歌詞的悲酸和無奈。一口氣聽了三次，心潮隨着歌者的哀怨澎湃起來，換轉了是斯斯，那蒼涼定使她滴下淚珠。

人本是情感的動物，你我又何嘗不是，阿Q慶幸自己能夠有機會承担將來的工作，一份與「人」接觸、溝通、交流的工作。阿Q深信人的本質是絕對美麗的，能夠和這美麗的特性連在一起，是何等的快樂。人的思想錯綜複雜，世界上沒有兩個思想完全一樣的人，所以和別人交談，總可以在言語中獲得一點啟示，擴闊自己的思維。

現在[illegible]，開始面對病人，但每每走到他們的身旁，由詢問病歷以至斷症等等都充份表現出我們是怎樣的 Handicapped，「書到用時讀得少」，十五分鐘該完成的病歷足足熬上三個小時仍丈八金剛，找不着病情癥結所在，眞難爲那七十歲的阿婆依然不厭其煩地回答阿Q重覆的問題，還不住地說「醫生，你們眞好！」或者是我們的存在驅走了他們寂靜夜裏的孤獨和恐懼，但他們對你的信賴，怎不令人緊握着他們的手，使他們在痛苦困頓中也感受到世間還有絲兒醫學生能獻出的溫暖。

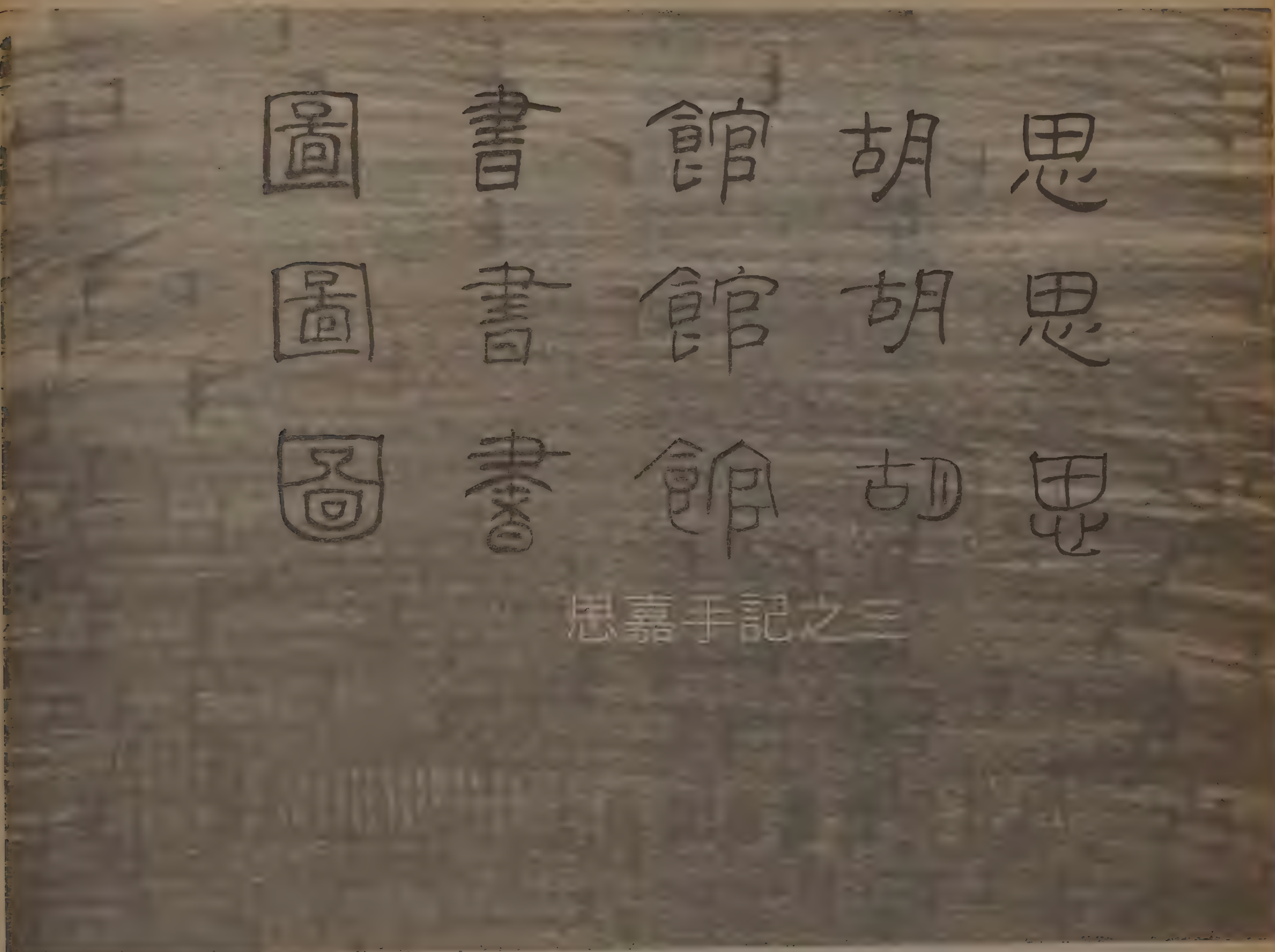
但有一點可惜的是，我們愈覺得自己的料子有限，就愈發往書裡鑽，卻忽略了自己是一個有血有肉有感情的人，週遭的人也沒有兩樣。爲什麼每天沙宣道上走着的都是奔波勞碌乏生氣的「人」？爲什麼我們迎面相遇也不會住下腳來，假裝不認識地急步走過？無疑，爭取每一分鐘讀書是要緊，但一些學術上或非學術上的討論是擴闊和凝聚我們腦海裡知識的強力劑（按：藥理學系 Professor Ogle 也曾建議我們多參與討論小組、[illegible]

記得學生輔導處一位[illegible]unsellor 說過愉快的人生是建築在良好的人際關係上，要建立良好的人際關係，自己也要多付出一分努力去關心身邊各人，少說自己的事，多把人家關注的關作話題。這是阿Q提供的最佳貼士，大家不妨試試，看看受用與否。

1st year 的時候阿Q有個錯覺，以爲那些載抱負，懷理想的醫學會官爺官孀們常掛官面，常說官話，是不懂得 Enjoy Life 的大木頭，官與民不同，官官不可親，唯是現在想法有異，那些官兄弟官姐妹們大都和藹可親，但任何事都有例外，[illegible]是不可太相親的一個，原因是他有時會過份親熱得太使人渾身不自在。阿Q最欣賞去屆兩位外內務副主席，跟他們開會仿如和一位親切稔熟的朋友在傾偈，大家只是[illegible]，若然沒有人提醒，就[illegible]不會發現他們領導人的身份。在官官相切磋的 Council 場合裡，他們仍表露出人性脆弱的一環——感情。有一次因爲外務工作小組組員名單應否列在幹事會週年報告中的問題而產生激烈的辯爭。大家都似乎沒有考慮到這不單是外務副主席，[illegible]謝的表現，但這感情上的償還，終於被衆人的理智吞噬了。

懶洋洋的早上，一頁書也沒翻過，懶讀書正是導致阿Q苦命的原委。午飯的鐘聲響起，腹鼓雷鳴，不得不匆匆寫下最後的訊息，跑下餐樓進餐：Just be more human, Don't be too critical，做人不要太實際，要浪漫點，洒脫點，多學習怎樣去欣賞周圍的一切，包括你的朋友，多保護你那敏銳的感情細胞，不要讓他們在畢業前損壞腐蝕殆盡。我們期望的是一羣活潑、可愛、情感[illegible]！

還有，[illegible]的冬日下午，阿Q[illegible] Library [illegible]，請不要拒絕，因爲這會使苦命的阿Q更加苦命——感激不已！



呆坐在圖書館的期刊室，手中的書刊之內的思想根本是判若雲泥，失神的目光由左抄右拼的論文稿移向灰藍的天邊，寒風刮起的黃葉竟然舞動，拖着困乏的身軀，踱過千百重期刊框架，抓起佛洛姆的《為自己而活的人》一書，不禁又沉迷其中，一抬頭，東西紛飛，萬籟死寂，幾一幾散亂的書頁，思維似又搖晃，且看寫在《明報週刊》的一段話閃現：

「聰明人掌握自己的生活，安排自己的時間，我喜歡做甚麼便做甚麼，我並不用取悅誰，我只取悅自己。」

「只有缺乏信心的人才會向別人努力證明自己的才能，只有行為不高尚的人才會向別人作諸種種解釋。一朵玫瑰不必向別人說她美麗，因為她根本美麗。」

「假如我們都減少一些行動，多一些靜止，我們會過得更有意義。」

什什的串串始終是我行我素的，然而，現實生活裏，我們還不是人在江湖身不由己，自縛於形形式式之中？週年舞會的繽紛燈光，搖曳生姿，仍逃不過樓梯口的書影，而眾多舞會的流傳豈不是獨自奔家課、上拉下扯的論文交易，畢竟年青有過[illegible]要接踵而來，[illegible]繁文縟節當中。

好此時候，願花前月下的閒談甚至令人疲憊了，她們是真的無聊，時裝、男友、大眾、衣着、[illegible]令人膽之如飴[illegible]，一定都不是[illegible]，只不過是青春，[illegible]

[illegible]象。剛才午餐時小敏還大嚷要買故其珍的閃金粗腰帶，既庸俗又不襯，唉，活該！

愛情故事總是說不完的，玫瑰色的迷霧常教人飄飄欲仙。小敏的觀音兵知難而退以後，又換來死纏爛打的小與生，胖珍也因為同班龜子湯的眉目有異而心如鹿撞，患得患失。浪漫的情懷是彌補空虛的好方法，載浮載沉於愛海之中也許令人身心舒暢，但意亂情迷的時刻，尤其是沉醉於週年舞會的笙歌和諧中的時候，在這楚楚的君子也許會蛻成毛手毛腳的傻瓜，翩翩起舞後亦難保能否自知自制於肉慾的挑逗，難怪家計會和撒瑪利亞會都不約而同地提到聖誕是女孩失身的旺季，舞會與狂歡是情慾的陷阱。相支妮小敏那早了頭說起來，他們總像隔岸觀火，不置可否，教人懷疑她們是胸有成竹、無知不昧抑或視貞潔為多餘。

轉過頭去，那邊廂中一男一女挽手坐在書架前，在幽暗的角落裏喁喁細語，支妮和傑傳也正從電梯中移步書桌，一臉子歡愉天真。也許楊過與小龍女的死生不渝再難出現，但玫瑰相由中學步欲走實為人，飄飄姻緣道，卡卡炮台山為那成了這時代的必需品，以作空虛無聊之中的點綴，取悅一下虛存無根的自我。其實，舊生和我之間不也是半假不真？看《生死戀》時也只常着手帕小東的設計，它不能體會我對出大愛的熱誠，假如她想可看《窈窕淑男》[illegible]論有否的事需，也許只是懷不上前不要再通往此依然，或[illegible]是人生起帳的上佳典例，羅曼史畢竟是鏡花水月，稀稀雲影。

望向學生會大樓，暮色中人影忽忽，裏頭的人兒們必定在慨嘆「不眠憂戰伐，無力正乾坤」，這邊廂的枱桌上，多少惜書人攪在啊啾。獨處其實不容易的，兩岸中人亦不過是千百人叢中的一員，談不上意義，儼如剛洗刷好的噴水池一樣，周而復始的循環人家以前的動作，而我，不過是渾噩的講座式教學加圖書館的胡思加施維碧公司沙律加電影話劇加嘉士加笑，似乎又不見得充實。對書本知識的熱愛？不見得！天資不高，左湊右拼，一塌糊塗。

豐彩年又來了，所有人又會忘卻八二年經濟政治的萎縮與不安。有人說這些節令是「社會控制」的東西，藉着無緣無故的消費點綴昇平，羣眾性地麻醉於現狀，但考試成敗定高下的教育制度又豈不是另外一種「社會控制」，藉以合理化現實的不均？作為大學生，不過是制度餅模下較完美的製成品，踏在人家頭上而深感理所當然，茫無頭緒的景況下投身於玫瑰色的迷夢境地，談時裝、功課……

我行我素總是困難的，超然物外在一定程度上只屬自欺，史賓沙便明明指出社會功能的特異之處，說任何社會都會培養出符合社會需要的性格行為模式，使人甘於自身的角色扮演，或許不知不措無所適從自甘庸碌便是最符合現今香港社會的需要，以延續政府機構的合法性，使人甘於為她服務。

或許佛洛姆說得對，有時候，違反人類真正需要的社會甚至會使有害身心的行為裝飾成快感的來源，使奴隸愛上鞭笞，使在上者戀上殘暴。而我，則甘於穿插於繽紛瑰麗的舞會人叢和劇院之間，不聞不問街頭露宿者的淒傷，充軍的綠印者的前路茫茫。然而，不是如此，又怎麼地？

我行我素可能真簡是自欺，但甘於庸碌與享受，豈非現今消費社會不能或缺的元素嗎？閒來找個笨蛋浪漫沉醉一下，平日埋頭滿足講師們的虐待狂，不是挺自在？唉，在無知與漠視之中，也許支妮那份天真無知是好的，最低限度，就不會有心中思想和口中說話不調協的矛盾衝突，沒有困擾與煩惱。

放回佛洛姆的《為己而活的人》於架上，盤坐在書叢之中，在知識的浩浩，意識型態和哲學的紛紜中滿腦子空白

自我安慰又有何不可？假若失貞只不過是愛的表白又如何？唉，不對，佛洛姆在《愛的藝術》中早已說過，愛是瞭解、照顧、責任、尊重，是容許別人是獨立的主體……知識怎樣和生活實踐總是不相融合？

放目灰藍的遠處，淒涼迷濁，暮色漸濃，一天的閱讀似又要過去，回家以後不外洗澡電視晚飯床舖，一眠便似莊周夢

夢中無憂尋濁下，意義杳杳，自我迷蕩，緊緊散散，悄悄脊脊

勉強與聯想

有人說讀大學是對人的一大考驗。冇錯，尤其是對女孩子的美貌。讀得大學D女仔通常都捱得神容憔悴。一年嬌、二年吃不消、三年唯怕冇人要。靚靚都假，到Final year，多數玩完。香港小姐是美貌與智慧並重，妳還敢相信嗎？（先一排唔係有個大學生妹去企圖証實這一點嗎？）

× × ×

八三年一月號外寫得好：「我甚至認爲，認識祖國關心社會運動收窄了大學生的視野，是大學生智慧綫下降的一大主因……大學生們的管理及統治心態太重了……爲甚麼大學生如此喜歡監管這、監管那。……每次看到那些大學生，衣著——老土單一、說話陰聲細氣、手持筆記簿、言語縮骨（認中、關社、傳媒、九七），我才眞正對香港的大學教育失望。」（卅二頁）大學領導羣像，At least給我點正面答覆。好嗎？

× × ×

使乜講咁多「剩餘價值」，我想搵你班學運佬講吓乜嘢叫做「剩餘精力」。老弗（Freud）話有過多Energy 剩餘體內會產生焦慮Anxiety，於是便有Anxiety neurosis 云云，大學生剩係讀書發洩唔晒D精力㗎，（如果發洩得晒，一係你讀書讀到好威，一係你好嚡），於是剩咗D精力，有人去游水打波，又有人去拍拖（不孝有三，唔娶唔嫁都要整番個應付住你D老人家。）有D人體力不逮，又其貌不揚，於是走去搞學運，仲搞到懶有意義。所以下次你望見我地呢班「拖友」唔好成日眼召召咁望我地。拍拖比搞學運更高級，唔信我講都信吓塊鏡吖。

× × ×

有班大學生基督徒又學人寫影評，仲寫喺大字報。（有冇搞錯！搞到大字報咁低裝）。「烈火青春」之嘛，都俾你地班Moral 佬搞到佢一早落咗畫，仲要用D大學生旣智慧去客觀一番。司徒華唔係講晒囉，話要揰死佢吖嘛。人地講藝術文化，你地講意識形態，鷄同鴨[illegible]

[illegible]知有冇考慮過叫司徒華影番張相做宣傳呢？不過叫人唔食又係好慘嘅。

——凌語——





Freshman

給「新鮮人」

虾女：

每次見到你悶悶不樂的樣子，猜想你九成是有心事。死結縈於心中，永遠也是死結，倒不如把它拿出來，讓大家想辦法。但解鈴永遠都須要繫鈴人，有信心嗎？

過去雖值懷戀，將來更重珍惜，難道大學生活只得虛名？無論怎樣，能夠踏入這學府，是難得的機會，希望你能適應。

我最担心的，是你沒有興趣讀書，得悉你興趣還濃，那麼一切都不是問題了。人人的讀書方法都不同（老生常談）；既然你不習慣一開學就「鋤」，就不要强求自己，乾脆玩了開學的一段日子，不要老是呆着發悶，長嗟短嘆，去做一些建設性的事，發展自己的興趣，擴闊自己的知識領域，做一個有知有覺有感性的大學人。還記得A LEVEL放榜的日子，大家對自己的理想許下的諾言嗎？大家都曾怨歎自己沒有好好利用中學的日子，老是耽於風花雪月，大家都意會到自己對四周的感性的貧乏，即使是矢志做醫生的你，也决心要抽時間作些持久的課外閱讀。分别兩個多月，進度如何？慚愧吧！不要緊，還有時間的。

人家說大學生是高級知識分子，我卻不敢苟同，渾渾噩噩的人充斥着整個圖書館、飯堂。「大學生」這個銜頭，代表着自由（加一定程度的放縱），無牽無掛、無後顧之憂（加一定程度的日後生活的保障）的「快樂」日子，面對突然多出來的空堂時間，父母突然的不管束，確使人手足無措。大家意識到自己長大了，可以决定自己的生活方式了，可惜帶來的不是豐盛有內涵的生活，而是一連串的個人主義、自我中心、想做就去做。與人的溝通日漸倒退，不是官式的開場白，就是FUSSY，或「拉記」撲書霸位的「慘況」，跟着就各散東西，找自己的消遣去也。

還記得一年前，我對你說過我想找個男朋友拍拖嗎？當時讀MATRIC的苦悶日子，與現時相比，不相伯仲罷了，難道又要重蹈覆轍，也找個男仔出雙入對，解決空堂、飯前飯後的時間不成？最近看到孫隆基的中國民族的鎖國心態，很高興原來他的高見與我的愚見竟是一脈相承：他說中國文化是一個「心的文化」，它建築在人與人之間的溝通上，這個文化的「深層結構」，在日常生活中好的一面表現爲人與人之間的互助（不包括互相「開後門」這一點），壞的一面則表現爲利用人情去擺佈利用别人。然而，不論是好的一面或壞的一面，這個「深層結構」本身都沒有爲「個人」預留地位。它使一個人感覺到很單薄，必須常常受到照顧，中國文化旣然認爲孤零零的「個人」是一個「不道德的主體」，必須將他納入「人倫」或「集體」的關係中，才能去定義他這個人。可能正因是固有的中國文化，令人渴望照顧，使人沈醉於二人世界中，要批判的不是二人世界中的時間做些什麼，而是考慮除了二人世界外，還做過些什麼。所以現在你說想找個「伴」，我看你還是要三思。

在如此的人際關係下，個個都歎苦悶，個個都緬懷過去一段天眞爛漫的日子，卻不思進取，人人都希望有多點眞誠的交往，卻不曾自身積極去爭取。不要老是惦記着過去，但一定不可忘記小學老師的訓誨：「一分耕耘，一分收穫」的至理名言。

要發展交往，在大學裏比較難，因受着客觀環境影响，不再是以前的偈於一室，正因如此，才需要你主動的去爭取。既然你發覺以前失去的太多，就不要讓這幾年輕輕溜走，即使你是「悄悄的來，悄悄的走」也沒有關係，但千萬不要悄悄的渡過大學數年。

手軟了，再見！

祝生活愉快！

[illegible]



高在上先生傳

黃偉平



高在上，字武輝，近代人，生卒不詳。父高不成，母低不就，皆系出名門，先世俱為仕族，為上古歷朝顯貴，家學淵源。至其祖父，始家道中落。不成父臨終前，囑其振興家族，不成雖矢志不忘其父之遺言，然始終未遂其所願，後與同樣不幸之低氏共結秦晉，而家境亦更趨不幸。

及低氏懷孕，不成寄與厚望，常盼得一子以重振家聲，然因低氏懷孕期間積勞成疾，營養不良，僅懷胎八月，即告臨盆，情況危殆，尚幸住院數月，母子終告平安。

不成終日望子成龍，自小即嚴加管教，唯在上先天不足，復因後天失調，故自幼身體羸弱，智力奇低，入學後，每試必担「梯」而回，其父雖不諳番文，但亦知此「梯」乃不祥之物，甚懼，乃終日誠心禱告；一夜，[illegible]，在上驚醒，大哭一場，自此在上生理似有改變，頭顱日趨龐大，智商激增，其父又驚又喜，數月，試期已到，搏鬥十日，在上告其父此次必順利過關，未幾，其父接獲成績表，大驚失色，蓋成績表上盡為梯形之物，悲憤萬分，但經細察，始發各梯形之上端皆合攏起來，尖銳無比，且「甩」落剌手，不知是悲是喜，乃問鄰人，鄰人連聲道賀，謂此類似火箭之物體，乃世人夢寐以求者，凡得此符號，將來必平步青雲，此乃莘莘學子之共同目標也。自此，在上之成績，每執班中之牛耳。

斗柄東移，幾度花落，在上已年屆十七，遂參加公開「狀元」試，共考九科，雄心勃勃，誓奪魁首始回。月餘，放榜之日至，得成績通知單，乃以純熟手法，仔細「甩」之，九科成績，皆令人興奮，蓋以其[illegible]，[illegible]，[illegible]，其友文[illegible]，[illegible]，[illegible]，[illegible]，遂終生與輪椅為伍，文氏後赴花旗國，終為拐子神探，可見此符號之厲害矣！塞翁失馬，焉知非福，然哉！

[illegible]在上，以[illegible]，[illegible]，[illegible]之言，皆充耳不聞，每與人言，必翹首而斜視，走路[illegible]，[illegible]，[illegible]，[illegible]其人所到，[illegible]，[illegible]人，是故人皆敬而遠之。

在上常嘆無敵是最寂寞，以其寂寞之故，遂益埋首書卷，[illegible]，[illegible]不聞不問，以[illegible]不出門可知天下事，[illegible]，[illegible]，[illegible]，更甚者，已年滿十八[illegible]，[illegible]，不亦悲哉！由於此不平衡之發展，在上之雙眼、左腳、右手日漸與眾不同，但在上仍不知悔改，日夕只知與書卷為伍。

[illegible]十九，[illegible]一次公開考試，與當代俊彥，爭取進入最高學府之學位，在上自小受其父影響，[illegible]，[illegible]。[illegible]學府[illegible]，[illegible]，[illegible]，建築亦古亦今，凡[illegible]者，[illegible]，[illegible]人，[illegible]、[illegible]、[illegible]，[illegible]為[illegible]，[illegible]，[illegible]。

然經連年磨鍊，在上生理又變，不僅雙眼、左腳、右手之功能[illegible]化，且[illegible]蒼蒼，五臟六腑，亦多為塑膠或金屬製品，價值不菲，唯始終未變者，則為在上之傲氣，豈不怪哉！

[illegible]，[illegible]之日至，在上趾高氣揚，[illegible]，[illegible]目光。[illegible]，始知上課地點在象牙塔教學大樓，乃趨之，初則拾級而上，[illegible]，[illegible]，[illegible]，始得抵於上課之地，[illegible]，[illegible]七二六，手軟軟，[illegible]一塊木，[illegible]，往地上扑，嗚呼！[illegible]，[illegible]，引人捧腹，在上[illegible]；[illegible]，[illegible]，皆[illegible]而不[illegible]，[illegible]力、[illegible]力、[illegible]力——[illegible]之歎。象牙塔內，已不好受，[illegible]，[illegible]，在上[illegible]。[illegible]，[illegible]，欲翻閱書卷，以補不足，但見典籍浩如烟海，有生之年，不能盡之，不禁搔首捶胸；且同儕之中，在其上者，亦不乏人，乃知天外有天，人外有人，乃把心一橫，丟掉書卷，另謀出路，然始終迷惑而不知所措，蓋於「[illegible]」之職，一無所知，「[illegible]」之事，一無所長，閉目而思，感慨良多。一日，悶得發慌，乃登象牙塔頂，以抒愁懷，時值天色昏暗，塔頂為濃霧所罩，正當[illegible]追憶之際，忽見一白髮仙翁，立於跟前，乃仙翁指點迷津，仙翁授以錦囊，並囑其往者已矣，來者可追，在上大悟，乃由基層做起，自此，在上知識日博，眼界日闊，而身體亦日壯矣。

[illegible]，流水淙淙，在上已年近古稀，兒孫滿堂，且亦出人頭地矣，重振家聲之業大成，在上有感當年之經歷，常以此訓誨後進，是故兒孫皆有所成。一夜，熟睡之時，忽見當年白髮仙翁，仙翁囑其斥資重建學府，數年乃成。翌年，遂與仙翁同遊，而象牙塔與高在上亦從此而為歷史陳蹟。

「射月」
阿倫柏加的迷惘

射月是阿倫柏加在一九八一年的作品，戲名來自一種紙牌遊戲紅心（HEARTS）是形容當遊戲者冒着失去全部的危險去嘗試贏得全部。也就是戲中佐治（阿拔芬尼）和情婦的兒子添美玩的那種遊戲。值得一提的是本片的編劇是保高曼，他曾以飛越瘋人院一片得獎。

1.

阿倫柏加企圖在射月中去探討現代的婚姻，在以前也有不少導演作出過同樣的嘗試，例如羅拔班頓的克藍瑪對克藍瑪，又或是杜魯福的婚姻生活（本來克藍瑪一片也是由杜魯福執導，只是杜氏因片約關係才被迫放棄，於是由原本是編劇的羅拔班頓代替）。婚姻生活是從喜劇的手法去探討婚姻的危機。而克藍瑪及射月則是屬於悲劇，但克片的悲劇構成因素都是太定型了，而且表達型式也與一般通俗劇無異，故此給人一種似曾相識的感覺。不是說射月的悲劇構成因素是與別不同，其實它也是與克片大同小異，問題主要是在手法上阿倫柏加比羅拔班頓靈巧，在寫情方面比較細膩，而且經常加插上一些出人意表的魅力，而這一點阿倫已在迷牆一片中表露無遺。所以射月是比克片成功，但可笑的是克片共有五項金像獎，而射月則是一項也落空。

2.

佐治是個作家，妻子菲英（戴安基頓）是個家庭主婦，他們有四個女兒。佐治努力去爭取成爲一個出名的作家，而菲英則努力去成爲一個賢妻。但佐治遇上了莎蒂，有了一段婚外情，因而導致家庭破裂，就是佐治在作家協會的典禮上得獎也無法挽回這段婚姻。

阿倫柏加把焦點放在菲英身上，細緻地描寫她和丈夫分居後的心理，這一點正是阿倫柏加比羅拔班頓優勝的地方，因爲羅拔班頓只是從男性的觀點去看一個「不合理」的仳離——妻子出走——而阿倫則是十分仔細地看一段「合理」的仳離中女方的感受，同時也穿插上佐治的感受。敢於放下男性中心的觀點已是足以令射月成功。

菲英仍然深愛着丈夫，但她愛得很理智，經常要計付出了些什麼，得到了些什麼，也就是因爲這樣，她才會說想念佐治是不值得的。無奈地，她仍是想念他。但她很清楚地知道這種愛是要有一個限度的，這也是當佐治有意回來時，阻礙他們復合的因素。菲英這種痛苦的矛盾心情可以從她在浴缸中唱BEATLES的 IF I FELL 那一幕瞭解得到。故此，我們可以懷疑究竟她對後來搭上的情夫法蘭是否有愛情存在（在這種她對前夫完全不能忘懷的情況下），又抑或她只是 COULD'NT STAND THE PAIN 呢？

在阿倫柏加心中，家庭沒有父親是不完整的，對下一代會做成極之不良的後果。迷牆中男主角的父親是在他年幼時在戰爭中死去的。雖然有勳章，英國國王親筆的慰問信，但這一切都不能彌補失去父親的痛苦。同樣在射月中，阿倫以 JACK LONDON（一八七六——一九一六，CALL OF THE WILD 的作者）爲影射的例子，通過孩子的口去譴責那些離棄妻子兒女的自私父親。

也因爲孩子覺得父親自私，故此雪莉會憎恨父親。甚至佐治想在她生日對送打字機給她，她也堅拒不要，繼而導致佐治强行進入屋內，把菲英鎖在門外，並毆打雪莉。佐治之所以憤怒是他覺得父權不被尊重。而及後，雪莉在妹妹的幫助下擺脫了父親的糾纏而手執剪刀對着父親則是對父權 (AS SUCH) 的挑戰（別忘了房內那張 PINK FLOYD – THE WALL 的大型海報）。

3.

在阿倫柏加心目中，結婚或者是共同生活並不代表成熟。菲英經常强調這一點，在分居時屢次說「我們成熟點吧！」。大概成熟點就可以眞正地分手吧！而這次分居的經驗也令佐治成熟了一些。舉個例來說，佐治最初看到菲英和法蘭在一起時，他因妬忌而指稱法蘭造的網球場不平坦，並高聲對法蘭叫罵：「FUCK YOU!」但在最後，他眞心的稱讚那個網球場是好的，然後他再去駕車撞向球場，搗毀一切。這行動並不代表他妬忌法蘭，而是他企圖搗毀一切在他離家之後才建立的東西（他太太和法蘭的關係的象徵），從而讓他到以與菲英重新開始過，或者最後限度是回復以往一般。他最後遭法蘭毆打而傷重倒地及子女撲在他身上是爲了完成一個悲劇的程序。而他向菲英伸手，亦只是使觀衆 VISUALIZE 他那個重組家庭的渴望。但電影在菲英呆在一旁作結就已經確立了這渴望的悲劇性。

阿倫柏加沒有點出爲什麼他們會分手，或者他並不着意於分手的原因，他只想指出分居會帶來這麼多的禍害（無論是對自己、對方、又或是兒女），在這一點他成功了。但也正由於他沒有探究婚變的原因，所以他不能帶給我們一個解決問題的方法。阿倫對婚姻也是抱着一種迷惘，他通過雪莉的口講出：「WHAT'S THE POINT (OF MARRIAGE)?」又爲何兩人相愛而一定要結婚，他似是想找出一種方式去代替結婚，但他自己也不知道那應該是什麼！

但無論如何，他總比杜魯福跨前了一步。杜魯福在婚姻生活中的解決方法是無可奈何的，根據杜魯福，既然愛要結婚，而結婚帶來束縛，我們就靠貶低結婚至一個非浪漫過程來解決婚姻或是愛情上的問題。（在婚姻生活中，夫妻倆最初是恩愛異常的，但最後一幕是丈夫等太太出街，等得不耐煩了，便把太太的皮衣手袋扔在樓梯上而去，跟着太太衝出，轉身向褓母及兒子道再見，拾起皮衣手袋忽忙而去，隔鄰的年老夫婦看見便道：「THEY'RE REALLY IN LOVE。」

4.

這齣戲裡面沒有什麼反派人物，若有，也就只有佐治一人。爲何說他是「反派」呢？他死要面子（在典禮上要菲英保持笑容），但又拋棄妻女去與另一個女人同居，他回家時還要嫉忌太太的情夫，甚至在岳父葬禮後要求與分居太太作愛。在這裡引用七等生在我愛黑眼珠裡面的一段文字：「人往往如此無恥，不斷拿往事來欺詐現在。……生命像一根燃燒的木柴，那一端的灰燼雖還具有木柴的外形，可是已不堪撫觸，也不能重燃，唯有另一端是[illegible]」佐治不單希望保有既往的一切，他還想擁有莎蒂，大概這就是射月這個戲名的來由。事實上他不能擁有這一切，但他不肯承認（不肯對雪莉承認他在玩紅心這種遊戲時輸了給添美），而這種畸型的關係加深了菲英的痛苦，她怎能忍受與丈夫一夕歡好之後又讓丈夫回去另一個女人身邊呢？但她始終要讓他走。阿倫柏加還有一記神來之筆，就是這場唯一的床上戲是發生在分居之後，這充份表現了婚姻(AS SUCH)的荒謬性！

這段不美滿的婚姻對他們的女兒帶來了一個壞的後果。做愛本來在孩子心目中是浪漫的，像「吃雪糕」，但是當一個人經常與不同的對手作愛時，在雪莉的眼中看來，就只有一個FUCK字，這個字完完全全的把做愛這件事非浪漫化，同時也引到了雜交的問題，這也是雪莉後來和母親衝突的原因。

5.

若然說曾在戲中末段穿插和作爲完場曲EAGLES的那首 I CAN'T TELL YOU WHY（重要的一段是：EVERY TIME I TRY TO WALK AWAY.BUT SOMETHING MAKE ME TURN AROUND AND STAY I CAN'T TELL YOU WHY"）是形容菲英和佐治迷惘的心境的話，我們還可以大胆的講一句，阿倫柏加是同樣的迷惘！

樂文影

白粉圈灰闌記

潘德忠

當謝幕時的一大羣人走到台前向觀衆致敬時，沒有人會懷疑由管理角度看，「灰闌記」的演出是成功的。但不竟我會疑問：有需要這麼多的人手嗎？有需要這麼長的時間嗎？連串的疑問是這短短劇評的起點。

布氏說：香港是屬於英國的？

我接到了那一份簡介宣傳單張感到驚詫又憤慨。劇社如不是誤解了布萊希特是先知：預知九七年的一切一切，更加了一點啟示，便是誤導觀衆去欣賞這劇。布萊希特很多的Situational Drama，都是用開放的態度，讓觀衆自行演譯，而今次劇社教觀衆看戲，就是借題發揮、譁衆取寵。劇社的策劃人不應太低估觀衆的智商，起碼他們也是大學生。

劇評：不是吹毛求疵的建議

在過往演出布氏的話劇時，演譯者往往都以不影響劇的要旨爲原則，把劇目刪短。無論「人等於人」、「迦里略傳」等。因爲香港的話劇文化根基不比德國，普通的話劇演出最多只有三小時，而今次近四小時的演出，實在太長了。有很多重覆又重覆的情節可以刪掉。

旁白：

假若唱白欖是用來交代，那就無須再把劇情演一次。而且那些白欖完全無韻的，太難入耳了。用白欖本來是特色，但假若原劇作的旁白不是爲白欖而寫的，那便要加修改。假若旁白是白欖加白話再加清唱，就完全不協調，多餘累贅。

清唱的旋律很有格調，加上Mabel的聲綫，是十分有特色的，不過假如她和梁兆斌和盧德慧能在過場時走到台中間唱，效果會更佳。

演出：

戲的前後半可說是格格不入，這可能是劇本原有的缺點，但更可能是上半部的重心演員不能把劇帶出高潮。女主角演譯那婢女的造型很好，可惜到湊仔時便有點笨手笨脚。演法官的男演員演技精湛，使下半部話劇的舞台有了重心，而且也能帶起其他演員入戲，是今次演出成功的轉捩點。他的演出，實在太好了。

燈光：

一、在整部戲中，燈光的變化是生硬、唐突的，偶爾的全紅、全藍，實在令人莫明奇妙。二、假如燈光能分燈區，那觀衆才有一個集中注意點，現在却是光禿禿一遍，有時會預料不到那一丁方會有事發生。三、還有過場換景時可否用「工作燈」，這樣會令演出Respectable 點。

佈景：

台位的劃分似曾相識。但不同的是，在以往的分區中，每一區的劃分都有一定的意念，然而「灰闌記」中的佈景却給人印象是只把積木擯好便算。當演員走來走去的時候，有時你也不知道那是高山、大海、抑或荃灣大會堂的舞台。那扇門左搬右搬，實在沒有此必要。還有，台上常常亂七八糟，太redundant 了。

走位：

演員的出現和消失都是唐突和未有訂定位置的。例如有一位使者由台左走出，跟著就往台後消失，這種情形多不勝數。觀衆跟本不能define 這舞台有多少空間，演員就像在漫天遍野遊移似的。其次，好幾次當演員離場時，由台右演區操兵似的走到台左，而演員的步伐已完全出戲，足夠疏離，他告訴觀衆：他只是演員，而他的戲演完了。除非導演有心玩弄疏離技巧，否則這橫跨舞台的檢閱是吃力而不討好的。

服裝和化粧：

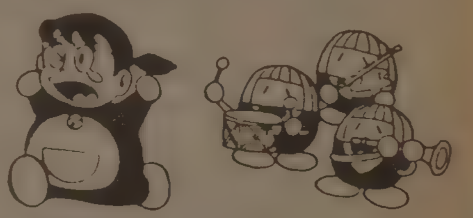
有若干演員佔戲雖不重，却分別扮演出多個角色，那在服裝的分別上就應多些區別。夫人的男僕和律師都由同一對角色扮演而臉譜又是一樣，更有其他幾個角色。連衣裝、聲綫、髮型都一模一樣，令觀衆產生錯覺的機會很大。

導演：

時間倉卒，場地不週往往是很好的解釋。無疑「灰闌記」今次演出是平實而不重花巧的，但導演「樹皮」的才華和魄力已令人佩服得五體投地了。

教訓：

布氏的話劇永遠都背負著深遠的社會意識，「灰闌記」也不例外。作爲觀衆的自當心領神會，不是觀衆的去圖書館一飽眼福罷！不過肯定告訴你：「灰闌記」不是一九九七的，那份單張簡直白痴。



IQ博士——打破「舊」神話的「新」神話

則卷小渾吉

「IQ博士」在HKU掀起了一股漫畫熱潮。逢星期一至五下午六時正，你到UNION CANTEEN或SWIRE TV RM. 看一看，便可以知道小雲、小吉的瘋魔力量。學苑編輯向我約稿，談一談這套卡通。希望在這篇文章中，我能回答以下的問題：究竟「IQ博士」有什麼魔力？它憑什麼令我們如痴如醉呢？

當你在UNION CANTEEN看見「完IQ博士」，問身旁的志同道合者爲什麼喜歡看這卡通時，你得到的答覆不外乎以下幾個：好過癮、玩到盡、癲嘅…。這一大堆的形容詞都不約而同的指出「IQ博士」對DOMINANT CULTURE（主流文化）中STEREOT PE（典型形象）的諷刺。這些STEREOTYPE形象可能是身邊的朋友，或者是大衆文化中的英雄人物。在「IQ博士」中，日常生活的規則也被打破，從吃飯到上厠所，在漫畫中都百無禁忌。

先談STEREOTYPE 形象的諷刺，這也是我將這套漫畫介定爲「打破舊神話的新神話」的原因。「超人」、「E・T・」、「日本武士」、「星空奇遇記」、「白雪公主」、「阿拉丁神燈」、「DIRTY HARRY」等都是傳統的或者現代的神話（MYTH），但到了「IQ博士」中，都成爲被取笑的對象。有看漫畫的讀者，一定會記得「正義的朋友、小孩子的榜樣」——超人如何向李斯特博士搖尾乞憐，當小雲戰勝李斯特後，超人馬上看風駛輕說：「正義始終是勝利的！」這些醜態對自命救世主，實際上卻趨炎附勢的人極盡挖苦之能事。洗樸、E・T・、魔鏡、DIRTY HARRY、阿拉丁等形象的性格，在「IQ博士」中，全都被重新塑造。洗樸不懂算術、武士不會用劍，比武只是猜拳、DIRTY HARRY 變成理髮師、魔鏡不再邪惡…這一連串的挑戰舊神話，令觀衆覺得玩到盡及過癮。

老師、博士、警察等在傳統文化中擁有神話般正面形象的身份（ROLE），在漫畫中也被重新塑造。博士不再是「百曉生」、斯文有禮，而是矮小、猥狽、鹹濕、粗暴，但偶然「有型」三分鐘的奇異組合 老師不再是母親形、說教形，而是年青貌美、知識淺薄、而且有時非常粗暴的新形象。警察在漫畫中的地位更低微了，簡直是絕對無能。

在打破一大堆舊神話的同時，「IQ博士」也建立了自己的規則，製造了新的英雄形象，這就是我將漫畫介定爲新神話的原因。漫畫中的英雄人物是現實世界中最不可能成爲英雄的——小雲、小吉、小肥豬、小茜、小[illegible]——小[illegible]的小孩子，小雲力大無窮、小吉無所不吃（橡膠除外），使他們擁有成爲英雄的條件。「IQ博士」中的小孩都是非常認眞、眞誠的追求快樂者，小孩的世界是無所不能、自由自在的。反觀大人的世界，只是由虛僞（超人的僞善、IQ博士扮有型、山吹扮淑女）、無能、自私、鹹濕所組成，可以說是小孩世界的相對面。小孩和大人在漫畫中經常有對峙鏡頭，但每一次的結果都是小孩的眞誠戰勝了大人的無能，小雲、小吉戰勝超人，打倒李斯特博士，比賽勝了老婆婆等的例子不勝枚擧，太郎身處兩代間夾縫的尷尬年齡，在漫畫中，只能算是半個英雄。

日常生活的規則在「IQ博士」中，也成爲嘲笑的對象，小至吃飯、上厠所的自然規律；大至社會制度，都無一倖免。「日本武士」一口氣吃了數十碗即食麵；IQ博士在與山吹老師約會時，突然想上厠所；小雲由於是機械人，一「出世」便是十三歲，沒有經過坐三輪車的「青春」滋味。天神村中學校不用考試是對日本教育制度的一大諷刺；在蒲公英的故事中，小雲吹倒警車是對治安制度的幽默。

以上是我個人喜歡看「IQ博士」的原因。

究竟什麼人喜歡看「IQ博士」呢？這是另一個盤據我腦中的問題。我相信只有在靈魂深處還存有一絲童眞的人才會愛上這套漫畫，只有心態還年輕的人才能感受到漫畫中的可愛之處。古板、失去眞誠的成年人一定不能接受漫畫的瘋狂。

究竟什麼人會看完這篇文章呢？他必須是心態年輕的，才會對「IQ博士」有興趣。他也必須是老得相信憑這二千多字就能分析這套偉大漫畫的人。

究竟什麼人會爲這套漫畫寫文章呢？這只能由得讀者去猜測了。

後記：

可能有些衞道之士會批評這篇文章沒有提及「IQ博士」對小孩子的壞影響。則卷小渾吉的回答是：「我對這些無聊的問題沒有興趣。如果漫畫的影响眞的如斯巨大，從小到大看超人（我一想到SUPERMAN 就想笑）及泰山、蝙蝠俠的人，難道都成了聖人？正如「IQ博士」的不斷提醒，漫畫就是漫畫，只是娛樂，本來就不是代表現實，而是逃避殘酷現實限制的美麗天堂。」

Revelation from the Movie "THE WALL"

—Reflection of Modern Life in Contemporary Western Society

William Chan
C.W. Man

Introduction

If you should go skating
On the thin ice of modern life
Dragging behind you the silent reproach
Of a million tear stained eyes
Don't be surprise, when a crack in the ice
Appears under your feet
You slip out of your depth and out of your mind
With your fear flowing out behind you
As you claw the thin ice

Western society has been a promised land for many people, especially for those who live under a tyranical regime. To many of them, Western society is attributed with all sorts of wonderful fantasies. To be sure, democracy, freedom of speech, publication and assembly, human rights, etc, are desired desperately for a healthy society. However, contemporary Western society is by no means perfect. On the contrary, she is in a state of crisis. Due to disintegration of love, sexual promiscuity, distorted educational system, constant armament race, etc, many Westerners are suffering bitterly from an unfathomable abyss of loneliness, alienation, fear and anxiety. Although they are better-off materialistically, their souls remain deeply unsatisfied and empty. They have cried out for help. However, no one is capable of and willing to help them. This state of affair is aptly depicted by the movie "The Wall". We think that this movie reveals modern life in contemporary Western society. Below are a few points that can enlighten us.

The Revelation

(1) The Educational System

When we grew up and went to school
There were certain teachers who would
Hurt the children anyway they could
By pouring their devision
Upon anything they did
And exposing every weakness
However carefully hidden by the kids

We don't need no education
We don't need no thought control
No dark sarcasm in the classroom
Teachers leave the kids alone
All in all it's just another brick in the wall

As envisaged in the movie, pupils today are no more than products of the giant self-perpetuating machine within a colossal factory. Negligance of the personal growth of each individual, inculcation of knowledge and thought control are prime objectives in the classroom. Thus, the teacher, being just another brick in the wall, sarcastically ridiculed the deviant in the most contemptuous manner. No dignity and privacy are given to the pupils. Individuality and spontaneity are stringently suppressed. The teacher himself, having been a product of this process of mass production, unconsciously or consciously sustains such stifling educational system. Thus, an ever-lasting vicious cycle is formed which stabilizes itself just like an unbreakable wall. Rebellion against thought control and anxiety due to loss of self-identity generates destructive emotion in the pupils.

(2) The Family Life

Mother do you think they'll drop the bomb
Mother do you think they'll like the song
Mother do you think they'll try to break my balls
Mother should I build a wall
Mother should I run for president
Mother should I trust the government
Mother will they put me in the firing line
Mother am I really dying
Hush now baby don't you cry
Mama's gonna make all of your nightmares come true
Mama's gonna put all of her fears into you
Mama's gonna keep you right here under her wing
She won't let you fly but she might let you sing
Mama will keep baby cosy and warm
Ooooh Babe Ooooh Babe
You'll always be a baby to me
Mother, did it need to be so high

The protagonist is brought up only by his mother. His father was killed in the war. With only maternal love, he becomes too attached to her to mature up mentally. Every course of action must be permitted by his mother. Each decision must be consulted with his mother. He cannot seperate from his mother to become a self-governing autonmous individual. Thus, he is only part of his mother as if he was still in his mother's womb. When he grows up, he has to confront and harass reality actively and independently, i.e. to transcend himself. Failure to do so leaves him deeply frustrated. Who is to be blamed?? Both society and his mother. On the one hand, the atrocious war took away his father's life. Lack of paternal love is the main reason for his fixation to his mother. War, however, is often the consequence of ambitious politicians who selfishly strive for power or profit. On the other hand, his possessive mother treats him like a child even when he has grown up. This thwarts him of the chance of exercising his faculty of judgement.

(3) Prevalence of Sexual Promiscuity

I am just a new boy
A stranger in this town
Where are all the good times
Who's gonna show this stranger around?
Ooooooooh I need a dirty woman
Ooooooooh I need a dirty girl
Will some cold woman in this desert land
Make me feel like a real man
Take this rock and roll refugee
Oooh Babe set me free
X X X
Ooooh Babe
Don't leave me now
How could you go?
When you know how I need you
To a beat to a pulp on a Saturday night
Ooooh Babe
How can you treat me this way
Running away
I need you babe

Instead of emphasising affection, erotic relationship is mainly abased on carnal pleasure. Thus, both sexes treat the opposite sex as an object of pleasing oneself. However, sexual pleasure is often followed by disappointment: the need has disappeared, although both are not satisfied in all ways.

Thus, both sexes still appear as stranger to each other. The sudden ecstatic unity during sexual intercourse can only bring a feeling of guilt in both of them. They still remain separate. Each still feel as lonely as before. Deep in their souls are still empty. Sooner or later, disgust of sexual affairs develops. This reflects why divorce rate is inevitably so high in the Western society. This state is vividly exposed in this movie.

(4) The Materialistic Life

I've got a little black book with my poems in
I've got a bag with a toothbrush and a comb in
When I'm a good dog they sometimes throw me a bone in
I got elastic bands keeping my shoes on
Got those swollen hand blues
Got thirteen channels of shit on the T.V. to choose from
I've got electric light
And I've second sight
I've got amazing powers of observation
And that is how I know
When I try to get through
On the telephone to you
There'll be nobody home
I've got a silver spoon on a chain
I've got a grand piano to prop up my mortal remains
I've got wild staring eyes
I've got a strong urge to fly
But I've got nowhere to fly to
Ooooh Babe when I pick up the phone
There's still nobody home

Throughout the entire movie, the protagonist is sitting in front of a T.V. set alone most of the time. T.V. is a symbolic representation of technology. In other words, he is estranged in a highly materialistically prosperous world in which he passively receives what technology can give him, but is unable to give out actively. Furthermore, since he is too much involved in man-machine interface, he becomes more and more alienated from the others. Contact with others are getting more and more abrasive in the hgihly competitive society. Nobody understands him. He is just an atom, a dust particle in society carried passively by wind in a wayward manner.

(5) The Irrational authority

Are there any queers in the theatre tonight
Get 'em up against the wall
There's one in the spotlight
He don't look right to me
Get him up against the wall
That one look Jewish
And that one's a coon
Who let all this riffraff into the room
There's one smoking a joint and
Another with spots
If I had my way
I'd have all of you shot

This corresponds to the scene when the protagonist suddenly becomes a political leader in authority. Here the director intends to highlight two things:

(a) Escape from anxiety

The frenzied audience totally subjugate themselves to their charismatic leader. They abhor independence, self-judgement and at the same time escape from the bitter thrashing of loneliness through mass action. In the process, they give up their strength, the only strength which can overcome anxiety. Whoever falls for slogans is lost.

(b) The harsh authority

Here the protagonist represents the sacred and cold morality. Deviants are punished indiscriminately without considering their total situations. In fact, many of them are just the inevitable by-product of the highly strained society. However, on the one hand, those in authority bar them from development by thought control. On the other hand, the authority punish them harshly when they protest against society.

(6) The Unfàir Trial

The prisoner who now stands before you
Was caught red handed showing feelings
Showing feelings of an ulmost human nature
Shame on him
This will not do
Call the Schoolmaster
. . . .
If they'd let me have my way
I would have flayed him into shape
. . . .
(His mother) Babe
Come to mother baby let me hold you in my arm
I never wanted him to get in any trouble
Why'd he ever have to leave me
Worm your honour let me take him home
Crazy over the rainbow he is crazy
The evudence before the court is incontravertable
The way you made them suffer
Your exquisite wife and mother
I sentence you to be xposed before the peers
Tear down the wall

This scene actually sums up what we have mentioned above. Here the 'Worm' stands for the judge. First of all, the prisoner was repudiated relentlessly for the murder. Then the schoolmaster was called to appear on court. What he said revealed that he had prejudice against the prisoner. He could not love or have confidence in the prisoner when he was a pupil. He ridiculed the prisoner who could not conform his own way. The prisoner was merely a by-product of thought control.

Afterwards, the defendant's wife was called to appear on court. She reproached him for what she should reproach herself. For there was a scene when the protagonist phoned her because he needed her badly at that moment. However, she was too busily engaged in making love with another man to answer the phone.

And then his mother requested the 'worm' to take him home. She still did not realize her effect upon her son: her possessiveness had suffocated her son.

Conclusion

Hey you! out there in the cold
Getting lonely, getting old, can you feel me
. . . .
But it was only fantasy
The wall was too high, as you can see
No matter how he tried he could not break free
And the worms ate into his brain

This movie basically reflects the effects upon an individual when he is subjected to power exercized by authority according to its own will so as to make the individual to confrom to the socially accepted values and behaviour without recognizing his individuality. The authority here referred to the school, the family and society. Unable to realize his individuality, he became frustrated, anxious, lonely and alienated. He cries out for help in despair. Finally, he was driven to a deviant in society.

Our Attitude

We believe that each individual is endowed with intrinsic awareness to transcend and that this can be achieved through will-power upon the individual.

The effects of capitalism upon individuals have not been mentioned. In highly capitalistic society, modern man is alienated from himself, from his fellow men, and from nature. He has been transformed into a commodity, he experiences his life forces as an investment which must bring him the maximum profit obtainable under existing market conditions. Human relations are essentially those of alienated automatons, each basing his security on staying close to herd, and not being different in thought, feeling or action. While everybody tries to be as close as possible to the rest, everybody remain utterly alone, pervaded by the deep sense of insecurity, anxiety and guilt.

收容難民

——倫理道德的方面入手

馮赫嘉

前言

寫這丁點東西的目的有二，其一是欲把一些人經常動用的擋箭牌分析一下，其二是提出有關難民問題的一個不討好的意見。不討好似乎是必然的事，但集思廣益，互相策勵，誠亦大學之寶貴處。

說是分析擋箭牌，因爲許多時候我們動不動便用「你是道德主義」來終止討論，覺得道德主義、價值判斷便是什麼不要得的東西似的，卻從來很少談談何爲道德倫理。而當大多數人說收容難民是人道行爲時，筆者卻又「扒逆水」，同樣以道德倫理原則不贊成純粹救濟式的收容。言歸正傳，且先談倫理道德。

從倫理說起

倫理，據商務印書館一九五一年的《辭源》改編本所釋，乃研究道德判斷與行爲之科學，由主觀與客觀方面分析及說明道德現象，如其如是善惡之性質等。而意義[illegible]的道德一詞，則乃通稱人人應遵循之律法及行爲。

如按上面之言，則明顯可見倫理道德等皆有頗多的價值判斷背景，往往着重點不同，出發點有異，便會引致不同之結論，甚至是兩個相互排斥的結論。對種種價值觀可引伸出系統化探討，進而發展出目前[illegible]的研究，我們稱之[illegible]倫理學，[illegible]道德學，[illegible]倫理與[illegible]兩回事。[illegible]是中國人用語上，道德[illegible]是個[illegible]行動的[illegible]，倫理[illegible]原則，故此[illegible]，[illegible]倫理體系之異處。[illegible]

（一）[illegible]主義——[illegible]「替天行道」，[illegible]

（二）功利主義——以結果目標來衡定手段方法之對錯，若目標正確可稱善，則不擇手段，全達目標。正如爲國家的安定，殺害或屠殺部份人口，爲討父母歡心，考試作弊等大小事情的處理皆可能被視爲正確。

（三）處境倫理主義——一份行爲按環境而定，其中以一宇宙性規律，即「愛」來作爲衡量標準。與功利主義相較，處境倫理的「進步」是多生了愛的標準，從動機中愛的成份起首，但處事待人，卻一樣有「強姦是示愛」等荒謬。

（四）無矛盾的絕對主義——從一個避免危機的心態出發，在不影響重要規範的情形下隨意，可說是降低錯的標準，以求己欲。特色是有數項絕對不容侵犯的原則，但在非必要時，卻可不說盡做盡當做的事。譬如說：只說部份真相。

（五）理想絕對主義——與（四）之分別，在於雖同時承認許多多絕對原則，卻不會避重就輕，躲開責任，而是在一般可行情況下履行真善美……等原則，在非常時期則採「兩害權衡取其輕」的方法，在絕對承認之錯誤下，選擇最小害處的，只此而已。

（六）等級主義——肯定了規範的存在，在可行情況下依然，然而，亦承認有兩個或以上的規範相互衝突時，則有所謂等級次序的規範中找出最高和最有價值之一個規範去遵行。對於放棄的那些規範，權衡後覺得較次的，則無須自覺有罪，此乃與「兩害權衡取其輕」的差異，是「兩好權衡取其重」。其等級與[illegible]：（1）無限的存有高於有限的存有；（2）人高於物件；（3）完整的人高於不完整的人；（4）實在的人高於潛在的人；（5）潛在的人高於物件；（6）多數人高於少數人及（7）[illegible]與人格的行爲高於不能推展人格的行爲。[illegible]，當[illegible]安全時，[illegible]是合理的，[illegible]部分人放棄生命以保其他多數人生命是合理的……



強姦等於借腹產子

人，通常有意無意間都會用上了以上體系之[illegible]而不自知。雖然明眼有良心的人，若看過上述幾項原則後，可能會對前三項唾棄，但在實踐時，卻往往又淪入其中，加上大眾傳播媒介許多時候不自覺的鼓吹煽動，人往往在心底中都對功利主義[illegible]以厚愛，又懸棄處境倫理的愛之基，於是重名輕友、濫交、性輕忽視作等閒。這篇文章本意並非道學說教，在個人問題上花筆墨，只是提出在這個所謂絕無道德教育的教育制度下，我們當反躬自己的行爲準則而已。言歸正傳，且看我們可以如何看待「難民」。

正如前述，後三個倫理體系都應用宇宙性的規範，而此規範，則將成爲爭論的地方：究竟何爲較重要的，決不能[illegible]的規範，是生命？是自我？在談難民之時，我們大抵可用幾個假想說明，以考慮是否收容的問題。

譬如有一天早上醒來時，張三發覺[illegible]的身邊，原來李四腎臟有毛病，[illegible]時間內找到一特別健康的腎臟來補足其功能，否則便會有生命危險，於是他的朋友找遍全國的資料，發現只有張三可以幫得上忙，是故在前一天晚上便把正在熟睡中的張三綁架來了李四住的[illegible]中，把李四的[illegible]循環系統插進張三的循環系統中，使得張三的腎臟也可過濾李四體中之病毒。當張三醒來後，[illegible]便對他說：「真抱歉，李四的朋友如此待你，假如我預先知道的話，我一定不[illegible]。但畢竟現在他們也作啦，我也沒辦法，李四的循環系統已插進你體內，假如你要把它拔掉的話，李四便會馬上死亡。所以我想委屈你一下吧，反正只要九個多月就好了，九個多月後他[illegible]，那時再拔出來也不會傷害他的性命。」

這在種情形下，張三有沒有責任要留在李四身邊九個多月呢？李四又有沒有權利要求張三這樣作呢？當然張三如果這樣作的話，是最好不過的極美的事，問題是他有否這責任呢？以上的假想就是[illegible]J. J. Thomson 所提供的，針對強姦後應否[illegible]一問題的設想。

從這[illegible]中，我們[illegible]和一般人一樣的生命權，但這並不表示他便因此有權爲了[illegible]自己生命的[illegible]，[illegible]

正如一個與你毫無關係的人也沒有理由要保存他自己生命的緣故，而要求你傾家蕩產，妻離子散，身心受煎熬地爲他無辜犧牲。你若願意這樣爲他犧牲是很好，但這絕不是一個人當履行的「責任」，這樣的犧牲是一種「超責任的英勇行爲」。

再者，李四是首先侵犯張三的權益，不理會李四的意願而讓其循環系統插進張三體內，是故張三有權維護自己的權益，拒絕繼續作出無辜的巨大犧牲。而在拔出挽救李四生命的喉管對張三來說，也不能算是謀殺，一則是張三乃非蓄意的，在維護個人權益而已。此外，若非李四之朋友的不道德行爲，李四應早已死亡，故此張三之拔出喉管絕對不能與謀殺混爲一談。

在墮胎的辯論中，因姦成孕的情形來看，因女子腹中塊肉是在違背該女子的意願下闖進來，因此，受精卵本身儘管有生命權，但仍沒有權利要求繼續留在那女子腹中，除非該女子願意作出巨大的無辜犧牲，行「超責任的英勇行爲」又另作別論，否則她的墮胎只是拒絕讓這强附在她身上的生命不合理地繼續寄居下去，而不可視之爲謀殺一類處理。

在李四的朋友或施暴的兇徒來說，他們大致可援用上述道德倫理體系的前三項來合理化他們的行爲，强姦犯甚至可以辯說他的行爲只是在未經同意下進行借腹產子，既然生命是值得重視的，則雖未經同意，但目標既然正確，兼且是對受害者的「愛」的表示，則强姦應被視爲美善及合乎倫理規範的。同樣，李四的朋友既是基於「愛」李四的緣故，以維護生命爲目的，「請」張三效勞，則亦應該不成問題，但相信大家都不致贊同此等行爲。若作一類比，難民闖進香港及政府人道收容又是怎麼回事？

「難民」與「强姦」情況之類比

大抵對許多人來說，這麼長的論述是件很討厭的事，但作爲對事實的初步掌握，筆者卻深覺倫理本質對問題分析之重要。正如前述，我們大抵可以把張三李四事件、强姦致孕及難民闖港作一些類比



張三可說是被姦者，或香港的大衆市民，李四的朋友是强姦犯，或香港政府對難民政策的官員們，而李四即胎兒，或難民們。在這角度看來，政府不過是强姦民意，在沒有清楚表示對香港市民構成的負擔前，不負責任地收留了許許多多難民。也許你會說：歐美各國不是早已承諾承擔難民移民嗎？不錯，但問題是這已成過去，不少難民是鐵定要逗留在港一段頗長時間的，而雖說國際難民組織願意承担部分生活所需，但政府要付出的人力、地方及錢財都是不容輕看的，市民其實是在茫然無知的情況下作出了「超責任的英勇行爲」。況且，不時傳出的難民不和等等，更彰示處理難民一事已漸漸變成「雞肋」的東西：停止照顧，拖出公海會被人譏笑不人道，出爾反爾，弄得臭名遠播，繼續收留照顧，則資源有限，兼且管理困難。對市民來說，這超責任的英勇行爲更需有正當居留權的木屋區居民，安置於不人道的邊疆，或豬屋不如的車營，忍受混帳的丁方幾尺。難道這是嚴以待己，寬以待人？

從這個角度看，收容難民是個不必，但在考慮其他原因，又會有更清晰的瞭解。難民之湧闖他國，原因無非是不滿本國的政治經濟民生，爲追尋自由或生活而遠走他鄉，在不可能循法律途徑移民下，唯有鋌而走險，冒死投奔怒海，這也是《投奔怒海》一片所帶出的信息。若然我們尊重生命，看重自由，在兩害權衡取其輕下，我們大抵能自甘貧窮，與難民共享。可是，正所謂長貧難顧，小數人的生命比不及多數人的生命，在自顧不暇之中妄言人道，不外是自欺欺人。於是乎，從倫理上說，要眞正的幫助這羣難民，最佳的方法莫如政治的重建自由民主。近年出產大量非法移民（難民）的地方，豈不就是共產國家嗎？既然共產主義的目標是平等，「各盡所能，各取所需」，人民理應滿足於其中，然而，事實告訴我們，許多「解放」了的國家，並沒有帶來安定繁榮，反而是民怨民憤紛至，故此當我們救濟援助排山倒海而來的「難民」時，我們的着眼點可能是錯了。

從等級主義的多數人比少數人重要的看法看，則禁止難民輸出國出產難民才是正途。況且香港本身的居住就業問題都在經濟衰退及變化太多中懸而未決，許多人待入公屋，許多工人開工不足，現在都顯示香港是沒有條件吸納這羣越南客。加上歐美各國漸漸減少安置難民的人數及加强收容條件，香港勢必要長時間照顧這羣人。從强姦的類比看，若把越南政權看作强姦犯，香港看作被姦者，難民看作胎兒，則越南政權無疑是極不道德的東西，解放並非使人翻身，反而是有意無意地强姦了鄰近諸國，使其承受難民的胎兒孽種。新經濟區，强把人拉作擴張控制區的軍隊，這種不顧民生，只管貪姦的治國手法，雖說似乎是唯一令政權穩定的方法，但造成的混亂，卻是極不要得的！對人民不人道，對鄰近諸國不道德，對共產主義理想的一種侮辱！在國際來看，反對阻止這類事情（即在未經資本主義成熟的共產革命）是治本的辦法。

雖云香港是個次殖民地，但回眼看大多數香港人情願維持現狀而不欲歸回中共政權，原因無非是保障目前的生活形態及水平。對一個資本主義爲主導意識形態的社會來說，香港這個容許意見交流上達、階級升降機會大、政府可容意見及逐漸有效及負責任的情況來說，這種多元式的資本社會似乎是極難出產難民的，從這個角度來看，香港這類絕不會强姦的社會形態是值得保留及推廣的，而解放以致產生流亡潮的國家則應避免其出現，這是從倫理立場出發而有的粗淺結論。



■七八年年底乘「匯豐」號貨船抵港的難民，獲准登岸，集體住在政府船塢。

如今怎麼樣

欲罷不能是現今香港的狀況。既然當年慷慨收容難民，滿以爲只是個轉口站，但日子消逝，肥皂泡破滅，再來一個難民營南北越火拼，越南難民已由一個帶來國際讚譽的話題變成沉重的包袱，再加上種種對難民營環境及管理不佳的披露，又牽引出諸多批評，究竟香港可以怎樣看待這批歷史包袱呢？

正如前述，香港既成付出「超責任的英勇行爲」，我們又可不可以純粹養活難民，而不作適當的安排，使之生活豐滿呢？所謂「爲人爲到底，送佛送到西」，似乎傳播界大都支持一個可接納的生活水平，即所謂人道看待。但從收容已是超責任的英勇行爲來看，我們實在沒有義務對難民作出更大犧牲。港人可作的，應是努力爭取其他國家收容此批滯留本港的越南人移民，以及不再接收難民。如同其他國家的拒絕接收難民，既不必移用公款接濟，亦可加强資助宣傳反對出產難民的政權形式，治本而少治標，才是長遠計。

雖云如此，但歸根結底，出產難民不單牽涉國際霸權，更包含軍事、科技層面的競賽，國際勢力的均衡，一概問題殊不簡單，也許所謂社會棟樑的我們，現在可做的還只是唸好政治、社會、軍事，準備他朝有權力左右國際決策時按良心，依倫理原則辦事。努力現在，不怕政治，敢於長綫承擔，是我們可以奮力達致的。

後語

面對錯綜複雜的難民問題，純粹人道救濟只是瞎子摸象式的愚昧，但要處理出產難民之政府形態，卻又陷身於更多爾虞我詐的政治漩渦中，需要的是「雖千萬人吾往矣」的勇氣，正所謂「慷慨赴死易，從容就義難」，筆者雖然不齒盲目崇拜「解放者」之所爲，但自問書生無力正乾坤，往往在倫理體系之分析後得了結論，卻苦無勇氣挑戰妄顧民生的權勢，此亦可算是這一代大專生的悲哀。沒有甚麼高言大智，但願這點眞誠的拋磚引玉，點出問題，能帶給大家一個稍爲不同的入手看法，微末抗衡一下普遍存在於同學之間把問題簡單化的習慣，於願已足。

從馬克思主義的理論及實踐看道德及宗教

本文原為曾澍基先生在馬克思與基督教的對話的講座中的演講稿，現由學苑記者筆錄如下。

從馬克思主義的理論及實踐看道德及宗教

緒論

馬克思主義於以往百餘年理論及實踐的發展過程中，確是產生了許多問題，而我們現今所了解馬克思主義的理論和實踐的方式都受着歷史的限制和經過濾的，並非是馬克思本人的概念，也不是完整而貫徹一體的馬克思主義。今次講座主要是從合邏輯所原始構思出發，並再次檢討調論及實踐的發展過程，尋求馬克思主義問題的產生以及墮落的原因，並且兼顧現今所存的形式，從而再探討新建立的理論及超越性層面方向的馬克思主義。

馬克思主義的哲學觀點

自一九三〇年開始，馬克思的早期著作重新發現，因此對青年的馬克思（Young Marx）有一個較完整的概念。從數種著作中，特別是《費爾巴哈提綱》，《經濟學及哲學手稿》，《德意志的意識形態》，可見到馬克思真正的哲學及倫理觀點和對宗教批判的意見。

馬克思的哲學觀念是整體的，辨證的，實踐的。從馬克思主義來理解現實，應從整體的，非個別的，要以整個社會現象或整個研究對象來觀察。既從主觀，也要從客觀去理解，客觀的世界以及主觀的意願和能動性均是統一於實踐之中。實踐，簡單來說即是 informed action，或是有目的，有理論支持和有意識的行動。在行動之中所產生的現象以得出背後的目的，分辨主觀意願及客觀現實，從實踐過程中，反省出什麼是主觀，主觀的實體以及客觀的真實狀況。舉例來說，有個人莫明其妙地總以為自己是戰無不勝的，永生的，這是主觀，唯一能檢驗這主觀的正確性即要訴諸於客觀，即這個人是否真能與巴士相撞而不死，只有透過這種實踐，才知道主觀及主動的真相。巴士亦並非是一個純粹的概念，而是一實體。又例如有個人覺得很愛 Lily，而又以為 Lily 這



客觀的實體也很愛他，而唯一檢驗的方法就是向 Lily 求婚。客觀世界，可被作為對主觀的一種障礙（resistence），或否定。主體雖然是不能於客觀世界中實現，但依然是被堅守着的意念或意識的泉源，這是為最基本的觀念。而後來人類發展到更複雜的階段時，主體及客體就變得更為複雜。實踐是主體及客體交戰對立的戰場。人與外在的自然，主體及客體的互相對立並不是靜止的。在對立的過程中，雙方都能互相影响及改變，人與自然，主體與客體均是如此，馬克思就稱這些為主體的客體化、客體的主觀化，為主客體兩者關係的現象。從人與自然的關係來說，即是人的自然化，自然的人化。馬克思的唯物辨證法有點類似中國中禪的思想，運用文字來表達思想是非常不適當的，文字本身是不辨證的，單向的，用此來表達非單向和辨證的概念時，便會產生類似文字遊戲的現象。而由於唯物辨證法的難於理解及領悟，才會產生現今的許多問題以及如斯墮落的現象。

馬克思的哲學觀念是從主客體的對立（如客觀作為主觀的阻礙和主觀作為對主體的堅持的對立）以及統一（人的自然的人化，主觀的客觀化，客觀的主體化等等）從現實的實踐中，人與物，主觀與客觀是於互相依賴互相改變的發展過程之中。因此，所謂眞理是相對，非絕對的，是相對的相對，並非是絕對的相對。無論如何，眞理是於實踐的過程中呈現和顯露的，（emerge from praxis），眞理也並非超越實踐，眞理是發展的，是辨證的，而是逐漸地呈現、顯露，發現於實踐之中。

相對的哲學觀

相對於上述概念，馬克思於早期的著作已加以批判。相對於整體的，實踐的，辨證的觀念，而是片面的，機械的，直觀的觀念。直觀，是沈思的（contemplaive），單就個別的現象，用沉思的方法來考慮事物，那是完全不接觸這種事物來考慮，因此是片面的，機械而直觀的。馬克思將這種觀念分為二，一是唯心主義（idealism），一是機械唯物論（mechanical materialism）

a. 唯心主義

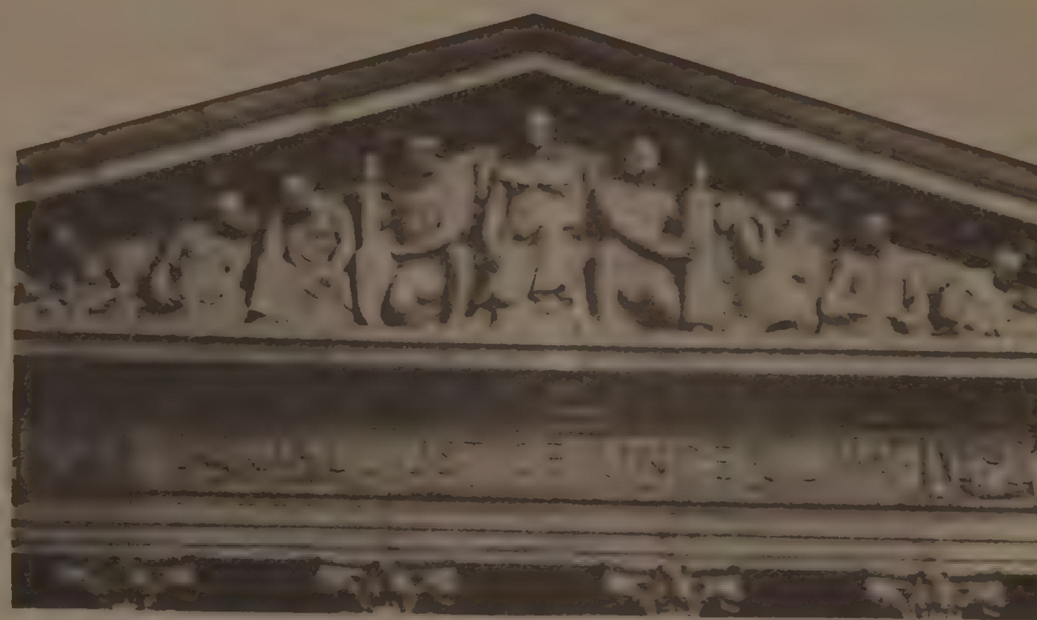
唯心主義是片面地從理論及思想去了解現實，屬於沉思者的思想，近代代表這種哲學體系的最重要的人物為笛卡兒，他的著名的說話：「我思故我在」即是我的存在是因為我能思考，思考於整個存在所有活動中是最重要的。眞理是具超越性的，不會受着客觀世界的影響。正如圓這觀念，世界並沒有一個眞實圓的物質來表達圓的本質。繼承着柏拉圖的思想體系，以眞理是超越而不受客觀混亂世界的改變。現在的唯心主義便是通過思考，通過理性（現在的唯心主義即是理性主義）來尋得超越性的眞理，通過清晰自存的意念所得眞理為唯心主義的偏向，馬克思遂評之為片面而直觀的哲學。

b. 機械唯物論

機械唯物論或機械反映論的傾向，是以客觀世界有現存的規律，規律是不受着人的主觀意志所影响的，稱為機械唯物論。眞理是外存的（external），不受主觀理智所影响及主觀努力所改變，馬克思也以之為是直觀的觀點。以是太過敬愛這客觀的世界，認為客觀規律的能力太過强大，人的主觀意識總不會影响到客觀世界的自存，因而有反映論的出現，即我們所能做到的只是如何去反映這個世界而已。上述兩種觀念，馬克思都批判為錯誤的，並堅持運用整體的，辨證的和實踐的觀念。

馬克思主義的倫理學及宗教觀

馬克思倫理學的立足點是人文主義的倫理學，辨證發展的觀念需要有一個立足點，可於人，歷史，客觀世界任何一方面來觀察，故馬克思的倫理觀的立足點就是人文主義，是人作為一族類（species）或作為一社會的存在（social existence）。馬克思認為人與自然，於客觀世界不斷互相改變的歷史進程中，便漸漸凝聚了人的本質力量，為人的理性、惰性的總和。馬克思稱這些為具體的，因為這是從實踐過程中所發展出來的，是實在的產物，並非是沉思的產物（馬克思所反對的是沉思所產生的人性論，為抽象的幻想）而且是加以肯定的。由於環境的不同，這些本質力量部份也是經常改變的，譬如受着階級，生產制度等等的局限。但至少於馬克思的早期著作之中，他並未否定某類質素是可以長時間地保留下來的，能夠超越某一個歷史的[illegible]社會結構的限制，換句話說，人的本質力量中，事實是相對地長久和普遍的，[illegible]和狹窄的不受着歷史環境的限制。馬克思基本上對愛、自然的嚮往、個性的發展、平等的追求等等都是完全肯定的。反對對個人主義[illegible]，即



是反對將自由發展至無限的自由，認為是資本主義中的意識形態：眞正人的人本質力量應是通過具體改造現實，克服客觀的自然障礙的廣義實踐呈現出來（emerge）出來，決不能單從沉思中構思出來的。

倫理觀中另一個概念即是異化（alienation）的概念，（或譯作割離，疏離等），馬克思於考究人互相影响及互相作用的實踐中，人類始終都於實踐上犯着一個嚴重的錯誤——即異化。異化即是人將原屬於人的質性（quality）投射到客觀事物之中。譬如原來是人的力量卻誤作為是客觀事物的力量，並同時忘掉此種力量的根源，而且加以絕對化反過來壓抑自己，這便是異化概念最簡單的解釋。

馬克思於早期的著作中曾分析過許多不同的異化，如宗教的異化（religous alienation），道德的異化（ethical alienation，哲學的異化（philosphical alienation），而最重要的就是勞動的異化，即 alienation of labour。用現代的本資主義來解釋所謂勞動的異化，即工人生產出來的勞動成果原本就是工人所創造的，創造愈多反而會是奴役自己，主要因為資本家利用勞動成果轉化為利潤，給予薪酬只是衆多利潤的一小部份而已。運用於宗教和道德方面，馬克思所加以反對的便是原為人類所創造出來的意念，概念或力量卻誤認為是自然或超越性的力量，並且加以絕對化來壓抑自己。譬如宗教的割離，人類於艱苦的情況時，便感覺到自然的偉大， 於是便幻想出一個全能的神，浸透着戰無不勝的力量，並賦予着未來的希望，為人類的主觀向外投射， 稱為宗教的異化或割離。將這種宗教的觀念絕對化之後，人類於主客觀的辨證過程中所發展出來的力量雖然成熟，但是宗教卻仍阻礙着人類主觀的成熟，阻礙着人類的對客觀的克服，[illegible]年來宗教對人類的壓迫。

馬克思的倫理觀便是人文化（humanization）及 disalienation，或[illegible]化、非異化等，即是[illegible]人的[illegible]人自己，[illegible]展出來的解放神學（Liberation philosohy）便十分重視此點。那部份是神的意願，那部份是人的質素，兩者都加以分別。那些是神希望人所擁有的力量，並應如何將人的力量還原給人，從而使人的主觀本質力量更加堅强，更能夠改變客觀世界，克服客觀困難。馬克思的倫理觀便是奠基於具體的人性，配合呈現於人性，並解決如何去將它人文化。

馬克思觀念在實踐中的墮落

這種觀念由於是很難去掌握，於是在實踐之中便產生了墮落的現象，馬克思將此種現象歸入於歷史的條件之中，這種辨證的觀點是需要具備一定程度的文化和意識的成熟，始可得為大多數人所掌握，並加以貫徹地分析事物，改變世界，實現理想等。譬如分析資本主義社會，便認為資本主義社會發展到最成熟的階段，這種意識才可為先進的工人階級所掌握。但於內於歷史條件的影响，馬克思所主張的政治、文化、社會、經濟等的綱領（Programme），並沒有於資本主義國家中出現，反而於落後於國家發展起來。如俄國一九一七年的革命，中國，東歐，古巴的革命，馬克思的觀念便由純理論發展為應用理論，如於數學範疇中純數學發展到應用數學一樣。即是現象的功能化，從功能或實用的觀念來理解，人文主義的成份便變得愈來愈淡薄。人文主義的倫理觀本是處於一個很高的層次，以用來監察於馬克思的觀念應用中究竟有沒有違背馬克思主義的理想，但於實踐中卻被拉到為短期的革命利益服務，眞正的人文主義觀念反而變成為狹窄，短期，實用主義的觀念。譬如階級論便掩蓋着具體的人性論，將階級的觀念無限地擴大，所有的行為都帶着階級的影响，人性便等同於階級性，個性被徹底地壓抑；倫理觀被視為手段，工具化，這是實踐過程中第一個墮落的現象。

第二個墮落的現象為道德的建構主義(moral constructionism)道德是可以出來，通過革命及羣衆運動的徹底地推翻舊道德，並創造出新道德，尤是於毛澤東的思想體系之中，徹底地創造新人，通過翻天覆地的大運動來完全打破舊的事物，尋新的發展。這是具備了濃厚的自發主義傾向(spontaneousism)。但事實上這類意識卻未能於馬克思的早期哲學觀念中得到論據。在人文主義理想中確是存在着某些的相同點，但於整個構思中卻缺乏相同點。文化大革命的反效果是顯而易見的，舊的被徹底打破，新的卻未能建立，於是便產生了一個深為尼采所反對的現象。尼采憂苦地說上帝已死，用一個譬喻，就是人如走在懸崖中的鋼線上，隨時隨地都會跌入崖中，尼采稱之為虛無主義，即是當缺乏一套準則來協調我們行為的時候，我們便需要超人(overman)，要不斷地自我超越。道德的建構主義產生問題，因為它始終忽畧了歷史的發展以及道德的呈現本質。

馬克思論及社會主義時，多說到民主的問題，又以為資產階級主要是搞政治民主，但於經濟範圍中卻有嚴重的經濟割離，生產制度中的眞正民主沒法實現，所以社會主義於某一種意義來說是將民主加以廣化和深化，將民主帶到經濟和其他社會生產範疇去。但我們卻不應該將馬克思的觀念誤解為所有範疇都需要民主，事實上有許多情形都是不可用民主的。如道德和宗教便是其中之一。例如有人主張建立十條道德規條來替代十誡，用民主的方式決定後便齊去遵守。如果道德眞是如斯容易便可投票出來，則下次仍可以被 vote down，然後再 vote，如此循環下去。但道德的特點卻並非自發地完全創建的，而是於歷史的發展過程中自然凝聚出來的信仰，因此要批判而並非是否定，應是要指出具體發展的可能性。

馬克思觀念在理論中的轉折

這種觀點於理論發展的轉折，西方馬克思主義者是相對於東方的馬克思主義者，即俄國年代出現了一些重要人物如 Karl Cocah，以及後來的法蘭克福學派，和近代的人文馬克思主義者等性在於它的實際社會功能(social function)而非是蘊含眞理。這種分法很容易淪於二分法，即淪於割離。由這觀念為基點，遂有人將道德、宗教等歸入為意識形態，而將馬克思主義歸入科學。便用馬克思主義這種科學來批判意識形態，是道德和宗教受着批判。批判的方式亟是理性，用理性來解釋，即信神是不合理性的，不夠 rational，分析的方法指出了事物的成因，譬如宗教的起源，是因為人於這種環境中與自然力

a. 西方馬克思主義

，他們均受着早期馬克思著作的影响亟深，故與我最初談到觀念非常接近和相似。唯一的分別就是他們仍受着十九世紀末二十世紀初期發出來的新理論所影响，如佛洛依德的心理分析，語言學，符號學、結構主義、溝通主義，並加以綜合。西方馬克思主義者將人文主義的倫理觀提昇到一個理想的層次，而且將這些原則來檢討革命，社會革命，作為對實踐的馬克思主義的弊端加以徹底的檢討，對斯太林作為一種實踐的馬克思主義加以嚴厲的批判和質疑。而這種思想對六十年代發展得如火如荼的青年和學生運動提供了很大的動力，但這仍會產生了過份理想化及過份强調自發性的傾向，而於某方面仍受着毛澤東的道德建構主義的濃烈影响。總之，堅持理想，堅持倫理觀，直接行動，加以實踐，確是比想方法、搞手段來得更直接，更容易避免庸俗化，故於直接行動(Direct action)中，發展了創世派(Situationist)，於任何形勢(situation)中仍可以運用此理想，但終歸是過份理想化。

b. 科學馬克思主義

另一源流則是科學的馬克思主義，重視科學，客觀眞理，其中柯爾杜塞爾(Altaussir)的觀點為重要的代表。許多跟從者都具備了濃厚理性主義的傾向，如採用柯爾杜塞爾的理念將理念分為二，一為科學，一為意識形態。科學中蘊含於全面的眞理，意識形態中卻蘊含了片面的眞理，而最重要的意義就是社會的實際功能。例如於資本主義之中，個人主義只是一種意識形態，而提倡自由放任的經濟明顯地也是一種意識形態，只是為鞏固某一階級的利益，重要量的對比是不成比例的，故此為人民鴉片，麻醉人民，與早期的馬克思主義是相反的。

c. 波蘭事件

在最近的歐洲發展，於波蘭事件之中，獨立團結工會發展起來，並且得到教會的支持，所以許多馬克思主義者便認為教會可作為一種進步的力量。社會黨是以社會主義的綱領上台的，但一年之後，於地區選舉中卻連續受到挫敗，馬克思主義者以為社會黨失卻了吸引力。部份馬克思主義者更以為馬克思主義出現了危機，因為過份將倫理及宗教用實用功能的態度來分析，故論者便開始重新提到馬克思主義的觀點或人文的馬克思主義的觀點，來作檢討。

馬克思與宗教

從這次事件中，使馬克思主義者重新檢討倫理及宗教，對清除理性主義或幻滅主義的傾向有所幫助，宗教本身可能確是有需要改變的地方，如於第三世界中的矛盾現象，馬克思主義者講人文化，倫理，超越性的信仰，而第三世界的解放神學卻從着相反的方向。馬克思主義者是從人間望向天堂，解放神學則是從天堂望向人間，兩者都希望走向中間的接合點。無論如何，我們除了要重新建立倫理的層面。另外，馬克思主義從早期完整，貫徹的體系來論，都是缺乏超越性層面的考慮(即 transcendental dimension)，這種影响，馬克思受着由啓蒙時代開始的西方樂觀理性主義精神或樂觀的科學主義影响。雖然他對理性主義及科學主義加以批判，但這種影响仍是潛存着。上述的主客觀的辨證的實踐過程便可理解，馬克思認為所有未知的將來必變為已知，未能掌握的事物將來通過實踐必能掌握，未能探究的眞理始終會通過眞理為人所探究。存在着的樂觀精神，通過歷史時間的推移，終會入於能知的。而馬克思與宗教的割離，即對迄未知的領域太過敬畏，遂形成了宗教的割離或異化的現象，並阻礙着未知或即將知道的層面的實踐。

自從二十世紀科學的發展，相對論，principle of uncertainty 等的發展，以及有些事物並非已知或可知所能劃分，這是一個終結的問題，就是人類歷史經過無限的延伸，但始終未能解決此類問題，如宇宙的起源，最終亟的價值標準等等，實是不能通過實踐而體現的。作為馬克思主義者的自我反省，是應該再歸入於這種超越性的層面，當歸入之後，得同的結論是否與信仰宗教相類則未可知，而這麽衆多的宗教之中，是否定與基督教的結論相通？基督教是比較人化的宗神，神是見有很濃厚的人的形像，神與人的關係也十分人化的。東方的宗教都缺乏此種成份，而是較自然化，但亟有可能是自然化的宗教適合於超越層面的信仰，甚至於早期、完整、貫徹的體系中都缺乏如斯超越性的層面。而這缺點便造成了馬克思主義以及宗教最深層的對話基礎，其中確有其共同點。譬如現在香港文化中的最大問題，並非是道德主義或宗教信仰，而是虛無主義，純粹物質化的傾向，純粹的非人文化的傾向，於虛無主義中，即黑格爾右派所說的：凡是存在的都是合理，眞正的激進主義者則以為凡是合理的都可存在，但於實際功能上，兩者都有共通點，即是如何去建立倫理的價觀念，來抗衡社會中的腐敗文化之虛無主義的傾向。最後希望此對話並非虛基於這種純粹實用的層面，而具有更深層的意義。

SOMETHING

李斯梨

（一）

門徐徐開啓，於房間的黯黑裏，冲看見他楞在窗旁，正俯視西營盤靜寥的夜色，正聆聽錄音機送出的經典披頭。

「放假也不回家飲湯嗎？」冲問。

「雲端的紫絢爛，

她姍姍而來，

從天梯。」

——差不多同時，他喃喃地低吟起來。

「詩人的詩興又來了嗎？」冲把幾包即食麵拋到書桌上。

他回轉頭，苦笑。

「是情詩吧。」冲一面說，一面開啓電燈。

他低頭，歪歪咀角，眼睛在耀目的燈光下闔起，說：「想想罷了……只不過是想想。」

「Function 都搞完了，應該鬆一鬆才是啊，幹嗎還悶悶的？」

他臥到牀上，讓目光再與紫的天宇接觸：「冲，，你看，紫的夜色，很好看，很柔和。」

「唉，雖說和你同房兩年了，卻一點也不明白你。」

他閉上眼睛，彷彿為了那炫目的燈的光芒：「眞的很柔、很舒服。」

「又怎麽樣？明早還不是一樣的刺眼！……地球不會停下來等你的。」

他依然閉着眼睛。

「地球轉，事物變，這是定律。」

「變？……是的，」他伸手到牀頭，拿起一幀他和一個女孩子合照的相片，「……就怕自己變……」

然後[illegible]沉默——

良久，[illegible]打破。

「[illegible]，是不是已經變了？」冲每個字都很堅實。

他雙眼仍緊鎖。

「[illegible]，Eve [illegible]」

[illegible]

Hey Jude, don't make it bad, take a Sad Song and make it better……

夜的燈光映照[illegible]的國度。夜空靜[illegible]

× × ×

一樣，是個雲端吐着紫的夜。

他們幾個人縮在營舍一角地上，享受着與世無爭的撲克樂趣，和夜裏的廣播。

他半躺在牀上，托着腮，凝視牌戲中的她。

「[illegible]」

「下來一[illegible]」

「不了。」[illegible]及肩直髮，在點頭、抬首間蕩漾；那淺笑梨渦，盛着醉人醇酒；那純眞眼神，把夜裏已褪色的燈黃注滿靈光……。

「喂，下來一起玩吧。阿吉又輸了。」冲說。

「誰說呢，我是長勝將軍呀！」吉說。

「你們玩吧，我很累。」

「看你眼定定望着你個 Gen Sec, 眞是太累了啊！」吉說。

「不不不……！」他連忙把目光轉向地上的牌局，但也已窘得臉都紅起來。

「看你，給我們說中了喇！阿玲，你說是嗎？」吉追迫下去。

「啊，多情的人啊，別忘了阿 Eve 啊！啊！啊！啊！」玲雙手掩胸，似在引吭。

「眞的，不要花心呀！」冲似在呢喃，但聲音已足夠傳到他的耳畔。

「不要說了，玩牌吧！」她檢拾起地上散亂的撲克，眼睛從不離開手上的紙牌；但那片言隻語，已蓋過了所有叫嚣。

冲掉頭看見他雙眼也緊盯着那副紙牌，那總是在重組而始終依舊的紙牌。

「別給我說中就好了。」冲又再呢喃。

「聽，Beatles 呀！」吉忽然嚷。

Something in the way she moves……

「我很累。」他倒在牀上，仰躺，輕訴。

……Something in her Style that Showme……



廣播裏的披頭痴痴……

× × ×

雲端光線射過窗戶，把他漆成一尊紫水晶雕塑，靜臥於這携着悲歌的披頭樂韻裏。

（二）

餐廳內，冷酷使人戰慄。他端來飲品後便坐下。

「這是最後那次 O.C. meeting 的 minutes，寫得不太好。」她說。

只管用匙子把杯裏的黑啡搞成一圈一叠的漩渦，他默然。

「我做得不好。」她重覆。

「……或者我早不該找妳……」顫弱的聲音來自、也輸注，心底。

他手裏的銀匙一停，黑的漩渦便粉碎。

她垂下頭，那夾有一朵小水晶紫歲的黑髮又再飄盪。

他把熾熱的黑啡一飲而盡，然後輕吟——……Whispers words of wisdom……let、it be，let it be, ……let it be……

他口中的披頭仍痴痴，在那泣傷的遙遙。

一九八二・十二

大學「老人」的生活

周蘿茜

參加此次「大學人」徵文比賽，只是因爲能夠實現多年來進入香港大學的夢想，內心的喜悅，一定要書寫出來。

此文命題並非故作驚人，以我今年即近三十六歲才入讀大學一年級，實可自稱老學生了。

其實十六年前我已經有機會入港大就讀的。只是，家中弟妹衆多，父已年老，實不忍心讓他獨負生活的担子。況且，當年的我，性格柔弱，便也就放棄學業，繼續在「中七」便已經開始的粉筆生涯。

但千萬不要以爲我定必憤世嫉俗，滿腔抑鬱。又或者我對自己的教學工作感到不滿意，才毅然結束自己十六年的教學工作，進入大學深造。

眞的，我對生活的看法是一無遺憾。雖然，如前文所說，我似乎失掉了很多，但實際上，我可以自豪的說一句，我是活在寵愛裏。我結婚即近十年，丈夫事業有成，對家庭，工作盡責。兒子今年八歲，聰明好動。至於我教學工作，更日益入迷。我從不覺得重覆着講解同樣的課程是沉悶的，因爲每次的聽衆都不同嘛。自一九七五年在羅富國師訓班畢業後，我對自己的教學方法更爲滿意。如果我說學生崇拜我，你們不會怪我太自滿吧。既然家庭和工作都如此美滿，那又何苦將這一切改變呢？

首先，我的丈夫對我至爲瞭解，他深深知道我對知識有熱熾的追求，雖然，我的資質不高，卻力求進取。況且，經過多年的工作和生活上的轉變，當年柔弱的我，現在已是實事求事，決斷果敢。最後，夫妻兩人終於達成協議——我重新拾起課本。

此外，可能由於教學多年，我似乎已經有點知識上的乾枯感。雖然我盡力保持自己的觸覺靈敏，廣泛閱讀，但到底都是該補充的時候了。我自覺像塊厚厚的海綿，急於吸水。

我的過去，說得太多了，我現在的生活又如何呢？由於我身份複雜，是妻子，是母親，更是學生，每天的生活定必忙個不亦樂乎。

當然，在開課前，我已經有了心理準備來適應這重大的轉變。同學的年紀大多是二十歲左右。雖然，我肯定比他們多點皺紋，但起碼，在服飾上，也不能太過礙相吧。於是，我就穿上T恤牛仔褲，把那些教學時穿的窄身裙子、高跟鞋束之高閣。雖然我身高五呎六吋（不知道十進制該是什麼呢？），但是，教學時我仍然愛穿高跟鞋，因爲那些中四、中五的學生，身裁都很高大。我不希望有自卑感。

第一天進入鈕魯詩樓四樓，是上「政治科學」。我到得比較早，坐在最前排——那是我的習慣，因爲這樣除了可以易於聽講外，更可以强迫自己集中精神。不久，同學們三五成羣、嘻嘻哈哈地進入講堂。他們神采飛揚，臉上是坦然的笑容。那一個女孩子穿的T恤不是和我的相似嗎？爲什麼她看來那麼瀟洒呢？原來是因爲她青春的氣息美化了那件平庸的T恤。我並沒有一絲兒妒忌，事實就是我比他們年長十五、六歲。但是，我經常安慰自己：不錯，我是年紀大些，甚至記憶力衰退，但是我的觀察能力和對生活的體驗該强一點吧。



當教授開始滔滔不絕地講解時，我不停地抄錄，心情的興奮實在難以形容。我感覺無比的滿足。當天晚上，我幾乎把全堂的課程重覆給我的丈夫聽，除了他，再沒有人了解我爲什麼會如此喜悅。你可羡慕我有如此體貼的丈夫。

至於和同學相處，也不如想像中那麼隔膜。他們對於我的三重身份，先是愕然，接着是聽我的故事，又或驚歎地說：「你開始教書的時候，我還不曾學會寫我的名字。」又或對我的決心感到奇怪。總括來說，我除了疏於校園內的活動外，我是快樂的大學人。

又當要準備功課時，我的焦急和疑慮比任何人都强。可能由於自小讀書的成績都很好，故此對分數十分緊張。捧着那一大疊書本，眞是希望能夠全部把它們消化掉。前人的理論，毫不吝嗇地陳列在你的眼前，能否領悟個中奧秘，就得看你的能耐了。

記得第一次輪候借書的時候，圖書館的職員問我：「你持有的是不是教職員借書証？」很明顯，我不像一個普通的大學生。很難爲情吧？只是一點兒。我臉上沒有他們的純眞，有的只是多一點人生經驗後的老貌。

再說到我平日生活的安排，更是驚人的緊密。我曾向自己許下諾言，書旣要讀好，家庭也一定不能疏忽。還有我是極度追求完美的人，雖然我們已經沒僱女傭，但是家中一塵不染，餐桌上的花天天不缺。當然，付出的精力確是不少的。

每天早上六時，鬧鐘一響，我這「女鐵人」（我丈夫常說我精力過人，得天獨厚。不是常說「老婆是人家的好嗎」，那有讚家花香的丈夫？）便投入繁忙但我却很喜愛的生活。準備了簡便的早餐後，我便把那對熟睡的大小寶貝弄醒。連番的催促和勸誘後，在大概七時十分，我便駕車出門送兒子和丈夫上學上班。其實，兒子是可以乘搭校車的，但是他得在六時三十分上車，在如此天寒地凍的早上，我又怎會忍心讓他少睡整個鐘頭。把他送到羅便臣道後，我又得再駛車送丈夫往中環上班。有時候，我會撒嬌地强他陪我喝杯咖啡，只要時間許可的話，他是不會推卻的。雖然結婚即近十年，相識十五年，我們的感情並沒有趨於平淡，相反，我們都覺得日益被對方吸引。他以我爲榮，戲稱我爲他「獨中的六合彩」。而我呢，更慶幸與這第一個闖進我狹窄的生活圈子的男孩子一見鍾情。那時候，父母曾經勸導我多作選擇，以免日後反悔，但是他毫無惡習、孝順父母、舉止斯文，相信惟一的重大缺點是事業未成。俗語說得好：「寧欺白鬚公，莫欺少年童。」現在，事實証明，我不是獨具慧眼嗎？當然，我們並非大富大貴之家，但是，衣食無缺，心想事成，那不已是「比上不足、比下有餘」了嗎？我在此强調我的家庭生活，是有感而發的，因爲最近多位和我們年紀相若的朋友，先後離婚，我覺得有些痛心。既然當年誓言相愛，如今又何必惡言相向，對簿公堂呢？有幾位甚至已經再婚，對我這頭腦古板的人來說，愛過一次又怎能再愛另一次呢？

對了，我的功課又如何解決呀？遇有論文要交的時候，我便辛苦了。因爲我先要處理好家務和幫助兒子溫習功課，才能夠靜下來看書。你知道嗎，我已把心愛的「9.30映院」放棄多時，不再流連尖沙咀、中環、銅鑼灣的百貨公司，但這一切都是值得的。我現在的樂趣是咀嚼前人寶貴的知識珍品，使我對事物有更透徹、更全面、更尖銳的分析。很多時候，我爲了把一篇論文做得更好，可以連續兩晚不眠不睡，但却要拼命地吃、喝、洗面，以保持清醒。最後大功告成了，那份輕鬆的心情，令我不禁飄飄然。

我十多年來從未執筆寫過中文文章，所以自知此文一定十分粗糙和生硬；但是，我參加此次徵文的目的，是希望更多同學能夠感染到我這一份對生活的滿足和喜悅。我雖不能做到「文以載道」，但是不知能否做到「傳情達意」呢？

夢中情人



黎庭康

數年前上映的「現代啓示錄」，令我體會到法蘭斯哥普拉（Francis Coppola）的才華。哥普拉的電影，除了有一定的商業價值外，往往也言之有物。觀衆也會記起，「現代啓示錄」中那些美軍直升機所發出的降降巨響，營造出濃烈的戰地氣氛。導演利用兵凶戰危的越南戰地，引導觀衆去思考戰爭及人性。但哥普拉亦有他浪漫和懷舊的一面。「教父」及「教父續集」，便是懷舊情懷的抒發，特別是「教父續集」中，那段由羅拔杜尼路演教父青年時代的戲，更是徹底的浪漫和懷舊。哥普拉的浪漫，更可見於「現代啓示錄」中那些由直升機空降的兔女郎「勞軍」表演，及那些一夜狂歡，醉臥沙場的美軍形態

在「夢中情人」（One from the heart）中，哥普拉更盡情地浪漫。這回，他要探討的，便是愛情存在與否的題問。愛情眞的存在嗎？若存在，它又是甚麼？這一連串的問題，正是影片所要探討的。

整套電影是用廠景拍攝，加上出色的配樂及舞蹈，令觀衆感到好像在欣賞舞台劇般，但另一方面，導演又能善用各種電影獨有的藝術手法。整個故事的情節也集中在黑夜中發生。除了疊影的技巧運用恰當外，哥普拉更善於在黑暗中捕捉光影

五光十色的拉斯維加斯街道，不絕於耳的爵士音樂，加上男女主角的愛情生活，爲觀衆展覽了一幅淒迷若夢的圖畫。浮生若夢，愛尋夢的朋友，相信也會愛看這電影

一對結婚多年的男女，發覺他們不能再過下去[illegible]他們甚至因爲對方[illegible]。男的買下了房屋作禮物，女的抱怨他事事也預先爲她安排——這似乎是很理直氣壯的吵架理由，沒有尊重她的意見。女的訂了機票，希望出外旅遊，男的卻怪責她浪費而不切實際。他們更開始挑剔對方：男的抱怨妻子婚後不再打扮，沒有昔日的美態；女的說男的身體長胖，再也不是白馬王子，並說他不是自己心裡想中的對象。這些也是十分現實的問題，不知有多少對夫妻，爲著這些事而爭吵

或許因爲影片的背景是美國，故事的發展便是妻子離家出走。這雙男女[illegible]合，但片中所交待的那一次，卻是十分特別的。

[illegible]，女的仍是當[illegible]售貨員，[illegible]了數年的婚姻生活，[illegible]，已是[illegible]。一天當她正在[illegible]，卻遇上了一個向她追求的男人，[illegible]，女主角的愛情生活加入了[illegible]主角貪新忘舊，但事實上，[illegible]。試問一個已婚的女人，[illegible]，甚至肯在電梯中爲[illegible]。記得一位女同學[illegible]，多或少也會有些虛榮心[illegible]。女孩子尚且如此，更何況是一個婚姻生活不快樂的女人。面對一位陌生男士追求的女主角，彷彿再重建了自信。在好奇及少許虛榮心的驅使下，始終把自己從世俗的道德標準中解放了出來。她甚至打算和男伴到外地旅遊（用她訂好了的機票），但這並不代表她已忘掉了舊侶。或許，她只是暫時不願提起。而故事的結局，更加添了這個估計的可信程度。若從這個角度來看，我們應同情的，該是女主角的新男伴才對。

另一方面，男主角亦奇異地邂逅了馬戲班中的女郎。雖然只是一夕相見，但倒也是他意想不到的。以波蘭斯基執導的「黛絲姑娘」（Tess）而成名的娜塔莎金斯基，在片中便如夢中情人般來去匆匆，一切也有如夢中。事實上，男主角的心，仍是記掛著妻子的。導演處理他和馬戲班女郎的感情時，用了十分含蓄的手法。哥普拉只是淡淡地寫兩個同在人生旅遊上失意的人，偶爾碰在一起，互道衷情。

相反地，女主角的愛情遭遇卻比較新鮮。導演用了濃情蜜意的情調去寫這一段情，並加入了懷舊的筆觸。哥普拉懷的，是電影的舊夢。例如片中那熱烈追求女主角的侍應生，在懷才不遇的失意中自彈自唱，又自諭是「北非諜影」（Casablanca）中的堪富利保加。那時女主角亦和他翩翩地跳著探戈舞，一同重溫北非諜影的情節。

影片中最令人難忘的，便是男主角的痴情。近年的電影中，已絕少有像他那樣痴於情的男人（或許現實生活中也是）。爲了女主角，他不惜大鬧酒店，還要把妻子從情夫手中强搶回來。當然，自尊心强烈的女主角是不會被武力征服的。

最浪漫動人的一幕，莫如男主角追往機場，苦苦哀求愛侶返回他身邊，不要跟那懂唱情歌的男人外遊。但女的仍不肯回去，並抱怨男主角不是她所期待的夢中情人。這裡說出了一些問題：若雙方[illegible]，那又可責怪誰？[illegible]，各自把理想中的要求降低？而當初的結合，是屈就，還是衝動呢？

女主角在機場[illegible]男主角[illegible]，[illegible]。男主角[illegible]在機場[illegible]人羣中，低聲[illegible]，向著快將遠去的女主角，含著熱淚地歌唱。雖然他知道女的只去數天，但那一刻的別離，好像是象徵女主角的心，也會從此遠去。

人去後，男的心碎。步出機場，[illegible]，男主角的面上，沾滿了雨和淚；亦分不清那是雨，那是淚。

故事以大團圓結局。導演沒有交待兩人何故復合，只是當男主角頹喪地獨坐在斗室之際，女主角默默的回來了。兩人沒有甚麼特別的對話；也沒有問對方[illegible]或許，即使是情人，也需要一些「假期」，但兩人深深的擁抱，已把假期結束。愛情，好比在那一刹那間洩露了天機。導演肯定了愛情的存在。虛榮、玩樂及好奇的心態也會過去，唯有自己喜歡的人，是永遠不會忘記的。男主角仍天天苦候女主角，女主角仍回到男主角的懷裡，互訴衷情，只因爲(正如影片的名字所說)對方始終也是自己在心底裡愛著的人。即使對方不是自己夢想中的理想愛人，但也常在心頭，又怎會忍心忘記。

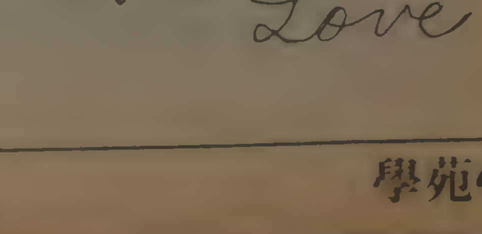
我們的社會日益進步，令我們對生活更有信心。但現代人對感情及人性，也發生了疑問。人類自古至今也在追求的愛情，是否只是性愛的代溝？婚姻是否只爲了繁殖下一代？男女相處，兩情相悅，是否眞的可以歷久如斯，直到永遠？我們愈是追問，便愈是缺乏信心。哥普拉甘冒破產的危機，傾力製作這夢一般的電影，似乎正嘗試挽回我們對愛情的信心。

近年已少有偉大的愛情電影。「亂世佳人」、「北非諜影」、「齊瓦哥醫生」，也是從前的事。現代人似乎只有從褪了色的電影畫面中，才能找到眞摯不渝的戀愛。現代人追求的，是外表華美，[illegible]商業化的愛情。片中男女主角的婚外情，便是代表著令人目眩心迷的商業化愛情。

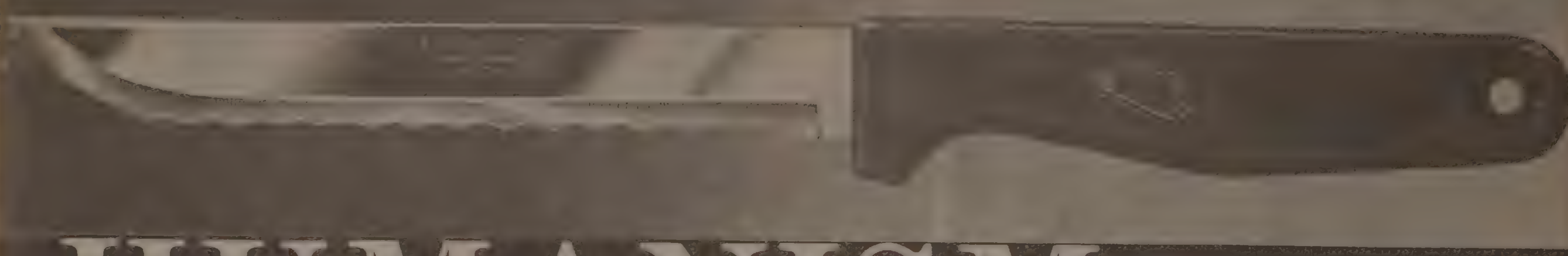
「夢中情人」，沒有販賣高大英俊的男明星，或是風華絕代的佳人。男女主角也是貌不驚人的普通人。不錯，每個人心目中希望遇到一位令旁人艷羨的夢中情人，但在心底裡愛著的人，並不一定要是別人所欣賞。眞正的情人，也不用找別人的認同。這部電影沒有像「時光倒流七十年」般拚命用柔焦鏡（Softener）去製造夢境，以便推銷那些容易得來，而又完美無瑕的愛情。影片不錯是浪漫，但內容卻是十分現實的。它沒有像「時光倒流七十年」般鼓勵我們去逃避現實，放棄理想而沉醉於夢境之中。相反，影片要求我們正視現實。男女雙方的愛，也在那煙雨迷濛的畫面中歷盡波折，但最後，仍是在悲喜交雜中結束。那重逢的剎那，令人感到，原來「情」字可以在一剎那間表現得那樣淋漓盡致。

這部電影，爲現代人肯定了愛情，也向我們啓示了愛情。

脫稿於八[illegible]年[illegible]月[illegible]日——[illegible]



MANIFESTO of HUMANISM



C.W. Man

Introduction

Humanism is nothing strange to us. Throughout history, man had demonstrated his tremendous will-power to strike for a more humanistic society. Thus, men in the past were incessantly and bravely fighting for their rights and freedom even at the stake of their lives. The uprise of proletarian against the exploitation of capitalist and the quest for emancipation of women are concrete examples. (Freedom and rights are, of course, the essence of humanism). However, today the exploitation and manipulation of man are more subtle and hidden for us to detect. Our new enemy, unlike the enemy in the past, is invisible in the sense that it appeals to our subconscious level. It is a pity that many of us accept it so easily and readily without the slightest protest.

With the rapid advance of science and technology and triumph of science over religion, science has acquired the status of God in man's mind. The unscrupulous total acceptance and worship of science and technology has conspicuous social implication in modern society. It has reduced man more and more to a merely dispensable mechanistic part of our mechanistic society. It has thwarted man's other valuable potentialities which ironically should be fostered with the advent of science and technology. The fragmented interpretation of human nature in terms of science has also led to unahppiness of modern man in this materialistic society.

Human Nature

Throughout history, man has been compelled by his sheer condition of existence to ask the question: What is man? Is man only a blank state upon which history writes its text? Or is man just a fancy creation of God who relentlessly left him in a world of sin and promised to save him only on the condition of total subjugation to Him? Or is man merely an animal whose life is dictated by impulse stimulated by environment and instinct inherited by his ancestors? Philosopher in the past have formulated different plausible answers but none of them adequately explain the phenomenon of man.

Some tended to dogmatise while others remained skeptical on the issue. However, due to rapid development of individual psychology and clinical psychotherapy, human nature becomes evident. It asserts a concept of man that recognizes his status as a person, irreducible to more elementary levels, and his unique worth as a being potentially capable of autonomous judgement and action.

When we ask what is meant by human nature, we really mean what specific faculties that distinguish man from the rest of the animals, i.e. that set man as 'man'. Briefly stated, the more prominant ones are as follows:

A. The Symbolic Animal

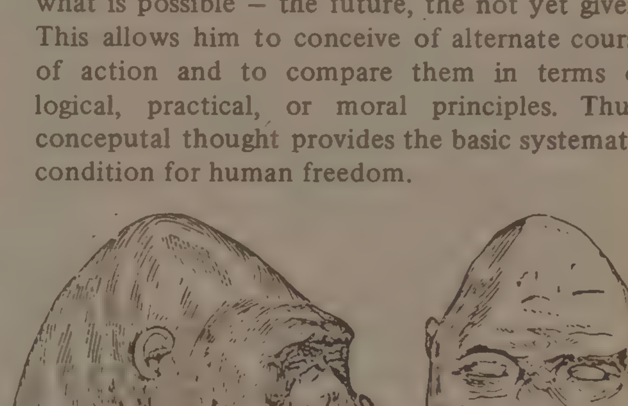
Humans manifest an extraordinary capacity, unmatched by any other species, for dealing with symbols. By symbols, we refer to abstract conceptual objects that are independent of sensory stimulation, that transcend time and can stand for a wide variety of things at different times and places. For example, a heart may symbolize love or mathematical symbols which are abstract quantities that exist only within the realm of man's mind and that have no physical meaning at all.

B. Reflective Consciousness

Self-reference is something man cannot escape. Every sentence he makes is invariably around the symbolic locus of reference, the 'I'. This specific attribute of reflective awareness, together with conceptual thought belongs to man's superior cognitive ability. Reflection — the capacity of human consciousness for turning in upon itself — allow him not only to know but to know that he knows; to emit and receive the same symbolic content; to reflect it. As Teilhand de Chardin observed: 'If we wish to settle this question of the 'superiority' of man over the animal . . . . . . I can see only one way of doing so . . . . . making, straight for the central phenomenon, reflection.' And he comments further: 'The being who is the object of his own reflection, in consequence of that very doubling back upon himself, becomes in a flash able to raise himself into a new sphere. In reality, another world is born. Abstraction, logic, reasoned choice and inventions, mathematics, art, calculation of space and time, anxieties and dreams of love — all these activities of inner life are nothing else than the effervescence of the newly-formed centre as it explodes on itself. And Julian Huxley aptly remarked: As a result of a thousand million years of evolution, the universe is becoming conscious of itself, able to understand something of its past history and its possible future. This cosmic self-awareness is being realized in one tiny fragment of the universe — in a few of us human beings . . . Evolution on this planet is a history of the realization of ever new possibilities by the stuff of which earth (and the rest of the universe) is made — life; strenght, speed, and awareness; the flight of birds and the social politics of bees and ants; the emergence of mind, long before man was ever dreamt of, with the production of colour, beauty, communication, maternal care, and the beginnings of intelligence and insight. And finally, during the last few ticks of the cosmic clock, something wholly new revolutionary: human beings with their capacity for conceptual thought and language, for self-conscious awareness and purpose, for accumulating and pooling conscious experience. For do not let us forget that human species is as radically different from any of the microscopic single-celled animals that lived a thousand million years ago as they were from a fragment of stone of metal.

Self-awareness also makes for loneliness, for being conscious of separateness, of being torn away from the primary unity with nature and yet chained to her. Escape from such unbearable loneliness can only be achieved through love i.e. the communion of different universes with in our bodies without loss of integrity.

The purest and most complex manifestation of man's symbolic nature is the capacity for conceptual thought, that is, for thought involving sustained and high order abstraction and generalization. Conceptual thought enables man to make himself independent of the stimulus — boundness that characterizes animal thinking. An important consequence of the liberation from stimulus — boundness is that it enables man to think in terms of not merely what is present but what is possible — the future, the not yet given. This allows him to conceive of alternate course of action and to compare them in terms of logical, practical, or moral principles. Thus, conceptual thought provides the basic systematic condition for human freedom.



C. The Will to Beauty

Man's sense of beauty is intrinsic and universal. His esthetic experience is the delight of perceiving an object in an existential and non-possessive manner. Thus, every culture throughout history exhibits a multitude of non-utilitarian objects, spectacles and events whose presence can be accounted for only by the joy they generate in their makers and beholders. The inherent esthetic sense in man is experiential and spontaneous. Its distinction between artistic creation can be wittily enlightened by the following interesting anecdote:

A distinguished young Japanese visiting New York was invited by his American host for concert. They arrived well ahead of the time and watched the musicians tuning their instruments. At the conclusion of the concert, the guest was asked which of the selections he had enjoyed most. The answer came without hesitation: the piece played first. Since the first number on the

program was by Mozart, his host commented appreciatingly. But the Japanese guest, clarified by saying that he was referring to the very first piece, that which preceded the Mozart, i.e. the free, unpatterned play of sounds, the random disorderly creativity of the musician's tuning was none enjoyable to him than any of the other distinguished offerings. Such an example does not necessarily deny the value of artistic creations but merely demonstrates that ésthetic sense is spontaneous and experiential.

Unfortunately, such a sense is often blunted in many adults in many cultures because it is regarded as a lack of maturity and/or masculinity. This, of course, leads to a deplorable narrowing of the range of esthetic phenomenon the adult attends to and even to a repression of the feeling of delight that arises from the more subtle and therefore, all the more socially disapproved sources of beauty.

D. The Playing Animal

An animals engage in certain excited, random and unfocussed kind of activity which we call play. But only man can involve in sophisticated and complicated play called game. The universality of game playing is intriguing because games serve no observable survival function or otherwise utilitarian purpose, either for individual or the species. Nobody has to play, strictly speaking, unless he turns professional, in which case his activities retain the structure but lose the meaning of play. Nor does a culture need games to qualify as a culture. It is precisely because playing is totally free from necessity yet so ubiquitous a behaviour that it is exceptionally revealing. Of course, if games are played not for the sake of sheer fun but instead, they are focused upon a surreptitous gaining of dominance or of secondary gratification, then they are not games in the sense defined above. In fact, games can be equated to life. Games are played freely, gratuitously, with detachment from 'reality' and in pursit of contentment. In a world in which the crucial variables (death, illness, accidents, and other blows) may strike anytime; in which the blessings of love, wealth, and reputation carry no guarantee; in which truth, beauty, and virtue are matters of controversy; and in which meanings and values have to be supplied by the individual himself – in a world of this sort is it farfetched or irresponsible to envisage and engage life in 'as if' manner of play, performed according to the proper rules?

A genuine playful, detached approach to life would have the further advantage of freeing man from the crushing burden of wanting to control the uncontrollable – life itself – and its countless, unpredicatable, protean manifestations. In such an approach – as in play – winning and losing do not mean intrinsic gain or loss. For even he who loses a game is the richer for having played, since the loss cannot undo the delight gained in playfully doing what her wants. Thus viewed, it becomes clear that what counts is not who the winner is but now how the game is played.



E. The Emotional Animal

Man is characterized by his profound emotion. There are basically two distinct modes of emotion, one is constructive and the other is destructive. Love guided by ration defines the constructive mode. It is the basis upon which everything prospers. It has prodigious healing power, profound stabilizing effect and is strongly life-enhancing. Through sharing of love, both the giver and receiver benefit without loss of self-integrity. It relieves the painful awareness of loneliness and separateness arisen from reflective consciousness. Love is essential for individual's happiness and a sane society. Love manifests in different forms: self-love, motherly love, brotherly love, erotic love, love of mankind, etc.

On the contrary, jealousy defines the destructive mode. It is necessarily irrational. It is the negation of love. It stunts everything from growth. It the arts both the subject and the object from self-actualization. It deepens separateness and alienation. It leads to anxiety and unhappiness.

Here I must mention that symbiotic love is not genuine love because it destroys the self-integrity of the persons involved, for example sadism is the expansion of the self by totally suffocating the other and masochism is the totally submission of the self to the other.



F. The Transcending Animal

Transcendence, is manifested as an urge to move from ordinary dimension of thought and action to an awareness of extraordinary dimensions of existence and radically novel perspectives on the cosmos. It implies a movement that goes counter to inertia, deterioration, limitation, incompleteness, restriction, obstacles and so on. Thus, in its most general form, transcendence can be characterised as a property of life.

On the symbolic plane, transcendence can be represented as a three-tiered pyramid. The lowest, broadest tier is common to humanity at large; the intermediary tier requires certain attitudes, insights, or stages of consciousness. As for the top of the pyramid, it is occupied by those who by disposition, search, or exercise find themselves developing a perspective about their reality that in some way allows their awareness to detach itself from and arise above the ordinary socio-empirical world.

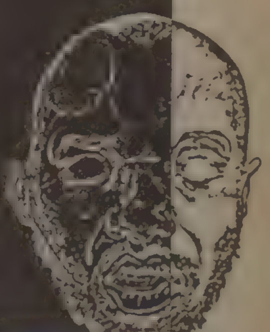
On the other hand, some people may be blocked in their process to transcendence. These crippled people will develop anxiety or even neurosis. They are more prone to jealousy and anger. Very often, their immediate need is guidance and patience, in order to remove the obstacle or to develop their potential in other aspects so that they can revert to the road of transcendence again.

Declaration of Humanism

After a brief consideration of human nature, we declare that man is not infinitely malleable. Therefore, it is immoral to treat man as a machine, a subject or anything that is beyond his existential value.

Each man is a specific, unique and unduplicated being of supreme value because of his sole existence. Each man should stand on equal basis, that his right and dignity should be respected. That unfolding man's intrinsic faculties is necessary for a good life in a sane society. That manipulation and exploitation of any sorts should be reprimanded relentlessly without hesitation because they hamper the freedom of individual's development and despise the supreme dignity of human existence. That society should be geared in such a direction so as to foster man's faculties.

Human History will really begin only after humanism is recognized and implemented.



* The author takes this opportunity to thank Mr. William Chan who assisted in the preparation of this essay by typing the manuscript. The author would also like to dedicate this essay to K and K.

The Obsequies of the Gods

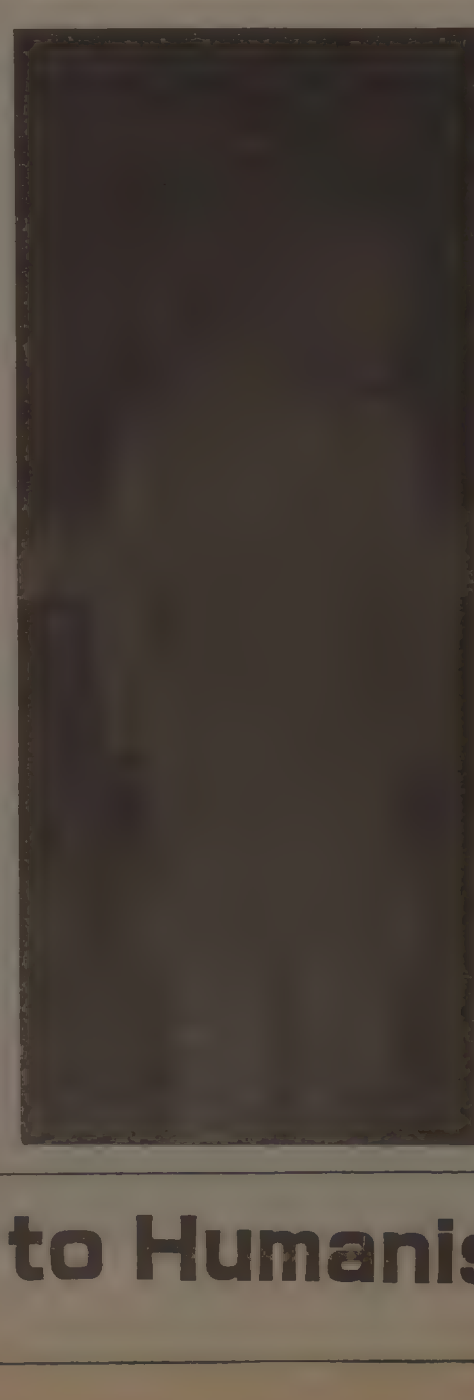
R. Incognito

To arch over the dewy bow of hope,
and be inebriated with the euphoria of a dope.
To deceive eternity through the Cross,
or practise Communism in a frost.
Speak not of bliss and being,
But tears and laughter in the tragedy of living.
Seek not for love and giving,
but sorrow and despair in reward of seeing.

'In the name of God, I can do everything ? In the name of Man, I can do nothing ?'

Modern man is a forlorn clown amidst his spurious mosaic of existence: his actions are powerless, his mind dissociates from reality, his life is paved with abysmal loneliness, his agonized countenance ghastly delineates his apathy and impotence in relation to the objective world. To seek any consistent image of him will surely be futile and discouraging — his portrait is but a nihilistic one. He is but a political anarchist, a machine par excellence and a son of probability combined. The plurality of conflicting modern ideologies has compelled man to forsake his well-cherished cradle of traditional authoritarian religions, leaving him in a vexatious state of indecisive anxiety. Ethical relativism has parched his touchstone of reality to another Hiroshima. Gone are the Gods and the myths man clings to. Gone are the jus divinum and dogmatism man entertains. Grasped in the infinite, ever-expanding spiral of metamorphoses, he traipses like a lost child inside his labyrinthine superstructure. Only darkness and despair prevail; not even a trace of solacing light can be found. But to weep or linger in such appalling crypt is of no avail — for it can only throttle his hope slowly, aggravate his fright and anxiety and nothing else. After all, is it better still, and prouder indeed, to be a bold explorer than a mere marionette of the times? Really, modern man is adrift on the raft of the Medusa in the seething ocean of meaninglessness; he is just a rover craving for a spiritual home but is denied it. The growth of the complexity of his social institutions and his objective reality renders him insipid, creating crimes, social evils and a general disgust of life. His is a society of voluptuary, draped with brandy, dildoes and extravagant banquets. His is also a world of misery, bemused by wars, crimes and pollutions. Inequality exists everywhere. The ubiquitous scientism simply petrifies man to a huge industry of cells. Thus, to man, any objective, absolute value system is but a delusion; any frantic, zealous belief is but a myth. And delusion does not exist; myths die as well. Instead of the Cross or the Communist Manifesto, the sign of modern man is absurdity and absurdity is the very being of his world, the very stuff of his reality. Perhaps nothing can be more distressing and preposterous for him — a wanderer who realizes that the only truth in the whole wild world is that he shall never find what he seeks for. Once and for all, his actions become frozen, frigid; his existence becomes isolated — there is nothing left for man except an incongruous, suffocating spiritual vacuum. All can he do is to jump into the fathomless vortex of mass culture, carried away be its ordeal and homogenized by its appeal. Only normlessness and anxiety dominate his life. Only Thanatos triumphs and rejoices in its relentless grin.





Such, in essence, and even more absurd, more void of meaning, is the world of modern science and philosophy. And such a preposterous and wanton world of nothingness, in no time at all, man must henceforth build a shrine for his ideals and create a humanistic religion for himself. Suppose that man is but a fortuitous conglomeration of atoms, a lonesome child of probability in the almost irreversible course of evolution with no prevision of what he is and what he shall be. Or that he is a son of the stardusts without cause or jus divinum of whatever kind; that the zenith of man's strivings, his arts, his sciences, his ideals, his music will inevitably be buried in the debris of the expanding universe; and that his consciousness, his soul, his loves, and hopes, his gods and his beliefs will never survive after his brief years of life. Or suppose that time is irreversible and that the whole universe is running down with increasing entropy, by which no devout prayers, no heroism, no passionate longings, no lofty aspirations can reverse or even hope to preserve; and that any value system is arbitrary, and that truth is merely the cards of the Gods, determined solely by the vogue of the ages. Or even that all the splendour of human achievements, all the loftiest emotions, all the aspects of humanity are destined to vanish in the dusk ad infinitum. Too pessimistic indeed! Yet, all these generalizations and prognostications, if not absolutely certain, are not too far from the truth — that any religion or philosophy whatsoever, in their ephemeral course of emergence, should endorse, or else be fallen.

'The Fall of Man — the Obsequies of the Gods'

Man is not man before Adam and Eve — he was enthralled to his awful physical universe, under the mercy of the inexorable powers of Nature. For epochs, he was a creature of instinctual patterns, conditioned by his natural environment. He fed, walked, killed and reproduced without cause, and without asking a cause. He was just an unthinking animal, manipulated as toys by the Gods. Yet, however improbable, a miracle occurred — the omnipotent but blind Nature, in her secular epopee through the abysses of space, had at last brought forth a child called man, still under her dominion, but gifted with self-awareness, with knowledge of good and evil, and with an objective system of studying the handiwork of his alien and inhuman Mother. Thus, the first fall of man began — he ceased to be the mere puppets of his Lords. Despite the fact that he was tempted to lead a settled life, to practise a powerful discipline called science and to transcend his natural universe, he was still, at times, tyrannized by his physical reality. Fearful and timid as he was, and as he is, he seeks compassions

an approach to Humanistic Religion

from the Gods, which are but the higher phase of his consciousness. Moreover, knowing that he can never taste the forbidden fruit of immortality, he invents systems of theology to fulfil his vain reverie, so that after his irrevocable death, he can still inherit eternal life — to be as and with his Gods. Caught in his ultimate concern, the savage man can do nothing but imposes his own belief on others, as a system of absolute, indubitable truth. Disobedience and infidelity are regarded as the gravest sins and are supposed to deserve everlasting damnation. Thus, in the name of his Gods, the savage man can do everything. Such also is the attitude of those, who, in our age, base their belief upon any kind of dogmatic ideologies and the like. They cannot accept people. Nor can they live and let live. Only can they indulge in quixotic projects and metaphysical contemplation. Seeing the present condition is bad, they resolve to make it even worse than ever.

The birth pangs of modern agnosticism and humanism have temporarily caused man to lose his self-identity and his consciousness. But all these perverse and wicked phenomena, so called by the pious, are but the mere inception of their long-repressed nightmare — the upheaval of the iconoclastic Evolutionism and Freudism has already shattered their autistic reveries of ethnocentricism, or else theocentricism. Vicotrian Puritanism has undergone a bizarre dialectical reversal and re-emerges as Dionysian orgies; radical atheism blooms brilliantly from the bud of devout religiosity, by which the Gods are guillotined. Thus springs the second fall of man — the degeneration of man from an instinctual, helpless and emotionally morbid creature to an autonomous, independent and thinking being has paid homage to the obsequies of the Gods. Man is no creature any more. He is the Creator, the Creator of his own Fate, his own being and destiny. Man no longer conforms to the immutable necessity of determinism — once again, he is bestowed the Edenic apple of freedom. Nevertheless, his acquired free will forces him to renunciate his ultimate source of security — his refuge in authoritarian religions. There is hardly anything to guide him; he has to face his world alone; he has to cope with his nostalgia and loneliness inherent in his extra-uterine life. In his godless world, everything is possible. In his chaotic universe every entity if a reductio ad absurdum.

The Death of the Gods — the Birth of Humanity.'

To man, and to man alone, the gift of self-consciosness belongs. In spite of death, the eerie realm which every human being has to face, will occur in its inevitable march, man is still free, both to examine and to value, to act and to see. It is by its necessity, that any humanistic religion should be founded upon the unyielding despair of the soul; to defy the Gods with fierce hatred and to show blazing indifference to ordeal; to have unbending fortitude and passionate love in all good things. The answer to our age is not blowing in the wind; nor does it lie in any sacred doctrinaire books with inviolable deterministic truth. The answer to our age lies in ourselves; we can erect a religion, a shrine where man can ennoble his little days by actively transcending ourselves. Surely, it is the time for man to wean from the lethal ambrosia of dogmatism. It is the time for man to liberate himself from the tyranny of the Gods. It is also the time for man to murder the Gods in his heart. The free man can do nothing but admit that the Gods are but his devils, for he, by his very nature, is a semipiternal rover, an agnostic wanderer with humanity at heart and indeterminism in mind.

What move me as a human being, an individual of the species Homo sapiens, are not the facets and tragedies of my experience, but the similitude of my experience with others. Upon this cornerstone of empathy, upon this concrete humanity, we can penetrate and consolidate with the emotional being of our fellow men; we can transform the vision of our mundane world into a celestial paradise; no longer do we demand that we are infallible and perfect. However, we can accept and transcend our flaw and blemish with the courage to be, without losing our starry hopes and lofty aspirations. We sometimes are enshrouded by despair and woe, agonized by the Omnipotent Fate. Many times have we faltered. Many times have we been thwarted and languished by our loss and defect, under the bondage of Self. Many times have we been veiled by our improvident outlook. Brooded by our morbid thoughts, our hopes become diminished; our senses became inebriated. Our world seems to be sombre and desperate. Yet, as our insight into life grows, we realize that we have to give; we have to inquire into the external world and transcend it. In order to perceive our complex, intricate world and to change it, we have to shake off our intellectual and moral pride; to feel with the mass, yet to stand aloof analytically; to share others' experiences, joy and sadness, yet to be aware of the objective reality. Be it ours to shed light upon them, to be emphatic with their life. Be it our to develop a never-tiring joy of learning and giving. Let us recall that our fellow-men are ourselves. Brief their lives are, their bliss or misery depends on us. In this absurd world of being, where we are condemned to lose our dearest today, where death triumphs in its universal doom, there is nothing left except to cherish and to give. Reality, to us, is always novel and capricious; yet we can always achieve ontological security through the tenderness of human love, the humility of in-depedndence and the merging of our sciences and humanities. Acceptance, tolerance and transcendence are our virtues. Mystical love can transform our selves completely. The exaltation of our beloved, allied with our acceptance and transcendence of the defects of humanity, can cause an existential reincarnation in our selves. The experience of other selves is always new, refreshing and is worth exporation, love and exaltation. This gives us not only a unity with our fellow-men, but also a cosmic consciousness and an existential rebirth which are but our ultimate concern, which we and the Universe exist in the highest consummation. We immediately feel that we, the human race are but One. The free man recognizes no dogma but the dogma of love. He senses no obstacle but the obstacle of bigotry. In a Universe where entropy always increases, where death is inevitable, we can do nothing but to accept it. With this enhanced sensitivity for our fellow-men, with this new level of self-awareness, we can be tragically beautiful and make our fleeting existence unique, as well as meaningful. Let us blaze with the ferment zest of life. We falter but we strive to stand. We suffer rejection but continue to give. Let us not judge people by our grudging scale of merits and demerits, but rather let us think in their own terms and extend our precious quality of empathy. In this way, we can be deeply religious, thus giving us a feeling of pantheistic ecstasy and individualized religiosity. In this way, and perhaps no other, we can be the true children of the Universe.



GOD + DOG ⇌ ♀ + ♂ ⇌ ⚥ CREATION, EVOLUTION or METAMORPHOSIS ?

美國遊

終於來到美國了，我「偸運」的牛肉乾、蝦米、長城牌罐頭豬肉等都順利過關，和我一起的一對老夫婦卻沒有我那麼好運，他們所帶的豬肉乾牛肉乾都被沒收，在夏威夷過海關要很「蠱惑」，因為那些海關人員也很「蠱惑」，他們識聽識講中文，當你過關時卻扮什麼也不懂，耐心等待你露出馬腳，將你的寶貝沒收。

[illegible]

我再飛數小時，便到西岸最大的城市── Los Angeles，美國給我的第一個印象是大部份的房屋都很矮，高樓大廈都集中在 Down-Town。我在 Los Angeles 只見東橫西錯的馬路及天橋，就算是一個住在那裏數十年的美國人，也有機會迷路。因為L A地方太大，公共交通又不大方便，汽車可說得是必需品，車輛的數目很多，上班下班時也有嚴重的塞車問題。我在L A的數天分別住在兩個香港旅美的朋友及一對美國夫婦的家中。

我的朋友是一對兄妹，哥哥在L A做事，而妹妹在 Whittier College（NIXON 也曾在這間大學讀書）。他們的生活很簡單和平淡，甚至有些苦悶。在那裏我認識了一個中國大陸的交換生，他已經四十來歲，在國內的大學畢業，他到美國是讀英語的學士學位。我和他也談過文化大革命及民主運動，他對政治已失去信心，他不過只求三餐溫飽、家人平安，能夠這樣，他已經很滿足了。

我在L A遊過 Down-Town，較熱鬧的是 Broadway，有很多商店及電影院，有點兒像香港的旺角，在這裏可以看見很多不同類型或生活方式的人。我也可以感覺到黑人、白人及墨西哥人都有着不同的文化，黑人的走路姿態好像是在跳舞，有些還帶着一部錄音收音機，邊唱邊跳，當他和你說話時，他的俚語、發音及語氣都能使你完全不明白。L A大會堂[illegible]有一個 John Lennon 的銅像，時常有人[illegible]花朵在這銅像的跟前，除了大會堂外，L A 的 Civic Centre 也有不少面積龐大的建築物。離開 Civic Centre 不遠的地方有 Little Tokyo 及 Chinatown，分別是日本人及中國人集中及居住的地方，[illegible]都有點風味，Chinatown [illegible]，[illegible]多食肆、[illegible]及影音公司、雜貨店及銀行。

美國的怪聞

你相信與否？美國也有社會主義[illegible]的[illegible]！在這裏的一個 County（[illegible] Santa Monica），[illegible]的社會主義[illegible]，他們互相以同志（Comrade）稱呼，將[illegible]的名字改為 Peoples' Republic of Santa Monica，[illegible]。



美國的家庭生活

我在L A曾住在一對年老夫妻的房子中，丈夫是一個退了休的空軍上校，他現在在一所著名的太空及航空工程公司担任 Contract Manager。第二次世界大戰時曾在四川及桂林一帶駐守，駕駛 B—19轟炸機，他非常喜歡中國人，因為他的飛機在一次執行任務時被擊落，有賴中國人的幫助，才能在數星期內由敵方的控制範圍返回自己的基地，他有很多珍貴的回憶—飛虎隊的隊員、桂林的山水等，他保留了很多以前的照片。

我和他相處，也可以感受得到美國人很尊重個人，他會去關心別人的感覺及需要，但不會詢問別人的過去生活及經歷。另外一些事也反映出他很尊重別人的Privacy，我住在他屋子下層的客房中，他不會隨便入來客房打掃，他的房間在屋子上層，他也沒有請我參觀。

他曾說過：「Maturity is knowing how to live with unresolved conflicts.」，他今年六十二歲了，還在UCLA的 Extension Centre 選修一些人事管理的學科，又要參加考試。我不知道戰爭對他的影響有多大，他也曾參加策劃越戰的工作。他是一個軍人，卻沒有我想像中軍人的性格或脾氣。在家庭生活中，他也分担一切的家務，從他和他妻子的關係，我也知道到他不是大男人主義者。

美國的老人家大都很喜歡寵物，他們也不例外，他們的兒女都不在他們的身邊，感情沒有寄托，只好養着三數隻狗，像對待親生兒女那般地對待這些狗隻，它們是這對夫婦生活的一部份，可能世界就是這樣的不公平，這些寵物的食住都比很多黑人及墨西哥人為佳。

ARIZONA

我在 Arizona 的 Phoenix 逗留了五天，參加一些當地的旅行團，遊覽 Grand Canyon 及 Tucson。Grand Canyon 是世界七大奇景之一。站在峽谷的邊緣，可以看見七千餘呎下之河道，也可以看見相隔數哩的另一邊。因為太陽的光線及雲的投影，大峽谷一層一層的沉積岩，都顯出一種獨特的顏色。這個峽谷的宏偉氣氛使人感到自己在自然界中的渺少，甚至使人恐懼。大峽谷好像一座[illegible]、[illegible]的宮殿默默地在歷史中演化。

Tucson 有着濃厚的西部氣息，最令人難忘的[illegible]是仙人掌，我在前往Old Town Tucson途中，都可以看到無數幾十呎高的仙人掌，活像一個綠色的巨人，聳立在廣濶的沙漠中。Old Town Tucson是一處片場，以前用來拍攝西部電影，現在[illegible]為遊客中心，每天[illegible]上演，還有很多模仿十八九世紀西部小鎮的建築物，這裏也有唐人街，當時的華人大都是礦工或鐵路工人，也有些華人辦洗衣店賺錢過活。Tucson[illegible]的 St. Xavior Mission，是一座歷史悠久的教堂，很有西班牙的風味。在這些地方，我也會幻想自己是

一個西部的拓荒者，到處探險及發掘新奇及刺激的事物。在Tucson的Desert zoo，養着很多活的蜘蛛、蠍子、蜈蚣、蛇及其它沙漠的動物，當我看到這些動物時，不禁想起我的朋友曾說：「在Arizona 生活眞不易，溫度太高，而且家裏時常出現那些可以奪命的黑寡婦！」他結果從 Arizona 的 Mesa 搬到 California 的 Sunnyvale。

我在 Phoenix 期間住在YMCA，我還[illegible]記得我在[illegible]裏第一次嗅到大麻——一陣陣撲鼻的[illegible]。Phoenix 的氣溫很高（大約是華氏一百一十度），而且濕度很低，很容易中暑。在星期六星期日，Phoenix 整個城好像是個鬼城，只有很少人在街中徘徊，大部份的店舖都不營業，公共巴士也停駛。街上遊蕩的大多是醉漢、黑人和墨西哥人，他們多是非常貧窮。我數次在超級市場買食物塡肚時看見一些黑人不夠錢買食用品的尷尬境況，他們大都是想用盡身上的錢買最多的東西，例如他們身上有七元二角，他們會想買總值[illegible]角的貨品，希望收銀員不計較，他們通常都不成功，接着他們會和收銀員理論一番，實行拖延政策，收銀員的態度强硬，他們知道不能施其技，便會放棄一件貨品。

我還記起一天晚上，我和一個法國遊客返回 YMCA 途中碰見一個年青的黑人，他拿着一個小牌子問我們刻在牌子上面的文字，他並不識字，（牌上有 God Grant You Serenity）我讀給他聽，他不明白 Grant 及 Serenity 的解釋。墨西哥人的命運也頗[illegible]，他們大多是非法移民，[illegible]，我在 Phoenix 曾到過一些貧民區，雖然環境不像香港那麼惡劣，但大部份[illegible]都很破舊，[illegible]了損壞的傢具及車輛。

我在 Phoenix [illegible]遊客是一個典型的法國人，他留[illegible]型的八字鬚，為人很浪漫，喜歡浪跡大涯，雖然他已是[illegible]二十[illegible]歲的中學教員，但[illegible]。[illegible]我到 State Capital 的附近[illegible]，恰好自動澆水系統開動供水給[illegible]的草地及植物，他立刻將鞋子脫掉，[illegible]「Oh! Yo! Yo! Yo!」

[illegible]

SAN FRANCISCO

San Francis o [illegible]很有特色的[illegible]人 gays and lesbians, tourists, drug-pushers, radicals, all kinds of religious fanatics，龍蛇混集，但 San Francisco 給人的感覺是愉快、輕鬆及友善的。Golden Gate Bridge, Fisherman's Wharf 及 Golden Gate Park都是好[illegible]，還有 Cable Cars, Chinatown 及 All Kinds of Entertainment (You Know What I Mean!)

在 San Francisco 的色情事業很發達，有很多 XXX-Rated Movies、眞人表演，這些眞人表演是名符其實的眞人表演，因為表演女郎可能[illegible]客上台和她作示範演出「打[illegible]」，[illegible]是 X-Rated Movies，已經有很多的大胆鏡頭，只要是想像得到的都可以在銀幕上見到。這些 X-Rated Movies，看上十五二十分鐘便沒有趣味了，根本毫無神秘感可言，看得多倒會反胃。

美國的香港學生

我有朋友住在 Sunnywale，他一面在 Stanford 讀 Engineering，一面在一間大規模的電子廠做工作，收入也算可觀，每月有二千餘元美金。他住的 apartment 有四五百呎實用面積，租金大約是四百元。他在美國的生活頗沉悶，放假時只好和朋友到一些 National Parks露營或旅行。我和他也到過 King's Canyon 及 Sequoia National Park 旅行，看過一些大松樹及世界上最大的樹（General Sherman Tree），這些松樹在陽光底下呈現特別的紅色，而且有些樹的形狀很奇特，松子的體積很大，有些長度達八至十吋，直徑也有兩三吋。

[illegible] Oregon [illegible]了一位[illegible]，他在 University of Oregon, Eugene讀Ph. D.，他在大學中做TA，生活休悠，我和他到過海邊的一個小鎭Florence。那處有一個 Sand Dune，長四十餘哩、闊兩三哩，若要到海邊，便要經過這個像沙漠的 Sand Dune，我們也嘗試了在這「沙漠」步行的滋味，我們結果花了差不多二小時才到海邊，那裏差不多沒有人，沙灘上有一陣一陣的薄霧，被清涼的海風吹散。海水很凍，只有[illegible]海鳥在水邊徘徊。我們[illegible]，[illegible]起褲腳，在海邊流連一番。

FROM WEST TO EAST

在 Eugene 住了四天後便坐巴士去 Seattle，這是我第一次坐長途巴士（Trailways 或 Greyhound），[illegible]些大貨櫃車可[illegible]，[illegible]後共有十八個輪，[illegible]相撞，必散無疑。

Seattle 是一個美麗的城市，有著名的 Space Needle 及 Monorail，都是六零年代博覽會的遺物，附近有很多名山大川，Mt. Rainier 有一萬[illegible]千多呎高，在 Downtown 也可看到它積雪的山頂，非常壯觀，我曾到過[illegible]的 Paradise（海拔五千四百呎），[illegible]終年積雪。在雪地上步行雖然是[illegible]，但另有一番滋味，沿着Paradise 的小徑，我往上爬了數百呎，[illegible]到一條冰河的側面，四周都充滿了雪，當我漸漸發覺我的面及耳朵開始凍得沒有感覺，我便忽忽下山。我在離開 Seattle 前到過 Mt. S. Helen 的災區，參觀了一些被火山灰埋藏的房屋及被溶岩破壞的公路及橋樑。

Houston 在美國的南部，可算是一[illegible]富有的城市，我到 Houston 時已是晚上十時半，找不到價錢適中的酒店，結果在 Hyatt Regency 的 Lobby 坐到半夜二時，再轉在一些 Underground Shopping Mall System 的 Corridor 中睡覺，早上我到公園中睡覺，結果兩個警察叫醒，我在市中心區遊蕩，然後坐巴士去看 Houston Medical Centre 及 Astrodome 在巴士站等待巴士時，突然有一個黑種傳教士大嚷着，要人悔改，跟隨上帝，「Those Who Repent Are The Children of God, Those Who Don't Are Bastards」大講道理，巴士來了，每一個人都趕着上車，那教士也越叫越大聲，最後巴士開動時，他大叫是上帝命令巴士開動。晚上我回到機場睡覺，又坐 Underground Shuttle Subway 到各個 Terminals 遊蕩。

我在美國的交通工具大部份是飛機，在香港可以買到兩個月有效的多程機票，價錢在三千餘元左右，可停十一處地方。我跟着的一程是去 Rochestor，我在那裏的朋友租了一部「Rent A Wreck」(Chrysler 的 Monte Carlo)，這部車可算是「Wreck」，在高速公路上我們險些送了命，當時我們的車速是五十五咪，車頭蓋突然掀開了，完全遮蔽了擋風玻璃，我們很幸運，當時高速公路上只有很少的車輛行駛，否則效果便會不堪設想。

我和他結果換了車，到 Corning 參觀玻璃廠，整個市就是一個很大的製造玻璃場，有介紹玻璃的歷史及科學，館也有人示範做玻璃器皿，接着我們又到 Niagara Falls 觀賞瀑布，遙望着流水感嘆一番。Niagara Caus 不是那麽美麗，It is Not Vert Imposing, after all。





BOSTON—LOBSTER

離開了 Rochestor，我繼續向東岸出發，來到一個頗有傳統及氣派的城市——Boston，一個從香港移民美國的家庭接待我，Boston 的海鮮很出名，第一晚已經吃到險些兒大瀉，Clams, Cherry Stones, Oysters, Crabs 源源不絕入口，還有清蒸龍蝦，好味好味！

Boston 可說是美國最有 Culture 的城市之一，有較重的歐陸感覺，不像西岸城市那般新奇和友善。這裏的猶太人有很大的勢力，有很多猶太人的企業、學校及商店。Boston 也是東岸的教育中心，著名的Harvard University, MIT Boston University 等都在那裏，校園雖然沒有西岸的大學那麼美麗但學術風氣很頁，Harvard Square 是大學生文化的集中地，有各類的商店，還有在街頭擺賣的小販。在 Boston Downtown，有很多美麗宏偉的建築物，例如 Christian Science Church 的總部，Hall of Justice 等，Boston 的大會堂及附近的 Boston Common（是一連串的購物中心 [illegible]，這 [illegible] 的好去處。Boston 的地鐵也值得一坐，因為這是全美最古老的地鐵系統。

NEW YORK

New York 是一個多姿多彩的大 [illegible]、[illegible] 自然博物館（American Museum of Natural History）、華爾街（Wall St.）、World Trade Centre、Statue of Liberty，著名的Broadway、Radio City、Harlem……在 Broadway、Times Square 及 42th Street 附近，有很多著名舞台劇的演出。我在 Edison Theatre 看過了 Oh! Calcutta! 這些舞台劇大都 [illegible] 是 New York 的文化及藝術的集 [illegible] New York 實在是太混亂，沒有人可以担保你可以招搖過市。

WASHINGTON D.C.

聽說各國的間諜都雲集首都。但這地方卻給人一種與世無爭的感覺，我很難想像得到影響整個世界的決策會在這些地方進行，Washington D. C. 實在太寧靜了。在這裏的遊客可以進入Congress Building, Congress Library, White Palace 及其它有府大樓參觀，Washington C.D.還有很多著名的 Monuments 及 Memorial Halls。Smithsonian Institute的展覽館都集中在這些建築物附近。

大學生活

我從 Washington D. C. 返回 Chicago，在 Chicago 附近的一個大學城（Illinois State University at Normal）住了兩星期，體驗中國留學生的生活，我在西岸曾到過UCLA,UC Berkeley, Stanford University, Whittier College 及 University of Oregon, Eugene，這些大學都有很美麗的校園及先進的設備，每一間校園都有特色，UC Berkeley 是六十年代學運的發源地，有很多不同生活方式的學生，也有很多古靈精怪的團體例如什麼League of Gays and Lesbians 等，雖然 Berkeley 已經沒有六七十年代時候那麼激進化，但仍然有很多校園政治性的示威及抗議行動，我離開 San Francisco 那天便有一枚炸彈在校園中 [illegible]。

[illegible] 服務，包括旅遊、[illegible]、[illegible] 本、日用品及衣服等。

我在Normal住在International House，和各國的留學生 [illegible]，[illegible] 的學生大都很勤力，除了讀書外，[illegible] 在學校工作，他們大多是在Cafeteria 做半職，我也在 dishroom 做過 scrubber（正牌洗大餅）及 cart washer，Scrubber 的工作十分繁重，通常要在兩小時內洗完數千隻碗碟，整條 line 有六七個 Scrubber，而大部份的工作是集中在一小時中，頗為辛苦。很多香港學生都担任沒有人喜歡（他們都沒有工作證，所以要做On-Campus Jobs）工作，美國人的大學生卻很喜歡在Off-Campus做 Part-Time，因為待遇較好，而工作的種類也很多，McDonald, Burger King, Pizza Hut 等都會請本土的學生，很多私人機構也僱用他們。

留學生的生活通常很苦悶，距離自己的家鄉太遠，而且不能適應美國的文化，我不甚贊成不成熟的人到外國留學，因為自己的所以缺點在這些情況下會表露無遺，要看清楚一個人很容易，只要和他相處數天，便可以感覺得到。留學生對男女關係也看得很隨便，很多留學生都說：「有女不要送她到美國。」

中共及台灣特務在校園中很活躍，聞說他們每個月都有一筆錢來搞一些政治活動，中國同學會內也有政治派系鬥爭。事實上，有些大學有兩三個中國同學。在 Normal 校園內，我從香港學生方面知道有一個台灣特務定期接受欵項，利用中國同學會的名義搞一些反共的宣傳及刊物。

CHINA TOWN

我比較喜歡 San Francisco 的唐人街，這裏的氣氛很親切，街道頗窄及斜，有點像中環的威靈頓街一帶，有很多凌亂的招牌及店舖，差不多每一個人都講唐話。超級市場有我喜歡的維他奶、蝦子麵。戲院有「最佳拍檔」、「歡樂神仙窩」等港產電影。也有很多港產的唱片及電視劇的錄影帶。夜靜時還有食店賣雲吞麵（雖然是五美元美金一碗）。

New York 的唐人街和 San Francisco 的相似，只是地方更污穢、更凌亂，整個Chinatown 像個大街市，在香港買到的東西，這裏也買到，這裏像上環區的翻版，建築物雖然頗舊，但不失有點「香港味」。

相比來說，Seattle 的唐人街太舊，但也較 neat，不像香港的街道，而 L A的唐人街較大，建築物也較新，也失去了香港那種「擠逼」的滋味。

AMERICA IS

…………

America is a place where anything can happen a place abounding with contrachictions, adventures anb opportunities 很多美國人極度浪費資源及食物，我做了 Scrubber 數天，時常看着一碟碟沒有吃過的食物或一杯杯沒有飲過的牛奶倒入污水或垃圾槽中，心中也有點難過。美國人太喜歡表演及表現自我，他們的善意及態度大都流於表面化，他們的文化沒有一種較深的體驗，可能是這一代的美國人沒有受過苦痛，可能是精神價值的崩潰，使這一代的美國人無所適從，思想混亂。

後記

回到香港，已經覺得香港很陌生，我落機的第一個感覺是到了一個頗落後的東南亞城市。我只是離開了個半月，感覺便變得那麼的快。是不是香港變得太快？或是我變得太快？可能兩者俱是，我不知道。





《黑袍》

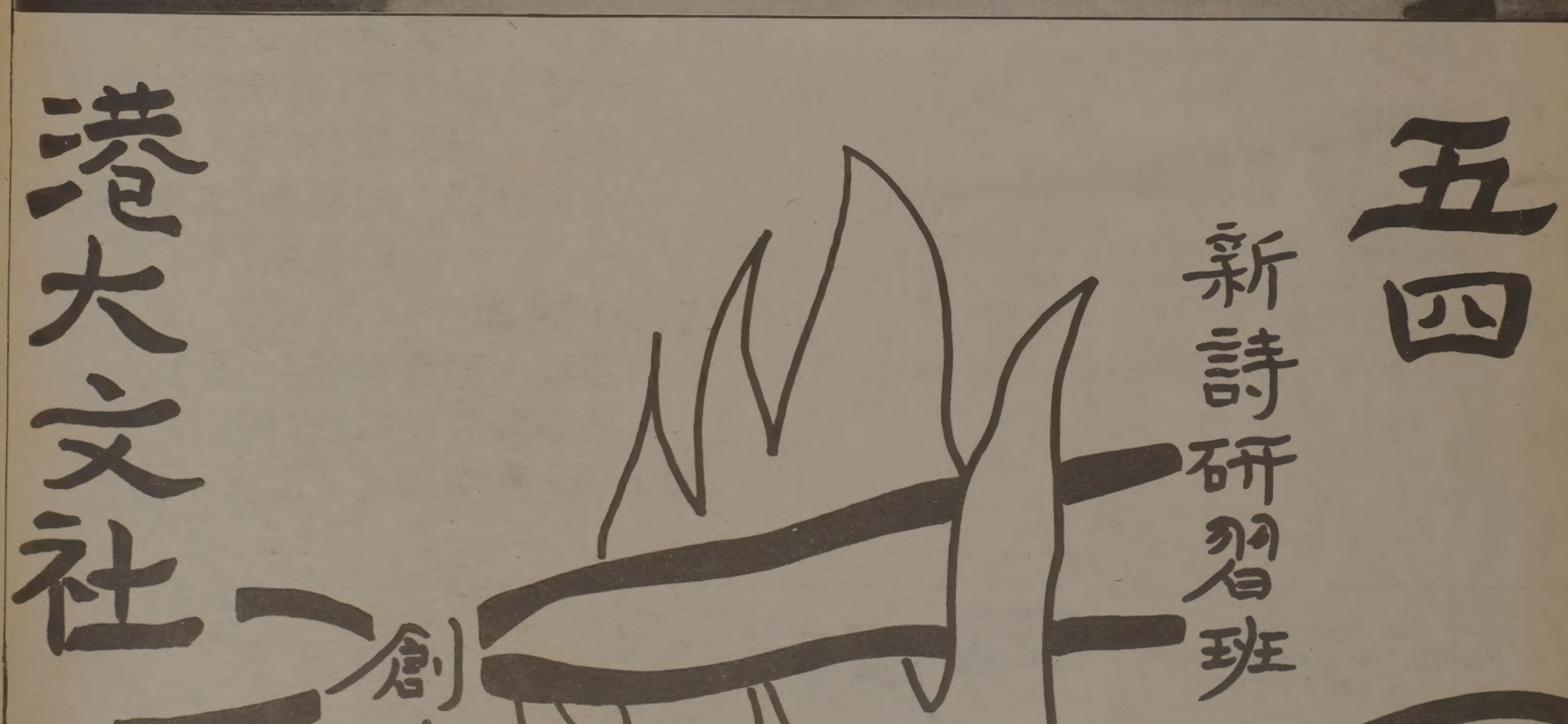
羅貴祥

那是另一類蝙蝠
曾把三載的歲月抄在鼠黑色的夜裏
看上去空盪盪闊袍大袖什麼也沒有
亮翼、御風
傳說青雲路是高且直的

還有啥好笑呢
三十塊就租來了幸福與快樂

洗衣店的老闆娘詫異道
『這個年頭尚有人穿如此
一襲黑睡袍』

十一月八日



香港大學學生會評議會
八二年度褒與貶

下面是在八二年內，評議會向有關人仕、同學或屬會所作出的態度議案：

甲、致謝議案

會議	對象	原因
第一次	黎家堂（八一年度評議會主席）	對評議會的貢獻
第一次	周麗芳(八一年度評議會義務秘書)	對評議會的貢獻
第一次	張家敏（八二年度學生會會長）	發表會長就任致辭
第二次	楊光輝（八二年度評議會主席）	發表主席就任致辭
第二次	東歐學習團遴選季員會（八一）	東歐學習團的遴選工作
第三次	林慧玲（八一至八二根德公爵夫人堂評議員）	對評議會的貢獻
第三次	梁偉忠（八一至八二普選評議員）	對評議會的貢獻
第四次	何沛艮（八一至八二建築學會評議員）	對評議會的貢獻
第四次	李漢琛(八一至八二體育聯會會長)	對評議會的貢獻
第九次	劉育健（八一至八二社科學會評議員）	對評議會的貢獻
第九次	何國營（八一至八二文學院學生會評議員）	對評議會的貢獻
第九次	沈士文（八一至八二法律學會評議員）	對評議會的貢獻
第十次	賴振鴻、楊愛容、劉芷申（八二至八三普選評議員）	籌備八二年度評議會週年辯論
第十一次	八二年度幹事會、評議會主席、評議會義務秘書	對學生會的貢獻
第十一次	所有大學的常設委員會學生成員	對學生參與校政的貢獻
第十一次	梁烈安律師（義務法律顧問）	對學生會的貢獻
第十一次	伍錫康先生（義務司庫）	對學生會的貢獻

乙、遺憾議案

會議	對象	原因
第七次	沈士文（八一至八二法律學會評議員）	連續三次缺席會議
第七次	楊愛容（八二至八三普選評議員）	連續三次缺席會議
第七次	李秋源（八二年度內務副會長）	連續三次缺席會議
第九次	扶輪青年團八一年度幹事會	對學社聯會不尊重及不合作的態度
第十一次	陳沐文（八二至八三建築學會評議員）	連續三次缺席會議

此致
學生會各會員

楊光輝
評議會主席（八二）

港大文社82校內「大學人」專題徵文

題材：大學生活／大學裏的人、事
組別：新詩、散文、小說、報導文學
評判：覊魂先生
小思女士
張曼儀女士
文社評選委員會（吳呂南、蕭偉業、陳國輝、王仁芸）

徵文得獎作品名單：

（Ⅰ）新詩組：
冠軍：羅貴祥《黑袍》
亞軍：水街鴨《宵夜》

（Ⅱ）散文組：
冠軍：羅貴祥《拾友記》
亞軍：林嘉寶《戴學仁的故事》
季軍：貝列斯《片語》
推荐發表：周蘿茜《大學「老人」的生活》

（Ⅲ）小說組：
亞軍：羅貴祥《陌上桑》
推薦發表：綠衣《阿白》

（Ⅳ） 報導文學：（沒有來稿）

香港世界宣明會
WORLD VISION OF HONG KONG
樂善共濟 恩澤寰宇

世界宣明會乃一個國際性之教會福利機構，於一九五〇年由卜皮爾博士(Dr. Bob Pierce)創辦，原旨爲幫助韓戰孤兒，其後不斷對世界各地的天災人禍施加援手；一個國際性組織遂漸漸形成，本着基督博愛精神，照顧貧乏者各方面的需要。

世界宣明會現已成爲全球最大的私人資助福利機構。本會各項援助計劃的資金來自世界各地之個人及團體，包括美國、加拿大、澳洲、紐西蘭、歐洲及南非等地。

本會的宗旨及服務範圍

世界宣明會本着積極及全面性的服務宗旨，給予世界各地貧困者以援手，令他們身心均得到照顧。本會亦儘量與當地宗教團體携手合作。



助養兒童計劃

規模龐大的助養兒童計劃，主要提供食物、教育及醫療服務予貧困兒童。他們的父母亦同時獲得營養輔導及小額貸款，經營小本生意，務使各人最終能自給自足。

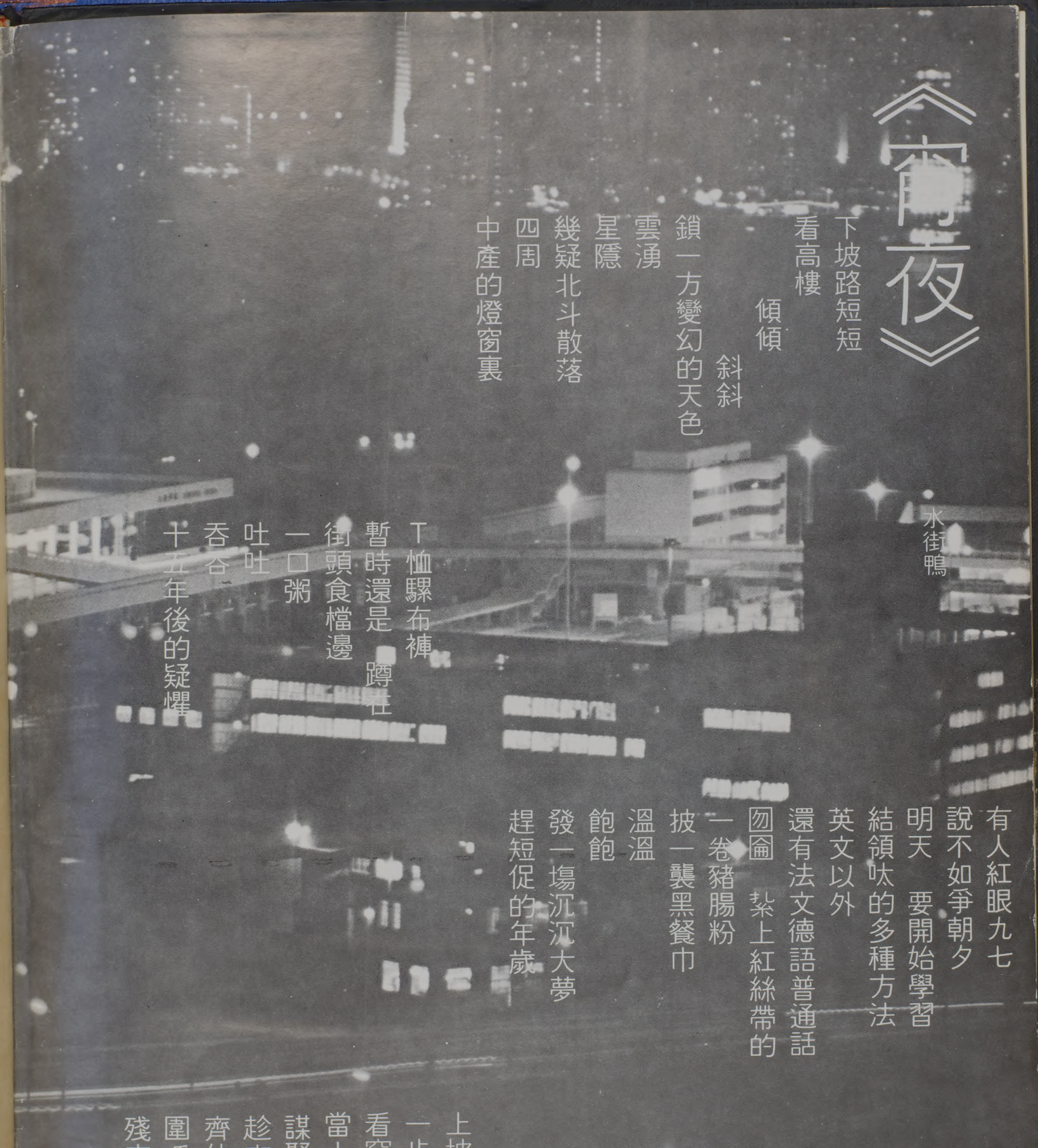
緊急援助

每年各地均有無數不幸者，飽受戰爭及天災的蹂躪。世界宣明會特爲難民作出各種緊急援助，包括食物、醫療及居屋。本會之能夠迅速提供緊急援助，早已贏得全世界的美譽。最近本會的工作包括救援黎巴嫩、柬埔寨、索馬里、烏干達及越南難民等。

請塡妥此表格，寄回：
香港世界宣明會
九龍尖沙咀郵箱98580號
電話：3-7221634

本人欲幫助孩子重獲新生
注意：所有捐欵，請以劃線支票寄交香港世界宣明會
□本人欲成爲助養者。本人明白助養期最少爲一年或以上，而所有捐欵均可申請免稅。
□現附上首次助養費，每月港幣 $ 110
□本人希望助養 □男童 □女童
所屬地區 □亞洲 □中美洲或南美洲
□非洲 □其他（請註明）________
□本人目前未能助養兒童，但樂意捐欵 $________。
□本人欲知更多詳情 □請安排本人/本團體參觀幻燈片及電影介紹。

請以正楷塡寫
姓名：________
地址：________
電話：________



《宵夜》

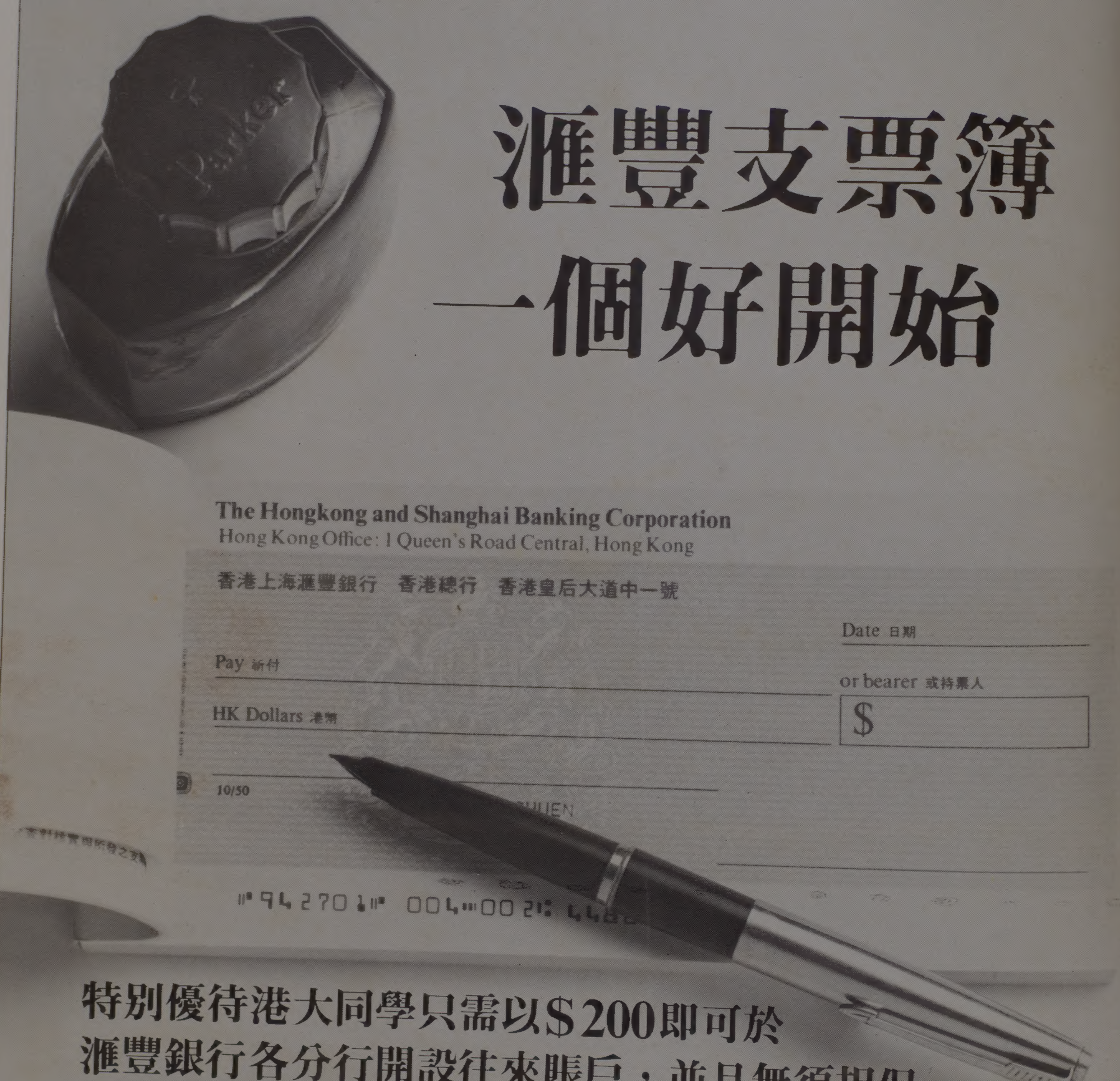
水街鴨

下坡路短短
看高樓
傾傾
斜斜
鎖一方變幻的天色
雲湧
星隱
幾疑北斗散落
四周
中產的燈窗裏

T恤騾布褲
暫時還是　蹲在
街頭食檔邊
一口粥
吐吐
吞吞
十五年後的疑懼

有人紅眼九七
說不如爭朝夕
明天　要開始學習
結領呔的多種方法
英文以外
還有法文德語普通話
囫圇　紮上紅絲帶的
一卷豬腸粉
披一襲黑餐巾
溫溫
飽飽
發一場沉沉大夢
趕短促的年歲

上坡路長長
一步一翹首
看穹蒼怎樣損瘦
當人散後
謀聚的竟是愈高的樓
趁東方未白
齊伸脖子如鴨
圍嚼
殘夜裏最後一顆星……



滙豐支票簿
一個好開始

特別優待港大同學只需以$200即可於滙豐銀行各分行開設往來賬戶，並且無須担保。

日後你可以利用支票結付賬項，方便妥當。而且更可借助月結服務理財彙存，頭頭是道。當你學業有成，踏入社會工作，擁有一個滙豐戶口，就可享受到滙豐銀行包羅萬有的服務，助你鞏固基礎，發展事業。

誠如我們所說，擁有滙豐往來賬戶只是一個開始，滙豐銀行更關心你的將來。

香港上海滙豐銀行